

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

**FACULTAD DE INGENIERÍA DE MINAS GEOLOGÍA Y CIVIL
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS FÍSICO MATEMÁTICAS**



TESIS:

**Relación entre la conducta agresiva e inteligencia emocional en los
estudiantes de la Institución Educativa Privada “Pluz”, Huanta 2024**

Para optar el título profesional de:

**LICENCIADO EN CIENCIAS FÍSICO MATEMÁTICAS.
ESPECIALIDAD DE ESTADÍSTICA**

PRESENTADO POR:

Bach. Milton Eduar CARDENAS SANDOVAL

ASESOR:

Dr. Erick Ernesto AGUILAR ALTAMIRANO

AYACUCHO - PERÚ

2025

Dedicatoria

A Dios, fuente de vida y fortaleza, porque sin Él nada soy y nada podría lograr. A Él encomiando cada paso de mi camino y cada meta alcanzada.

A mi amada hija Yeymi Alessandra, quien es mi motor, mi inspiración y la razón más grande para nunca rendirme. Cada uno de mis esfuerzos tiene como propósito brindarle un futuro mejor y enseñarle que con fe, disciplina y amor todo es posible.

A mis padres, Leoncio Cárdenas Márquez y Eusebia Sandoval López, por ser ejemplo de esfuerzo, sacrificio y amor incondicional. Gracias por sostenerme en los momentos difíciles, por impulsarme a seguir adelante y por enseñarme, con su vida, que los sueños se alcanzan con trabajo y perseverancia.

Con todo mi corazón, esta tesis se la dedico a Dios, a mi hija y a mis padres, porque son la esencia de mi existencia y el motivo de mis logros.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, mi alma mater, por haberme formado y guiado en el camino de convertirme en profesional.

A mi querido maestro quien en vida fue, Nilton Loyola Verde, quien fue mucho más que un profesor: fue guía, consejero y un verdadero sostén en los momentos en los que sentía que ya no podía continuar. Su partida dejó un vacío imposible de llenar, pero también me dejó la fuerza para seguir luchando y no rendirme. Gracias por tenderme la mano cuando más lo necesitaba, por ser luz en mi oscuridad y esperanza en mis días más difíciles. Todo lo que hoy soy, en gran parte, se lo debo a usted. Su voz, sus enseñanzas y su ejemplo vivirán eternamente en mi corazón, porque más allá de la muerte, sigue siendo mi maestro y mi inspiración.

A mis estudiantes de la Institución Educativa Privada Pluz, así como a mis colegas docentes, por el apoyo y la confianza brindados durante este proceso, que han sido parte fundamental de la construcción de este trabajo.

Finalmente, a mi asesor, el **Dr. Erick Ernesto Aguilar Altamirano**, por su guía paciente, sus observaciones valiosas y su respaldo constante, que hicieron posible la culminación de este proyecto.

Índice

Dedicatoria.....	1
Agradecimientos	2
Índice.....	3
Índice de tablas	1
Índice de anexos.....	4
Resumen.....	5
Abstract	6
Introducción	7
I. Planteamiento del problema	10
1.1. Descripción de la situación problemática.....	10
1.2. Formulación del problema.....	14
1.3. Formulación de objetivos	15
1.4. Justificación (teórica, práctica y metodológica)	15
1.5. Limitaciones.....	18
II. Marco teórico.....	19
2.2. Antecedentes.....	19
2.3. Bases teóricas	25
2.4. Marco conceptual	36
III. Metodología.....	39
3.1. Formulación de hipótesis.....	39
3.2. Variable	39

3.3.	Operacionalización de variables	41
3.4.	Tipo y nivel de investigación.....	41
3.5.	Método.....	42
3.6.	Diseño de investigación.....	43
3.7.	Población y Muestra	44
3.8.	Técnicas e instrumentos.....	46
3.9.	Validez y confiabilidad de los instrumentos	47
3.10.	Técnicas de procesamiento de datos.....	48
3.11.	Aspectos éticos.....	49
IV.	Resultados.....	50
4.2.	Resultados a nivel descriptivo	50
4.2.	Resultados a nivel inferencial	55
V.	Discusión	65
VI.	Conclusiones.....	72
VII.	Recomendaciones	74
	Referencias Bibliográficas	76
	Anexo.....	88

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables	41
Tabla 2 Validación de expertos.....	47
Tabla 3 Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la Inteligencia Emocional.....	48
Tabla 4 Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la Conducta Agresiva.....	48
Tabla 5 Niveles de la conducta agresiva en los estudiantes	50
Tabla 6 Niveles de conducta agresiva en los estudiantes según sexo.....	51
Tabla 7 Niveles de conducta agresiva en los estudiantes según grupo de edad.....	51
Tabla 8 Niveles de conducta agresiva por dimensiones en estudiantes.....	52
Tabla 9 Niveles de inteligencia emocional en estudiantes.....	53
Tabla 10 Niveles de inteligencia emocional en los estudiantes	54
Tabla 11 Prueba de normalidad	55
Tabla 12 Correlación de Rho de Spearman entre la conducta agresiva y la dimensión intrapersonal	57
Tabla 13 Correlación de Rho de Spearman entre la conducta agresiva y la dimensión interpersonal.....	58
Tabla 14 Correlación de Rho de Spearman entre la conducta agresiva y la dimensión adaptabilidad.....	60
Tabla 15 Correlación de Rho de Spearman entre la conducta agresiva y la dimensión manejo de estrés	61
Tabla 16 Correlación de Rho de Spearman entre la conducta agresiva y la dimensión estado de ánimo.....	62

Tabla 17 *Correlación de Rho de Spearman entre la conducta agresiva y la inteligencia emocional* 64

Índice de imágenes

<i>Imagen 1 Diagrama del diseño correlacional</i>	43
---	----

Índice de anexos

<i>Anexo 1 Matriz de consistencia</i>	<i>88</i>
<i>Anexo 2 Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry</i>	<i>90</i>
<i>Anexo 3 Inventario emocional de Bar – On ICE</i>	<i>93</i>
<i>Anexo 4 Matriz de Evaluación de Expertos</i>	<i>100</i>

RESUMEN

El propósito de esta investigación fue analizar la asociación entre la conducta agresiva y la inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, ubicada en la provincia de Huanta, durante el año 2024. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo, correlacional y de corte transversal. Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos validados: el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, y el Inventario Emocional Bar-On ICE, ambos con adecuada confiabilidad determinada mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. El análisis estadístico se llevó a cabo mediante la prueba de correlación de Spearman, arrojando resultados que evidencian una correlación negativa y significativa entre la conducta agresiva y la inteligencia emocional ($\rho = -.288$; $p = .001$). Asimismo, se identificaron correlaciones negativas con las dimensiones de la inteligencia emocional: intrapersonal ($\rho = -.203$; $p = .026 < 0.05$), interpersonal ($\rho = -.204$; $p = .025 < 0.05$), adaptabilidad ($\rho = -.367$; $p < .001$), manejo del estrés ($\rho = -.319$; $p < .001$) y estado de ánimo ($\rho = -.192$; $p = .036$). Estos hallazgos indican que a mayor inteligencia emocional (y sus dimensiones), menor es la presencia de conductas agresivas en los estudiantes, confirmando la existencia de una relación inversa entre ambas variables.

Palabras Clave: *Conducta agresiva, inteligencia emocional, inteligencia intrapersonal, inteligencia interpersonal, adaptabilidad, estado de ánimo, manejo de estrés.*

Abstract

The purpose of this research was to analyze the association between aggressive behavior and emotional intelligence in students at the I.E.P. Pluz, located in the province of Huanta, during the year 2024. The study was developed under a quantitative approach, with a descriptive, correlational, and cross-sectional design. Two validated instruments were used for data collection: the Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ) and the Bar-On Emotional Inventory ICE, both with adequate reliability determined by Cronbach's Alpha coefficient. Statistical analysis was carried out using Spearman's correlation test, yielding results that show a negative and significant correlation between aggressive behavior and emotional intelligence ($\rho = -.288$; $p = .001$). Likewise, negative correlations were identified with the following dimensions of emotional intelligence: intrapersonal ($\rho = -.203$; $p = .026 < 0.05$), interpersonal ($\rho = -.204$; $p = .025 < 0.05$), adaptability ($\rho = -.367$; $p < .001$), stress management ($\rho = -.319$; $p < .001$), and mood ($\rho = -.192$; $p = .036$). These findings indicate that the higher the emotional intelligence (and its dimensions), the lower the presence of aggressive behaviors in students, confirming the existence of an inverse relationship between both variables.

Keywords: *Aggressive behavior, emotional intelligence, intrapersonal intelligence, interpersonal intelligence, adaptability, mood, stress management.*

Introducción

El concepto de inteligencia emocional en los alumnos se refiere a su capacidad para regular y comprender eficazmente sus emociones, facilitando así el desarrollo de relaciones interpersonales positivas. Aunque ciertos estudiantes pueden exhibir agresión y, por lo tanto, luchar con la autorregulación emocional, se ha observado que un subconjunto de estos estudiantes tiene una inteligencia emocional que es nada menos que notable. Esta observación sugiere que la sociedad probablemente evaluará su potencial de manera agresiva, mientras no aprecia su rango emocional.

La violencia en las IE públicas y privadas es una preocupación global que impacta tanto a la familia como a la propia institución. Tal violencia, que es una realidad común de la vida en el contexto escolar, es un retroceso emocional para los niños en edad escolar y una fuente de frustración tanto para hombres como para mujeres en el aula. Estas formas de conducta agresiva niegan el aula y la lección, pero lo más importante es que cada persona sufre una pérdida personal y educativa en relación con su crecimiento.

Al ingresar a una escuela, los educandos están con una actitud poco amigable que caracteriza la atmósfera de la escuela. La violencia de los compañeros tiene un gran impacto en varias emociones y destrezas cognitivas individuales que desencadenan reacciones agresivas. La agresividad física que se puede considerar recreativa es la que lleva a cabo de pegar puñetazos, patadas. Aunque al principio pueden ser divertidos, estas actividades pueden tener consecuencias serias y permanentes en la vida personal de los alumnos. Los gritos, insultos y los sobrenombres son ejemplos de agresividad verbal que generan angustia en el alumnado. Pero no sólo en los alumnos también sufren, pero en menor medida los maestros porque reciben el mismo tipo de agresividad de los chicos.

El propósito principal del estudio es examinar la correlación entre el comportamiento agresivo y la inteligencia emocional entre el alumnado de la I.E.P. Pluz

de la provincia de Huanta en 2024. Específicamente, el estudio buscó confirmar la presencia de cualquier conexión entre el comportamiento agresivo y cada dimensión de la inteligencia emocional. El objetivo principal de esta investigación fue examinar el tema de la agresividad y la inteligencia emocional en los niños, con el fin de aumentar la conciencia entre las instituciones educativas, los padres y los instructores sobre la necesidad de abordar y combatir este fenómeno creciente.

Se presenta en el informe de investigación la siguiente propuesta de estructura del informe final, el cual se encuentra estructurado en siete capítulos, en las cuales se detallan las etapas y diferentes aspectos del proceso de la investigación:

Capítulo I: Este capítulo describe el planteamiento del problema, se identifican los problemas particulares que aborda la investigación, resaltando la relevancia del estudio y destacando las limitaciones inherentes al mismo, para saber y conocer más sobre los vacíos en los conocimientos del tema y el planteamiento del problema, las que establecieron los fundamentos del estudio para así corroborar la relevancia y necesidad del estudio, se estableció también los objetivos, tanto el general como los específicos, la justificación y las limitaciones del estudio, las cuales fueron de mucha ayuda para la clara comprensión y propósitos en posteriores trabajos de investigación.

Capítulo II: Este capítulo presenta el marco teórico para la investigación en el que se estableció la base fundamental para la totalidad de la indagación. Con un minucioso escrutinio de bibliografía, se hallaron y eligieron los conceptos, enfoques y pensamientos más adecuadas a la problemática de estudio. Los análisis previos resaltados dentro del capítulo de la investigación existente en el campo, abogando así por la importancia del estudio y presentando vías para contribuciones sin precedentes. Incluso, se brindaron conceptos primordiales con explicaciones claras.

Capítulo III: Se presentaron hipótesis planteadas para construir los cimientos de una investigación y que desempeñaron el papel de sus teorías primarias, las cuales justificaron la obtención de verificación empírica. En el contexto de su operacionalización, se han identificado, definido y descrito las variables de tal manera que capturan la abstracción y la convierten en una medida concreta y cuantificable. También han explicado el énfasis general de la investigación, el método principal para la recolección y el posterior análisis de los datos, y el diseño de investigación que, sobre todo, guiará la organización del estudio. Se ha definido la población y la muestra para la recolección de datos, y se empleó un método de paradigma estadístico para el análisis de datos. Se han elaborado representaciones esquemáticas de los resultados en forma de diagramas, tablas y descripciones, y se han expuesto los argumentos y conclusiones pertinentes al resultado esquemático.

Capítulo IV: Los resultados se mostraron en formas de gráficas, tablas y se describieron. Luego se discutieron e interpretaron las conclusiones y el contraste de hipótesis.

Capítulo V: Presenta las discusiones, en las que se compararon los resultados que se obtuvieron con los de lo indagado por los demás autores, además de analizar los aspectos fundamentales de las teorías referenciadas.

Capítulo VI: Presenta las conclusiones, las cuales respondieron las preguntas de investigación, obteniendo las implicaciones principales de los resultados, fundamentadas y derivadas directamente de los datos y el análisis efectuado.

Capítulo VII: Expone las recomendaciones, que sirvieron como sugerencia para tratar problemas específicos para futuras investigaciones. Principio del formulario.

I. Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la situación problemática.

La agresividad entre estudiantes y el desarrollo de la inteligencia emocional (IE) son temas prioritarios en los sistemas educativos a nivel internacional, la literatura científica reciente destaca el rol de la IE como un factor protector ante conductas agresivas, e insiste en la necesidad de enfoques preventivos que favorezcan la convivencia escolar y el bienestar emocional. La violencia perpetrada por adolescentes es un fenómeno considerado mundial cuyas implicaciones son emocionales, sociales y económicas. De acuerdo con la UNESCO (2025), afirma que aproximadamente uno de cada tres niños de 11 a 15 años ha experimentado alguna forma de acoso. El acoso se manifiesta por conductas físicas o verbales que indiscutiblemente afectan el ambiente escolar y la salud emocional de la comunidad escolar. Por su parte, MINEDU (2025) se registraron 19,642 informes de violencia en las instituciones educativas de Perú, un número alarmante que genera preocupación entre familias y estudiantes, especialmente al inicio del año escolar 2025, debido a la violencia física, psicológica y sexual registrada. Esta información indica la necesidad de abordar el problema aumentando la inteligencia emocional, que se reconoce como importante para reducir comportamientos agresivos y mejorar el clima escolar (Jaleel et al., 2022; Luji & Evita, 2023; Vega et al., 2021). Algunos aspectos de factores de riesgo incluyen la exposición a la violencia, la crianza poco receptiva y ciertos rasgos de personalidad (Sanchez & Baaklini, 2018).

Estudios coinciden en señalar una correlación negativa entre IE y agresividad: a mayor IE, menor incidencia de conductas agresivas, independientemente del nivel educativo o el contexto cultural. La IE contribuye al manejo de emociones, el control de la ira y la regulación de afectos (Gao et al., 2023; García et al., 2017; Sanchez & Baaklini,

2018). Los hallazgos son consistentes en diversos países. En España, aunque la investigación aún es limitada, se ha encontrado que la IE y ciertos rasgos de personalidad predicen la agresividad. En China, se ha evidenciado que la IE reduce la agresividad infantil a través del manejo de afectos. En Indonesia, la IE disminuye significativamente la agresividad en estudiantes de secundaria (Luji & Evita, 2023; Rahmi et al., 2024). En Líbano, se ha identificado que el autocontrol y la emocionalidad predicen menor agresividad escolar (Sanchez & Baaklini, 2018). Además, revisiones globales confirman la relación negativa entre IE y agresividad en distintas culturas y edades (Rahmi et al., 2024; Vega et al., 2021).

En respuesta, se han implementado programas escolares de desarrollo emocional que reducen la agresividad, fortalecen las relaciones interpersonales y mejoran el ambiente escolar (Yagual et al., 2024). En la misma línea, un clima escolar positivo y altos niveles de IE se relacionan con niveles más bajos de agresión verbal. En definitiva, la inteligencia emocional constituye una herramienta clave para prevenir la agresión estudiantil y promover interacciones escolares saludables.

La conexión entre el comportamiento agresivo y la inteligencia emocional (IE) en relación con los estudiantes en instituciones educativas en Perú se ha convertido en un área de creciente interés. En un estudio en Lima, el 23.9 % de los adolescentes mostró un bajo nivel de inteligencia cognitiva justificando las prácticas violentas (Guillen, 2021). En el mismo lugar, se señaló que la optimización de la IE pueda que tenga un efecto ventajoso en el nivel de agresión, pese a que los autores no muestran datos detallados acerca de la permanencia de la agresión (Saavedra et al., 2021).

Regiones de Cuzco y Arequipa conjuntamente con las zonas andinas del sur, también se ha registrado una correlación entre la IE y el comportamiento agresivo de los

estudiantes, aunque los estudios no cuentan con datos cuantitativos específicos que detallen la incidencia de tales prácticas (García, 2022; Saavedra et al., 2021). Paralelamente en Trujillo se encontraron que los educandos con niveles superiores de IE suelen mostrar bajo actitudes agresivos, aunque nuevamente sin el respaldo de estadísticas detalladas (Evangelista & Ñique, 2024). Investigaciones realizadas en Tacna y Loreto apuntan en la misma dirección, destacando la importancia de la IE como factor asociado a una menor agresividad; sin embargo, las fuentes disponibles no documentan cifras claras sobre la magnitud del problema en dichas regiones (Gómez & Reyes, 2022). El MINEDU (2025) reportó un total de 19 642 denuncias de violencia escolar a nivel nacional, de las cuales 10 708 correspondieron a agresiones entre estudiantes y 8 934 a casos cometidos por personal educativo. En cuanto a la naturaleza de las agresiones, se reportaron 4 641 casos de violencia sexual, 8 150 de violencia psicológica y 6 851 de violencia física. En conclusión, si bien la falta de datos estadísticos precisos en algunos contextos limita una comprensión exhaustiva del fenómeno, la evidencia cualitativa y las tendencias observadas permiten afirmar que existe una asociación consistente entre mayores niveles de inteligencia emocional y una menor incidencia de conductas agresivas en estudiantes peruanos. Esta relación subraya la necesidad de fomentar el desarrollo emocional como una estrategia preventiva clave dentro del sistema educativo nacional.

Según MINEDU (2025) Lima Metropolitana concentra la mayor cantidad de denuncias de violencia escolar, con 6 925 casos reportados. A continuación, destacan regiones como Arequipa (1 573), Callao (1 082), Piura (997) y Áncash (814), que también presentan cifras elevadas. En un nivel intermedio se ubican Cusco (838), Tacna (808), La Libertad (782), Ica (734), Junín (655) y San Martín (595), seguidas por Lambayeque (571), Cajamarca (569), Lima Provincias (574) y Ucayali (436). Por otro lado, con cifras

menores a 400 denuncias se encuentran Amazonas (323), Loreto (317) y Moquegua (260); mientras que regiones como Huánuco (246), Puno (221), Ayacucho (209) y Huancavelica (174) reportan incidencias aún más reducidas. Finalmente, los registros más bajos corresponden a Apurímac (156), Pasco (108), Tumbes (88) y Madre de Dios (67). Estas cifras reflejan que, aunque la violencia escolar es un problema extendido a nivel nacional, presenta una distribución desigual entre regiones, siendo más aguda en Lima y zonas urbanas de alta concentración poblacional, mientras que en regiones andinas y amazónicas la magnitud es menor en términos absolutos, aunque no por ello menos preocupante.

En la provincia de Huanta, región Ayacucho, la conducta agresiva en los estudiantes representa una problemática creciente que afecta el clima escolar y el bienestar emocional. En la I.E.P. Pluz, docentes, padres de familia y autoridades manifiestan su preocupación ante el aumento de comportamientos agresivos como insultos, peleas, hostilidad y desobediencia, los cuales interfieren en el aprendizaje y la convivencia armónica. Una de las causas es la poca inteligencia emocional que afecta el dominio de las competencias intrapersonales como el reconocimiento y regulación de las propias emociones. Debido a la poca conciencia emocional, los estudiantes son propensos a reaccionar de manera impulsiva durante el estrés o conflicto y no son capaces de controlar la ira o frustración (Apcho & Sullca, 2022). Igualmente, en el aspecto interpersonal, estas personas son incapaces de desarrollar relaciones empáticas y de cooperación, lo que aumenta los conflictos con los colegas (Estrada et al., 2021).

Además, manejar la ansiedad se refiere a lo que sigue siendo una dificultad relativa, dado que muchos adolescentes tienen una baja tolerancia a las presiones de la vida académica y social, lo que se manifiesta como evitación, irritabilidad y

comportamientos agresivos. A pesar de que no se ha encontrado una relación estadísticamente significativa entre agresividad y estado de ánimo, se han identificado signos de desmotivación y frustración generalizada, que afectan el desempeño escolar y las relaciones sociales (Gómez, 2021). La ausencia de programas de educación emocional y estrategias para el manejo de conflictos limita la formación de estas habilidades. Por ello, es necesario investigar cómo la inteligencia emocional, en sus dimensiones intrapersonal e interpersonal, así como el manejo de la ansiedad y el estado de ánimo, influyen en la conducta agresiva, a fin de implementar intervenciones que promuevan el bienestar integral de los estudiantes.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general.

¿Existe relación entre la conducta agresiva y la inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024?

1.2.2. Problemas específicos.

¿Están asociados la conducta agresiva y la dimensión intrapersonal en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024?

¿Están asociados la conducta agresiva y la dimensión interpersonal en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024?

¿Están asociados la conducta agresiva y la dimensión adaptabilidad en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024?

¿Están asociados la conducta agresiva y la dimensión manejo de estrés en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024?

¿Están asociados la conducta agresiva y la dimensión estado de ánimo en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Analizar si existe relación entre conducta agresiva y la inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

1.3.1. Objetivos específicos

Determinar si existe asociación entre la conducta agresiva y la dimensión intrapersonal en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

Determinar si existe asociación entre la conducta agresiva y la dimensión interpersonal en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

Determinar si existe asociación entre la conducta agresiva y la dimensión adaptabilidad en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

Determinar si existe asociación entre la conducta agresiva y la dimensión manejo de estrés en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

Determinar si existe asociación entre la conducta agresiva la dimensión estado de ánimo en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

1.4. Justificación (teórica, práctica y metodológica)

Justificación Teórica.

Este estudio ofrece una comprensión más profunda de la relación entre la conducta agresiva y la inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P. Pluz de Huanta, validando y adaptando modelos teóricos existentes a un contexto educativo y cultural específico. Además, amplía el conocimiento sobre esta relación en contextos peruanos,

subrayando la importancia del desarrollo de la inteligencia emocional para prevenir la agresión en entornos escolares. Al evaluar su relación con ambos aspectos mencionados anteriormente sirve para elaborar la comprensión teórica de las dinámicas emocionales y conductuales de los estudiantes, particularmente en lo que respecta al I.E.P. Pluz en Huanta y otras instituciones educativas dentro de la región y del país en su conjunto.

Justificación Metodológica.

El estudio emplea un enfoque cuantitativo que permite la evaluación objetiva, exhaustiva y sistemática de la relación entre la inteligencia emocional y el comportamiento agresivo a través de cuestionarios cronometrados y estandarizados, que fueron validados y verificados mediante el procedimiento de Alpha Cronbach, asegurando así la fiabilidad de los datos recopilados sobre la inteligencia emocional y el comportamiento agresivo. Además, se emplearon varios métodos estadísticos, tales como, pero no limitados a, la correlación de Pearson y/o Spearman y el posterior análisis de regresión, para detectar la relación significativa entre la inteligencia emocional y el comportamiento agresivo. Esto ayudará a determinar hasta qué punto la agresión es un comportamiento controlado y viceversa de la IE.

Justificación Práctica.

La presente investigación demuestra una fuerte aplicabilidad gracias a sus resultados, los cuales permiten comprender con mayor claridad cómo los distintos planteamientos de la inteligencia emocional han impactado la agresividad de los estudiantes de la I.E.P. Pluz de Huanta. Dado que tanto la agresividad como la inteligencia emocional poseen una correlación inversa, se sugiere que un posible marco pedagógico argumentado en la enseñanza y en la planificación emocional podría orientar programas

de apoyo enfocados a la contención y la disminución de la agresividad dentro de un contexto escolar.

Los resultados permiten a los maestros, consejeros y autoridades educativas discernir con mayor precisión los factores emocionales que subyacen a los comportamientos disruptivos. Por ejemplo, cuando se observa que la dimensión intrapersonal está relacionada con la agresividad, se hace evidente que los estudiantes necesitan ser enseñados sobre la importancia del autoconocimiento emocional y la autorregulación. De manera similar, la relación con la dimensión interpersonal enfatiza la importancia de enseñar habilidades sociales, en particular, la empatía, el respeto mutuo y la cooperación.

De igual manera, la conexión significativa con las dimensiones de adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo sugiere que muchos actos agresivos pueden ser reacciones inadecuadas a frustraciones, cambios o presión académica. Por lo tanto, la introducción de talleres de manejo emocional, resolución de conflictos y estrategias de afrontamiento podría tener un impacto positivo en el clima institucional y reducir las tasas de violencia escolar.

Para terminar la investigación se presentó una base empírica que podría ser usada en planteamiento de las normativas educativas e iniciativas de asistencia psicoeducativa tanto para I.E.P. Pluz y para cada IE de la región que hacen frente a desafíos similares. Así, impacta positivamente en el bienestar general de los estudiantes y en el desarrollo de una cultura escolar más positiva y respetuosa.

1.5. Limitaciones

La investigación se centra únicamente en los educandos de I.E.P. Pluz en Huanta, pudiendo carecer de la representación de la diversidad hallada en cada IE o en otras circunstancias regionales.

El estudio se efectuó en una fase específica del año escolar, lo que podría impactar los resultados. Los posibles cambios en el estado emocional y el comportamiento de los estudiantes a lo largo del año podrían no ser capturados de manera completa durante el tiempo asignado para la recolección de datos.

II. Marco teórico

2.2. Antecedentes

2.2.1. Internacionales:

Cobo (2019) estudió la relación entre la identidad principal y el comportamiento violento. Utilizando un enfoque correlacional y una técnica cuantitativa transversal, se aplicó el cuestionario de Agresividad AQ Buss y Perry a 50 estudiantes de 14 a 17 años de la institución educativa Rumiñahui. Los resultados mostraron que la identificación primaria presenta una relación directa con el comportamiento agresivo, evidenciada por un coeficiente de correlación $\rho = .103$ y un nivel de significancia de $p < 0.05$. Se concluye que formas de agresividad como la física, verbal y hostilidad están altamente correlacionadas con aspectos de la identidad primaria.

Jabbarov et al. (2023) explora cómo el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes puede influir en la reducción de la agresividad. La investigación se llevó a cabo con una muestra de 114 alumnos de las carreras de psicología. Los resultados indicaron una relación positiva entre los niveles de agresividad y la inteligencia emocional, con una correlación significativa en cuanto a baja agresividad ($p = .05$). Sin embargo, no se observó una conexión significativa entre inteligencia emocional y agresión verbal o física. Los componentes de hostilidad e ira mostraron significancia con valores de $\rho = .114$ y $\rho = .324$, y $p < .001$. El estudio concluye que una mayor inteligencia emocional facilita el manejo de las emociones y, en consecuencia, disminuye la agresión hacia los demás.

Cortez (2023) estudió la relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en adolescentes de entre 13 y 15 años que asisten a instituciones educativas en la parroquia Izamba, Ecuador. Se utilizó un enfoque de investigación cuantitativo,

descriptivo y correlacional, con un diseño transversal y un enfoque post-positivista. La muestra estuvo compuesta por 210 estudiantes. Para la evaluación, se emplearon el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) y la Escala de Metaestado de Ánimo (TMMS-24). Los resultados del TMMS-24 indicaron una baja comprensión emocional baja ($M= 23,28$), una adecuada atención emocional ($M= 24,42$) y alta capacidad de regulación emocional ($M= 27,12$). Por su parte, el CAPI-A reveló perfiles de agresividad impulsiva ($M= 34,93$) y premeditada ($M= 30,42$). El análisis de correlación utilizando el coeficiente de Pearson mostró una relación moderada entre la claridad emocional y la agresividad impulsiva ($\rho = -,304^{**}$) y una relación débil entre la regulación emocional y la agresividad impulsiva ($\rho = -,296^{**}$). En conclusión, el estudio encontró una correlación parcial negativa entre inteligencia emocional y agresividad, sugiriendo que mayores niveles de inteligencia emocional están asociados con menores niveles de agresividad.

2.2.2. Nacionales:

Cuicapuza & Otero (2021) examinaron la relación entre la inteligencia emocional y la conducta agresiva en estudiantes del nivel secundario en una institución pública de San Juan de Lurigancho en 2021. Utilizaron un enfoque descriptivo correlacional, diseño no experimental, la investigación incluyó a 120 estudiantes seleccionados mediante un muestreo intencionado no probabilístico. Para evaluar las variables, se emplearon dos instrumentos: el Inventario de Coeficiente Emocional (ICE) de Bar-On y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ). La vinculación entre las 2 variables se definió por medio del análisis de correlación de Spearman. Los efectos evidenciaron un $p=.915 > 0.05$, Sugiriendo la carencia de una correlación significativa entre inteligencia emocional y conducta agresiva. Las correlaciones encontradas fueron de carácter

negativo y bajo: la dimensión intrapersonal ($\rho = -.083^{**}$), interpersonal ($\rho = -.088^{**}$), adaptabilidad ($\rho = -.032^{**}$), manejo del estrés ($\rho = -.149^{**}$), y estado de ánimo mostró ($\rho = -.066^{**}$). En conclusión, los datos confirman que los educandos con niveles altos de inteligencia emocional suelen mostrar menor nivel de conducta agresiva.

Bustamante y Gonzales (2023) estudiaron la relación entre el comportamiento agresivo, las habilidades sociales y la inteligencia emocional en adolescentes que regresan a la escuela en el área metropolitana de Lima. La muestra de investigación consistió en 258 estudiantes de secundaria de entre 12 y 17 años. El estudio empleó un enfoque de investigación no experimental y transversal. Los resultados indicaron una disminución en la inteligencia emocional junto con la agresión, con una correlación inversa ($\rho = -.142$; $p < .017$), así como una relación positiva entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales ($\rho = .637$; $p < .000$). Estos hallazgos ilustran la fuerte correlación de la inteligencia emocional con las habilidades sociales, demostrando el impacto que estos factores tienen en el comportamiento agresivo entre los adolescentes al asistir a la escuela en persona por primera vez en Lima Metropolitana.

Gómez & Reyes (2022) estudiaron la relación entre la inteligencia emocional y el comportamiento agresivo entre los estudiantes de la escuela secundaria de la I.E.P. Saúl Cantoral. UGEL 05, en el año 2021. Fue una investigación cuantitativa, correlacional, de diseño no experimental y transversal, con una muestra de 135 estudiantes. Los resultados mostraron una relación negativa muy débil entre la inteligencia emocional y la conducta agresiva ($\rho = -.175$). También se observó una relación débil entre las conductas agresivas y varias dimensiones de la inteligencia emocional: intrapersonal ($\rho = -.075$), interpersonal ($\rho = -.100$), adaptabilidad ($\rho = -.136$) y manejo del estrés ($\rho = -.028$). Asimismo, la dimensión estado de ánimo mostró una correlación negativa muy baja con la conducta

agresiva ($\rho = -.193$). En conclusión, la relación entre la inteligencia emocional y la conducta agresiva es débil, sugiriendo que otros factores podrían influir más en la agresividad de los estudiantes.

Guillen (2021) investigó la relación entre la agresión y la inteligencia emocional en adolescentes de un centro educativo público en Cusco. La muestra estuvo formada por 184 estudiantes del Centro Educativo Público "Bolivariano", seleccionados mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional. El estudio tuvo un enfoque correlacional, con un diseño no experimental y transversal. Mostraron una correlación negativa baja y significativa entre la agresión y la inteligencia emocional ($\rho = -.213$, $p < .001$). Además, se encontró que la agresión física se correlaciona de forma inversa, significativa y en algunos casos muy significativa con varias dimensiones de la inteligencia emocional: interpersonal ($\rho = -.227$, $p = .019$), intrapersonal ($\rho = -.246$, $p = .033$), adaptabilidad ($\rho = -.222$, $p = .030$), manejo del estrés ($\rho = -.262$, $p = .005$) y estado de ánimo general ($\rho = -.269$, $p = .049$). Conclusión: se encontró relación inversa y significativa entre agresión física con las dimensiones de la inteligencia emocional.

Jaramillo (2021) analizó la relación entre la inteligencia emocional y las conductas agresivas en adolescentes de entre 12 y 17 años de Lima Norte. La muestra estuvo compuesta por 80 jóvenes, y la investigación fue de tipo básico, con un diseño no experimental y de corte transversal. Los resultados mostraron una correlación significativa y negativa entre la inteligencia emocional y las dimensiones de las conductas agresivas, con valores de ($\rho = -.789$, $\rho = -.803$, $\rho = -.785$, $\rho = -.823$, $p > .05$). Esto indica que a medida que aumenta la agresividad, disminuyen las capacidades emocionales. Asimismo, se encontró una relación inversa y significativa entre las conductas agresivas y las dimensiones interpersonales ($\rho = -.776$), intrapersonales ($\rho = -.516$), de

adaptabilidad ($\rho = -.733$), de estado de ánimo ($\rho = -.759$) y la percepción positiva de sí mismos ($\rho = -.730$, $p > 0.05$). Esto sugiere que las conductas agresivas están asociadas con un desarrollo limitado en estas áreas emocionales.

Mamani (2022) examinó la relación entre las conductas agresivas y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa César Vallejo en Juliaca, 2022. La muestra estuvo compuesta por 106 adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria. Se trató de una investigación cuantitativa de tipo descriptivo no experimental con un diseño correlacional. Los resultados indicaron una correlación inversa entre las conductas agresivas y la inteligencia emocional ($\rho = -.225$, $p = .021$). Además, tanto las conductas agresivas como las seis dimensiones de la inteligencia emocional presentaron una distribución normal. Las conductas agresivas mostraron correlaciones negativas con las diferentes dimensiones de la inteligencia emocional: intrapersonal ($\rho = -.103$, $p = .294$), interpersonal ($\rho = -.146$, $p = .135$), adaptabilidad ($\rho = -.231$, $p = .017$), manejo del estrés ($\rho = -.469$, $p < .001$) y estado de ánimo general ($\rho = -.357$, $p < .001$).

2.2.3. A nivel local.

Maúrtua & Anaya (2019) determinaron la relación entre la inteligencia emocional y la conducta agresiva en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.P. “Abraham Valdelomar”, ubicada en Carmen Alto, Ayacucho, durante el año 2019. La investigación fue de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño descriptivo de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 120 escolares, a quienes se les aplicaron entrevistas, así como un test de inteligencia emocional y un cuestionario de agresividad, ambos instrumentos previamente validados. Los resultados evidenciaron que el 52,6% de los estudiantes presentaba conducta agresiva, y entre ellos, el 65,1% mostró

un bajo nivel de inteligencia emocional. Además, se identificó una relación significativa entre los componentes intrapersonal e interpersonal de la inteligencia emocional y la conducta agresiva, con un nivel de significancia estadística de $p < .001$. En conclusión, se confirmó una relación inversa y significativa entre la inteligencia emocional y la conducta agresiva en los escolares evaluados ($\rho = .847, p < .001$), lo cual indica que, a menor inteligencia emocional, mayor es la manifestación de conductas agresivas.

Mallqui & Ayala (2022) buscaron determinar la relación entre inteligencia emocional y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Ayacucho, 2022. Se aplicó un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, no experimental. La muestra fue de 119 estudiantes, seleccionados de una población de 580 mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizaron el test de inteligencia emocional de Bar-On ICE y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados evidenciaron una relación inversa y significativa entre la inteligencia emocional y la conducta agresiva ($p = .000 < .050; \rho = -.677$), en cuanto a las dimensiones específicas de la inteligencia emocional, se halló que, Autoconciencia emocional presentó una relación inversa moderada con la conducta agresiva ($p = .000; \rho = -.441$), Autorregulación emocional mostró una relación inversa baja ($p = .002; \rho = -.288$), Empatía no evidenció relación significativa ($p = .434; \rho = -.072$) y Habilidades sociales reflejaron una relación inversa baja ($p = .000; \rho = -.347$).

Apcho & Quispe (2021) demostraron la relación entre inteligencia emocional y conducta agresiva en adolescentes de Huayllapampa, Ayacucho 2021. Fue de tipo cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental transversal, con una muestra censal de 120 estudiantes. Se aplicaron el TMMS-24 y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. El análisis con SPSS 24 mostró una relación negativa muy baja entre inteligencia

emocional y conducta agresiva ($\rho = -.036$), así como en sus dimensiones: atención ($\rho = -.108$), claridad ($\rho = .008$) y reparación ($\rho = .013$).

Huamaní (2020) determinó la relación entre inteligencia emocional y las dimensiones de la conducta violenta en estudiantes de colegios emblemáticos de Ayacucho (2018). Se trabajó con una muestra de 443 estudiantes, seleccionados mediante muestreo aleatorio estratificado. El estudio fue cuantitativo, correlacional y no experimental. Se usaron los programas FACTOR y LISREL para el análisis. Los resultados de los p-valores asociados a los coeficientes fueron: intrapersonal ($p = .405$ y $p = .415$) ($\gamma_{11} = 0$ y $\gamma_{21} = 0$), interpersonal ($p = .031$) ($\gamma_{23} \neq -2.99$), adaptabilidad ($p = .536$ y $p = .542$) ($\gamma_{15} = 0$ y $\gamma_{24} = 0$), manejo de estrés ($p = .015$ y $p = .003$) ($\gamma_{12} \neq 0$ y $\gamma_{22} \neq 0$) y estado de ánimo ($p = .455$ y $p = .444$) ($\gamma_{15} = 0$ y $\gamma_{25} = 0$). Conclusión: no se encontró evidencia de asociación significativa entre las dimensiones de la conducta violenta y las dimensiones intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y estado de ánimo. Sin embargo, sí se identificó una asociación con la dimensión manejo de estrés, lo que sugiere que esta última podría estar relacionada con la manifestación de conductas violentas en la población estudiada.

2.3. Bases teóricas

2.3.1. Inteligencia Emocional

Según Ugarriza (2001) la inteligencia emocional comprende un conjunto de competencias personales, sociales y emocionales que nos permiten ajustarnos y hacer frente a las exigencias del entorno. Además, implica la capacidad de orientar y gestionar nuestras propias emociones y las ajenas, discriminando entre ellas y utilizando estos datos para orientar nuestros pensamientos y acciones de manera beneficiosa.

Por otro lado, Fernández y Extremera (2005) describen la inteligencia emocional como la capacidad de reconocer, evaluar y expresar emociones de manera precisa, así como la habilidad para acceder y generar sentimientos que favorezcan el pensamiento. También implica comprender emociones, poseer comprensión emocional y el manejo de las mismas, a fin de fomentar el desarrollo intelectual y emocional.

2.3.2. Tipos de inteligencia emocional:

Según Goleman (2012) los principales componentes de la inteligencia emocional están compuestas por cinco dimensiones las cuales vienen a ser:

Autoconocimiento emocional: Destaca la relevancia de la autoconciencia, enfocándose en el conocimiento de nuestras emociones y su influencia en nuestro comportamiento. Reconocer tanto las debilidades como las fortalezas es un elemento crítico (Alviárez y Pérez, 2009).

Autorregulación: Esto implica la gestión de las emociones y su ajuste a diferentes situaciones. Las personas que no poseen esta competencia transitan situaciones de mayor inseguridad que aquellas que disfrutan de un mejor control a nivel emocional, las cuales tienden a recuperarse más prontamente ante los retos y adversidades que la vida les plantea (Alviárez y Pérez, 2009).

Motivación: Es la capacidad de dirigir la energía hacia la consecución de una meta. En el caso de la inteligencia, esto significa canalizar la parte emocional del sistema para activar y sostener el funcionamiento del todo (Alviárez y Pérez, 2009).

Reconocer emociones en los demás: Hablamos esencialmente de lo que nosotros lo llamamos “Empatía”, Goleman (2012) señala que la inteligencia emocional es una habilidad que permite a las personas reconocer las necesidades y deseos de los demás, facilitando relaciones más efectivas.

Manejar las relaciones: Destaca que gran parte de las relaciones se debe a la capacidad de generar sentimientos en los demás. Esta habilidad es fundamental para el reconocimiento social, el liderazgo y la habilidad para interactuar eficientemente con otros (Alviárez y Pérez, 2009).

Según Howard Gardner tomado de Macías (2002), las inteligencias múltiples identificadas por Gardner vienen a ser la Musical: Habilidad para emplear de manera adecuada el ritmo, la melodía y el tono en la creación como en la apreciación de la música. Espacial: Se refiere a la capacidad de manejar espacios, planos, mapas y visualizar objetos desde perspectivas diferentes. Naturalística: Es la capacidad de discriminación y clasificación de los organismos vivos en la naturaleza, lo que permite a las personas reconocerse como parte del sistema ambiental. Cinético – corporal: Describe la habilidad para controlar el cuerpo al realizar movimientos en relación con el espacio físico, así como la destreza para manipular objetos. Lingüístico: Trata sobre la habilidad para construir oraciones correctamente, utilizar las palabras de acuerdo a sus significados y sonidos, así como emplear de manera apropiada según sus diferentes usos. Lógico matemático: Habilidad para mejorar cadenas de razonamiento y reconocer patrones de funcionamiento al resolver problemas. Interpersonal: Talento para captar las emociones y sentimientos que brotan de las conversaciones entre individuos y sus colectivos sociales. Intrapersonal: Capacidad de una persona para conocer su mundo interno, incluyendo sus emociones y sentimientos más profundos, así como sus fortalezas y debilidades.

2.3.3. Teorías de la inteligencia emocional:

Con respecto a la ausencia de una explicación única y coherente de la inteligencia emocional, ha surgido una serie de teorías que intentan proporcionar su comprensión teórica. Entre las teorías que se centran en la inteligencia emocional tenemos:

Teoría del Factor G: Propuesta por Charles Spearman, postula la existencia de un factor de inteligencia general, llamado "factor G", que subyace a diversas habilidades cognitivas y afecta fenomenalmente el rendimiento en una serie de habilidades intelectuales (Amador et al., 2019) .

Modelo de la inteligencia exitosa y triárquica: En 1985, Robert Sternberg formuló la Teoría Triárquica de la Inteligencia, que divide la inteligencia en tres tipos: componencial, experiencial y contextual. La inteligencia componencial se ocupa del nexo entre la inteligencia y el procesamiento cognitivo y su internalización mental por parte del individuo. Se ocupa de las articulaciones de la inteligencia dentro de las experiencias que se desarrollan a lo largo de una vida. Belcastro et al. (2019). Por último, la sapiencia contextual evalúa la perspectiva en el uso de la sabiduría respecto a la conexión de la persona con su ambiente (Cabas et al., 2017).

La Teoría de las Emociones de Richard Lazarus postula que hay una evaluación de un evento y su significado personal que siempre dará lugar a una emoción. A diferencia de los actos instantáneos de reflejos, sin embargo, esta teoría atribuye a la iniciación de las emociones a alguna evaluación de un evento que se contrasta con el beneficio de un individuo. Tal evaluación hace alguna predicción sobre la emoción y luego dirige la acción y la reacción del individuo hacia la emoción predicha (Cerros, 2016).

La teoría del autocontrol: Se centra en la destreza de la persona con el fin de controlar sus impulsos y emociones en el presente, para desarrollar rasgos de comportamiento a largo plazo y mantener la adaptabilidad. En lo particular, resalta la capacidad de posponer la satisfacción, por el bien de beneficios futuros, y su correlación con el éxito y el bienestar general, así como cómo el autocontrol puede afectar diferentes áreas de la vida como el rendimiento académico y la salud (García, 2021).

La Teoría de las Inteligencias Múltiples: Desarrollado por Howard Gardner, afirma que la inteligencia consiste en varias modalidades y no en una capacidad general. Las teorías de la inteligencia sugieren una serie de categorías de inteligencia que incluyen lingüística y lógico-matemática, espacial y musical, corporal-cinestésica, interpersonal, intrapersonal e incluso naturalista. Cada individuo lleva una combinación única de estas inteligencias que se desarrollan y expresan en diferentes niveles a lo largo de la vida del individuo (Gardner, 2014).

La Teoría de la Inteligencia Emocional: Aprecia la capacidad de reconocer y regular las propias emociones, así como de percibir y responder adecuadamente a las emociones de los demás, temas de gran importancia para el éxito en diferentes ámbitos de la vida. A diferencia de los aspectos cuantitativos del intelecto, que se centran en el ámbito cognitivo, la inteligencia emocional implica el dominio del control de los sentimientos, las emociones y las relaciones sociales, que son muy vitales para el desarrollo personal y profesional (Alterio & Pérez, 2019).

2.3.4. Características de la inteligencia emocional:

Goleman (2012) sostiene que la inteligencia emocional posee varias componentes o características. Entre estas se encuentran: la capacidad de empatizar con otros, estabilizar y gestionar las emociones, expresa apropiadamente aquello que se desea decir, incluye la forma de pensar y comportarse de uno mismo, presta atención a los demás para captar lo que intentan comunicar, observa el propio interior para reflexionar sobre ideas y pensamientos, comprende las emociones propias y ajenas, diferencia las emociones que se perciben, reconoce las propias emociones, se automotiva, desarrolla empatía y habilidades sociales.

2.3.5. Agresividad:

Martín (2020) sostiene que la agresividad es: “toda forma de conducta que pretende herir física o psicológicamente a alguien. Tal conducta genera disgusto, malestar y rechazo, precisamente, por ello, es inaceptable.”

Matalinares et al. (2012) manifiesta que se define como inclinación moderada y persistente a actuar con violencia en diversas circunstancias. En consecuencia, se menciona a una variable clave que revela la predisposición que percibe una persona o un grupo humano a cometer una agresión.

La agresividad se considera una respuesta adaptativa al entorno, integrada en estrategias de afrontamiento ante amenazas, y se manifiesta tanto de forma física como verbal (Matalinares et al., 2012).

La conducta agresiva que se manifiesta entre escolares, dinámica conocida internacionalmente como bullying, es una forma de conducta agresiva, intencionada y perjudicial cuyos protagonistas son jóvenes escolares (Cerezo, 2001).

La conducta agresiva se ve como una característica estable de la personalidad, similar a la inteligencia, con estudios que muestran su persistencia y vinculación a variables de personalidad (Cerezo, 2001).

Según lo mencionado por los autores, la agresividad se define como una conducta altamente negativa con el potencial de causar daño físico o psicológico a otra persona. Este comportamiento conlleva a una serie de consecuencias desfavorables, como la baja autoestima y el miedo.

2.3.6. Características de las conductas agresivas:

Ramírez & Arcila (2013) describen la conducta agresiva como la tendencia a realizar acciones que pueden dañar, destruir, contrariar o humillar, lo que puede afectar

la integridad de una persona, uno mismo o un objeto. Mencionaremos algunas características de una conducta agresiva: Gritos, pleitos, insultos, resentimiento, molestar a los demás, relaciones sexuales forzadas, discusiones con personas cercanas o con la misma familia, deterioro de la actividad social, deterioro de la actividad académica, amenazas, ya sea verbal o física, cólera, estar pendiente solo de los errores. Desobediencia, culpar a los demás fácilmente, daños a cosas materiales, juzgar, forzar situaciones económicas, dejar de hablar con los demás, temor de aceptar sus propios errores, querer tener siempre la razón, sentirse superior a los demás.

2.3.7. Causas de la agresividad:

Gómez y Reyes (2022) plantean que la conducta agresiva es un comportamiento en el que el individuo causa daño físico o psicológico, influenciado por diversas condiciones internas y externas. Mencionaremos algunas de las causas que dan origen a la agresividad como, el entorno familiar y social, antecedentes precoces de la violencia juvenil, la percepción de que vivimos en una sociedad violenta, impacto de la violencia familiar, impacto del uso y abuso de sustancias, impacto de los medios de comunicación, impacto de los videojuegos, impacto del acceso a las armas o llevar un arma, trastorno del aprendizaje o una enfermedad crónica, amigos que son violentos o que aceptan la violencia como algo normal.

2.3.8. Tipos de agresividad:

Carrasco & González (2006) señalan que la agresión no debe entenderse como una entidad única, sino como un constructo múltiple que abarca varios tipos de comportamientos agresivos. Esto se debe a su naturaleza multidimensional, donde diversos procesos fisiológicos y mentales se combinan para generar diferentes formas de agresión entre estas tenemos:

Agresividad física: Acto de ataque hacia una persona, objeto u organismo, utilizando armas o elementos corporales como el brazo (puñetazos, empujones, bofetadas, etc.) y las piernas (patadas, pisotones, etc.). Estas acciones pueden causar daños de diversa magnitud a la víctima u objetivo. (Junco, 2019)

Agresividad verbal: Se define como el ataque hacia otra persona mediante el uso de injurias, gritos, amenazas, discriminación, palabras ofensivas, entre otros. Estas acciones provocan angustia y malestar en quien las recibe (Junco, 2019).

Agresividad sexual: La agresión sexual se define por el uso de violencia o intimidación por parte del agresor. Estas conductas pueden resultar en penas agravadas cuando implican un mayor grado de injusticia (Correa, 2023).

Agresividad social: Definida como una acción el cual va dirigido a dañar la autoestima de las demás personas, ya sea su estatus social o ambos, partiendo desde los simples rumores hasta las manipulaciones de las relaciones interpersonales. (Junco, 2019)

Agresividad facial: Este tipo de agresividad se ve en todas partes, entorno familiar, social, educativo, etc., partiendo desde una simple riña familiar o un mal entendido social, o un simple error en el ámbito educativo son las que van a generar expresiones de enojo, rabia en el rostro.

Agresividad directa: Se refiere a un tipo de agresión donde se ataca directamente a otras personas, cara a cara, ya sea mediante actos físicos o corporales, así como también mediante actos verbales (Graña et al., 2001).

Agresividad indirecta: Implica atacar a otras personas sin una interacción directa entre el agresor y la víctima. Esto puede incluir difamación, propagación de rumores para vengarse, exclusión social formando grupos con otros, o persuadir a terceros para que no interactúen con alguien específico (Graña et al., 2001).

Agresión emocional: Generada por el afecto negativo generando el surgimiento de la ira, así como también las tendencias agresivas.

2.3.9. Factores que influyen en la agresividad:

Quijano & Ríos (2015) sostienen que el comportamiento agresivo puede tener diversos factores influyentes, tales como; factores familiares, escolares y socioculturales. En el ámbito familiar, los patrones educativos autoritarios, la falta de coherencia en la disciplina y el fomento de conductas agresivas pueden ser contribuyentes. En el entorno escolar, el enfoque de control estricto, la ausencia de iniciativas para prevenir la violencia y la ausencia de una cultura preventiva pueden influir. A nivel social y cultural, la presencia generalizada de violencia, creencias, costumbres, influencia de los medios de comunicación y modelos de comportamiento pueden promover la agresión.

2.3.10. Teorías sobre la agresividad:

Dado que no existe una explicación única para la agresividad, se han desarrollado varias teorías y modelos que intentan ofrecer una comprensión teórica de esta conducta o de ciertas de sus manifestaciones. Entre las explicaciones psicológicas y sociológicas que abordan la agresividad se incluyen las siguientes teorías:

La teoría de la espiral o conspiración del silencio. Desarrollada por Noelle Neuman, en la década de 1970. Intenta clarificar cómo la violencia puede ser fomentada cuando se interpreta que la ausencia de acción y el silencio de los observadores se perciben como una señal de apoyo hacia una de las partes implicadas (Ortego et al., 2018).

Teoría de la frustración – Agresividad. En 1939, Dollard y Miller propusieron la conocida “hipótesis de la frustración-agresión” que argumenta que debe haber frustración para que ocurra la agresión, siendo la agresión la reacción dominante y primaria a la frustración. Esto tuvo un considerable impacto en el estudio psicológico de la agresión,

aunque ha recibido críticas de los defensores del aprendizaje social. Desde su perspectiva, la agresión, como todos los demás comportamientos, debe ser reforzada para que aumenten sus posibilidades de ocurrencia y, por lo tanto, es aprendida. Esta es, de hecho, un área poco investigada porque se ha establecido que la frustración puede llevar a la agresión hostil, lo cual no siempre es el caso (Rodríguez, 2016).

La teoría de activación y etiquetado cognitivo. La teoría sugiere que la emoción surge de la interacción entre un estado de activación y un proceso cognitivo. Según esta teoría, un estado de activación genera un proceso de etiquetado cognitivo que puede fomentar o limitar la agresión (Ortego et al., 2018).

Teoría del aprendizaje social de Bandura. La teoría del aprendizaje social sostiene que los niños aprenden comportamientos al observar e imitar lo que ven en su entorno social. Esta teoría también destaca la influencia importante de otras personas en el crecimiento del niño. Se fundamenta en tres principios clave: primero, el aprendizaje puede ocurrir mediante la observación; segundo, el estado mental de la persona tiene un impacto en este proceso de aprendizaje; y tercero, el hecho de aprender algo no siempre conlleva una modificación en la conducta (Bandura & Walters, 1974).

La teoría del cálculo emocional. Existen respuestas innatas como la cólera y el miedo que predisponen a la persona a actuar de manera defensiva u ofensiva, dependiendo de cómo evalúe los costos y beneficios de la acción posible. En situaciones que provocan cólera, se puede optar por agredir si se considera que es la mejor forma de lograr el objetivo; sin embargo, si los riesgos parecen demasiado altos, se elige un enfoque alternativo. Por otro lado, si la situación genera miedo, la reacción habitual es tratar de escapar; pero si huir no es viable, se opta por una acción diferente (Ortego et al., 2018).

2.3.11. Consecuencias de la agresividad:

Arribasplata & Díaz (2020) manifiestan que la agresividad puede tener diversas consecuencias que afectan diferentes aspectos de la vida de una persona, incluyendo el ámbito personal, social, emocional y psicológico. Por ejemplo, puede influir en las relaciones interpersonales, generar conflictos en el entorno laboral o académico, generar trastornos de salud mental, como ansiedad o depresión.

Algunas de las consecuencias de la agresividad son:

Baja autoestima: Cuando una persona muestra un comportamiento agresivo hacia la otra persona, causa un efecto negativo en la autoestima en la persona agredida, generando un sentimiento de menosprecio o humillación causando daño a la autoimagen de la persona agredida (Arribasplata & Díaz, 2020).

Daños físicos: Agresión hace referencia a un ataque directo a otro individuo empleando el cuerpo o armas, lo que puede incluir patadas, golpes, empujones y otros actos de violencia física (Junco, 2019).

Daños emocionales: La agresividad genera también daños emocionales, como la ansiedad y la depresión, Ortiz (2022) manifiesta que la depresión se caracteriza por sentimientos de tristeza y aprensión, así como por una sensación de inutilidad, culpabilidad y retraimiento.

Estrés y ansiedad: El estrés puede definirse como una situación percibida como una amenaza real o potencial para la integridad física o psicológica de un individuo, lo que desencadena una respuesta fisiológica y/o conductual (Florencia, 2012).

Deterioro de la confianza: La otra persona ya no siente esa confianza a causa de un comportamiento agresivo hasta el punto de perder por completo la confianza, el sentirse traicionado, amenazado, abandonado o agredido, son las causantes para una pérdida de la confianza.

Problemas de comunicación: Cuando una persona es agresiva para con los demás genera problemas de comunicación, generando una falta de comprensión llegando a malentendidos los cuales causarían conflictos ya sea de pequeños o grandes conflictos.

2.4. Marco conceptual

Adolescencia: La adolescencia se describe como una etapa de transición en el desarrollo que ocurre entre la niñez y la edad adulta, caracterizada por importantes cambios físicos, cognitivos y psicosociales (Quijano y Ríos, 2015).

Hostilidad: La hostilidad es un constructo de naturaleza predominante cognitiva, es un concepto más amplio que la ira e involucra creencias, expectativas y actitudes negativas y estables sobre los otros, la tendencia a esperar lo peor de los demás y estar a la defensiva (Bonet y Suárez, 2011).

Es un fenómeno de largo plazo, que tiende a persistir sin estimulación, y es usualmente dirigido contra otra persona (Bonet y Suárez, 2011).

Matalinares et al. (2012) hace referencia a la calificación adversa en relación con los individuos y los objetos, frecuentemente asociados a un evidente anhelo de provocarles daños o atacarlos. Este comportamiento agresivo hacia uno o más personas refleja en un juicio inapropiado hacia ellos (as).

La agresividad implica una actitud de hostilidad, que incluye decisiones tanto verbales como motoras. Es una mezcla de ira y disgusto, y se ve acompañado de sentimientos tales como indignación, desprecio y resentimiento hacia los demás (Matalinares et al., 2012).

Ira: Es un concepto de carácter principalmente emocional. Surge en situaciones donde las personas se sienten heridas o traicionadas. Puede expresarse a través de irritabilidad y enojo. La ira puede fluctuar en intensidad, desde una leve molestia hasta

una furia intensa, siendo más fuerte cuando existe una baja tolerancia a la frustración (Bonet y Suárez, 2011).

El ataque de ira es un estado que surge rápidamente, con distintas intensidades y breve duración, generalmente perceptible por otros, y se manifiesta con diversos síntomas clínicos (Bonet y Suárez, 2011).

Matalinares et al. (2012) lo definió como un grupo de emociones que surgen tras sentir haber sufrido un daño. No tiene un objeto específico, a diferencia de la agresión, sino que se refiere, de manera principal, al grupo de emociones que son originadas, dada las reacciones psicológicas internas y las expresiones emocionales no voluntarias que se desencadenan al ocurrir un evento negativo.

Agresión: Es un concepto principalmente conductual que generalmente se asocia con la hostilidad y la ira. La agresión puede manifestarse a través de comportamientos físicos y/o verbales, como insultos, sarcasmo, actitud desafiante y falta de cooperación (Bonet y Suárez, 2011), entre los tipos más comunes tenemos:

Agresión hostil: Implica un comportamiento agresivo, ya sea físico o verbal, impulsado por emociones de enojo y furia (Bonet y Suárez, 2011).

Agresión instrumental: Se trata de una actitud agresiva, que no está impulsado por la ira, sino dirigido hacia una barrera que impide alcanzar un objetivo (Bonet y Suárez, 2011).

Agresión física: Ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales, con conductas motoras y acciones físicas, el cual implica daños corporales (Carrasco y González, 2006).

Agresión verbal: Respuesta oral que resulta nociva para el otro, a través de insultos o comentarios de amenaza o rechazo (Carrasco y González, 2006).

Conducta agresiva: Definida como una tendencia a destruir, humillar, herir; las cuales afectan la integridad de una persona, de uno mismo o de un objeto (Bonet y Suárez, 2011).

Socialización: de acuerdo a Simkin y Becerra (2013) refirió que es el proceso en la que las personas adoptan reglas, roles, valores, actitudes y creencias, moldeadas por el entorno socio-histórico en el que se encuentran inmersas mediante múltiples fuentes de interacción, como los medios de comunicación, la familia, entre otras.

III. Metodología

3.1. Formulación de hipótesis

3.1.1. Hipótesis General.

La conducta agresiva se relaciona de manera significativa con la inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P. Pluz del distrito de Huanta en el año 2024.

3.1.2. Hipótesis específicas.

La conducta agresiva se asocia de manera significativa con la dimensión intrapersonal en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

La conducta agresiva se asocia de manera significativa con la dimensión interpersonal en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

La conducta agresiva se asocia de manera significativa con la dimensión adaptabilidad en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

La conducta agresiva se asocia de manera significativa con la dimensión manejo de estrés en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

La conducta agresiva se asocia de manera significativa con la dimensión estado de ánimo en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

3.2. Variable

3.2.1. Inteligencia emocional:

Es una habilidad que integra emociones y razonamiento, permitiendo usar nuestras emociones para mejorar el pensamiento y tomar decisiones más inteligentes sobre nuestra vida emocional (Fernández & Extremera, 2005). En este sentido, la

inteligencia emocional puede definirse como la aptitud de un individuo para establecer y discernir las emociones, tanto personales como interpersonales, al tiempo que posee la aptitud para inspirar y regular eficazmente las conexiones interpersonales, se considera como dimensiones a la Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo.

3.2.2. Agresividad:

Es una reacción interrumpida y profunda, encara la singularidad de una persona, compuesta por dos pilares: el comportamiento y la actitud, que se manifiesta en diversas formas de agresión (física-verbal, directa-indirecta, activa-pasiva), incluyendo la agresión por ira y hostilidad (Estrada & Mamani, 2019). En este contexto, la agresividad puede conceptualizarse como una condición afectiva caracterizada por la presencia de animosidad y una propensión a infligir dolor o lesiones a otro individuo, acompañada de una proclividad a participar en conductas o actos violentos y se considera como dimensiones a la Agresión verbal, Agresión física, Ira y Hostilidad

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1
Operacionalización de variables

VARIABLE O CONSTRUCTO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA Y VALORACIÓN
Conducta agresiva	Matalinares et al. (2012), disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones. Por tanto, hace referencia a una variable interviniente que indica la actitud o inclinación que siente una persona a realizar un acto agresivo.	Percepción de las agresiones verbales, agresiones físicas, hostilidad e ira, medidos a través de un cuestionario con valoración aditiva.	Agresión verbal	Insultos Gritos Amenazas Burlas	5: Completamente verdadero para mí
			Agresión física	Golpear Patear Empujar Morder	4: Bastante verdadero para mí
			Ira	Enojo Enfado	3: Ni verdadero ni falso para mí
			Hostilidad	Disgusto Evaluación Cognitiva	2: Bastante falso para mí
Inteligencia emocional	Ugarriza (2001), conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio.	Percepción de las relaciones interpersonales, intrapersonales, la adaptabilidad, el manejo de estrés, estado de ánimo, medidos a través de un cuestionario con valoración aditiva.	Intrapersonal	Comprensión emocional de sí mismo Asertividad Autoconcepto Autorrealización Independencia Empatía Relaciones interpersonales	4: Muy a menudo 3: A menudo 2: Rara vez 1: Muy rara vez
			Interpersonal	Responsabilidad social Solución de problemas	
			Adaptabilidad	Pruebas de la realidad Flexibilidad Tolerancia	
			Manejo de estrés	Al estrés Control de impulsos	
			Estado de ánimo	Felicidad Optimismo	

3.4. Tipo y nivel de investigación

3.4.1. Tipo

Según Rivero et al. (2021), la investigación puede ser de dos tipos, la investigación básica o teórica y la investigación aplicada. Esta investigación fue de tipo aplicada, ya que su objetivo principal fue examinar la relación entre la conducta agresiva y la inteligencia emocional en el alumnado de la I.E.P. Pluz, Huanta. El propósito de la

investigación fue determinar la relación entre la conducta agresiva y la inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P. Pluz de Huanta en el año 2024, con el fin de comprender cómo las habilidades emocionales influyen en los comportamientos agresivos y así proponer estrategias educativas que promuevan una mejor convivencia escolar. A diferencia de las investigaciones básicas, que buscan generar conocimiento general, la investigación aplicada se enfocará en resolver problemas específicos y en mejorar prácticas educativas concretas.

3.4.2. Nivel

Rivero et al. (2021) considera que el nivel de investigación señala el grado de profundidad con el cual se investigará o se abordará el tema u objeto de conocimiento, para este estudio la investigación fue descriptiva, que según Hernández et al. (2010) tiene como objetivo detallar las propiedades, características y perfiles de individuos, grupos, comunidades, procesos, objetos u otros fenómenos que sean objeto de estudio. Correlacional, ya que su propósito es analizar el vínculo o nivel de conexión entre dos o más conceptos, categorías o variables dentro de un contexto determinado (Hernández et al., 2010). En este caso, se examina la relación entre la conducta agresiva y la inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, Huanta, considerando cómo estas variables se articulan a través de las dimensiones que conforman a la inteligencia emocional.

3.5. Método

En este estudio se empleó el enfoque hipotético-deductivo al plantear varias hipótesis sobre la relación entre la inteligencia emocional, sus diferentes dimensiones y la conducta agresiva. Según Bernal (2010) consiste en un método que se fundamenta en la

formulación de afirmaciones como hipótesis, a fin de contrastarlas y demostrar su veracidad o falsedad, obteniéndose así conclusiones para contrastar la realidad.

3.6. Diseño de investigación

El estudio adoptó un diseño no experimental – correlacional y transversal, ya que se centró en observar la relación entre la conducta agresiva y la inteligencia emocional con el alumnado de la I.E.P. Pluz, Huanta, en su entorno natural, sin intervenir directamente en las variables. Asimismo, los instrumentos de recolección de datos, como el Cuestionario de Agresividad (AQ) desarrollado por Buss y Perry y el inventario emocional Bar - On ICE, fueron aplicados en un único momento. Posteriormente, se procedió a la respectiva organización, tabulación y análisis de los datos recopilados.

Con respecto al diseño no experimental, Arispe et al. (2020) menciona que en estos diseños no se manipulan las variables, los fenómenos se observan de manera natural, para posteriormente analizarlos. Así como también, Rivero et al. (2021) estos estudios buscan establecer la relación entre dos o más variables en un contexto específico, y el número de variables correlacionadas depende de la complejidad de la investigación.

Esquema del diseño:

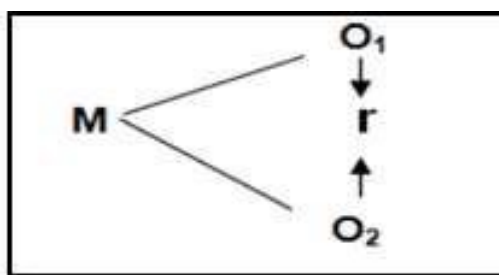


Imagen 1 Diagrama del diseño correlacional

Donde:

M: Muestra de la investigación

O1: Conducta agresiva

O2: Inteligencia emocional

r: relación entre variables

3.7. Población y Muestra

3.7.1. Población

Por población se entiende el conjunto de unidades, sujetos o elementos que cumplen con un conjunto específico de requisitos establecidos en la investigación. El constructo investigado abarca la totalidad de los fenómenos objeto de estudio, por lo que las entidades que componen la población tienen un rasgo común que se examina y sirve de base para los datos de la investigación (Hernández et al., 2010).

Por otro lado, se concibe como el grupo de casos que comparten características comunes y están ubicados en un espacio específico. Debido a limitaciones de tiempo y recursos, se trabaja con una “Muestra” (Arispe et al., 2020).

La población estuvo conformada por los 120 estudiantes matriculados en el año 2024 del nivel de educación secundaria en el turno de la mañana de la I.E.P. Pluz de la provincia de Huanta, del departamento de Ayacucho.

3.7.2. Muestra.

Subconjunto específico de la población que se elige para reunir la información necesaria para el desarrollo del estudio, servirá de base para medir y observar las variables investigadas (Bernal, 2010).

Hernández et al. (2010) afirman que en situaciones en las que la población no es altamente representativa debido a limitaciones importantes, se utiliza una muestra censal. Esta muestra incluye todos los elementos o unidades de la población. De ahí que la utilización de fórmulas o técnicas de selección muestral se considere innecesaria en el contexto del presente estudio. Específicamente, para esta investigación se usó una

muestra censal, que estuvo conformada por toda la población; es decir, por los 120 estudiantes que formaban parte del programa de educación secundaria en el turno de la mañana de la I.E.P Pluz ubicada en la provincia de Huanta, dentro del departamento de Ayacucho.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en la I. E. P. Pluz del distrito de Huanta durante el año 2024.
- Estudiantes del nivel secundario (1.º a 5.º grado).
- Estudiantes que aceptaron participar voluntariamente en la investigación, con el consentimiento informado de sus padres o apoderados.
- Estudiantes que estuvieron presentes durante la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes con diagnósticos psicológicos o psiquiátricos previos relacionados con trastornos de conducta o del estado emocional (según información proporcionada por la institución o los padres).
- Estudiantes que no completaron adecuadamente los instrumentos aplicados o presentaron datos incompletos.
- Estudiantes que se ausentaron durante el proceso de recolección de información.

3.7.3. Unidad de análisis.

Las unidades de análisis son los elementos o entidades cuyas características son observadas, descritas y explicadas por los investigadores sociales. Aunque generalmente la unidad de análisis en la investigación social es el individuo, también puede incluir a un

grupo o a un fenómeno social (Babbie, 2000). Para este trabajo la unidad de análisis estuvo conformada por un estudiante de educación secundaria en el turno de la mañana de la I.E.P. Pluz ubicada en la provincia de Huanta, departamento de Ayacucho.

3.8. Técnicas e instrumentos

3.8.1. Técnicas.

En este estudio se utilizó la técnica de la "encuesta" para la recogida de datos, según Useche et al. (2019) la encuesta representa la aplicación de un procedimiento estándar, el cual permite la recolección de data (sea oral o escrita) en relación con una muestra. Para ello, se requiere que esta sea representativa.

3.8.2. Instrumento.

Se hizo uso como instrumento "el cuestionario", que según Useche et al. (2019) menciona que el cuestionario es un instrumento que agrupa una serie de interrogantes enfocadas en un evento, situación o temática específico, la cual tiene como fin que se recopile data. En este estudio se usó el "Cuestionario de Agresividad (AQ) desarrollado por Buss y Perry" que consta de 29 ítems con escala de tipo Likert, las cuales analizan las características de la conducta agresiva mediante cuatro dimensiones: agresión física, que consta de 9 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 7, 10, 22 y 28), agresión verbal, 8 ítems (6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, y 15), hostilidad, 7 ítems (20, 21, 23, 24, 26, 27 y 29) e ira, 5 ítems (16, 17, 18, 18 y 25). De la misma manera, se empleó el inventario emocional Bar - On ICE, que consta de 60 ítems con escala de tipo Likert (muy rara vez, rara vez, a menudo, muy a menudo), las cuales evalúan las características de la inteligencia emocional mediante cinco dimensiones: intrapersonal, que consta de 10 ítems (7, 10, 17, 28, 31, 38, 40, 43, 52 y 53), interpersonal, 14 ítems (2, 5, 14, 18, 20, 24, 33, 36, 41, 45, 51, 55, 58 y 59), adaptabilidad, 9 ítems (12, 16, 22, 25, 30, 34, 44, 48 y 57), manejo de estrés, 11 ítems (3, 6, 11, 15, 21,

26, 35, 39, 46, 49 y 54) y el estado de ánimo, 16 ítems (1, 4, 8, 9, 13, 19, 23, 27, 29, 32, 37, 40, 47, 50, 56 y 60). Estos instrumentos fueron sometidos a una rigurosa validación y son ampliamente utilizados en investigaciones relacionadas con las variables en estudio.

3.9. Validez y confiabilidad de los instrumentos

3.9.1. Validez.

Un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado (Bernal, 2010). Para este caso el “Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss & Perry” y el “Inventario emocional de Bar – On ICE” fue sometidos a la validación por los expertos. Robles & Rojas (2015) señalan que este procedimiento consiste, principalmente, en solicitar a un grupo de individuos que emitan su evaluación sobre un objeto, instrumento, material didáctico o sobre un aspecto específico relacionado con el tema de interés.

Tabla 2
Validación de expertos

N°	Apellidos y Nombres de los Expertos	Grado Académico	Dictamen
Experto 01	Monzón Montoya, Alejandro Guillermo	Doctor	Aplicable
Experto 02	Huamanchaqui Quispe, Juan Alfredo	Doctor	Aplicable
Experto 03	Huaranca Rojas, Edwin (Docente Renacyt)	Doctor	Aplicable
Experto 04	Carrasco Espinoza, Mauro	Doctor	Aplicable
Experto 05	Solórzano Llanos, Liliana Sharon	Maestría	Aplicable
Experto 06	Quispe Gutiérrez, Rocío	Maestría	Aplicable

3.9.2. Confiabilidad

Se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios (Bernal, 2010). Para este caso, se usó el “Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss & Perry” y el inventario emocional de Bar – On ICE, para lo cual se usó la prueba de confiabilidad de Alpha de Cronbach. Quero (2010) plantea que el coeficiente de Alpha de Cronbach mide

la consistencia interna de un conjunto de ítems de un cuestionario o test, evaluando la fiabilidad de los instrumentos de medición.

Tabla 3

Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la Inteligencia Emocional

Dimensiones	Inteligencia Emocional		
	Ítems	Alfa de Cronbach	Interpretación
Dimensión 01	10	0.727	Aceptable
Dimensión 02	14	0.791	Aceptable
Dimensión 03	9	0.797	Aceptable
Dimensión 04	11	0.762	Aceptable
Dimensión 05	16	0.803	Buena
Variable	60	0.816	Buena

Nota: resultados en base al cuestionario del inventario emocional de Bar – On ICE, adaptado.

Tabla 4

Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la Conducta Agresiva

Dimensiones	Conducta Agresiva		
	Ítems	Alfa de Cronbach	Interpretación
Dimensión 01	7	0.774	Aceptable
Dimensión 02	6	0.788	Aceptable
Dimensión 03	7	0.771	Aceptable
Dimensión 04	9	0.749	Aceptable
Variable	29	0.819	Buena

Nota: resultados en base al cuestionario de agresividad (AQ) de Buss & Perry”, adaptado.

3.10. Técnicas de procesamiento de datos

Las técnicas de recolección de datos se refieren a los diversos métodos o procedimientos utilizados para obtener información relevante en un estudio (Tamayo Tamayo, 2005).

Se aplicó la hoja de cálculo de Excel para la elaboración de las tabulaciones de los datos que se obtuvieron de los respectivos cuestionarios. Y seguidamente, fueron exportados al software R y JAMOVI para realizar el proceso de datos teniendo en cuenta los objetivos de la presente investigación usando los criterios de la estadística descriptiva;

cuadros bidimensionales, gráficos estadísticos y en la estadística inferencial, se realizó la regresión de acuerdo al tipo de variable, así como también el análisis correlacional de Pearson y/o Spearman, este análisis permitirá determinar la fuerza y dirección de la relación entre ambas variables. Y, por último, una vez obtenido los resultados se interpretaron los datos y podremos generar las conclusiones respectivas, así como también mencionar algunas recomendaciones.

3.11. Aspectos éticos

Fue elaborada con base a los principios y las normativas de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, emanando al respeto de los derechos intelectuales citando de manera correcta los textos adjuntados en el presente trabajo de investigación. De igual modo, se resguardó la identidad y confidencialidad de los participantes pertenecientes a la muestra para así poder dar respuestas a las cuestiones (interrogantes) del presente trabajo de investigación.

IV. Resultados

4.2. Resultados a nivel descriptivo

Con la finalidad de facilitar la interpretación y el análisis comparativo de los datos, las puntuaciones obtenidas en las escalas fueron clasificadas en tres categorías: bajo, medio y alto. Esta conversión se basó en los puntajes reales observados en la muestra, con un mínimo de 108 y un máximo de 133, estableciéndose rangos proporcionales: bajo (107–115), medio (116–124) y alto (125–134). Esta clasificación permitió organizar los resultados de forma más clara y comprensible, facilitando su análisis.

Tabla 5

Niveles de la conducta agresiva en los estudiantes

Variable	Nivel	Rango	N	%
Conducta agresiva	Bajo	107 a 115	29	24
	Medio	116 a 124	56	47
	Alto	125 a 134	35	29

En relación con la Tabla 5, los resultados demuestran que el 47% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio, lo que indica que casi la mitad de la población evaluada exhibe comportamientos agresivos de intensidad moderada. Estos comportamientos, aunque no son críticos, aún indican una necesidad de preocupación. Por el contrario, el 29% se encuentra en un nivel alto, lo que indica que más de un tercio de los participantes muestra una tendencia marcada hacia el comportamiento agresivo, representando así un grupo de mayor riesgo en términos de convivencia escolar y autorregulación emocional. Por último, el 24% se encuentra en un nivel bajo, lo que sugiere que una proporción más pequeña de los estudiantes tiene un mejor control de sus impulsos y una menor propensión hacia la agresión.

En conjunto, puede señalarse que aproximadamente tres de cada cuatro estudiantes (76%) presentan conductas agresivas que oscilan entre niveles medios y altos, mientras que solo uno de cada cuatro (24%) mantiene un nivel bajo. Este hallazgo resulta relevante, pues refleja que la mayoría de la población estudiantil experimenta dificultades en el manejo de la agresividad, situación que debe ser considerada en el análisis posterior y en el planteamiento de estrategias de intervención.

Tabla 6

Niveles de conducta agresiva en los estudiantes según sexo

Sexo	Conducta agresiva			Total
	Bajo (%)	Medio (%)	Alto (%)	
Masculino	36.5	42.9	20.6	63
Femenino	31.6	45.5	22.8	57

En la tabla 6, los resultados muestran que tanto en hombres como en mujeres la mayoría de los participantes se ubica en un nivel medio de conducta agresiva. En los hombres, el 42.9% presenta un nivel medio, seguido por un 36.5% en nivel bajo y un 20.6% en nivel alto. Por su parte, en las mujeres, el 45.5% se encuentra en el nivel medio, mientras que el 31.6% y el 22.8% se sitúan en los niveles bajo y alto, respectivamente.

Estos hallazgos sugieren que no existen diferencias marcadas entre sexos en cuanto a la presencia de conducta agresiva, predominando un patrón moderado en la mayoría de los casos. Además, se observa que el nivel alto de conducta agresiva es ligeramente más frecuente en mujeres que en hombres, aunque la diferencia es pequeña.

Tabla 7

Niveles de conducta agresiva en los estudiantes según grupo de edad

Grupo de edad	Conducta agresiva			Total
	Bajo	Medio	Alto	
12 – 13	52%	45%	3%	29
14 – 15	52%	39%	9%	44
16 – 18	23%	55%	21%	47

En la tabla 7, se observa que los patrones varían a lo largo de los distintos rangos etarios. En el grupo de 12 a 13 años, la mayoría de los participantes presenta un nivel bajo de conducta agresiva (52%), seguido por un nivel medio (45%) y un porcentaje muy reducido en nivel alto (3%). Para los adolescentes de 14 a 15 años, el nivel bajo también predomina (52%), aunque el nivel medio es notablemente alto (39%) y el nivel alto aumenta a 9%. En el grupo de 16 a 18 años, se produce un cambio significativo: la mayoría se encuentra en nivel medio (55%), mientras que el nivel bajo disminuye al 23% y el nivel alto alcanza un 21%.

Estos resultados sugieren que, a medida que los adolescentes crecen, disminuye la proporción de conductas agresivas bajas y aumenta la presencia de niveles medios y altos, evidenciando una tendencia al incremento gradual de la conducta agresiva en los estudiantes mayores.

Tabla 8

Niveles de conducta agresiva por dimensiones en estudiantes

	Dimensiones de la conducta agresiva							
	Agresión física		Agresión verbal		Hostilidad		Ira	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	29	24	27	23	9	8	7	6
Medio	46	38	68	57	68	57	43	36
Alto	45	38	25	21	43	36	70	58
Total	120	100	120	100	120	100	120	100

En la tabla 8, en relación con las dimensiones de la conducta agresiva, los resultados muestran que la agresión física se distribuye principalmente entre niveles medios y altos (76%), lo que indica una presencia considerable de conductas de tipo físico. En la agresión verbal, la mayoría de los estudiantes (57%) se concentra en un nivel medio, mientras que una proporción menor alcanza niveles altos (21%), evidenciando que

esta forma de agresividad se manifiesta en grado moderado. Por su parte, la hostilidad también se concentra en el nivel medio (57%), seguida de un 36% en nivel alto, lo que significa que más del 90% de los estudiantes presenta algún grado de hostilidad. Finalmente, la ira constituye la dimensión más crítica, ya que el 58% de los estudiantes se ubica en el nivel alto, siendo esta la manifestación más intensa de la conducta agresiva dentro de la muestra.

En conjunto, se observa que las dimensiones con mayor predominio en niveles altos son la ira y la agresión física, mientras que la agresión verbal y la hostilidad se presentan mayormente en niveles medios. Esto evidencia que la población estudiada presenta una tendencia significativa hacia la agresividad, con mayor intensidad en las expresiones emocionales y conductuales.

Tabla 9
Niveles de inteligencia emocional en estudiantes

Variable	Nivel	Rango	N	%
Inteligencia emocional	Bajo	77 a 112	14	12
	Medio	113 a 148	72	60
	Alto	149 a 185	34	28

En la tabla 9, los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes, equivalente al 60% se ubica en el nivel medio, lo que indica un desarrollo moderado de sus habilidades emocionales, con posibilidades de mejora en el reconocimiento, comprensión y regulación de sus emociones. Por otro lado, el 28% alcanza un nivel alto, lo que refleja que poco más de una cuarta parte de la población cuenta con competencias emocionales bien desarrolladas, favoreciendo la adaptación social y el manejo adecuado de situaciones de conflicto. Finalmente, solo el 12% se encuentra en el nivel más bajo, que corresponde a una minoría con las mayores limitaciones en la gestión de sus emociones y relaciones interpersonales.

En conclusión, los resultados indican que la mayoría de los estudiantes tiene un nivel medio o alto de inteligencia emocional (88%), mientras que solo una pequeña proporción tiene baja inteligencia emocional. Este hallazgo es importante ya que muestra que, aunque hay algunos en riesgo, el grupo en estudio tiene una capacidad considerable para mejorar sus habilidades emocionales con el uso de iniciativas educativas y de capacitación.

Tabla 10
Niveles de inteligencia emocional en los estudiantes

	Dimensiones de la inteligencia emocional									
	Intrapersonal		Interpersonal		Adaptabilidad		Manejo de estrés		Estado de ánimo	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	29	24	26	22	33	28	30	25	23	19
Medio	75	63	64	53	58	48	66	55	74	62
Alto	16	13	30	25	29	24	24	20	23	19
Total	120	100	120	100	120	100	120	100	120	100

En la tabla 10, el análisis de las dimensiones de la inteligencia emocional indica que, a pesar de que todas las dimensiones se sitúan en un nivel medio, esto confirma que la mayoría de los estudiantes tienen un nivel moderado de desarrollo de estas competencias. En la dimensión intrapersonal, el 63% se encuentra en el nivel medio, lo que indica un nivel razonable de autoconciencia y una capacidad inadecuada para gestionar las emociones, y aún un cuarto de la muestra se sitúa en el nivel bajo. En la dimensión interpersonal, más de la mitad (53%) se encuentra en el nivel medio y el 25% en el nivel alto, lo que indica que un número sustancial de estudiantes tiene relaciones interpersonales y sociales adecuadas con un nivel moderado de empatía. En cuanto a la adaptabilidad, los resultados muestran una mayor dispersión: el 48% se encuentra en el nivel medio, pero el 28% en el nivel bajo, lo que indica que un número considerable de

estudiantes tiene dificultades para afrontar cambios y problemas con flexibilidad. En el manejo del estrés, el 55% alcanza un nivel medio, mientras que un 25% se encuentra en nivel bajo, evidenciando que un número importante de estudiantes tiene problemas para tolerar la presión y controlar la ansiedad en situaciones de tensión. Finalmente, en la dimensión del estado emocional, el 62% se encuentra en un nivel medio, mientras que el 19% está dividido entre niveles altos y bajos, lo que sugiere que hay alguna forma de equilibrio. Sin embargo, hay grupos distintos de miembros, donde algunos disfrutaban de estados emocionales muy afirmativos, mientras que otros sufren déficits serios.

Los resultados, en su conjunto, reflejan la realidad de que los alumnos tienen un nivel de inteligencia emocional aceptable, aunque existen áreas sustantivas de mejora necesarias. Las dimensiones con mayor debilidad son la adaptabilidad y el manejo del estrés, mientras que las de mejor desempeño corresponden a la interpersonal y, en menor medida, al estado de ánimo. Esto evidencia la necesidad de diseñar estrategias educativas y socioemocionales que refuercen especialmente las competencias vinculadas a la flexibilidad y la autorregulación en contextos de presión.

4.2. Resultados a nivel inferencial

Tabla 11
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Conducta agresiva	,114	120	<.001
Inteligencia emocional	,125	120	<.001
Intrapersonal	,109	120	,001
Interpersonal	,139	120	<.001
Adaptabilidad	,069	120	,200*
Manejo de estrés	,071	120	,200*
Estado de animo	,101	120	,004

H₁: Las variables no siguen una distribución normal.

H₀: Las variables siguen una distribución normal.

p-valor: Es la probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado, asumiendo que la hipótesis nula es cierta.

Regla de decisión:

p-valor \geq 0.05, no se rechaza H₀ → la variable se distribuye normalmente.

p-valor < 0.05, se rechaza H₀ → la variable no se distribuye normalmente.

En la Tabla 11, se hizo el análisis de Kolmogorov-Smirnov para estudiar si las variables del estudio satisfacen con los supuestos de normalidad. Los hallazgos evidenciaron que, en la gran parte de los casos, las variables no mantuvieron una distribución normal pues el valor de significancia es inferior que 0.05. En específico, las variables conducta agresiva ($p < .001$), inteligencia emocional ($p < 0.001$), intrapersonal ($p = .001$), interpersonal ($p < .001$) y estado anímico ($p = .004$) muestran una distribución significativamente distinta a la normal, pues sus valores de p están por debajo de 0.05.

En comparación, las variables adaptabilidad ($p = .200$) y control de estrés ($p = .200$) no se procede a rechazar la hipótesis de normalidad, pues sus valores de p son superiores a 0.05, evidenciando que estas 2 variables sí se distribuyen de forma aproximada a la normal en la muestra.

En conclusión, debido a que la mayoría de las variables no cumplen con el supuesto de normalidad, será apropiado utilizar pruebas estadísticas no paramétricas para el análisis inferencial que permita realizarse con los datos recolectados.

Hipótesis específica 1:

H₁: La conducta agresiva se relaciona de manera significativa con la dimensión intrapersonal en los estudiantes de la I.E.P Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

H₀: La conducta agresiva no se relaciona de manera significativa con la dimensión intrapersonal en los estudiantes de la I.E.P Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

Nivel de significancia (α): 5%

p-valor: p-valor: La probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado, asumiendo que la hipótesis nula sea verdadero.

Regla de decisión:

Si p-valor > α , se acepta la H₀

Si p-valor < α , Rechazamos H₀ y aceptamos H₁

Tabla 12

Correlación de Rho de Spearman entre la conducta agresiva y la dimensión intrapersonal

		Conducta agresiva	Intrapersonal
Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	1,000	-,203*
	Sig. (bilateral)	.	,026
	N	120	120
Intrapersonal	Coeficiente de correlación	-,203*	1,000
	Sig. (bilateral)	,026	.
	N	120	120

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 12, el análisis encontró una correlación negativa y significativa entre el comportamiento agresivo y la dimensión intrapersonal ($\rho = -.203$, $p = .026$). Esto muestra que tener mayores niveles de habilidades intrapersonales, como el autoconocimiento, la autorregulación emocional y la autoestima, tiende a correlacionarse con niveles más bajos de comportamiento agresivo.

Este resultado sugiere que los comportamientos agresivos pueden reducirse significativamente al fortalecer las habilidades intrapersonales, lo que se alinea con

estudios previos que resaltan la importancia de la inteligencia emocional en la gestión adecuada de las emociones y la prevención de conductas disruptivas.

Hipótesis específica 2:

H₁: La conducta agresiva se relaciona de manera significativa con la dimensión interpersonal en los estudiantes de la I.E.P Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

H₀: La conducta agresiva no se relaciona de manera significativa con la dimensión interpersonal en los estudiantes de la I.E.P Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

Nivel de significancia (α): 5%

p-valor: Es la probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado, asumiendo que la hipótesis nula es cierta.

Regla de decisión:

Si p-valor > α , se acepta la H₀

Si p-valor < α , Rechazamos H₀ y aceptamos H₁

Tabla 13

Correlación de Rho de Spearman entre la conducta agresiva y la dimensión interpersonal

		Conducta agresiva	Interpersonal
Conducta agresiva	Coefficiente de correlación	1,000	-,204*
	Sig. (bilateral)	.	,025
	N	120	120
Interpersonal	Coefficiente de correlación	-,204*	1,000
	Sig. (bilateral)	,025	.
	N	120	120

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 13, el estudio evidencio una correlación negativa y significativa entre la conducta agresiva y la dimensión interpersonal ($\rho = -.204, p = .025$). Esto indica que,

conforme aumentan los niveles de habilidades interpersonales en los estudiantes, disminuye la manifestación de conductas agresivas.

Aunque la magnitud de la correlación es débil, este hallazgo sugiere una relación inversa entre la agresividad y las competencias interpersonales, tales como la empatía, asertividad y la capacidad para establecer relaciones sociales positivas. Es decir, un mayor desarrollo en estas habilidades se asocia con una reducción en la expresión de comportamientos agresivos.

Hipótesis específica 3:

H₁: La conducta agresiva se relaciona de manera significativa con la dimensión adaptabilidad en los estudiantes de la I.E.P Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

H₀: La conducta agresiva no se relaciona de manera significativa con la dimensión adaptabilidad en los estudiantes de la I.E.P Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

Nivel de significancia (α): 5%

p-valor: Es la probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado, asumiendo que la hipótesis nula es cierta.

Regla de decisión:

Si p-valor $>$ α , se acepta la H₀

Si p-valor $<$ α , Rechazamos H₀ y aceptamos H₁

Tabla 14

Correlación de Rho de Spearman entre la conducta agresiva y la dimensión adaptabilidad

		Conducta agresiva	Adaptabilidad
Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	1,000	-,367**
	Sig. (bilateral)	.	<.001
	N	120	120
Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	-,367**	1,000
	Sig. (bilateral)	<.001	.
	N	120	120

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 14, los resultados muestran una correlación negativa de magnitud moderada y estadísticamente significativa entre la conducta agresiva y la adaptabilidad ($\rho = -.367$, $p < .001$). Esto indica que a medida que los estudiantes presentan mayores niveles de adaptabilidad, entendida como la capacidad para ajustarse de manera efectiva a diversas situaciones, resolver problemas y afrontar cambios, se reduce la incidencia de conductas agresivas.

Este hallazgo sugiere que la adaptabilidad constituye un factor importante que puede influir positivamente en la disminución de comportamientos agresivos en la población estudiada.

Hipótesis específica 4:

H₁: La conducta agresiva se relaciona de manera significativa con la dimensión manejo de estrés en los estudiantes de la I.E.P Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

H₀: La conducta agresiva no se relaciona de manera significativa con la dimensión manejo de estrés en los estudiantes de la I.E.P Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

Nivel de significancia (α): 5%

p-valor: Es la probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado, asumiendo que la hipótesis nula es cierta.

Regla de decisión:

Si p-valor $> \alpha$, se acepta la H_0

Si p-valor $< \alpha$, Rechazamos H_0 y aceptamos H_1

Tabla 15

Correlación de Rho de Spearman entre la conducta agresiva y la dimensión manejo de estrés

		Conducta agresiva	Manejo de estrés
Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	1,000	-,319**
	Sig. (bilateral)	.	<.001
	N	120	120
Manejo de estrés	Coeficiente de correlación	-,319**	1,000
	Sig. (bilateral)	<.001	.
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, se observó una correlación negativa de magnitud moderada y estadísticamente significativa entre la conducta agresiva y el manejo del estrés ($\rho = -.319$, $p < .001$). Este resultado indica que a medida que los estudiantes muestran una mayor capacidad para afrontar y regular situaciones estresantes, disminuye la tendencia a presentar conductas agresivas.

Estos hallazgos sugieren que el manejo efectivo del estrés constituye un factor inversamente relacionado con la agresividad, implicando que fortalecer las habilidades para controlar el estrés puede contribuir de manera importante a la disminución de comportamientos agresivos.

Hipótesis específica 5:

H₁: La conducta agresiva se relaciona de manera significativa con la dimensión estado de ánimo en los estudiantes de la I.E.P Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

H₀: La conducta agresiva no se relaciona de manera significativa con la dimensión estado de ánimo en los estudiantes de la I.E.P Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

Nivel de significancia (α): 5%

p-valor: Es la probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado, asumiendo que la hipótesis nula es cierta.

Regla de decisión:

Si p-valor > α , se acepta la H₀

Si p-valor < α , Rechazamos H₀ y aceptamos H₁

Tabla 16

Correlación de Rho de Spearman entre la conducta agresiva y la dimensión estado de ánimo

		Conducta agresiva	Estado de animo
Conducta agresiva	Coefficiente de correlación	1,000	-,192*
	Sig. (bilateral)	.	,036
	N	120	120
Estado de animo	Coefficiente de correlación	-,192	1,000
	Sig. (bilateral)	,036	.
	N	120	120

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 16, se identificó una correlación negativa débil, pero estadísticamente significativa, entre la conducta agresiva y el estado de ánimo ($\rho = -.192$, $p = .036$). Este resultado indica que, dentro de la muestra analizada, un mejor estado de ánimo se relaciona con una ligera reducción en la manifestación de conductas agresivas. El signo

negativo del coeficiente evidencia una asociación inversa entre ambas variables, sugiriendo que a medida que los estudiantes experimentan emociones más positivas o un mayor bienestar emocional, tienden a exhibir menores niveles de agresividad.

No obstante, la fuerza de esta relación es baja, lo que implica que el estado de ánimo por sí solo explica una pequeña proporción de la variabilidad en la conducta agresiva. Este hallazgo puede interpretarse desde el marco teórico que vincula las emociones positivas con una regulación más efectiva del comportamiento y una disminución en las respuestas impulsivas o agresivas.

Hipótesis General:

H₁: La conducta agresiva se relaciona de manera significativa con la inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

H₀: La conducta agresiva no se relaciona de manera significativa con la inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.

Nivel de significancia (α): 5%

p-valor: Es la probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado, asumiendo que la hipótesis nula es cierta.

Regla de decisión:

Si $p\text{-valor} > \alpha$, se acepta la H₀

Si $p\text{-valor} < \alpha$, Rechazamos H₀ y aceptamos H₁

Tabla 17

Correlación de Rho de Spearman entre la conducta agresiva y la inteligencia emocional

		Conducta agresiva	Inteligencia emocional
Conducta agresiva	Coefficiente de correlación	1,000	-,288**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	120	120
Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	-,288**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se detalla en la Tabla 17, hay una correlación negativa significativa entre el comportamiento agresivo y la inteligencia emocional ($\rho = -.288$, $p = .001$). Tal coeficiente negativo sugiere que a medida que los niveles de inteligencia emocional aumentan, los comportamientos agresivos disminuyen. La fuerza de la correlación es moderada, lo que significa que la inteligencia emocional es lo suficientemente importante como para ayudar a entender la variabilidad del comportamiento agresivo en la muestra estudiada.

Este hallazgo es consistente con la definición de inteligencia emocional, que se refiere a la capacidad de reconocer, entender y regular las emociones propias y las de los demás. Aquellos que tienen un desarrollo más avanzado en esta habilidad son más propensos a mostrar un mejor control de los impulsos emocionales y de comportamiento, resolución de problemas y un afrontamiento más adecuado de situaciones emocionales complejas, lo que a su vez ayuda a reducir comportamientos agresivos.

V. Discusión

PRIMERO, los hallazgos obtenidos para la hipótesis general evidencian un coeficiente de correlación ($\rho = -.288$), con un valor de ($p = .001$), lo cual indica una relación negativa de magnitud moderada y estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional y la conducta agresiva. Comparar estos resultados con estudios anteriores muestra cierto grado de consistencia. Gómez & Reyes (2022) también identificaron una relación inversa significativa entre ambas variables ($\rho = -.175$; $p = .042$), aunque de magnitud más baja. Esto refuerza la noción de que la inteligencia emocional sirve como un factor protector contra comportamientos agresivos, aunque el impacto puede variar según el contexto, la población o los instrumentos empleados.

Por su parte, Cuicapuza & Otero (2021) en un estudio realizado con estudiantes de Lima Metropolitana reportaron una correlación negativa y significativa entre inteligencia emocional y conducta agresiva ($\rho = -.142$; $p = .017$), aunque de magnitud baja. Este resultado, al igual que el presente estudio, respalda la existencia de una asociación inversa entre ambas variables, aunque con distintos niveles de intensidad.

En conjunto, estos antecedentes muestran que, si bien la fuerza de la relación puede variar, existe evidencia consistente de que la inteligencia emocional está inversamente relacionada con la conducta agresiva. El coeficiente obtenido en el presente estudio ($\rho = -.288$) se sitúa por encima de los reportados en las investigaciones mencionadas, lo que podría indicar una mayor influencia de la inteligencia emocional en la población específica analizada, posiblemente debido a factores individuales o contextuales.

SEGUNDO, en relación con la hipótesis específica 1, el análisis estadístico evidenció una correlación negativa débil pero significativa entre la conducta agresiva y la dimensión intrapersonal, con un coeficiente de $\rho = -.203$ y un nivel de significancia de $p = .026$. Este hallazgo muestra consistencia con lo reportado por Guillen (2021a) quien encontró una correlación negativa y significativa entre la dimensión intrapersonal y la conducta agresiva ($\rho = -.246$; $p = .033$), lo que refuerza la importancia de las habilidades de autorregulación emocional en la disminución de comportamientos agresivos. Asimismo, Jaramillo (2021) identificó una asociación aún más fuerte, con un coeficiente de $\rho = -.776$, también de carácter negativo y significativo, lo que sugiere una relación más marcada en su muestra.

Por otro lado, Mamani (2022) encontró una correlación negativa ($\rho = -.103$) entre estas variables, aunque no estadísticamente significativa ($p = .294$), lo cual evidencia la variabilidad en los resultados obtenidos por distintos autores.

En conjunto, los hallazgos de este estudio se alinean con investigaciones que reconocen la influencia de las competencias intrapersonales en la regulación de la conducta agresiva. Aunque la magnitud de la relación es baja, su significancia estadística demuestra que el desarrollo del mundo emocional interno del individuo puede jugar un papel importante en la prevención o mitigación de conductas disruptivas.

TERCERO, respecto a la hipótesis específica 2, los resultados del estudio mostraron una correlación negativa débil pero estadísticamente significativa entre la conducta agresiva y la dimensión interpersonal, con un coeficiente de $\rho = -.204$ y un valor de $p = .025$. Este resultado contrasta con lo reportado por Jaramillo (2021) que aporta evidencia que coincide con el sentido del hallazgo actual, al reportar una correlación negativa fuerte ($\rho = -.776$) entre estas variables, lo cual indica que una mayor capacidad

interpersonal se asocia con una notable disminución de conductas agresivas. Aunque la correlación de este estudio es menor en magnitud, ambos estudios están de acuerdo en la dirección del efecto.

Asimismo, Guillen (2021a) identificó una correlación negativa moderada y significativa entre la conducta agresiva y la dimensión interpersonal ($\rho = -.227$; $p = .019$), reforzando la idea de que el desarrollo de competencias sociales puede tener un impacto preventivo frente a la conducta agresiva en contextos escolares o formativos.

En resumen, los resultados obtenidos a través de esta investigación coinciden con esos estudios que definen las habilidades interpersonales como un factor protector contra la agresividad. Aunque la relación está débilmente correlacionada, la naturaleza estadísticamente significativa del resultado brinda valor y relevancia, dentro del contexto del estudio, abriendo la puerta para que futuras investigaciones consideren el impacto de la instrucción en la competencia de habilidades sociales en la reducción de la agresión en los estudiantes.

CUARTO, en cuanto a la hipótesis específica 3, obtuvimos un coeficiente de correlación de $\rho = -.367$ con un nivel de significancia de $p < .001$, lo que sugiere una asociación moderada negativa y estadísticamente significativa del comportamiento agresivo con la dimensión de adaptabilidad. Al compararlos con la literatura, los resultados revelan una consistencia parcial. Gómez & Reyes (2022) informaron una correlación negativa entre el comportamiento agresivo y la adaptabilidad ($\rho = -.136$), aunque más débil. Aunque sus resultados no lograron una fuerte significancia estadística, coinciden en señalar una relación inversa entre las dos variables.

Mamani (2022) corroboró esta relación reportando una correlación negativa baja ($\rho = -.231$) pero estadísticamente significativa ($p = .017$), lo que respalda la dirección de

la asociación observada en el presente estudio. De manera similar, J. Guillén (2021) identificó una correlación débil pero significativa ($\rho = -.222$; $p = .030$) entre las mismas variables, lo que reafirma la relevancia de la adaptabilidad como un factor asociado a menores niveles de agresividad.

Por su parte, Jaramillo (2021) reportó una correlación negativa fuerte entre la conducta agresiva y la adaptabilidad ($\rho = -.733$), lo que indica una relación mucho más marcada que en el presente estudio, aunque en la misma dirección. Esta diferencia puede atribuirse a variaciones en el diseño metodológico, tamaño y características de la muestra, o contextos socioculturales distintos.

De la misma manera, Guillen (2021a) reportó una correlación negativa débil entre la conducta agresiva y la adaptabilidad ($\rho = -.222$) y un p valor ($p = .030$), así como también, Cuicapuza & Otero (2021) hallaron una correlación negativa muy baja ($\rho = -.032$), lo que refleja una relación mínima entre las variables en su muestra. A pesar de estas diferencias en magnitud, la mayoría de los estudios coinciden en que la relación entre adaptabilidad y conducta agresiva tiende a ser inversa.

En conjunto, el presente hallazgo refuerza la idea de que la capacidad de adaptación es un recurso personal valioso en la regulación del comportamiento agresivo. El alto nivel de significancia estadística encontrado en este estudio de investigación ($p < .001$) indica que esta relación es poco probable que sea incidental. Por lo tanto, la adaptabilidad debe ser considerada como fundamental al considerar cualquier intervención para medidas preventivas o programas de desarrollo socioemocional en entornos educativos.

QUINTO, en el análisis correspondiente a la hipótesis específica 4, e obtuvo un coeficiente de correlación de $\rho = -.319$, con un nivel significativo de $p < .001$. Esto indica

una correlación negativa estadísticamente significativa de fuerza moderada entre el comportamiento agresivo y la dimensión de Manejo del Estrés.

Esta investigación coincide parcialmente con estudios anteriores. Mamani (2022) reportó un coeficiente de correlación de $\rho = .469$ y un valor de significancia de $p = .001$. Esto indica que hay correlación, aunque moderada y negativa, entre las dos variables. Del mismo modo, Jaramillo (2021) informó asociaciones incluso más fuertes entre estas variables con $\rho = -.730$, lo que indica que el manejo adecuado del estrés podría ser fundamental en el control del comportamiento agresivo.

De manera análoga, Guillen (2021a) reportó una correlación negativa pero débil significativa ($\rho = -.262$; $p = .005$), lo que refuerza aún más que, aunque la gestión del estrés, en diferentes contextos, tiende a mostrar diversos niveles de impacto, aún está asociada con la evitación del comportamiento agresivo.

Por otro lado, los resultados obtenidos de Cuicapuza & Otero (2021) muestran una correlación negativa muy baja ($\rho = -.149$) entre las dos variables, lo que constituye una asociación débil. Sin embargo, la asociación negativa también es coherente con los resultados de la investigación actual, solo que con una menor fuerza de asociación.

En conjunto, los resultados apoyan la hipótesis de que la formulación de estrategias efectivas de manejo del estrés puede ayudar a reducir los niveles de agresión, particularmente en entornos educativos. La alta significancia estadística ($p < 0.001$) sirve para fortalecer la confianza en esta relación y destaca el manejo del estrés como un elemento importante en el comportamiento agresivo de los estudiantes.

SEXTO, para la hipótesis específica 5, el análisis estadístico indicó una asociación negativa significativa pero débil entre el comportamiento agresivo y la dimensión del estado emocional, con un coeficiente $\rho = -.192$ y un valor $p = .036$.

Aunque la relación encontrada en este estudio es de baja magnitud, su dirección es consistente con varios trabajos anteriores. Gómez & Reyes (2022) también identificaron una correlación negativa muy débil ($\rho = -.193$) entre estas variables, aunque estadísticamente significativa ($p = .025$), verificando así la existencia de una relación sutil pero inversa entre el estado emocional de una persona y la tendencia a ser agresivo. Indica que el componente emocional puede, incluso a niveles bajos, controlar las respuestas impulsivas y agresivas.

Igualmente, Mamani (2022) registró una correlación negativa moderada ($\rho = -.357$; $p = .001$) que refuerza la importancia de esta dimensión emocional como un factor asociado a la agresividad. Del mismo modo, Jaramillo (2021) encontró una asociación aún más fuerte, con un coeficiente de $\rho = -0.759$, evidenciando así una relación mucho más fuerte entre tener un estado de ánimo positivo y una disminución en los comportamientos agresivos.

Por otro lado, Guillen (2021a) existe una correlación negativa débil pero significativa ($\rho = -.269$; $p = .049$), que parece corroborar los hallazgos de la presente investigación que sugiere que, a mayores niveles de bienestar emocional, menor es la propensidad a comportarse agresivamente, aunque con diferencias en la fuerza de la relación.

En contraste, los resultados de Cuicapuza & Otero (2021) indicaron una correlación de muy baja fuerza ($\rho = -.066$) que se realizó entre el estado de ánimo y la actitud agresiva, lo que demostró casi ninguna conexión en su muestra. Esta cuestión contraria podría derivarse de la diversidad metodológica, características de la población o las herramientas de investigación utilizadas.

En conjunto, los resultados de esta investigación proporcionan más evidencia sobre la influencia del estado de ánimo en el control de la agresión. A pesar de que la fuerza de la correlación es débil, su significancia estadística ($p < .05$) permite que esta afirmación posicional sea defendida en el contexto del estudio, especialmente en lo que respecta a la moderación de la agresión en instituciones educativas. Por lo tanto, fomentar un clima emocionalmente positivo puede ser beneficioso.

VI. Conclusiones

En cuanto al objetivo general, se puede concluir que existe una correlación negativa y estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional y el comportamiento agresivo ($\rho = -.288$; $p = .001$). Esto significa que cuanto mayor es la inteligencia emocional, menos comportamiento agresivo se exhibe. Aunque la fuerza de la relación es moderada, el resultado es robusto y consistente, destacando la relevancia de la autorregulación emocional en el control del comportamiento agresivo por parte de los estudiantes.

Para el primer objetivo específico, los resultados muestran una correlación negativa, aunque débil, que es estadísticamente significativa entre el comportamiento agresivo y la dimensión emocional intrapersonal ($\rho = -.203$; $p = .026$). Esto indica que un mayor desarrollo de habilidades intrapersonales, como el autoconocimiento, la autoestima y la autorregulación emocional, está asociado con una menor propensión a comportamientos agresivos. Aunque la relación no es fuerte, su significancia estadística respalda su relevancia dentro del contexto del estudio.

Para el segundo objetivo específico, se aprecia tanto una correlación débil negativa como significativa entre el comportamiento agresivo y la dimensión interpersonal ($\rho = -.204$; $p = .025$). Este hallazgo sugiere que los estudiantes que poseen habilidades interpersonales como la empatía, la asertividad y la capacidad para construir relaciones sociales positivas tienden a exhibir niveles más bajos de comportamiento agresivo. Esto

demuestra el valor de la capacitación en habilidades sociales como un componente de los programas de intervención preventiva.

Para el tercer objetivo específico, se concluye que hay una relación negativa moderada y muy significativa entre conducta agresiva y la dimensión adaptabilidad ($\rho = -.367$; $p < .001$). Esto indica que los estudiantes que cuentan con mayor flexibilidad para adaptarse a una situación problemática y que son capaces de abordarla de forma flexible, son los que con menor frecuencia presentan conductas agresivas. Esto muestra que la flexibilidad o la capacidad de adaptarse a diversas circunstancias, se constituye en una de las más importantes en el desarrollo de la inteligencia emocional necesarios para controlar los comportamientos disruptivos.

Para el cuarto objetivo específico, los resultados revelan una correlación negativa, moderada y significativa, entre el comportamiento agresivo y la gestión del estrés ($\rho = -.319$; $p < .001$). Este hallazgo indica que los estudiantes que tienen mayores habilidades para enfrentar y gestionar situaciones estresantes tienden a mostrar menos comportamiento agresivo. Esto confirma la importancia de la regulación emocional en el contexto de la gestión del estrés como un factor protector contra la agresividad.

Para el quinto objetivo específico, se concluye que existe una correlación débil negativa, pero significativa, entre el comportamiento agresivo y el estado de ánimo ($\rho = -.192$; $p = .036$). Este hallazgo sugiere que los estados de ánimo más favorables, especialmente aquellos que implican sentimientos positivos y equilibrio emocional, tienden a estar asociados con una reducción menor en la expresión de comportamientos agresivos. Aunque la asociación es débil, el hallazgo está en línea con la literatura y es importante para comprender el impacto del bienestar emocional en el comportamiento de los estudiantes.

VII. Recomendaciones

Basado en los análisis realizados en este artículo de investigación, se hacen las siguientes recomendaciones con respecto a las variables en estudio:

Integrar programas de capacitación en inteligencia emocional en el currículo escolar: se recomienda encarecidamente que las escuelas integren de manera sistemática programas que desarrollen habilidades de inteligencia emocional, especialmente habilidades que toquen aspectos intrapersonales, interpersonales, de adaptabilidad, manejo del estrés y regulación emocional, que han demostrado estar inversamente correlacionadas con el comportamiento agresivo.

Capacitar al personal docente en estrategias de educación socioemocional: es esencial que los docentes reciban formación continua en inteligencia emocional y manejo de la conducta estudiantil. Esto les permitirá identificar indicadores de conductas agresivas, aplicar estrategias preventivas y promover un ambiente de aula más empático y respetuoso, aligerando así los comportamientos disruptivos.

Diseñar y ejecutar intervenciones psicológicas personalizadas: en lo que respecta a la psicología y la educación, se sostiene que se deben diseñar e implementar intervenciones específicas destinadas a estudiantes que presentan tendencias agresivas. Tales intervenciones deben tener como objetivo mejorar las habilidades de autorregulación emocional, resolución de conflictos, empatía y tolerancia a la frustración.

Fomentar espacios seguros para la expresión emocional dentro del entorno escolar: Se sugiere que se establezcan espacios para el diálogo y la escucha activa donde los estudiantes puedan expresar sus emociones y experiencias sin temor a ser juzgados. Esto mejorará el estado de ánimo general y disminuirá las tensiones que podrían llevar a comportamientos agresivos.

Establecer políticas institucionales de convivencia escolar basadas en la educación emocional: Las instituciones educativas deben formular políticas de convivencia que aborden la conducta agresiva no solo sancionándola, sino también previniéndola a través del fomento de la inteligencia emocional. Estas políticas deben ser claras, inclusivas y relevantes en cada nivel educativo.

Promover la participación de las familias en el desarrollo emocional de los estudiantes: se sugiere involucrar a las familias a través de talleres, conferencias y consultas para comprender la importancia de la inteligencia emocional en el desarrollo integral de sus hijos, así como su papel en la mitigación de comportamientos agresivos tanto en el ámbito escolar como en el hogar.

Fomentar nuevas investigaciones sobre la temática: Se sugiere seguir la investigación de la relación entre la inteligencia emocional y el comportamiento agresivo utilizando varios enfoques metodológicos y diferentes poblaciones y contextos. Esto permitirá la yuxtaposición y el enriquecimiento de los hallazgos, así como la identificación de variables mediadoras o moderadoras que puedan estar involucradas en la relación.

Las recomendaciones anteriores apuntan a que las instituciones educativas tanto privadas como estatales, que no se centren únicamente en el rendimiento académico, sino también en el desarrollo completo de los estudiantes, promoviendo su bienestar emocional y reduciendo la conducta agresiva. Desarrollar la inteligencia emocional de los estudiantes les permitirá enfrentar de manera efectiva los desafíos emocionales, mejorar sus relaciones interpersonales y contribuir a un ambiente escolar más saludable y armónico.

Referencias Bibliográficas

- Alterio, A. H., & Pérez, L. G. (2019). *Inteligencia emocional: Teoría y praxis en educación*. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/527Ariola.pdf>
- Alviárez, L., & Pérez, M. (2009). Inteligencia emocional en las relaciones académicas profesor-estudiante en el escenario universitario. *Laurus*, 15, 94-117. <chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/761/76120651005.pdf>
- Amador, C. J. A., Forns, S. M., & Kirchner, N. T. (2019). *Tests de factor g y factoriales*. <https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/344/1/145.pdf>
- Apcho, M. D. Y., & Quispe, S. N. (2021). *"INTELIGENCIA EMOCIONAL Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología*. <https://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/1641/3/APCHO%20MONTES%20YANE%20DORA%20-%20SULLCA%20QUISPE%20NELLY.pdf>
- Apcho, M. Y. D., & Sullca, Q. N. (2022). *Inteligencia emocional y conductas agresivas en adolescentes de la comunidad de Huayllapampa - Ayacucho, 2021*. <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/1641>
- Arispe, A. C., Yangali, V. J. S., Guerrero, B. M. A., Rivera, de B. O., Acuña, G. L. A., & Arellano, S. C. (2020). *Presentación Desarrollo del informe final de tesis capítulo I: El problema*. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%c3%93N%20CIEN%c3%8dFICA.pdf>

- Arribasplata, E., & Díaz, L. (2020). *Agresividad en estudiantes en edad escolar*.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1489/TRABAJO%20DE%20INVESTIGACION%20PDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=L%20conducta%20agresiva%20en%20los,desarrollo%20de%20sus%20procesos%20cognitivos>.
- Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la investigación social*. Lexington Volunteer Recording Unit.
https://www.academia.edu/11882925/Babbie_Fundamentos_de_la_investigacion_social
- Bandura, A., & Walters, R. H. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*.
http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf
- Belcastro, L. A., Oriana, L. G., Ritter, L. P., & Bertone, M. R. (2019). *Técnicas de pensamiento y teoría triárquica como elemento para el desarrollo de software educativo*. <https://core.ac.uk/download/pdf/15778776.pdf>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigacion-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bonet, J., & Suárez, B. M. (2011). Revisión Breve: Diagnóstico Clínico de los Ataques De Ira y la Hostilidad en Pacientes con Enfermedad Coronaria. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XX, núm. 3, 231-237.
<https://www.redalyc.org/pdf/2819/281922826005.pdf>

- Bustamante, L., & Gonzales, A. (2023). *Conductas Agresivas, Inteligencia Emocional y Habilidades Sociales en Adolescentes Durante el Retorno a la Presencialidad en Lima Metropolitana*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/113145/Bustamante_ALK-Gonzales_CAN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cabas, H. K., González, B. Y., & Hoyos, R. P. (2017). Teorías de la inteligencia y su aplicación en las organizaciones en el siglo XXI: una revisión. *Clío América, 11*(22).
<https://doi.org/10.21676/23897848.2445>
- Carrasco, & González. (2006a). *Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos* (Vol. 4). chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Carrasco, O. M. Á., & González, C. J. (2006b). *Aspectos Conceptuales de la Agresión: Definición y Modelos Explicativos* (Vol. 4).
<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Cerezo, F. (2001). Variables de Personalidad Asociadas en la Dinámica y Bullying (Agresores versus Víctimas) en Niños y Niñas de 10 a 15 años. *Anales de Psicología, 17*, n° 1, 37-43. https://www.um.es/analesps/v17/v17_1/04-17_1.pdf
- Cerros, R. E. (2016). *Una mirada hacia las emociones que experimentan los trabajadores sociales que atienden enfermos terminales*.
<http://revistaseug.ugr.es/index.php/tsg/article/view/4767/pdf>
- Cobo Álvarez, M. A. (2019). «*La Identificación Primaria y su Relación con el Comportamiento Agresivo*».

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/29222/2/Miguel%20Cobo%202019%20TESIS.pdf>

Correa, A. A. M. (2023). *La agresión sexual.*

<https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/868/CORREA%20ALCARAZ%20C%20ALBA%20M%20C%20AA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cortez, R. M. B. (2023). *Inteligencia emocional y agresividad en adolescentes escolarizados de la parroquia Izamba.*

<https://repositorio.puce.edu.ec/items/299b019b-b623-48db-8956-47b715c91e1e>

Cuicapuza, V. D. B. Y. L., & Otero, B. P. C. (2021). *Inteligencia emocional y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - San Juan de Lurigancho, 2021.*

<https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/1616>

Estrada, A. E. G., Gallegos, R. N. A., Mamani, U. H. J., & Zuloaga, A. M. C. (2021).

Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 81-87.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.4675747>

Estrada Araoz, E. G., & Mamani Uchasara, H. J. (2019). Funcionamiento Familiar y

Agresividad en Estudiantes de Educación Primaria de Puerto Maldonado. *Health Care & Global Health*, 3(2), 70-74. <https://doi.org/10.22258/hgh.2019.32.60>

Evangelista, S. R. M., & Ñique, M. L. A. (2024). *Inteligencia emocional y agresividad en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2024.*

<https://orcid.org/0009-0004-5516-8385>

Fernández, B. P., & Extremera, P. N. (2005). La Inteligencia Emocional y la Educación de las Emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria*

- de Formación del Profesorado*, 19, núm. 3, 63-93.
<https://www.redalyc.org/pdf/274/27411927005.pdf>
- Florencia, D. M. (2012). *Psicobiología del Estrés*.
https://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/electivas/090_comportamiento/material/tp_estres.pdf
- Gao, Q., Tang, W., Yang, Y., & Fu, E. (2023). Children's emotional intelligence and aggressive behavior: The mediating roles of positive affect and negative affect. *Heliyon*, 9(10). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e20366>
- García, A. (2021). *Teoría criminológica del autocontrol en la comisión de delitos*.
www.usplbe.es,
- García, A. M. Y. (2022). *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de la institución educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna* 2022.
<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2884/Garcia-Arratia-Miriam.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- García-Sancho, E., Salguero, J. M., & Fernández-Berrocal, P. (2017). Ability emotional intelligence and its relation to aggression across time and age groups. *Scandinavian Journal of Psychology*, 58(1), 43-51. <https://doi.org/10.1111/sjop.12331>
- Gardner, H. (2014). *La teoría de las inteligencias múltiples*.
<http://www.rtve.es/alacarta/videos/redes/redes-inteligencias-multiples->
- Goleman, D. (2012). *Inteligencia emocional. Kairos*. chrome-extension://efaidnbmnribpcajpcglclefindmkaj/http://www.cutonala.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/inteligencia_emocional_daniel_goleman.pdf

- Gomez, G. H. D., & Reyes, O. J. Y. (2022). *Inteligencia emocional y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Saul Cantoral- Ugel* 05, 2021.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/20.500.14441/2093/1/GOMEZ%20GUTIERREZ%20HILDA%20DORIS%20-%20REYES%20OLIVA%20JESSICA%20YNES.pdf>
- Gómez, H., & Reyes, Y. (2022). *Inteligencia Emocional y Conducta Agresiva en Estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública Saúl Cantoral UGEL* 05, 2021.
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/autonoma.edu.pe/2093/1/GOMEZ%20GUTIERREZ%20HILDA%20DORIS%20-%20REYES%20OLIVA%20JESSICA%20YNES.pdf>
- Gomez, S. L. J. (2021). *Influencia de la Conducta Agresiva y su Repercusión en el Aprendizaje de Educación Religiosa en los Estudiantes del 2° Grado de Educación Secundaria de la I.E. Carlos Wiesse de la Región San Martín.*
<https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/58ee27ec-65de-426b-8364-33e7b2f2115d/content>
- Graña, G. J. L., Andreu, R. J. M., & Peña, F. E. (2001). Tipología del comportamiento agresivo en jóvenes y adolescentes. *Psicología Conductual*, 9, 361-371.
https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2020/04/09.Gra%C3%B1a_9-2oa-1.pdf
- Guillen. (2021a). *Agresión e inteligencia emocional en escolares adolescentes de un centro educativo público de la ciudad de cusco.*
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1451>

- Guillen, A. J. J. (2021b). *Agresión e inteligencia emocional en escolares adolescentes de un centro educativo público de la ciudad de cusco*.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1451/Guillen%20Acharte%2c%20Johans%20Jaime.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. M. del P. (2010). *Metodología de la Investigación*.
<https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Huamaní, F. S. (2020). *Inteligencia emocional y violencia escolar en estudiantes de los colegios emblemáticos, Ayacucho 2018*.
<https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9c0efbd6-1923-4d83-9c3d-9832278de92d/content>
- Jabbarov, R., Mustafayev, M., Valiyeva, Y., Babayeva, T., & Abbasova, A. (2023). Estudio de la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes. *Apuntes Universitarios*, 13(2). <https://doi.org/10.17162/au.v13i2.1440>
- Jaleel, A., Mambra, K., & Kotian, S. (2022). Adolescents' Emotional Intelligence and Aggressive Behaviour. *Technology, and Social Sciences (IJMTS) A Refereed International Journal of Srinivas University*, 7(1), 2581-6012.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.6775490>
- Jaramillo, M. (2021). *Inteligencia emocional y conductas agresivas en adolescentes de 12 a 17 años en Lima Norte*.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_781b153a53e0482771eb363239548964

- Junco, O. L. M. (2019). *Conductas agresivas en los estudiantes del nivel Secundario de la institución educativa 20374 san Bartolomé - santa maría 2019*.
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/3193/Junco%20Orihuela%20Lisette%20Marisol.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Luji Wara, Y., & Evita Santi, D. (2023). Relationship Between School Climate and Emotional Intelligence with Students' Verbal Aggression Behavior. *International Journal of Research in Counseling*, 2(1). <https://doi.org/10.55849/wp.v2i1.46>
- Macías, M. A. (2002). *Las múltiples inteligencias*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://www.redalyc.org/pdf/213/21301003.pdf>
- Mallqui, A. N. S., & Ayala, T. A. (2022). *Inteligencia emocional y conducta agresiva en estudiantes de una institución educativa secundaria, Ayacucho-2022 x*.
<https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/2320/1/ARTURO%20AYALA%20TINEO-NORMA%20STEFANI%20MALLQUI%20ARONE.pdf>
- Mamani, A. (2022). *Conductas Agresivas e Inteligencia Emocional en Estudiantes de la Institución Educativa Secundaria "César Vallejo" Juliaca 2022*. *Universidad César Vallejo*.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_f0d56bd7b13ac68e8b8cbd1e6906ae1f
- Martín Sánchez, F. (2020). *La Agresividad Humana y sus Interpretaciones*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7720611>
- Matalinares, M., Yaringaño L., J., Uceda E., J., Fernández A., E., Huari T., Y., Campos G., A., & Villavicencio V., N. (2012). *Estudio Psicométrico de la Versión Española*

- del Cuestionario de Agresión de BUSS y PERRY.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947/>
- Maúrtua, G. C. B., & Anaya, B. R. M. (2019). *Inteligencia emocional y su relación con la conducta agresiva de los escolares de nivel secundario de la I.E.P. «Abraham Valdelomar» CARMEN ALTO, AYACUCHO 2019.*
<https://revistas.unsch.edu.pe/index.php/investigacion/article/view/410/346>
- MINEDU. (2025). Inicio del año escolar 2025: Más de 19 mil casos de violencia escolar fueron reportados en 2024, según Minedu. *Infobae.*
<https://www.infobae.com/peru/2025/02/25/inicio-del-ano-escolar-2025-mas-de-19-mil-casos-de-violencia-escolar-fueron-reportados-en-2024-segun-minedu/>
- Ortego, M. D. C., López, S., Álvarez, M. L., & Aparicio, M. D. M. (2018). *Ciencias Psicosociales II - La agresividad.*
https://ocw.unican.es/pluginfile.php/458/course/section/236/tema_04c.pdf
- Ortiz, V. D. E. (2022). *Autoestima, depresión y acoso escolar: un estudio realizado en la Escuela Nacional Preparatoria No. 9, Plantel Pedro De Alba (UNAM).*
<http://132.248.9.195/ptd2022/febrero/0822266/Index.html>
- Quero, M. (2010). *Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach.*
<https://www.researchgate.net/publication/228778515>
- Quijano, S. S. P. G., & Ríos, F. M. B. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo - 2014.*
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/350/1/TL_QuijanoSignoriStephanie_RiosFernandezMarcela.pdf

- Rahmi Dewi, M., Muhtiarti, R. D., & Dona, R. (2024). Emotional intelligence on student's aggressive behavior with early childhood education background. *Jurnal Psikologi Pendidikan & Konseling: Jurnal Kajian Psikologi Pendidikan dan Bimbingan Konseling*, 10(1). <https://doi.org/10.26858/jpkk.v10i1.59202>
- Ramírez, C., & Arcila, W. (2013). Violencia, conflicto y agresividad en el escenario escolar. En *Educ. Educ* (Vol. 16, Número 3). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83429830002>
- Rivero, L. M. S., Meneses, J. P. W., García, C. J., Anibal, R. R. A., & Zevallos, C. E. L. (2021). *Metodología de la investigación*. <https://www.unheval.edu.pe/webs/repositoriounheval/descargar?file=b243504b4782250ae14bb7828c8924d0727d20014827a3bf354de3740cacce2683fd47a69d548995168b89816fea6fff24c408400efd727bdc01429e187d730322fd3c55556d2dafc0fdcc4f839bc733f>
- Robles, P., & Rojas, M. (2015). *La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada*. https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf
- Rodríguez, O. M. Y. (2016). *Revisión criminológica a la Teoría de la Frustración - Agresión*. http://www.researchgate.net/profile/Johan_Van_der_
- Saavedra, M. J., Carrera, H. T. I., & López, C. A. J. (2021). Emotional intelligence and aggressive behaviors in high school students: a case study. *Sapienza*, 2(1), 140-150. <https://doi.org/10.51798/sijis.v2i1.26>
- Sanchez-Ruiz, M. J., & Baaklini, A. (2018). Individual and social correlates of aggressive behavior in Lebanese undergraduates: The role of trait emotional intelligence.

Journal of Social Psychology, 158(3), 350-360.
<https://doi.org/10.1080/00224545.2017.1353476>

Simkin, H., & Becerra, G. (2013). El Proceso de Socialización. Apuntes Para su Exploración en el Campo Psicosocial. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, XXIV, núm. 47, 119-142. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14529884005>

Tamayo Tamayo, M. (2005). *El proceso de la investigación científica*. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso__de_la_investigaci_n_cient_fica_Mario_Tamayo.pdf

Ugarriza, N. (2001). *La Evaluación de la Inteligencia Emocional a través del Inventario de Bar On (I-CE) en una Muestra de Lima Metropolitana*. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>

UNESCO. (2025). “Proteger, educar, empoderar: Los y las estudiantes exigen escuelas seguras e inclusivas”. 17 de agosto del 2025. <https://www.unesco.org/en/articles/can-you-hear-us-learners-call-safe-and-inclusive-schools>

Useche, M. C., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, E. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*. [https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/bitstream/handle/uniguajira/467/88.%20Tecnicas%20e%20instrumentos%20recolecci%C3%B3n%20de%20datos.pdf?sequence=1#:~:text=El%20cuestionario%20es%20un%20instrumento,informaci%C3%B3n%20\(Hurtado%2C%201998\).](https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/bitstream/handle/uniguajira/467/88.%20Tecnicas%20e%20instrumentos%20recolecci%C3%B3n%20de%20datos.pdf?sequence=1#:~:text=El%20cuestionario%20es%20un%20instrumento,informaci%C3%B3n%20(Hurtado%2C%201998).)

Vega, A., Cabello, R., & Megías, A. (2021). *Emotional Intelligence and Aggressive Behaviors in Adolescents: A Systematic Review and Meta-Analysis*. <https://consensus.app/papers/emotional-intelligence-and-aggressive->

Yagual, M. V. V., Mora, E. L. M., Almeida, S. R. E., Payne, D. B. I., & Fuentes, V. J. C. (2024). Emotional intelligence as a mechanism for the prevention of school aggression. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 28(Special), 370-379. <https://doi.org/10.47460/uct.v28ispecial.836>

Anexo

Anexo 1 Matriz de consistencia

Relación entre la conducta agresiva e inteligencia emocional en los estudiantes de la institución educativa privada “Pluz”, Huanta 2024

Problema	Objetivos	Operacionalización			
		Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>Problema General:</p> <p>¿Existe relación entre la conducta agresiva y la inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024?</p> <p>Problema Específico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Están asociados la conducta agresiva y la dimensión intrapersonal en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024? • ¿Están asociados la conducta agresiva y la dimensión interpersonal en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024? • ¿Están asociados la conducta agresiva y la dimensión adaptabilidad en los estudiantes 	<p>Objetivo General:</p> <p>Analizar si existe relación entre la conducta agresiva y la inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en al año 2024.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar si existe asociación entre la conducta agresiva y la dimensión intrapersonal en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024. • Determinar si existe asociación entre la conducta agresiva y la dimensión interpersonal en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024. • Determinar si existe asociación entre la conducta agresiva y la 	<p>Hipótesis General:</p> <p>La conducta agresiva se relaciona de manera significativa con la inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P. Pluz del distrito de Huanta en al año 2024.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La conducta agresiva se asocia de manera significativa con la dimensión intrapersonal en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024. • La conducta agresiva se asocia de manera significativa con la dimensión interpersonal en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024. 	<p>A. Conducta agresiva.</p>	<p>A1. Agresión verbal</p> <p>A2. Agresión física</p> <p>A3. Ira</p> <p>A4. Hostilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo Tipo aplicativo, de enfoque cuantitativo • Diseño No experimental - Correlacional • Población Los 120 estudiantes matriculados en el año 2024 en la I.E.P. Pluz • Muestra Censal • Técnicas Encuesta • Instrumento Cuestionario

<p>de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Están asociados la conducta agresiva y la dimensión manejo de estrés en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024? • ¿Están asociados la conducta agresiva y la dimensión estado de ánimo en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024? 	<p>dimensión adaptabilidad en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar si existe asociación entre la conducta agresiva y la dimensión manejo de estrés en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024. • Determinar si existe asociación entre la conducta agresiva y la dimensión estado de ánimo en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024. 	<ul style="list-style-type: none"> • La conducta agresiva se asocia de manera significativa con la dimensión adaptabilidad en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024. • La conducta agresiva se asocia de manera significativa con la dimensión manejo de estrés en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024. • La conducta agresiva se asocia de manera significativa con la dimensión estado de ánimo en los estudiantes de la I.E.P. Pluz, de la provincia de Huanta en el año 2024. 	<p>B. Inteligencia Emocional</p>	<p>B1. Intrapersonal B2. Interpersonal B3. Adaptabilidad B4. Manejo de estrés B5. Estado de ánimo</p>	
---	--	--	--------------------------------------	---	--

Anexo 2 Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry

Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____

Institución Educativa: _____

Instrucciones: A continuación, se te presenta un listado de preguntas sobre el modo como actúas frente a determinadas situaciones. Se presentan 5 alternativas después de cada pregunta donde marcarás con un aspa o cruz en la alternativa que te parezca correcta, contesta con veracidad.

1: Completamente falso para mí

2: Bastante falso para mí

3: Ni verdadero ni falso para mí

4: Bastante verdadero para mí

5: Completamente verdadero para mí

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso (a).					
5	Si me molesta mucho, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros.					
7	Cuando las cosas no me salen bien, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones, siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.					
10	Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que tienen más suerte que yo.					
13	Me suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					

15	Soy una persona tranquila.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" hablan mal de mí a mis espaldas.					
21	Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces me enojo sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando los demás se muestran especialmente amigables, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan enojado que rompía cosas.					

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.				35%	65%
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.			26%	21%	53%
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida.		20%	9%	54%	17%
4	A veces soy bastante envidioso (a).		31%	14%	37%	18%
5	Si me molesta mucho, puedo golpear a otra persona.		1%		33%	67%
6	A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros.				59%	41%
7	Cuando las cosas no me salen bien, muestro el enojo que tengo.	1%			54%	45%
8	En ocasiones, siento que la vida me ha tratado injustamente.		8%	19%	42%	32%

9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.				51%	49%
10	Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos.			9%	47%	44%
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.			34%	35%	31%
12	Parece que siempre son otros los que tienen más suerte que yo.		12%	8%	38%	43%
13	Me suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal.			31%	33%	36%
14	Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.			1%	44%	55%
15	Soy una persona tranquila.	38%	48%	13%		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas.	26%	25%	23%	27%	
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.				59%	41%
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.		13%	18%	38%	31%
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	3%	27%	1%	57%	13%
20	Sé que mis "amigos" hablan mal de mí a mis espaldas.	1%		10%	54%	35%
21	Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.				50%	50%
22	Algunas veces me enojo sin razón.				9%	91%
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.				16%	84%
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	26%	18%	24%	23%	9%
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.		4%	8%	69%	18%
26	Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas.			21%	45%	34%
27	He amenazado a gente que conozco.				49%	51%
28	Cuando los demás se muestran especialmente amigables, me pregunto qué querrán.		1%	8%	49%	42%
29	He llegado a estar tan enojado que rompía cosas.			5%	49%	46%

Anexo 3 Inventario emocional de Bar – On ICE

INVENTARIO EMOCIONAL Bar – On ICE

Edad: _____ **Sexo:** V () M () **Grado:** _____

Institución Educativa: _____

Instrucciones: Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1: Muy rara vez

2: Rara vez

3: A menudo

4: Muy a menudo

Dinos como te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORIA DE LUGARES**. Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor has un ASPA en la respuesta de cada oración, contesta con veracidad.

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4
1	Me gusta divertirme.				
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente.				
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.				
4	Soy feliz.				
5	Me importa lo que les sucede a las personas.				
6	Me es difícil controlar mi cólera.				
7	Es fácil decirle a la gente como me siento.				
8	Me gustan todas las personas que conozco.				
9	Me siento (a) seguro de mí mismo (a).				
10	Sé cómo se sienten las personas.				

11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).				
12	Intento usar diferentes formas de responder preguntas difíciles.				
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.				
14	Soy capaz de respetar a los demás.				
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.				
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
18	Pienso bien de todas las personas.				
19	Espero lo mejor.				
20	Tener amigos es importante.				
21	Peleo con la gente.				
22	Puedo comprender preguntas difíciles.				
23	Me agrada sonreír.				
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.				
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.				
26	Tengo mal genio.				
27	Nada me molesta.				
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
29	Sé que las cosas saldrán bien.				
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				

32	Sé cómo divertirme.				
33	Debo decir siempre la verdad.				
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
35	Me molesto fácilmente.				
36	Me agrada hacer cosas para los demás.				
37	No me siento muy feliz.				
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
39	Demoro en molestarme.				
40	Me siento bien conmigo mismo (a).				
41	Hago amigos fácilmente.				
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.				
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.				
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.				
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
49	Para mí es difícil esperar mi turno.				
50	Me divierte las cosas que hago.				
51	Me agradan mis amigos.				
52	No tengo días malos.				

53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.				
54	Me disgusto fácilmente.				
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
56	Me gusta mi cuerpo.				
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.				
58	Cuando me molesta actúo sin esperar.				
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				
60	Me gusta la forma como me veo.				

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4
1	Me gusta divertirme.	11.7%	19.2%	46.7%	22.5%
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente.	20.8%	25.8%	37.5%	15.8%
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	21.7%	26.7%	29.2%	22.5%
4	Soy feliz.	11.7%	14.2%	34.2%	40%
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	18.3%	33.3%	28.3%	20%
6	Me es difícil controlar mi cólera.	25%	38.3%	21.7%	15%
7	Es fácil decirle a la gente como me siento.	50%	46.7%	2.5%	0.8%
8	Me gustan todas las personas que conozco.	28.3%	32.5%	28.3%	10.8%
9	Me siento (a) seguro de mí mismo (a).	21.7%	25.8%	29.2%	23.3%
10	Sé cómo se sienten las personas.	43.3%	51.7%	5%	
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	18.3%	26.7%	40%	15%

12	Intento usar diferentes formas de responder preguntas difíciles.	27.5%	27.5%	40%	5%
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	19.2%	40.8%	34.2%	5.8%
14	Soy capaz de respetar a los demás.	15.8%	25.8%	38.3%	20%
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	38.3%	45%	11.7%	5%
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	26.7%	20%	28.3%	25%
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	55%	41.7%	3.3%	
18	Pienso bien de todas las personas.	26.7%	43.3%	24.2%	5.8%
19	Espero lo mejor.	34.2%	25.8%	29.2%	10.8%
20	Tener amigos es importante.	26.7%	24.2%	27.5%	21.7%
21	Peleo con la gente.	50.8%	28.3%	15.8%	5%
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	35.8%	31.7%	27.5%	5%
23	Me agrada sonreír.	16.7%	40%	25.8%	17.5%
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	18.3%	22.5%	34.2%	25%
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	25%	25%	42.5%	7.5%
26	Tengo mal genio.	28.3%	39.2%	21.7%	10.8%
27	Nada me molesta.	32.5%	30.8%	32.5%	4.2%
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.			19.2%	80.8%
29	Sé que las cosas saldrán bien.	25.8%	17.5%	44.2%	12.5%
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	30.8%	30.8%	35%	3.3%
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	46.7%	41.7%	11.7%	
32	Sé cómo divertirme.	14.2%	24.2%	37.5%	24.2%

33	Debo decir siempre la verdad.	32.5%	28.3%	29.2%	10%
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	25.8%	25.8%	25%	23.3%
35	Me molesto fácilmente.	33.3%	45%	16.7%	5%
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	30.8%	24.2%	32.5%	12.5%
37	No me siento muy feliz.	23.3%	38.3%	29.2%	9.2%
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	46.7%	28.3%	25%	
39	Demoro en molestarme.	38.3%	25%	21.7%	15%
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	30%	36.7%	32.5%	0.8%
41	Hago amigos fácilmente.	19.2%	31.7%	35.8%	13.3%
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	35%	35%	22.5%	7.5%
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	52.5%	30%	17.5%	
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	15.8%	20.8%	26.7%	36.7%
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	22.5%	30%	24.2%	23.3%
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	28.3%	29.2%	30%	12.5%
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	27.5%	33.3%	30.8%	8.3%
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	33.3%	36.7%	22.5%	7.5%
49	Para mí es difícil esperar mi turno.	34.2%	30%	17.5%	18.3%
50	Me divierte las cosas que hago.	28.3%	20%	36.7%	15%
51	Me agradan mis amigos.	31.7%	18.3%	26.7%	23.3%
52	No tengo días malos.	63.3%	36.7%		
53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.		10.8%	32.5%	56.7%

54	Me disgusto fácilmente.	29.2%	40.8%	24.2%	5.8%
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	16.7%	29.2%	34.2%	20%
56	Me gusta mi cuerpo.	34.2%	25%	33.3%	7.5%
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	14.2%	30.8%	35%	20%
58	Cuando me molesta actúo sin esperar.	35%	24.2%	29.2%	11.7%
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	21.7%	29.2%	33.3%	15.8%
60	Me gusta la forma como me veo.	21.7%	28.3%	23.3%	26.7%

Anexo 4 Matriz de Evaluación de Expertos

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación: "Relación entre la conducta agresiva e inteligencia emocional en los estudiantes de la Institución Educativa Privada PLUZ, Huanta 2024"
Línea de Investigación: Descriptiva
Apellidos y nombres del experto: Dr. Alejandro Guillermo Monzón Montoya
El instrumento de medición pertenece a la variable: INTELIGENCIA EMOCIONAL
Mediante la matriz de evaluación de experto, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con un aspa "x" las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio

Ítem	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto a estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencia:

Opinión de Aplicabilidad:

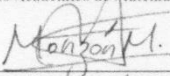
Aplicable (**X**)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Firma y/o sello del experto:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE
SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
Departamento Académico de Matemática y Física



Dr. ALEJANDRO MONZÓN MONTOYA
Estadístico

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación: "Relación entre la conducta agresiva e inteligencia emocional en los estudiantes de la Institución Educativa Privada PLUZ, Huanta 2024"
Línea de Investigación: Descriptiva
Apellidos y nombres del experto: Dr. Alejandro Guillermo Monzón Montoya
El instrumento de medición pertenece a la variable: CONDUCTA AGRESIVA
Mediante la matriz de evaluación de experto, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con un aspa "x" las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio

Ítem	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto a estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencia: Corregir error de escritura en pregunta 18
--

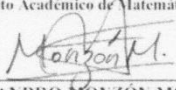
Opinión de Aplicabilidad:

Aplicable (**X**)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Firma y/o sello del experto:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE
 SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
 Departamento Académico de Matemática y Física


 Dr. ALEJANDRO MONZÓN MONTOYA
 Estadístico

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación: "Relación entre la conducta agresiva e inteligencia emocional en los estudiantes de la Institución Educativa Privada PLUZ, Huanta 2024"

Línea de Investigación: Descriptiva

Apellidos y nombres del experto: *Huamanchaqui Quispe, Juan Alfredo*

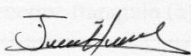
El instrumento de medición pertenece a la variable: INTELIGENCIA EMOCIONAL

Mediante la matriz de evaluación de experto, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con un aspa "x" las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto a estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Firma y Sello del experto:


Huamanchaqui Quispe, Juan Alfredo
 DNI. N° 43264583 (Aplicable)
 Cel: 966829525

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación: "Relación entre la conducta agresiva e inteligencia emocional en los estudiantes de la Institución Educativa Privada PLUZ, Huanta 2024"

Línea de Investigación: Descriptiva

Apellidos y nombres del experto: *Huamanchaqui Quispe, Juan Alfredo*

El instrumento de medición pertenece a la variable: CONDUCTA AGRESIVA

Mediante la matriz de evaluación de experto, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con un aspa "x" las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	x		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	x		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	x		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	x		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	x		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto a estudio?	x		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	x		

Sugerencias:

Firma y Sello del experto:

Juan Alfredo
Huamanchaqui Quispe, Juan Alfredo
 DNI. N° 41764585 (Aplicable)
 Cel. 966829525.

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación: "Relación entre la conducta agresiva e inteligencia emocional en los estudiantes de la Institución Educativa Privada PLUZ, Huanta 2024"
Línea de Investigación: Descriptiva
Apellidos y nombres del experto: Dr. Edwin Huarancca Rojas
El instrumento de medición pertenece a la variable: INTELIGENCIA EMOCIONAL
Mediante la matriz de evaluación de experto, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con un aspa "x" las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio

Ítem	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto a estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencia:

Opinión de Aplicabilidad:

Aplicable (**X**)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Firma y/o sello del experto:



 Dr. Edwin Huarancca Rojas
 Cód. SUNEDU: 66093
 Reg. UNE: 3844

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación: "Relación entre la conducta agresiva e inteligencia emocional en los estudiantes de la Institución Educativa Privada PLUZ, Huanta 2024"
Línea de Investigación: Descriptiva
Apellidos y nombres del experto: Dr. Edwin Huarancca Rojas
El instrumento de medición pertenece a la variable: CONDUCTA AGRESIVA
Mediante la matriz de evaluación de experto, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con un aspa "x" las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio

Ítem	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto a estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencia:

Opinión de Aplicabilidad:

Aplicable (**X**)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Firma y/o sello del experto:



 Dr. Edwin Huarancca Rojas
 Cód. SUNEDU: 66093
 Reg. UNE: 3844

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación: "Relación entre la conducta agresiva e inteligencia emocional en los estudiantes de la Institución Educativa Privada PLUZ, Huanta 2024"
Línea de Investigación: Descriptiva
Apellidos y nombres del experto: Dr. Carrasco Espinoza, Mauro
El instrumento de medición pertenece a la variable: INTELIGENCIA EMOCIONAL
Mediante la matriz de evaluación de experto, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con un aspa "x" las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio

Ítem	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto a estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencia:

Opinión de Aplicabilidad:

Aplicable (**X**)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Firma y/o sello del experto:

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación: "Relación entre la conducta agresiva e inteligencia emocional en los estudiantes de la Institución Educativa Privada PLUZ, Huanta 2024"
Línea de Investigación: Descriptiva
Apellidos y nombres del experto: Dr. Carrasco Espinoza, Mauro
El instrumento de medición pertenece a la variable: CONDUCTA AGRESIVA
Mediante la matriz de evaluación de experto, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con un aspa "x" las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio

Ítem	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto a estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencia:

Opinión de Aplicabilidad:

Aplicable (**X**)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Firma y/o sello del experto:

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación: "Relación entre la conducta agresiva e inteligencia emocional en los estudiantes de la Institución Educativa Privada PLUZ, Huanta 2024"
Línea de Investigación: Descriptiva
Apellidos y nombres del experto: <i>Ps. Liliana Sharon Solorzano Llanos</i>
El instrumento de medición pertenece a la variable: INTELIGENCIA EMOCIONAL
Mediante la matriz de evaluación de experto, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con un aspa "x" las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio

Ítem	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto a estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencia:

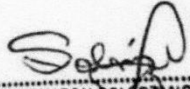
Opinión de Aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Firma y/o sello del experto


 LILIANA SHARON SOLORZANO LLANOS
 C. Ps. P. N° 23187

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación: "Relación entre la conducta agresiva e inteligencia emocional en los estudiantes de la Institución Educativa Privada PLUZ, Huanta 2024"
Línea de Investigación: Descriptiva
Apellidos y nombres del experto: P.S. Liliana Sharon Solórzano Llanos
El instrumento de medición pertenece a la variable: CONDUCTA AGRESIVA
Mediante la matriz de evaluación de experto, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con un aspa "x" las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio

Ítem	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto a estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencia:

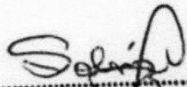
Opinión de Aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Firma y/o sello del experto:


 LILIANA SHARON SOLÓRZANO LLANOS
 C. Ps. P. N° 23187

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación: "Relación entre la conducta agresiva e inteligencia emocional en los estudiantes de la Institución Educativa Privada PLUZ, Huanta 2024"
Línea de Investigación: Descriptiva
Apellidos y nombres del experto: Mg. Quispe Gutierrez Rocio
El instrumento de medición pertenece a la variable: INTELIGENCIA EMOCIONAL
Mediante la matriz de evaluación de experto, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con un aspa "x" las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio

Ítem	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto a estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencia:

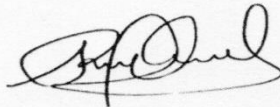
Opinión de Aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Firma y/o sello del experto:



MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación: "Relación entre la conducta agresiva e inteligencia emocional en los estudiantes de la Institución Educativa Privada PLUZ, Huanta 2024"
Línea de Investigación: Descriptiva
Apellidos y nombres del experto: Mg. Quispe Gutierrez Rocío
El instrumento de medición pertenece a la variable: CONDUCTA AGRESIVA
Mediante la matriz de evaluación de experto, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con un aspa "x" las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio

Ítem	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto a estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencia:

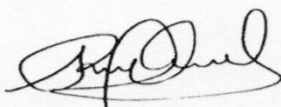
Opinión de Aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Firma y/o sello del experto:





UNSCH

FACULTAD DE
INGENIERÍA
DE MINAS, GEOLOGÍA Y CIVIL

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 042-2025-FIMGC

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN CIENCIAS FÍSICO
MATEMÁTICAS ESPECIALIDAD DE ESTADÍSTICA**

En la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga de la ciudad de Ayacucho, en cumplimiento a la **RESOLUCIÓN DECANAL N° 356-2025-FIMGC-D**, a los **nueve días del mes de octubre de 2025**, siendo las **10:00 a.m.**, reunidos en el **Auditorio de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil**, bajo la presidencia del **MSc. Ing. José Ernesto ESTRADA CÁRDENAS** y los miembros: **Dr. Erick Ernesto AGUILAR ALTAMIRANO**, **Lic. Silvia Angelita CARHUAYO LUJAN** y **Dr. Alex Miguel PEREDA MEDINA**, actuando como secretario docente el **Ing. Saul Walter RETAMOZO FERNÁNDEZ**, para proceder a la sustentación de tesis para optar el **Título Profesional de Licenciado en Ciencias Físico Matemáticas. Especialidad de Estadística**, del bachiller:

MILTON EDUAR CARDENAS SANDOVAL

Quien presentó la tesis denominada:

Relación entre la conducta agresiva e inteligencia emocional en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Pluz”, Huanta 2024

Los señores miembros del jurado, luego de expuesta la tesis y absueltas las preguntas, deliberaron y declararon:

Aprobado con Dieciséis (16)

Siendo las **11:30 a.m.** del día **09 de octubre de 2025**, culmina el acto de sustentación de tesis, y en conformidad con lo actuado, los miembros del jurado firman al pie del presente.

MSc. José Ernesto ESTRADA CÁRDENAS
Presidente

Dr. Alex Miguel PEREDA MEDINA
Miembro

Lic. Silvia Angelita CARHUAYO LUJAN
Miembro

Dr. Erick Ernesto AGUILAR ALTAMIRANO
Miembro - Asesor

Ing. Saul Walter RETAMOZO FERNANDEZ
Secretario docente de la FIMGC

FACULTAD DE INGENIERÍA
DE MINAS Y CIVIL
Av. Independencia S/N
Ciudad Universitaria
Central Tel. 066 312510
Anexo 151



UNSCH

FACULTAD DE
INGENIERÍA
DE MINAS, GEOLOGÍA Y CIVIL



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA N° 007-2025-JAHQ-FIMGC/UNSCH

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajos de tesis de pregrado con el software Turnitin, en segunda instancia para las **Escuelas Profesionales** de la **Facultad de Ingeniería de Minas, Geología y Civil**; en cumplimiento a la **Resolución de Consejo Universitario N° 039-2021-UNSCH-CU**, Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga y **Resolución Decanal N° 365-2025-FIMGC -D**, deja constancia de originalidad de trabajo de investigación, que el/la Sr./Srta.

Nombres y Apellidos : MILTON EDUAR CARDENAS SANDOVAL.
Escuela Profesional : CIENCIAS FÍSICO MATEMÁTICAS.
Título de la Tesis : Relación entre la conducta agresiva e inteligencia emocional en los estudiantes de la Institución Educativa Privada "Pluz", Huanta 2024
Evaluación de la Originalidad : 15 % Índice de Similitud.
Identificador de la entrega : 2807142358.

Por tanto, según los Artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es **PROCEDENTE** otorgar la **Constancia de Originalidad** para los fines que crea conveniente.

En señal de conformidad y verificación se firma la presente constancia

Ayacucho, 7 de noviembre del 2025.

Dr. JUAN ALFREDO HUAMANCHAQUI QUISPE
DNI N°: 41764585

Relación entre la conducta agresiva e inteligencia emocional en los estudiantes de la Institución Educativa Privada "Pluz", Huanta 2024

por Milton Eduar CARDENAS SANDOVAL

Fecha de entrega: 07-nov-2025 06:15p. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2807142358

Nombre del archivo: Tesis_MILTON_CARDENAS_SANDOVAL.pdf (4.77M)

Total de palabras: 23808

Total de caracteres: 135725

Relación entre la conducta agresiva e inteligencia emocional en los estudiantes de la Institución Educativa Privada "Pluz", Huanta 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

14%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
2	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.infobae.com Fuente de Internet	1%
7	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	mriuc.bc.uc.edu.ve Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	Pachari Centeno, Larry Steve. "Aprendizaje basado en proyectos y el desarrollo de la inteligencia emocional en alumnos del I semestre de la escuela profesional de ciencias contables de la Universidad Nacional del Altiplano", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación	<1 %
15	Rodolfo Guarachi Ramos, Evelyn Muruchi Romero. "Relationship between parenting styles and resilience in secondary school adolescents", Revista Criterio, 2025 Publicación	<1 %
16	repository.unab.edu.co Fuente de Internet	<1 %

17	archive.org Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	www.ti.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	www.repositorio.usac.edu.gt Fuente de Internet	<1 %
23	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to National University College - Online Trabajo del estudiante	<1 %
25	apirepositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	ri.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1 %

espacio.digital.upel.edu.ve

28

Fuente de Internet

<1 %

29

revistas.unsch.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

30

Submitted to Corporación Universitaria
Iberoamericana

Trabajo del estudiante

<1 %

31

Castillo Mamani, Edgar. "Mejora de la
convivencia del personal de tropa del servicio
militar voluntario del grupo de artillería de
campana N°4 Coronel José Joaquin Inclan
Juliaca, 2024.", Universidad Nacional del
Altiplano de Puno (Peru)

Publicación

<1 %

32

Elvio Tintaya Zegarra, Yony Farfan Robles,
Antonio Coronel Molina, Rosa Evangelina
Lizarraga Valer et al. "Desarrollo fonológico
en el lenguaje de niños de 5 años", Editora
Científica Digital, 2024

Publicación

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 30 words

Excluir bibliografía

Activo