

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE
ANTROPOLOGÍA SOCIAL**



**“PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LA JUVENTUD UNIVERSITARIA
EN LA ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE
ANTROPOLOGÍA SOCIAL, 2011-2015”**

Tesis para optar el Título Profesional de:

LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

BACH. CONSTANTINO PRADO GÓMEZ

Asesor: Mg. Manuel Mayorga Sánchez

**AYACUCHO- PERÚ
2015**

A mi madre Donatilda, que se fue muy pronto y
A mi padre Constantino, quienes me inculcaron las
suficientes armas para andar en el arduo camino de
la vida.

A un hermano que sufre las cadenas de la injusticia
del sistema político, por una condena injusta por
sus ideales.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a la gloriosa e histórica Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, alma mater de Ayacucho, en cuyas aulas alberga a los hijos del pueblo y por ellas pasaron grandes profesionales, que hoy luchan por construir una sociedad mas digna y justa.

Igualmente a la Facultad de Ciencias Sociales, y a todos los docentes quienes me inculcaron los conocimientos necesarios en mi formación como profesional. Al Mg. Manuel Mayorga Sánchez, por el asesoramiento en el presente trabajo de investigación.

Expresar mi especial gratitud a la Escuela de Formación Profesional de Antropología Social, y a todos los estudiantes quienes aportaron en el trabajo de campo, que hicieron posible esta investigación. Un aprecio especial a René Prado Gómez, como asesor externo por sus consejos, recomendaciones y apoyo moral incondicional.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	VI
MARCO TEORICO.....	XI
METODOLOGÍA.....	XXVI

CAPITULO I

DATOS GENERALES DEL DISTRITO DE AYACUCHO.

1.1 Ubicación geográfica.....	29
1.2 Reseña histórica.....	29
1.3 Extensión y altitud.....	31
1.4 Clima e idioma.....	31
1.5 Límites.....	31
1.6 Población.....	34
1.7 Contexto social.....	34
1.8 Contexto económico.....	35
1.9 Festividades.....	35
1.10 Atractivos turísticos.....	36

CAPITULO II

ASPECTOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA.

2.1 Reseña histórica.....	37
2.2 Misión.....	38
2.3 Visión.....	38
2.4 Principios.....	38
2.5 Fines.....	39
2.6 La Facultad de Ciencias Sociales.....	39
2.7 La Escuela de Formación Profesional de Antropología Social.....	40

CAPITULO III

PARTIDOS POLITICOS Y PARTICIPACION POLITICA PARTIDARIA DE LA JUVENTUD UNIVERSITARIA.

3.1 Partidos y movimientos políticos en Ayacucho.....	45
3.1.1 Representación política de los partidos políticos hacia la juventud.....	47
3.1.2 Plan de gobierno y propuesta de juventud de los partidos políticos.....	49
3.2 participación de la juventud universitaria en política partidaria.....	54

3.2.1 Participación de la juventud en política partidaria en las elecciones regionales y municipales Ayacucho 2014.....	54
3.2.2 Percepciones y actitudes de la juventud hacia la política partidaria.....	54
3.2.3 Percepción negativa de la política partidaria.....	57
3.2.4 Corrupción y manejo burocrático en la política partidaria.....	58
3.2.5 Oportunismo de la política partidaria.....	61
3.2.6 Poder e interés económico en la política partidaria.....	63
4.-La experiencia social y política de los jóvenes.....	67
4.1 Cultura política de los jóvenes universitarios.....	71
5. Nivel de participación política partidaria de la juventud.....	72
5.1 Espacios de participación en política partidaria de la juventud.....	75
5.2 Características de los jóvenes que participan en política partidaria.....	76
5.3 Filiación y militancia política partidaria de la juventud.....	77
6. Visión a futuro de la Región de Ayacucho con los partidos y movimientos políticos tradicionales según los jóvenes universitarios..	78
7. CONCLUSIONES.....	84
8. SUGERENCIAS.....	86
9. BIBLIOGRAFIA.....	88
10. ANEXO.....	91

INTRODUCCIÓN

La Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, alberga un vasto sector juvenil que varía entre 18 a 25 años, que en la actualidad pasan desapercibidos la participación política, tienen una percepción negativa de la práctica política partidaria y de los partidos políticos, tanto a nivel nacional como regional; por otro lado, la práctica política en la escena nacional se ha visto encubierta por una corrupción incesante.

Los políticos con su demagogia y ausencia de valores han llegado a desprestigiar a los partidos políticos ocasionando la crisis de participación política, así como la ausencia de planes programáticos. Han buscado los poderes solamente para intereses personales y grupales. Esta situación ha creado un distanciamiento de la juventud universitaria, en la vida política a pesar que existen normativas de participación política a favor de ellos. Este desinterés por la participación política partidaria es perjudicial para la sociedad, porque no asegura la construcción de la democracia mediante la participación efectiva de los jóvenes en la perspectiva de crear ciudadanía.

Este escenario político en el Perú, se cubre bajo un manto de crisis económica, política y social que afecta en buena parte a la juventud, siendo vistos como un problema. La juventud peruana en la actualidad representa el 32% de la población electoral (SENAJU: 2014.)

Por ello se hace necesario reflexionar sobre las actitudes, percepciones y prácticas políticas partidarias de la juventud en el espacio universitario en la perspectiva de contribuir a un mejor análisis de nuestra realidad regional y nacional.

En ese sentido se ha realizado la investigación dentro del ámbito universitario en la Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Formación Profesional de Antropología Social, por caracterizarse como una Facultad con cierta incidencia política y análisis que pueda permitir, desentrañar las emisiones políticas a través de la historia, con una participación informada para que los jóvenes logren tener opinión política de los acontecimientos nacionales.

Por lo que los partidos o agrupaciones políticas, tienen que democratizar sus estructuras, mediante la renovación de nuevos cuadros juveniles y hacer

participes de la vida política, el reto es recuperar el valor de la política, dentro de un marco de justicia y equidad que hace tanto tiempo demanda la juventud. El presente trabajo de investigación aborda un tema latente de la actualidad, tanto por la población general y como por la juventud universitaria, donde se hace necesario participar en la vida política.

Es necesario participar en la vida política, porque permanecer bajo la apatía, no contribuye a desentrañar los diversos problemas que atraviesa la sociedad peruana, la participación aun es débil, coyuntural y sin mucha incidencia política. En un escenario político, donde existe un desinterés como resultado de un sistema excluyente a la participación política de parte de los sectores juveniles.

El trabajo intenta analizar los factores que limitan la participación política partidaria de la juventud universitaria, las formas de participación, ciertas características de los jóvenes que participan en política partidaria, militancia partidaria, finalmente describe del futuro de la región con los partidos y movimientos políticos tradicionales.

El trabajo se ha estructurado de la siguiente manera:

CAPITULO I: Aspectos generales del Distrito de Ayacucho. Ubicación geográfica, reseña histórica, clima e idioma, extensión y altitudes, límites, población, contexto económico, festividades y atractivos turísticos.

CAPITULO II: Aspectos generales de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Antecedentes históricos, misión, visión, principios, fines; Así mismo la Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Formación Profesional de Antropología Social.

CAPITULO III: Se analiza e interpreta los datos recogidos del proceso investigativo, mediante la aplicación de técnicas e instrumentos metodológicos.

El estudio fue realizado en el Distrito Ayacucho, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, la E.F.P de Antropología Social, cuyos datos de campo fueron recogidos durante la validación del proyecto de investigación, para ello se aplicó las entrevistas y encuestas a los estudiantes de la serie 100 a 400 de la E.F.P de Antropología Social.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La participación en la vida política, es ejercido por los partidos políticos tradicionales, de acuerdo a sus intereses personales y grupales, ha estado ausente el compromiso con el País, de esa manera se han conducido los partidos políticos, Ahora en la actualidad continúan con la misma práctica, se siguen aprovechando de la escasa participación de la población peruana, a su vez se ha incrementado la corrupción en la política y la ausencia de valores, en ese escenario la juventud de un lado, sienten que es excluida y a la vez, no se involucra porque no siente suyo cualquier proyecto político. En perspectiva continúa de un lado la falta de interés de los jóvenes en participar en la política, porque consideran, que sirve para una clase política oportunista, ajena a los intereses nacionales y sus demandas nunca son escuchadas.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Conocer los factores que impiden la participación política partidaria de la juventud universitaria en la E.F.P de Antropología Social?

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN.

La cuota electoral del 20%, "Ley Concejal Joven" N° 26869, que favorece directamente a los jóvenes, es un avance dentro del marco normativo de nuestro país, como señala la Ley de Partidos Políticos. Sin embargo, los y las jóvenes que representa el 32 % de la población electoral en el Perú (SENAJU: 2014), en un porcentaje mayor pasan por desapercibo la participación política partidaria, donde señalan que es una Ley netamente electorera que no coadyuva al fortalecimiento de formación y preparación en la participación política, lo partidos políticos están carentes de proyectos políticos que les pueda representar a sus actitudes y aspiraciones, por lo cual se distancian de la participación política relacionándolo como un campo negativo.

Para mirar a los jóvenes es imprescindible mirar al Perú en su conjunto y viceversa, tanto por los problemas políticos, económicos y sociales por la que atraviesa el país. Uno de los sectores más afectados por estos problemas es la

juventud y por ello son catalogados como un problema hasta cierto punto como una amenaza, entonces es necesario reflexionar sobre las actitudes, percepciones y prácticas políticas partidarias como un tema de interés nacional.

Por ello, la necesidad de realizar una investigación dentro del espacio universitario a nivel de la región de Ayacucho, específicamente en la Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Formación Profesional de Antropología Social, por caracterizarse como un Facultad de mayor politización y incidencia política a través de la historia, que también pasan por desapercibido la participación política partidaria, cuáles son los factores que impiden la participación política partidaria de los estudiantes. Son quienes podrían desarrollar un pensamiento más crítico, analítico que les permita cuestionar los mensajes políticos que son emitidos y con esto generar una opinión para ejercer una participación política más informada; además tienen la obligación de ser los que propicien una participación adecuada en los demás jóvenes. El impulso de participación en el resto del sector juvenil les corresponde, además del compromiso de una participación informada para que los jóvenes logren percibir los alcances de votar informadamente y las consecuencias de no hacerlo.

Los resultados de la investigación contribuirán en la mejora de mecanismos y políticas públicas que construyan la representación e inserción de los jóvenes en la sociedad política. Por tanto, los partidos o agrupaciones políticas, comprendan de una vez por todas que tienen que renovar y democratizar la forma de hacer la práctica política partidaria, por otro lado, la sistematización será un aporte teórico en el campo del conocimiento de la Ciencia Política a nivel de nuestra región de Ayacucho.

OBJETIVOS D DE LA INVESTIGACIÓN.

OBJETIVO GENERAL.

Analizar cuáles son los factores que impiden la participación política partidaria de la juventud universitaria en la E.F.P de Antropología Social.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- a.- Explicar las percepciones y actitudes de los jóvenes a cerca de la política partidaria.
- b.- Conocer cómo la experiencia política y social influyen en la participación política partidaria de la juventud.
- c.- Conocer los espacios de participación política de la juventud en la E.F.P de Antropología Social.

MARCO TEÓRICO.

La política.

Para señalar el término político, hay una divergencia de definiciones a cerca de la política, si revisamos a la Ciencia Política encontramos definiciones con diversas perspectivas teóricas como: Filosofía, según ello la política estudia al Estado sus causas, fines y elementos, así como la justicia; desde lo jurídico, la política es el estudio de la estructura del Estado y del derecho; Mientras tanto desde lo histórico se define la política como el estudio de los hechos históricos de la realidad política en su espacio, tiempo-histórico. Finalmente desde la perspectiva sociológica, conceptualiza a la política como acción de los hombres. Es decir, una actividad mancomunada y solidaria entre los gobernantes y gobernados

Según Birdart Campos, German: *“La política es la actividad, la política presupone, entonces al Estado y el poder que reside en ella, a la convivencia humana organizada, escribe que de acuerdo con ese marco de referencia, son políticas la actividad y las relaciones estatales, y lo son igualmente aquellas otras actividades y relaciones que convergen sobre ellas.”(2002:57)*

De las definiciones señaladas podemos decir que se coloca como centro de gravedad al poder. Se afirma que la política es la actividad que realiza y ejecuta el hombre con intención de influir en la organización a través del Estado poder; por tanto toda la acción política esta orientado a obtener, conservar, limitar, reducir o ampliar el ámbito del poder. Si la esencia de la política radica, según este enfoque, en las relaciones de poder, el ejercicio del poder en el seno de la sociedad constituye la actividad política, involucrando en el ejercicio todo lo que él, sus efectos, su conservación, la resistencia frente a él.

En ese sentido, la definición de la política es muy diversa, pero nos interesa saber ¿Cuál es la visión que tienen los jóvenes a cerca de él? ¿Qué actitud poseen sobre la práctica política como tal?, ¿Realmente la política es una actividad compartida de los que mandan y obedecen, tal como lo plantean los teóricos?

Es verdad, que la práctica política está convirtiéndose en una práctica elitista, clasista, demagógica, y altamente inmoral de un grupo de personas quienes en la mayoría ostentan el poder político y económico. Esto ya lo había demostrado, nuestro gran pensador político, González Prada quien ha

señalado que la: *“política actualmente quiere decir, tradición, hipocresía, mala fe y poder con guante blanco.”(1998:176)*

Ahora los ciudadanos que no tienen vinculación directa con la política, como los comerciantes, los jóvenes, las madres de familia, los profesionales y artistas, elevan su disgusto en el corazón y una desazón en sus pensamientos colectivos, a cerca de la práctica política dentro de nuestra realidad nacional.

Ideología política.

Diversas fuentes que definen la ideología política, entre ellas una forma más sencilla que se puede traducir: Es un sistema de ideas, creencias y valores filosófico-políticos sobre el fenómeno humano y el fenómeno social. Las ideologías entrañan una peculiar concepción del mundo, una cosmovisión.

La ideología es la forma como cada sujeto o grupo ve el mundo, de acuerdo con sus conocimientos, experiencias, sensibilidades, condicionamientos y lugar que ocupa en la estructura social, particularmente en el proceso de producción económica, factores, todos éstos, que le imprimen una manera de ver las cosas.

El Doctor en Ciencia Política, Francisco Miró Quesada cita a Carl Marx que sostenía: *“Que la ideología era una superestructura, un conjunto de doctrinas y teorías elaboradas para justificar la posición de clase dominante. Las concepciones religiosas, políticas y culturales, la filosofía y la ciencia, son ideologías. Que la posesión económica- social de cada persona condiciona su ideología.” (2003:199)*

Existe una concepción más moderna a la que se refiere el Doctor Francisco Miró Quesada a cerca de la ideología, pero menos global que las de Bacon, De Tracy y Marx. *“Es aquella que dice que la ideología es la justificación teórica de la praxis (práctica) política. Esta concepción es limitada porque solo vincula la ideología con la política. En este caso, existe una relación entre un concepto universal, como es la ideología; y una forma concreta de acción, es decir, la acción política. Si bien muchos movimientos políticos han adaptado o creado ideologías, no todo movimiento político tiene una ideología. Muchos solo tienen programas de acción que se confunden con el concepto de ideología. Mientras la ideología es un conjunto de ideas que expresan una concepción y visión particular del mundo y de la sociedad, el programa*

constituye lineamientos generales y particulares para actuar en situaciones concretas y resolver problemas del momento; persigue soluciones pragmáticas. El programa no pretende elaborar una concepción del mundo aunque puede contener, y desde luego contiene una ideología implícita.”(2003:200)

Por lo tanto, la ideología política vendría a ser un juego ético de ideales, principios, doctrinas, mitos o símbolos de una persona, movimiento, institución, clase o un grupo grande que explica como la sociedad debería funcionar, y ofrece algún programa político, social, cultural, económico para un cierto orden social. Se ocupa mucho de cómo el poder debería asignarse y a cuales fines debería ser usado. Algunos partidos siguen una cierta ideología muy estrechamente, aunque otros pueden tomar una inspiración amplia de un grupo de ideologías relacionadas sin específicamente abrazar una estricta.

Los partidos políticos.

Según el analista político peruano, Álvaro Rojas Samanez, en temas de partidos políticos afirma: *“Por naturaleza, el partido es un grupo social que actúa para influir en el poder y, si es posible para conquistarlo, forma parte de algo, se incluye dentro de un conjunto global. Actúa dentro de un concierto de fuerzas con intenciones y esquemas similares, aunque estas planteen caminos (estrategias, programas, planes) distintos. El partido suele ofrecer una particular perspectiva de la historia, un punto de vista sobre el futuro de la sociedad, una concepción sobre el rol que cumple a cada elemento que constituye parte de la sociedad. En buena cuenta, el partido es vehículo de la ideología, los individuos asumen el trabajo político con una orientación definida. El partido aglutina, agrupa, reúne a todos aquellos que conciben al mundo desde una perspectiva similar, que aspiran a un cierto modelo final, que convienen en un determinado tipo de trabajo.” (1982:15)*

Los partidos políticos vienen a ser una asociación con fines políticos muy precisos. Pero más que eso, es una asociación de personas que se organizan en torno a una ideología común y de un proyecto político, cuyos objetivos pueden ser:

- a) Llegar al poder para cumplir desde allí con la ideología y el proyecto.
- b) Influir sobre el poder y participar en la dinámica del proceso de Estado.
- c) Controlar el ejercicio del poder que está a cargo de hombres de otros partidos.

Es importante señalar que desde el punto de vista sociológico, un partido político debe tener una visión política de la nación, y no meramente parcial sobre aspectos limitados de la política. Es decir tener una ideología política bien definida y un proyecto racional del país. Todo ello es responsabilidad de las organizaciones políticas para con la sociedad.

Según Fernando Sagasti, los jóvenes y la población en general, prefieren relacionarse políticamente con movimientos independientes: *“Los partidos políticos son vistos como un mal necesario, asignándoseles, principalmente, las funciones de control del poder del Estado y representaciones de la voluntad popular. Hubo consenso en que el problema con los partidos políticos, es que perdieron de vista su misión, por lo menos, no respondieron a las expectativas de la ciudadanía que puso en ellos a lo largo de muchos años. A pesar de que los consideran indispensables para el sistema democrático, los jóvenes se inclinan más hacia los movimientos independientes por ofrecer, según ellos, mejores probabilidades de representar las opiniones de la población.”*(1998:16)

A cerca de la importancia de los partidos políticos, afirma Álvaro, Rojas Samanez: *“Que el ciudadano encontraba en el partido político un canal de expresión válido; se sentía expresado en él, y suponía haber alcanzado la suficiente madurez como para optar por un ejercicio político en libertad y consonancia con sus aspiraciones vitales.”* (1982:34)

Pero la pregunta es: ¿Qué fueron los partidos políticos en los últimos años?

Grupos de embarcadores con ambiciones propias, tal como lo definió nuestro gran pensador político Gonzales Prada: *“Sindicatos de ambiciones, malsanas, clubes eleccionarios o sociales mercantiles. Agentes de grandes sociedades financieras, personas astutas que hicieron de la política una pugna lucrativa.”*(1998:18)

El poder político.

El clásico Max Weber define el poder: *“poder significa la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de la relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad, obediencia a un mandato de determinado contenido entre personas dadas, el poder o la dominación como una forma específica de poder, además de la necesidad de legitimación, requiere la violencia como recurso último. El poder del Estado y la política.”*(2014: 95)

De acuerdo con este enfoque, cuando Weber refiere de dominación, se refiere entonces a esta situación de mando y obediencia y es propiedad de un individuo.

En contraposición a este sustento, Hannah Arendt, desde un enfoque más político y social refiere: *“El poder se refiere a la capacidad para actuar concertadamente o la acción concertada de un grupo de ciudadanos. La violencia no es el último recurso del poder, sino que se opone a él lo destruye.”*

Para Arendt, el poder está vinculado a la idea de acuerdo de consenso de ciudadanos y ciudadanas actuando sobre la base de intereses comunes, en vistas a fines comunes, que se ponen de acuerdo a través de la comunicación sin coacciones. Además que el poder no es violencia, pero si se le agrega al poder la violencia se convierte en un instrumento de marginación y violencia.

Para Foucault (1999) el poder no lo detentan los gobernantes, sino, el poder se ejerce en una determinada dirección, con los unos y los otros.

Y sobre los intelectuales y el poder Michael, Foucault señala: *“el poder se ejerce desde dos posiciones: uno desde su posición social y segundo desde su discurso que expresa una cierta verdad de las relaciones políticas.”(199:26)*

A la vez nos refiere que el poder político es legítimo cuando es elegido conforme a las Leyes del país (Constitución). En países democráticos tienen como sustento la legitimidad otorgada por el pueblo por medio del voto popular (elecciones). El poder político es abusivo cuando se excede en el ejercicio de sus funciones (intromisión de poderes). El poder político es ilegítimo cuando utiliza mecanismos no autorizados por las leyes y se adueña del poder gubernamental (Ejecutivo-Legislativo) sin tener la legitimidad del pueblo, otorgada por el voto popular.

De ello podemos deducir que el poder político es una función social que consiste en tomar decisiones soberanamente para el conjunto de la sociedad global, asegurando su ejecución por medio de la autoridad legítima y la supremacía de la fuerza pública.

Poder y su relación con desarrollo humano.

La sustentación teórica que se orienta el trabajo de investigación es parte del enfoque de desarrollo humano, planteado por el Programa de las Naciones

Unidas para el Desarrollo (PNUD) aproximadamente en la década de los noventa.

El énfasis que se ha asignado al capital humano en particular al desarrollo de la destreza y la capacidad productiva de toda la población ha contribuido a suavizar y humanizar la concepción del desarrollo. A pesar de ello, el hecho de reconocer la importancia del capital humano ayudó a comprender la relevancia de los seres humanos en el proceso de desarrollo. Si en última instancia considerásemos al desarrollo como la ampliación de la capacidad de la población para realizar actividades elegidas (libremente) y valoradas, sería del todo inapropiado ensalzar a los seres humanos como instrumentos del desarrollo económico.

Amartya Sen define al desarrollo humano: *“el proceso mediante el cual se busca la ampliación de las oportunidades de las personas, aumentando sus derechos y capacidades.”*(Harvard: 2008)

En consecuencia, podemos deducir que la ampliación de capacidades humanas repercute en el proceso de crecimiento y desarrollo de una Región. En particular en la toma de decisiones de participación e incidencia política, de elegir y ser elegidas como sujetos de derechos.

Se tiene una conceptualización de desarrollo: *“El concepto desarrollo se reduce al desarrollo económico, y este se reduce a su vez a los indicadores macroeconómicos. Se debe reconstruir el concepto de desarrollo, ampliándolo, a partir de la persona humana en sociedad. En el lenguaje y sentido comunes, cuando se discute el tema de desarrollo del país, se ha asumido en gran parte el pensamiento único del Consenso de Washington, perdiendo el enfoque humano. El desarrollo entendido como crecimiento económico en términos de producción de bienes y servicios, es una concepción que sustenta el modelo vigente a nivel mundial. Sin embargo autores como Max-Neef, Goulet, Amartya Sen, para mencionar algunos pioneros en este terreno, coinciden en afirmar que el desarrollo no puede estar exclusivamente centrado en la expansión de bienes, aumento de utilidad o incluso en la mera satisfacción de las necesidades humanas básicas. El desarrollo humano se centra en la persona humana, por lo cual el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos. El mejor proceso de desarrollo será aquel que permita elevar más la calidad de vida de las personas.”*(2005:89)

Por su parte Goulet, tiene una conceptualización más amplia con la cual compartimos: *“El desarrollo humano abarca cinco dimensiones centrales. La económica, lo social, la política, la cultural y una dimensión espiritual o paradigma de la vida plena; a estas dimensiones se agregado la dimensión del medio ambiente.”*(1985.260)

Ciudadanía como expresión política.

La participación ciudadana es una propuesta de igualdad en el ejercicio de los derechos ciudadanos como sujetos de derecho, sin distinciones de raza, color, género, ni filiación política en la construcción de la democracia y fortalecimiento de la sociedad y el estado de derecho.

Sobre este enfoque, Rosa María Alfaro define a la ciudadanía como: *“un espacio de actuación individual y organizativa; el ciudadano o ciudadana que pertenece a una sociedad que muestra tejer sus propias estrategias de comunicación para la integración mutua de la sociedad civil en el gobierno local.”*(2009:20)

Por otra parte, Carrión nos señala como: *“personas conocedores de su propio medio social, quienes intervienen con capacidad en forma crítica, responsable y autónoma para la mejora del desarrollo humano y mejore las condiciones desfavorables de los ciudadanos hacia una vida digna.”*(UNESCO: 2000)

Por tanto, podemos indicar que el enfoque moderno de la ciudadanía incluye todo los derechos de los ciudadanos que utilizan para participar a través del voto u otros mecanismos en los asuntos de interés nacional, entre el Estado y la Sociedad civil.

Juventud y ciudadanía.

La relación de dualidad entre la juventud y ciudadanía, Carlos Cabezedo Moreno señala: *“De existir la ciudadanía de los jóvenes lo que implica una relación democrática que debería empezar desde el espacio familiar, el barrio, trabajo y llegando a otros espacios institucionales, en este contexto que el término protagonismo social cobra fuerza y una política de juventud que tenga como elemento fundamental la democratización de la sociedad.”* (2001:51)

La ciudadanía para la juventud es el reconocimiento de sus principales derechos y deberes por parte del Estado, las instituciones, la sociedad y el libre

ejercicio de ello. Los jóvenes necesitan espacios públicos para experimentar y encontrar su identidad, sin recibir rechazo ni discriminación, pero existe una resistencia por parte del Estado, los partidos políticos, las instituciones, por compartir y ceder espacios de participación; sobre ello profundiza el mismo autor:

Se debe formular políticas de juventudes a partir del protagonismo juvenil que no solo implica ciudadanía, sino un proceso de democratización de la sociedad que complementa al eje de exclusión, integración, construyendo espacios sociales para la conversación, la negociación y la disputa sobre orientaciones culturales que los jóvenes quieren llevar a cabo dentro de un proceso cambiante y dinámico, solo así podemos dar oportunidades a los demás.

Referente a la inserción de los jóvenes en la ciudadanía, Tounaire afirma: *“En vez de buscar la integración social de los jóvenes pensando en la paz social, más que en los propios jóvenes, hay que fortalecer en estos la capacidad de ser actores de su propia vida, capaces de tener proyectos, de elegir, de juzgar de modo positivo o negativo, y capaces también, más sencillamente, de tener relaciones sociales, ya se trate de relaciones de cooperación, de consenso o conflictivas.”*(1998:77)

Democracia.

Para Jaime Joseph A. La democracia es: *“Es un régimen político que está íntimamente ligado al desarrollo, eminentemente donde no hay democracia no hay desarrollo. La democracia conlleva al desarrollo, en la cual necesariamente forman un binomio. Pero al parecer en la historia del Perú, democracia y desarrollo no han ido de la mano, no hay una compatibilidad hay un divorcio. En este sistema político de democracia, en la sociedad no existen las relaciones de subordinación, donde los ciudadanos tengan el poder y la voluntad de decidir su propio destino y el del país por medio del voto y la representación; por tanto existe una perfecta conexión entre la organización social y la comunidad no organizada subyacente. Desde esta perspectiva, la democracia abarca cada una de las esferas de integración de la sociedad: la estructura productiva, el mercado, la sociedad civil, régimen político, el estado democrático y por cierto la reconfiguración del orden cultural nacional ciudadano. Un enfoque societal de la democracia implica una visión de la comunidad, del pueblo, del demos que ha actuar democráticamente. Por ello*

democracia tiene que ver con cultura, valores principios éticos que permitan a los miembros de una comunidad vivir en paz y colectivamente crear condiciones donde cada uno pueda buscar su propio desarrollo y felicidad.”(2005:70)

Así también se entiende por democracia como el gobierno del pueblo, y que sus intereses sean representados por los representantes que han sido elegidos por la voluntad de ella. Pero democracia no sólo es la libre elección de quienes son elegidos como gobierno, también democracia es la construcción de hospitales, escuelas, carreteras, políticas sociales, económicas, que son efectuadas bajo los intereses del pueblo.

Esto sería una deducción de democracia, desde el punto político, indudablemente hay muchos conceptos de democracia como la que define Francisco, Miró Quesada: *“Democracia significa el poder del pueblo, ello quiere decir que el poder radica en el pueblo. Es un principio normativo por consiguiente, si el poder es del pueblo, éste debe ejercerlo. Las formas de ejercer el poder en una democracia son variadas y complejas, pero existen dos generales que son las características básicas de toda democracia. La representativa y la directa. La democracia representativa es aquella en donde el pueblo ejerce el poder, pero delega a los representantes que elige. La democracia directa es aquella en que el pueblo ejerce el poder sin representación alguna. En las democracias modernas predomina la representativa; sin embargo, en la medida que ésta se perfecciona surgen los mecanismos institucionales de la democracia directa.”(1997:79)*

Emilio Barrantes, hace una crítica a cerca de la democracia representativa: *“estamos habituados a elegir a nuestros representantes cada 05 años, en un día, en una hora determinada. Creemos que nuestro deber cívico esta cumplido y nos retiramos satisfechos de la mesa de sufragio. Nuestra participación es mínima, puesto que se reduce al acto de votar por alguien, de delegar el poder para que nos represente; pero esta democracia representativa es ineficiente, porque no representa al pueblo y el pueblo no tiene participación en ella. Por la cual se plantea en remplazo de la democracia representativa la democracia directa, que es todo un proceso de perfeccionamiento.” (2004:150)*

Juventud y participación política.

La Juventud.

Es una etapa indispensable de formación y preparación para la vida adulta, hoy en día la juventud se relaciona con la crisis económica, social y política que atraviesa el país, es relacionado como un problema, como señala el autor, Juan Carlos Rodríguez: *"En nuestro tiempo la juventud es considerada como parte de un fenómeno social, porque se le ubica dentro de preocupaciones sociales como: empleo, desempleo, violencia, consumo de drogas."*(1999:52)

La juventud es un fenómeno claramente multidimensional. Pretender abarcarla o estudiarla desde un único punto de vista es imposible nos refiere al respecto, la sociedad peruana de la juventud: *"Constatando que los y las jóvenes conforman un sector social que tiene características singulares en razón de factores psicosociales, físicos y de identidad que requieren una atención especial por tratarse de un periodo de la vida donde se forma y consolida la personalidad, la adquisición de conocimientos la seguridad personal y la proyección al futuro."*(2001:2)

La etapa juvenil es considerada por la sociedad adulta, los partidos políticos, las instituciones; como un periodo manipulado y manipulable donde sus decisiones no tienen mayor sustento de la realidad porque les falta vivir, experimentar, adquirir más conocimientos, como nos señala Rodríguez y Debieses: *"Para la asunción de roles se otorga a los jóvenes una moratoria que parte del supuesto de que el joven es un ser incompleto, que todavía no tiene capacidades, al que todavía no se le conceden responsabilidades, a quien no se le reconocen derechos y no se le imponen obligaciones."* (1991:5)

Juventud universitaria.

La principal misión de la universidad es la formación de los profesionales capaces y eficientes. Las expectativas de las universidades giran entorno a la excelencia académica y el prestigio que la institución como medios para garantizar mejores oportunidades de desarrollo profesional y laboral a los egresados; sin embargo, en nuestra realidad no existe por parte de los estudiantes una visión precisa de los objetivos y alcances estratégicos de la educación universitaria del país.

Tal como el investigador Fernando Sagasti, lo fundamenta: *"casi todas las universidades actuales son islas divorciadas de la sociedad. Esta opinión*

probablemente no haga justicia a la universidad y sus facultades que se preocupan por desarrollar programas de proyección, pero se refleja el hecho de que esta clase de actividades no se realiza de manera organizada y permanente.”(1998:62)

En nuestra realidad y en las universidades del país, la juventud está desligada de su problemática, de la sociedad; sin interesarle en absoluto por la crisis que atraviesa la universidad, adquiriendo una formación conformista, individualista; sin mayores proyectos y sueños en lo futuro. Al respecto profundiza el mismo autor: *“La mayoría de los jóvenes no se encuentran debidamente informados acerca de las formas en que la universidad puede relacionarse de manera efectiva con la sociedad. En los talleres, seminarios y focus groups, los estudiantes no coincidieron acerca de la necesidad de que las universidades realicen permanentemente investigaciones que se constituyen en espacios para la reflexión, el debate y las propuestas. Los grupos de investigación que promueven los mismos estudiantes son pocos y suelen tener poca duración por falta la orientación y apoyo institucional.”(1998:63)*

En cuanto a los universitarios perciben a la participación política, como un espacio que te limita y te quita tiempo a tu quehacer académico, que en lo futuro puede traer problemas como estudiante. Entonces no se ve que se propicie la participación política de los estudiantes, y por el contrario se acorta esta oportunidad de inmiscuirse dentro de estos espacios. Limitándose únicamente a sus tareas netamente académicas y cerrarse dentro de ese mundo y no explorar la oportunidad que la universidad te brinda para poder transformar la sociedad.

Participación política.

El analista en Ciencia Política, Francisco Miró Quesada señala: *“La participación política es el mecanismo mediante el cual los miembros de una sociedad intervienen lo más directamente posible en el proceso de decisiones públicas, quien participa en política esta actuando dentro del proceso de decisiones que afecta colectivamente a una sociedad, los individuos tendrán mayor acceso y participarán más en las estructuras y dimensiones en que el poder político se manifiesta. Se puede decir, entonces que mientras más pluralista sea una sociedad, las posibilidades de participación serán mayores.*

En cambio, mientras mas autoritaria sea una sociedad la participación del ciudadano será menor por carecer de canales adecuados para ello. En este caso, la participación será sólo un privilegio de la élite gobernante.”(2003:125)

La participación política, parte de la organización de la sociedad civil, a partir de ella, se organizan para inmiscuirse en las políticas de decisión que se toman en el gobierno. La participación política es fundamental en la vida cotidiana del hombre, si se torna de democrática y justa, porque dignifica al hombre y fortalece la construcción de la sociedad de manera igualitaria o equitativa. En este rol juega un papel muy importante el Estado, que tiene que canalizar las demandas de toda la población civil para poder incorporar a las políticas de Estado, y a partir de ella elaborar políticas, para resolver los problemas de acuerdo a las peticiones de la sociedad.

Participación política partidaria no sólo, es elegir a las autoridades de quienes nos gobernarán cada 04 a 05 años, no es participar en campañas electorales pegando afiches, pintando paredes; por el contrario la sociedad tiene que proponer posibles planteamientos de solución a los problemas más álgidos del pueblo, y la juventud universitaria tiene ese papel de actores estratégicos de la sociedad, el papel de fiscalización de los gobiernos en su gestión y de propuestas.

Al respecto nos fundamenta Joaquín, García Lorca: *“ Si la dimensión civil de la ciudadanía vio en el ejercicio del voto, el acto básico de participación civil, si la dimensión política de la ciudadanía impulsó el asociacionismo como expresión de la participación, la ciudadanía social, por su parte, intenta plasmarse en los servicios a la comunidad. El verdadero poder del ciudadano, ya no consiste sólo en poder elegir quien gobernará, sino elaborar activamente en la construcción de una sociedad inclusiva.”(2002:125)*

Participación política de la juventud universitaria.

Con respecto a ello, el politólogo Martín Tanaka señala: *“La relación entre juventud universitaria y política tienden a verse, por lo general a partir de la relación entre juventud y organización. Existe un supuesto pocas veces explicitado que considera que la organización es la mediación necesaria para el acceso a la dimensión política, y que además esta organización es consecuencia de una determinada ubicación en la estructura económica –*

social. Comparten como supuesto de base que la única manera de alcanzar la política es expresándose a través de organizaciones medianamente institucionalizados, cada individuo en una organización que de cuenta de su ser social.”(1991-4-7)

Por su parte Juan Carlos Rodríguez señala que: *“La política social es una herramienta fundamental en el proceso de construcción democrática que se precie de justa y equitativo, porque ayuda a la orientación igualitaria de los actores sociales; sin embargo, esto ya no es una cuestión solo del Estado o de los partidos políticos, aunque entendemos que este debe desempeñar un papel rector, impulsor y regulador.” (1990:140.8)*

Sobre la participación política de la juventud agrega Carlos Cabezudo Moreno: *“El protagonismo cobra fuerza, pues dignifica a la persona reconociéndola como sujeto y como actor social y político que comparte formas de poder, desarrolla iniciativas y sobre todo busca que las personas asuman responsabilidades.”(2001:51)*

Hoy, la juventud universitaria o las organizaciones juveniles atraviesan por una crisis de organización política partidaria y existe una escasa participación en ella; esto debido a que el Estado o los partidos políticos tradicionales no representan sus actitudes y motivaciones. Existe por parte de las organizaciones partidarias, la marginación y la exclusión de los jóvenes de la vida social como actores políticos. Sus ideas y sus propuestas no son tomadas como válidas debido a que carecen de experiencia, su voz es oída con cierta sordera, sus opiniones siempre están en tela de juicio, no tienen experiencia, es difícil lo que ellos piensan, no importa cuan cruciales y lógicas sean su propuesta, como explayan las siguientes citas de Juan Cortázar Velarde: *“ En el Perú son pocos los organismos que tengan como misión institucional, diseñar, coordinar, monitorear, y evaluar políticas sociales para los adolescentes y jóvenes de los diversos sectores del Estado, para darles coherencia, buscando desarrollar planes estratégicos de largo plazo, con intervenciones intersectoriales focalizadas y de alta rentabilidad social.” (2001:114)*

El especialista español, en temas de participación política de la juventud, Carlos Cabezudo Moreno refiere: *“ Las políticas de juventudes tienen como*

objetivo generar el desarrollo humano y social, igualdad de oportunidades, superar la pobreza, lograr la inserción social adecuado de los jóvenes excluidos, a pensar la política: Desde, por, para, con, la juventud (la política de juventud se va diseñar según como se conceptualice a los jóvenes), el error de haber pensado las políticas de juventudes como una política universal, sin tomar en cuenta las diferencias locales, culturales, de género, económico y el ciclo de vida de los jóvenes, ya que no es igual un joven que está entre 15 y 17 años que vive en un asentamiento humano que trabaja como lustrabotas o otra joven que está entre los 22 ó 25 años que busca trabajo.”(2001:55)

En tanto en un foro en temas de juventud, realizado en Huamanga se informó: “Se han encontrado varios problemas para poder organizarse, existe en forma generalizada una notable desinterés y poca voluntad de tomar conciencia de los problemas públicos por parte de los jóvenes. Junto a ello, existe un acentuado conformismo y una gran falta de referencia y de valores, a causa de la crisis política y social que vive el país. También se observa la falta de liderazgo, una baja creatividad y autoestima junto a una falta de solidaridad que se traduce en un egoísmo, individualismo.”(Congreso Nacional de la Juventud: jóvenes en política, Ayacucho julio 2014)

Elementos normativos que promueven la participación política de la Juventud.

La Ley “Concejal Joven” N° 26869 sostiene: Esta Ley publicada en el diario oficial. El peruano, el 12 de agosto del año 2006, establece que los partidos políticos, alianzas electorales y movimientos políticos, tendrán que tener jóvenes menores de 29 años entre sus aspirantes a candidatear como regidores a las elecciones municipales y regionales en noviembre del 2006.

Mediante esta Ley se pretende crear un lazo de conciliación entre los jóvenes y su apatía y desencanto con la política, y con los partidos políticos, de tal forma que esta masa de jóvenes sean incentivados a participar en política, no solo por la dación de la Ley, sino también porque los partidos políticos necesitan instruir a sus cuadros jóvenes, pues de ellos dependerá en un futuro las políticas de crecimiento económico, seguridad, salud, entre otros de un país.

Por ejemplo para las elecciones del 2006, mediante una Resolución expedida el Jurado Nacional de Elecciones, precisó que en los concejos municipales con 39 regidores, como es el caso de Lima Metropolitana, las listas deberían llevar a 8 jóvenes, entendiéndose como tales a los ciudadanos que al 30 de agosto 2006, fecha en que venció el plazo para solicitar la inscripción de candidaturas, no haya cumplido los 29 años de edad.

Por tanto en el caso de municipios con 15 regidores, deberán llevar a 3 jóvenes; con 13 y 11 regidores, también 3 jóvenes; con 9 ó 7 regidores, a 2 jóvenes; y con 5 regidores a un joven. El objetivo de dicha sería la renovación de la clase política y una mayor participación de los jóvenes en la política. (Ley Concejal Joven: 2006)

HIPÓTESIS

La participación política partidaria de la juventud universitaria de la Escuela de Formación Profesional de Antropología Social es circunstancial y sin compromiso debido: principalmente a la percepción negativa generalizado de la política partidaria, como un campo caracterizado por la corrupción y demagogia; por otro lado la inexperiencia en la participación política, no le permite tener visión más amplia para integrarse a la sociedad política partidaria para desenvolverse satisfactoriamente. Por tanto existe escaso protagonismo juvenil en la sociedad política.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.

Variable e indicadores.

Variable

Variable Independiente	Indicadores
Factores que limitan la participación política partidaria.	Actitudes y percepciones de la juventud hacia la política partidaria.
	El poder e interés económico de la política partidaria.
	Experiencia política y social de la juventud.
Variable Dependiente	Indicadores
Participación política partidaria de la juventud universitaria.	Formas y frecuencia de participación política partidaria de la juventud.
	Elecciones municipales y regionales 2014
	Afinidad o filiación política partidaria de la juventud.

TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.

Corresponde a la investigación básica, debido a que está orientado al incremento del conocimiento teórico y el recojo de la información de la realidad política de los estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Antropología Social, de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

En cuanto al nivel de investigación, el estudio se ubica dentro de los parámetros de la investigación exploratoria (examina un tema poco estudiado en nuestra zona) y descriptiva, todo ello pretende identificar la relación que existe entre dos o más variables.

ENFOQUE METODOLÓGICO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

Se utilizó los métodos cualitativo y cuantitativo.

MÉTODO CUALITATIVO.

a). **Observación directa.** Ésta técnica sirvió para recoger la información de las actitudes y comportamientos de la juventud universitaria en la Escuela de Formación Profesional de Antropología Social, en torno a la práctica política partidaria.

b). Entrevista semi-estructurada. Utilizado para recoger la información sobre las actitudes y perspectivas que tienen los universitarios en la Escuela de Formación Profesional de Antropología Social a cerca de la práctica política partidaria, y cual es el nivel de participación en ella.

MÉTODO CUANTITATIVO.

Para el complemento de la investigación, se aplicó las técnicas de la encuesta y análisis estadístico.

TÉCNICAS DE MUESTREO.

En la investigación se empleó la técnica de muestreo no probabilístico. En esta técnica no se utilizan injerencias ni generalizaciones a la población de estudio y tampoco se rigen de procedimientos estadísticos. Se trata de una muestra universo de la totalidad de los estudiantes del ámbito de estudio.

Población y muestra.

a. Universo.

Comprende a la población total de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la cantidad de 1,433 aproximadamente.

b.- Población.

Estudiantes de la Escuela de Formación de Profesional de Antropología Social, en la proporción de 346 alumnos.

c.- Muestra.

La muestra consistió en 80 estudiantes de la serie 100 a 400 de la Escuela de Formación Profesional de Antropología Social.

d.-Ámbito Geográfico.

Región de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Distrito Ayacucho.

SEGMENTACIÓN DE MUESTRA.

ESCUELA DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL.	Nº DE ESTUDIANTES
Serie 100	20
Serie 200	20
Serie 300	20
Serie 400	20
Total	80

Fuente: cuadro elaborado por el investigador.2015

PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

En la recolección de datos se aplicarán entrevistas de profundidad y encuestas a los estudiantes universitarios, cuyas interrogantes han sido elaboradas de acuerdo a las variables y objetivos planteados.

a) instrumentos utilizados.

- ✓ Guía de entrevista.
- ✓ Guía de encuesta.
- ✓ Fichas de observación.
- ✓ Fichas bibliográficas.

b) Procesamiento de datos.

- ✓ Elaboración de datos de fichas textuales, hemerográficas y de resúmenes con la finalidad de ordenar y redactarlos conceptos teóricos.
- ✓ Vaciado de los datos recogidos de campo, aplicando la selección minuciosa de datos y respuestas de la entrevistas y encuestas.
- ✓ Aplicación crítica y analítica de los resultados de la entrevista y encuesta, realizando comparaciones de las entrevistas.
- ✓ Interpretación y análisis de resultados.

c) Tratamiento y análisis de datos.

Los datos cualitativos serán procesados y analizados por método holístico y el método heurístico de análisis y síntesis. Sistematización de acuerdo a las unidades de análisis.

CAPÍTULO I

1. GENERALIDADES DEL DISTRITO DE AYACUCHO.

Distrito: Ayacucho.

Capital: Ayacucho.

Creación: El 15 de Febrero de 1825.

Ayacucho es conocida como la “Ciudad de las Iglesias” por tener 33 iglesias católicas, Capital de la Artesanía y Cuna de la Libertad Americana. En el Departamento de Ayacucho, se puede disfrutar de una excelente gastronomía muy reconocida a nivel nacional; También posee gran riqueza en historia como la batalla de Ayacucho que puso fin al dominio español. (www.Ayacucho.info: 2015)

La ciudad está situada geográficamente en la jurisdicción de la Provincia de Huamanga, compuesto de 15 distritos de la región de Ayacucho, siendo el Distrito de Ayacucho la capital de la región que ha cobrado importancia por ser el centro administrativo regional. Las instancias administrativas ejecutivas y judiciales de las Instituciones del Estado se encuentran jerárquicamente centralizadas en esta capital, teniendo dependencias en las otras provincias de la región.

1.1 Ubicación geográfica.

El Distrito de Ayacucho se encuentra ubicado en la región Sur Central de los Andes, entre las coordenadas: Latitud Sur 13° 09' 26" y Longitud Oeste 74° 13'22" del meridiano de Greenwich; en una Altitud de 2,746 m.s.n.m.

1.2 Reseña histórica.

La historia del Distrito de Ayacucho esta influenciada por la historia prehispánica de toda la Región de Ayacucho, que se inicia hace 22,000 años A.C. aproximadamente, con la presencia de los primeros hombres encontrados en una de las cuevas que se le conoce con el nombre de “Pikimachay” o

“Cueva de pulgas”, la cual tiene 24 m. de ancho y 12 m. de altura; dicha cueva se ubica a 18 Km de la Ciudad de Ayacucho.

Esta cueva fue descubierta el año 1966 por el arqueólogo norteamericano Richard Mac Neish, quién en su fan de de buscar el origen del maíz en América, llega a Ayacucho y logra descubrir esta evidencia más antigua de la presencia del hombre en los Andes Centrales.

Entre el año 500 a 1,100 d.C., surgió el Imperio Wari que se formó sobre la base de las culturas Warpas, Nazca y Tiahuanaco. Ayacucho fue el centro político administrativo de este primer imperio andino pre-incaico, que alcanzó altos niveles de calidad en producción de cerámica, tejidos, metales y piedra, entre los años 1,100-1,420 d.c. en el periodo de los Chancas.

Esta cultura es posteriormente sometida por los Incas, quienes deciden crear un nuevo centro administrativo en Vilcashuamán para afirmar su dominio en la región. Época Colonial: El capitán español Vasco de Guevara fundó Huamanga el 25 de abril de 1540 con el objetivo de facilitar el viaje hasta entonces bastante peligroso entre Lima y Cusco, para adicionalmente controlar, catequizar y cobrar tributos a los nativos. La ciudad se desarrolló rápidamente y fue residencia de encomenderos y nobles que construyeron imponentes casonas y preciosos templos. Emancipación y Época Republicana: En la época de la emancipación, los ayacuchanos participaron activamente, sobresalieron Basilio Aquí (Jefe Morochuco) y María Parado de Bellido, entre otros. La independencia fue proclamada el 1° de noviembre de 1820, por el General Álvarez de Arenales. El episodio más relevante de la historia independentista de Ayacucho lo escribió el Mariscal Antonio José de Sucre, quien lideró a los patriotas en la célebre Batalla de Ayacucho el 09 de diciembre de 1824. Sellando así la independencia latinoamericana.

También merecen mención especial las acciones del ilustre ayacuchano Mariscal Andrés A. Cáceres, quien defendió el honor y orgullo nacional en el conflicto con Chile. La Ciudad de Ayacucho, en nuestros días no tiene por cierto el aspecto de las ciudades modernas, pero el viajero que al llegar ve las elevadas cúpulas de las iglesias, las puntas de sus torres y el rojo de sus

tejados, entre la gama verde de sus huertos y jardines, siente, al soplo de la tibia brisa, una inmensa sensación de contento y de alivio, tras de las desoladas punas que le rodea.

La Provincia de Huamanga, se fundó en el siglo XVI con el nombre de San Juan de la Frontera y fue creada por la Constitución Política de 1823. Su capital, la ciudad de Ayacucho establecido por Decreto del 15 de enero de 1825, fue fundada el 25 de abril de 1540, obteniendo el título de ciudad a partir del 17 de mayo de 1544.

1.3 Extensión y altitudes.

La superficie total del distrito es de 8,529 Has², según la Carta Nacional y el Levantamiento Catastral 2004 elaborado por el Instituto Nacional de Estadística INEI (Censo Agropecuario 94). Respecto a las altitudes referenciales se tiene en cuenta 03 puntos:

La Capital: 2,746 m.s.n.m.

Punto más bajo: 2,500 m.s.n.m. Punto más alto: 2,800 m.s.n.m.

1.4 Clima e idioma.

La ciudad de Ayacucho posee un clima seco y templado. Sus habitantes hablan el español y quechua.

1.5 Limites.

El ámbito territorial del Distrito de Ayacucho tiene los siguientes límites:

Por el Norte con el Distrito de Pacaycasa.

Por el Sur con los Distritos de Carmen Alto y San Juan Bautista.

Por el Este con los Distritos de Jesús Nazareno y Tambillo.

Por el Oeste con los Distritos de San José de Ticllas y Socos.

El ámbito principal de estudio es el Distrito de Ayacucho ubicado en la Provincia de Huamanga, Región Ayacucho. Específicas zonas de influencia de Ayacucho (distrito) colinda con San Juan Bautista, Jesús Nazareno y Carmen Alto, además que se interrelacionan todos estos distritos y son las rutas de los jóvenes que en su mayoría viven por estas zonas.



Fuente: INEI 2011.

1.6 Población.

En la actualidad el Distrito de Ayacucho, según el último Censo Nacional, XI de Población VI de vivienda 2007 tiene una población de 100,935 ; en el área urbana del Distrito Ayacucho se hallan 99,276 habitantes que representa al 98.1% de la población total y en el área rural 1,917 habitantes , representando el 01.9%. (PDC AYACUCHO 2013)

1.7 Contexto social.

El contexto social está marcado por indicadores sociales y demográficos, cuya tendencia si en términos generales son positivas todavía, la población de Ayacucho sufre deficiencias en acceder a servicios básicos como salud, educación, agua potable, alcantarillado, mientras que la población ha mostrado un crecimiento demográfico en las últimas décadas debido principalmente al proceso de migraciones.

En Ayacucho, el problema principal sigue siendo la baja calidad de la educación, y el analfabetismo; por el insuficiente nivel educativo, vale decir que la población se encuentra en condiciones limitadas de acceder a conocimientos

que le permitan mejorar su nivel de vida; la ineficiente calidad de servicios de salud, la baja cobertura de servicios de agua y alcantarillado, así como de energía eléctrica; además de la desarticulación vial del transporte urbano, la inseguridad ciudadana y el pandillaje, el incremento de la delincuencia común que se encuentran en la tendencia social de mayor importancia.

1.8 Contexto económico.

Ayacucho es una regiones más pobres del país, situación que afecta a un buen porcentaje de la población, como lo confirma los datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG 2007 INEI). Esto se debe, en gran medida, al escaso desarrollo de las actividades productivas, y a la baja productividad, lo que determina que la producción regional solamente represente 1% del PBI nacional.

El desarrollo económico tiene fuertes limitaciones, tales como la falta de financiamiento y el desconocimiento de técnicas y modalidades de comercialización y casi inexistente industrialización. Entre los principales problemas económicos que se plantean es: Un sistema vial deficiente e insuficiente, desarticulación de la ciudad, incipiente desarrollo de productos turísticos, deficiente acceso al empleo de calidad y bajos ingreso familiares, y escaso desarrollo de la microempresas y pequeñas empresas.

1.9 Festividades.

Se puede apreciar las siguientes festividades:

Carnaval ayacuchano: fiesta tradicional de jolgorio y carnestolenda que se celebra entre los meses de febrero y marzo.

Semana de Huamanga: se celebra del 23 al 30 de abril. Se conmemora la fundación de la ciudad. Se realizan actividades culturales, comidas típicas y exposiciones artesanales.

Semana Santa: se celebra entre los meses de marzo y abril. Es la festividad de fe y devoción más célebre de Ayacucho y una de las más conocidas del país por sus famosas procesiones y fuegos artificiales. En estas fechas se realizan la corridas de toros (jala toro), peleas de gallo, cabalgatas de los Legendarios Morochucos.

La Navidad: se celebra el 25 de diciembre, la ciudad es decorada con originales nacimientos, música, villancicos y bailes típicos como el Baile de la Bajada de Reyes. (www.Ayacucho.info)

1.10 Atractivos turísticos.

Ayacucho es una de las ciudades más importantes para el turismo del Perú, que a la actualidad no ha sido potencialmente explotada.

En Ayacucho urbano capital, se puede conocer sus distintas iglesias católicas que se encuentran dentro y fuera de la ciudad, que en total son 33 iglesias.

Otro de los atractivos es el Arco del Triunfo, que es una construcción muy vistosa que se encuentra en una de las calles principales de la ciudad de Ayacucho. El arco del triunfo también es llamado el Arco de San Francisco por estar cerca de la iglesia de San Francisco. El Arco del Triunfo simboliza la victoria del combate del 2 de mayo del año 1886 contra los españoles.

Ayacucho es una ciudad colonial con mucha cultura y tradición. Dentro del museo Hipólito Unanue se encuentran los rasgos más antiguos del hombre, aproximadamente 10,000 a. c.

También podemos visitar las diversas casonas coloniales que se encuentra ubicadas en diferentes puntos de la ciudad como: La Gobernación Regional de Ayacucho, donde se ubica la celda del personaje histórico, María Parado de Bellido.

CAPÍTULO II

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA.

2.1 Reseña histórica.

La sede de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga se ubica en la antigua Ciudad de Huamanga que los españoles fundaron en 1540 con el nombre de San Juan de la Frontera, actualmente conocida como Ayacucho.

Desde su fundación la ciudad adquirió reputación en la población europea por su buen clima, porque se encuentra en un amplio valle templado de la sierra sur andina, a una altitud de 2,760 m.s.n.m. Su ubicación estratégica centralizada ha facilitado su conectividad con la capital y las regiones de Junín, Huancavelica, Cusco, Apurímac e Ica.

La UNSCH fue fundada con la categoría de Real y Pontificia el 03 de julio de 1677 por el ilustre obispo de la Diócesis de Huamanga Don Cristóbal de Castilla y Zamora, constituyéndose como la segunda universidad más antigua del Perú. Su fundación fue refrendada el 21 de diciembre de 1680 por el Rey de España Don Carlos II y contó con la confirmación del Papa Inocencio XI mediante una Bula Pontificia. Tras casi 200 años de funcionamiento, fue clausurada en 1886 y reabierta 80 años después con el nombre de Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por mandato de la Ley N° 12828, promulgada el 24 de abril de 1957, reiniciando sus labores académicas el 03 de julio de 1959. Desde esa fecha contó con el apoyo de la comunidad ayacuchana y los más destacados intelectuales y políticos nacionales e internacionales.

Durante los años 80, cuando la violencia se abatió sobre el Perú, la UNSCH mantuvo firmemente su compromiso institucional de seguir aportando al desarrollo regional. A pesar de los hechos trágicos, como la pérdida de importantes miembros de la comunidad universitaria y haber sufrido graves daños en su infraestructura física y actividad académica, la universidad siguió impulsando la formación académica y el compromiso institucional democrático, salvaguardando la autonomía.

Actualmente la UNSCH gerencia veintiocho escuelas profesionales, distribuidas en nueve facultades, con un aproximado total de 11,232 matriculados en el 2015. Genera conocimientos científicos, tecnológicos y humanísticos; forma profesionales idóneos para responder a las necesidades y demandas de la

2.7 Escuela de Formación Profesional de Antropología Social.

Proceso de evolución.

La reapertura de la universidad en el año 1959, se crea en mención de letras y ciencias, entre ellas la Facultad de Ciencias Sociales, con las especialidades de Antropología y Servicio Social. El primer plan de estudios con que inicia la carrera profesional de Antropología es el de 1960, círculo que establece asignaturas a partir de la serie 200, porque existía el ciclo básico, común a todas las especialidades. En la estructuración de este plan de estudio participaron Antropólogos de prestigio internacional como John Murra, José María Arguedas, Fernando Silva Santisteban, Efraín Morote Bets entre otros, por lo que tiene una orientación etnológica, acorde con los estándares del sistema universitario nacional y la demanda laboral del momento.

En 1964, este plan de estudios sufre modificaciones sustanciales con la inclusión de asignaturas de orientación estructuralista, esto debido a la influencia de la Escuela Francesa y Norteamericana y la presencia de antropólogos seguidores de esta corriente antropológica como Zuidema, Morissete, etc. Esta influencia es notoria en el tratamiento de los temas plasmados en la tesis para la obtención del título profesional.

En 1970, la comisión académica del departamento de Ciencias Sociales, elabora el plan de estudios 1970, con una orientación eminentemente sociológica, introduciendo mayoritariamente asignaturas de Sociología y análisis de la realidad nacional, la teoría que orienta los procesos de análisis es el materialismo histórico.

El plan de estudios de 1974, ahonda esta tendencia Sociologisante, haciéndola más política y comprometida con la realidad nacional, a tal punto, que el plan de estudios sólo consideraba dos asignaturas de Antropología para toda la formación profesional.

En 1986, la Comisión Académica de la Escuela de Formación Profesional de Antropología Social, plantea la necesidad de evaluar el plan de estudios 1974, teniendo como marco de referencia la situación de conflicto interno del país, la violencia socio política y el nuevo perfil que debe normar la formación del antropólogo y como consecuencia de dicho proceso elabora el plan de estudios 1986, que va tener vigencia por el periodo de 10 años.

En 1996, se evalúa el plan de estudios 1986, el mismo que sufre modificaciones, concordante con la demanda laboral del momento en el 2004, que rige hasta el día de hoy, que ya debería ser modificada, ya que el antropólogo asume nuevos retos que exige el momento histórico que se vive, en consecuencia tiene necesidad de nuevos conocimientos tendientes con el desarrollo y cambio social.

Duración de estudios en la Escuela de Formación Profesional de Antropología Social es de 05 años (10 semestres académicos.)

Perfil profesional.

1. Es un profesional que actúa en base a la ética, la solidaridad, concordantes con su labor científica, académica y social. Posee espíritu crítico y tolerante que permite interpretar, explicar y comparar sociedades y culturas diversas. Así mismo, tiene una personalidad sólida y liderazgo para dirigir, implementar y asesorar proyectos de desarrollo y cambio social.
2. Dirige y participa en programas de investigación científica de su especialidad y áreas afines. Así mismo, se involucra en equipos interdisciplinarios de trabajo, con destreza y habilidades para formular, ejecutar y evaluar planes y programas de defensa, conservación, acrecentamiento del patrimonio cultural y consultorías.
3. Desempeña la docencia en las diferentes modalidades de la educación superior.

Objetivo.

1. Educar al futuro profesional con una formación científica, humanística, fundamentado en la ética y espíritu crítico; capacitado para el ejercicio de la investigación, docencia y acciones de planificación y desarrollo.
 2. Participar en el desarrollo económico-social en todos los aspectos y niveles de la sociedad, especialmente de los sectores sociales marginados, coadyuvando a través de la investigación científica, al conocimiento y solución de los problemas local, regional y nacional.
 3. Contribuir al avance teórico- metodológico de la ciencia antropológica.
- (Prospecto de Admisión 2016-I)

La Facultad de Ciencias Sociales, específicamente la Escuela de Antropología Social, catalogada y relacionada con mayor incidencia de politización de los estudiantes a nivel de la universidad en general. Consta con un número total

promedio de 346 estudiantes matriculados en el año 2015. (Secretaría de escuela: 2015)

Para el presente trabajo de investigación se tomó estudiantes, entre mujeres y varones al azar; también presidentes de cada serie, para conocer cual es la percepción como dirigentes estudiantiles a cerca de la política partidaria actual. En un total de 80 estudiantes, los cuales serán entrevistados y debidamente encuestados a cerca del tema a investigar.

CUADRO N° 01

Cantidad de estudiantes de la E.F.P. de Antropología 2012-I.

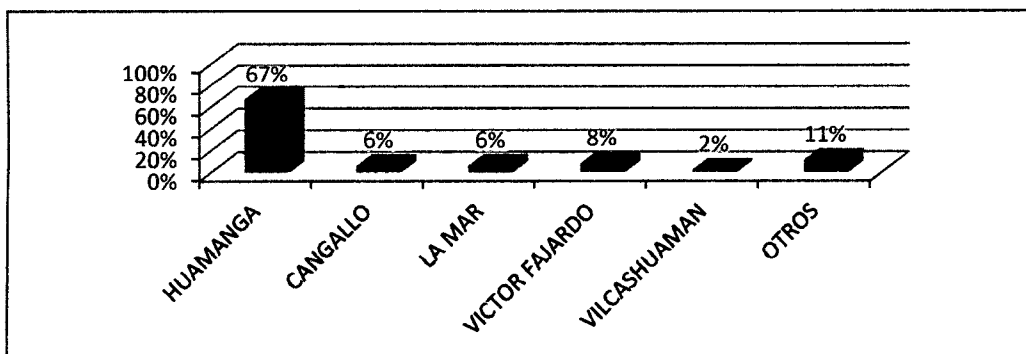
SERIE	CANTIDAD DE ESTUDIANTES		EDAD
	MUJER	VARON	
100	23	45	16-20
200	29	45	18-20
300	30	34	20-23
400	24	36	24-25
500	37	73	25-27
	133	233	
TOTAL	376		

Fuente: Boletín estadístico UNSCH 2011-2012

En el cuadro se puede apreciar que en el año 2012-I, el número de estudiantes total fue de 376, haciendo 233 varones y 133 mujeres; la mayoría de estudiantes que ingresaron a la E.F.P de Antropología Social oscilan entre los 16-20 años y son más varones que mujeres, como se aprecia en cada cuadro de serie.

GRÁFICO N° 01

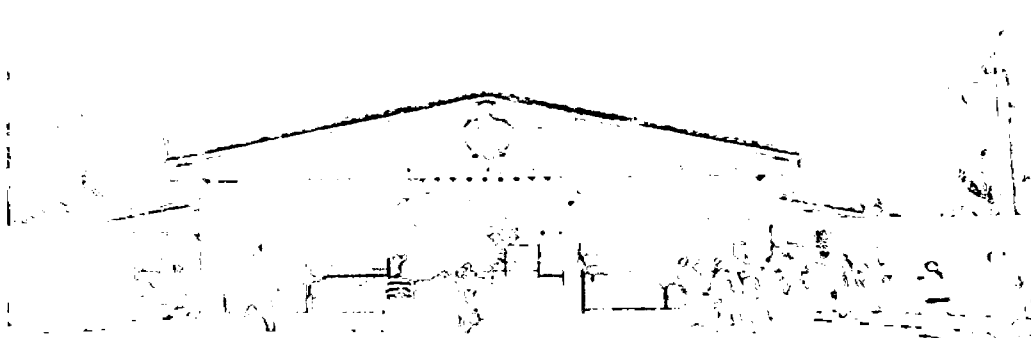
Procedencia de estudiantes en la Escuela de Antropología Social 2012-II.



Fuente gráfico: elaboración propia.2015

En el gráfico se puede observar, que la procedencia de los estudiantes de la E.F.P de Antropología Social en el año 2012-II, de un total de 36 estudiantes proceden de la siguiente manera: Huamanga 24 estudiantes, seguido de Fajardo con 03 estudiantes, Cangallo y La mar 02 estudiantes cada uno, Vilcashuamán 01 y otros 04 estudiantes; Ello demuestra que el mayor porcentaje de estudiantes universitarios en la E.F.P de Antropología Social provienen de la Provincia de Huamanga.

FOTO N° 02: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.



Fuente: Fotografía tomada por el investigador.2015

FOTO N° 03: Fachada de la gloriosa Facultad de Ciencias Sociales.



Fuente: Fotografía tomada por el investigador.2015

Logo de la Escuela de Antropología Social.



Fuente: CEAS 2015

CAPÍTULO III

PARTIDOS POLÍTICOS Y LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA PARTIDARIA DE LA JUVENTUD UNIVERSITARIA EN LA E.F.P DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL.

3.1 Partidos y movimientos políticos en Ayacucho.

Para definir los partidos políticos, existen definiciones normativas y otras descriptivas, en primer término define el especialista Abal Medina: *“Desde la perspectiva normativa o amplia, los partidos políticos son vistos como agrupaciones voluntarias que expresan o ponen en práctica determinado tipo de ideología o programa y persiguen ponerla en práctica desde el gobierno, una institución con una organización que pretende ser duradera y estable, busca explícitamente influir en el Estado, generalmente tratando de ubicar a sus representantes reconocidos en posiciones de gobierno a través de la competencia electoral o procurando algún tipo de sustento popular.”(2002:33)*

Por su parte Sartori, lo define desde una perspectiva mínima: *“Las definiciones mínimas se ahorran este problema. Desde este punto de vista, un partido es cualquier grupo que se presenta en elecciones y es capaz de colocar a través de ellas a candidatos en puestos públicos. Son aquellos grupos partidarios que ponen especial énfasis en ganar una competencia electoral, pero cuya institución carece de organización interna, ideario o programa político, y que a pesar de respetar los pasos de la competencia democrática no constituyen en sí una discernible estructura de toma de decisiones políticas.” (1979)*

Esta opción es más popular por su pragmatismo: son partidos los que compiten en elecciones, desde un membrete hasta una compleja organización burocrática.

Lo central en ambas definiciones es que los partidos son diferentes a cualquier otra organización social, pues compiten para ejercer poder, los partidos políticos pueden variar en su estructura y sus objetivos.

De acuerdo a estas definiciones, en la Región de Ayacucho, sólo encontraríamos 5 a 6 partidos políticos como: APRA, Partido Nacionalista

Peruano, Acción Popular, Perú Posible, Fuerza Popular, Alianza para el Progreso. La sociedad ha perdido credibilidad en dichos partidos políticos, porque están cubiertos de demagogia, corrupción; lo único que les interesa es llegar al poder para el beneficio económico, olvidándose de las verdaderas necesidades de la sociedad.

En la actualidad en la región podemos observar, la proliferación de los movimientos políticos que aparecen en tiempos electorales, convirtiéndose en organizaciones electoreras, demagógicas, su participación es oportunista. Carecen de todo sustento político e ideológico, no tienen una doctrina política, filosofía; ausentes de una misión, visión y trabajos programáticos. Su principal objetivo es captar electores a cualquier precio y no militantes, no está en su visión la de construir un partido bien sustentado y organizado. Aparecen repentinamente como un río de altas cordilleras, y se pierde en lo profundo del horizonte, sin dejar rastro ni huella, son aves de paso. Tal como lo señala el Politólogo Martín Tanaka, en una entrevista, quien visitó el viernes 13 de noviembre de 2015 a nuestra ciudad de Huamanga.

"Lamento que los candidatos de los diferentes partidos políticos hayan perdido la ideología y pretendan solamente llegar al poder a como dé lugar formando inclusive nuevos movimientos que no tienen presencia política, pero si los utilizan para venderlos como vientre de alquiler. El problema se ha generalizado a nivel nacional, existen tantos candidatos porque no existen líderes, sólo aspirantes a líderes, por eso no se consolida una fuerza política fuerte con capacidad de competir con un ideario, militancia y simpatizantes por ideas y no de nombres; explico, la presencia de 11 candidatos al Gobierno Regional y 09 al Gobierno Local, obedece a que ser gobernante no es referente para las personas que quieran servir al pueblo, por el contrario ven el poder como un lugar donde no solo tendrán poder político, también verán lo económico. Anteriormente los gobiernos regionales no tenían tanto presupuesto, actualmente manejan miles y millones, es por eso la cantidad de candidatos con sed de llegar al poder regional o local. Lamento que no existan normas claras para que los procesos electorales sean transparentes, espero que las próximas contiendas eleccionarias tanto para las Presidenciales,

*Congresales y Parlamento Andino 2016, sean mejores que las primeras.”
(Martín Tanaka: 2015)*

Candidatos en las elecciones regionales Ayacucho octubre 2014.



Fuente: ONPE 2014

3.1.1 Representación política de los partidos políticos según los jóvenes.

Teniendo en cuenta el tiempo de estudio que abarca del 2011 al 2015 se ha tomado en cuenta las últimas elecciones regionales, en ese espacio temporal, se ubica la investigación.

Según la percepción de los jóvenes universitarios de la E.F.P de Antropología Social, los partidos políticos representan y defienden intereses de grupo partidario, seguidamente defienden intereses personales, que esto se traducirá que su mayor objetivo, no es ejercer una plena política en interés del pueblo que los eligió en voto popular, sino su interés es el poder económico, lucrarse de la confianza que le dio el pueblo. Por lo que la mayoría de los partidos políticos o movimientos políticos por no decirlo todos gobiernan bajo una misma mecánica, tal como señala el siguiente cuadro:

**CUADRO N° 02
Representación de los partidos políticos.**

VARIABLE	N° DE ESTUDIANTES	%
Del grupo económico partidario.	52	65
Personales	23	29
Del pueblo	5	6
TOTAL	80	100

Fuente: Cuadro referencial elaborado a partir de la investigación.2015

Una clara evidencia de que los partidos políticos o movimientos regionales representan al grupo económico partidario con un 65%, cuyas expresiones han sido encontradas en la encuesta del trabajo de campo. En su mayoría los estudiantes universitarios señalan que los partidos políticos defienden los intereses de grupos económicos de poder que financian a los partidos y su objetivo es recuperar lo invertido en la campaña por lo que mantienen el sistema político de corrupción y favorecen a la gente que los apoyó en campaña, etc. Seguidamente un 29%, afirman que defienden intereses personales de lucro, enriquecimiento personal, en lo personal vivir cómodamente y formar una empresa. Sólo el 06 % de los encuestados, cree que los partidos políticos representan a los intereses del pueblo, supuestamente defienden a los intereses del pueblo antes de las elecciones, pero una vez llegado al poder cambian de mecanismo.

A nuestro entender la expresión "somos partido del pueblo" y más aun cuando el representante gremial no ha sido elegido democráticamente por sus bases se traduce en imposición. La sociedad es mucho más que un representante ciudadano; es un conjunto de personas, de realidades, de muchos sueños y aspiraciones que una sola persona no puede representarlo. Por ello ningún partido por el momento no llevaría ese nombre de partido del pueblo.

Esta realidad sería mucho más contradictorio aún, cuando el representante elegido de una organización social no defienda y desarrolle acciones en beneficio de la colectividad que lo eligió inicialmente. Una vez llegado a formar parte de una agrupación política, si no tiene libertad de actuar tienes pocas posibilidades de actuar y defender al grupo al cual perteneciste, debido a que pasas a ser parte de la estructura política partidaria; muchas veces terminas siendo defensor del sistema en base al cual se desarrolla el partido político. ¿Hasta donde los partidos políticos realizan una vida política permanente?, a nuestra definición todos los partidos como el APRA, Acción Popular, Perú Posible, Fuerza Popular, Unidad Nacional, Partido Nacionalista, Alianza para el Progreso, incluyendo los movimientos regionales como: Alianza Regional Ayacucho, Tarpuy, Todos por Ayacucho, Frente Regional Ayacucho, Musuq Ñan, y otros, son organizaciones de atracción, porque no desarrollan acciones de trabajo político e ideológico con las masas. Como señala Francisco Miró Quesada: *"los partidos políticos actúan en función del éxito electoral del*

momento, no pretenden captar militantes sino electores, por ello es más importante los electores y /o simpatizantes que militantes.”(2003:123)

La interrogante que surge: ¿Esta bien esta forma de hacer la práctica política partidaria de los partidos políticos y agrupaciones políticas?, obviamente que no, ya que el objetivo de éstas agrupaciones ya no es trabajar en base a proyectos que fortalezcan el desarrollo de una sociedad, sino trabajar con el interés de llegar al mando para la repartija de poder.

En eso se resume la definición de los partidos políticos o movimientos de atracción, sin duda las organizaciones constituyen un hito importante en la vida política y partidaria que ha cobrado una importancia presencia en el mundo del desarrollo. En el futuro la tendencia de adecuar programas de acuerdo a las demandas de los individuos y canalizar las aspiraciones y contribuir en la solución de sus problemas será el reto de los partidos políticos. Si las organizaciones políticas no contribuyen en la construcción de la ciudadanía, de nada nos sirven.

3.1.2 Plan de gobierno y propuesta de juventud de parte de los partidos políticos.

La diada juventud y política se ha convertido en los últimos tiempos, en uno de los elementos más controversiales tanto en el imaginario ciudadano como en la opinión que se construye habitualmente desde el mundo de las políticas públicas. Permanentemente nos vemos enfrentados a interpretaciones no siempre correctas del fenómeno de desconfianza juvenil frente a la política, pensando que en él se expresan un desinterés general por la cosa pública y una ausencia total de todo tipo de civismo.

En consecuencia , nuestra realidad, nos obliga a redefinir las visiones del pasado y del futuro en relación a la política de nuestra región y del país, donde precisamente encontramos un escenario confuso y cambiante, observamos el avance de nuevos actores que implican un replanteamiento en las maneras de concebir, hacer, entender y desarrollar la política, reinventar, es decir no solo reproducir viejas formas o costumbres en relación al cómo ver la política y la participación política. Teniendo el conocimiento de los males de la política, tenemos la tarea fundamental de no reproducir los vicios de la política antigua. Por el contario, debemos producir propuestas, alternativas y planes

que sean realmente ejecutables, que no caigan en la demagogia, que no sean utilitaristas, respondiendo a un proceso electoral.

Además, si bien hoy la juventud ostenta una fuerte desconfianza respecto de la oferta política y partidos políticos por otro lado muestra mayor disposición a participar en acciones o programas cuyos resultados son menos referidos al futuro, más palpables y más directamente relacionados con el tipo de problemas y aspiraciones que tienen un tanto jóvenes del siglo XXI.

Es por ello que la juventud está cansada de tantas promesas electorales de los partidos políticos que en algún momento se convierten en Estado, burlándose de todas las promesas electorales hechas a la población, donde se pide a gritos renovar los cuadros políticos, para generar mayor confianza y participación política. Es momento de darse cuenta del poder humano que está capitalizado en la juventud, en todas las esferas de desarrollo. La juventud es el presente del cambio y el futuro de la prosperidad, la juventud es clave para las transformaciones sociales. Un partido que no apuesta por la juventud es un partido que no está convencido de la renovación ni del cambio, no enciende su capacidad innovadora, su entusiasmo, energía y natural rebeldía, es una calidad para jugar un importante papel de transformación democrática y revolucionaria de la sociedad. Potencialmente y por naturaleza la juventud aspira al cambio y transformación por ser ellos sobre quienes pesa con más fuerza la preocupación por el futuro y las expectativas de lo que vendrá. No es para menos, serán ellos los principales protagonistas del futuro, razón suficiente para que sean los más sensibles e interesados.

El rol de los partidos políticos es desarrollar una política de asimilación y formación de los jóvenes como garantía de continuidad y vigencia del proyecto de construcción nacional del país. De hecho los jóvenes en el partido son el relevo generacional que debe rescatar lo mejor de la tradición histórica, corregir los errores del pasado y luchar mirando al futuro con las banderas del cambio y transformación del país; sin calco ni copia como lo propuso el gran Amauta José Carlos Mariátegui.

Lamentablemente los partidos políticos o movimientos políticos a nivel regional y nacional, carecen de una propuesta coherente y adecuada de corto, mediano y largo plazo con la juventud, de acuerdo a sus aspiraciones y motivaciones. No le dan la debida importancia como actores estratégicos de desarrollo de

nuestra región. Los partidos políticos, tocan el tema de juventud, sólo en tiempos electorales para recabar votos y también incluyen en sus listas tanto para las elecciones provinciales, distritales y regionales, sólo porque la Ley de los Partidos Políticos así lo estipula (Ley Concejal Joven), de lo contrario no le darían la debida importancia. No desarrollan un trabajo político con los jóvenes, formación y capacitación de cuadros, tanto políticamente como ideológicamente. No los forman en proyectos de desarrollo, políticas sociales públicas, gestión y gobernabilidad, como señala nuestro entrevistado.

“Los partidos políticos no representan los intereses de la sociedad mucho menos de la juventud, en el interior de los partidos se tejen ciertos intereses, quienes controlan y hegemonizan, especialmente en los partidos de derecha, donde existe una especie de Patriarcas, quienes deciden en los procesos electorales. Ellos son los que ponen los cuadros políticos, personas de su entorno para defender sus intereses, que no han sido elegidos por la base. La juventud no hace ejercicio pleno de su derecho de participación, la juventud es tomada como aspecto secundario, ve la parte mecánica, es utilizado como medio de propaganda política, pegar afiches y no los incorporan en las decisiones y elaboración del programa político, elaboración del plan de trabajo.”(Saúl, presidente del Centro Federado de la Facultad de Ciencias Sociales.)

Por su parte, el presidente del Centro de Estudiantes de Antropología Social (CEAS) también manifiesta que: *“Es necesario que los jóvenes participen en las estrategias de desarrollo de la sociedad, sin embargo para eso tiene que hacer ciertos cambios culturales que tienen los jóvenes, de lo contrario simplemente seremos acarreados como borregos a ciertos intereses de grupo. Los jóvenes tenemos que ser considerados como actores estratégicos de desarrollo para la sociedad y nosotros mismos tenemos que hacernos ese espacio. La juventud somos como el sol de las 8.am, llenos de fuerza, llenos de vigor, sólo necesitamos alinearnos en el camino adecuado, y los espacios no necesariamente no los tienen que dar, hay que ganarlos o generarlos.”(Richard, octubre 2015.)*

Con esta opinión concuerda Cesar en donde señala: *“Los partidos políticos no representan a los jóvenes, hay una crisis interna y externa de los partidos políticos, esa misma crisis han dejado de lado a los jóvenes. Los partidos*

políticos ven a los jóvenes como un caudal electoral, simplemente como mano de obra para campaña electoral y ciertamente un gran porcentaje de los partidos políticos, por no decir todos han dejado de formar sus cuadros, no hay formación ideológica y política. En la actualidad los viejos partidarios siguen en la escena política regional y nacional, cuando se debería dar lugar a las nuevas generaciones que han comenzado a desarrollar su propio trabajo, su propio nivel político e ideológico y eso no requiere darnos un espacio por ser jóvenes, sino que estamos en la capacidad de poder estar en la política pública.”(Presidente de la serie 400, noviembre 2015)

Así mismo Wilber indica que: *“Los partidos políticos no representan sus actitudes y motivaciones de los jóvenes, más bien lo están utilizando para su objetivo de llegar al poder y luego se olvidan de ellos, se olvidan quienes estuvieron a su lado, en algunos caso les dan un trabajito momentáneo; pero no se les escucha verdaderamente lo que quieren los jóvenes, en hacer muchos cambios en la sociedad, generar un verdadero desarrollo dentro de la región, en la universidad y país.” (Estudiante, octubre 2015.)*

Para colaborar estas afirmaciones de los estudiantes, presentamos una encuesta realizada a 80 estudiantes de la E.F.P de Antropología Social, sobre el tema.

CUADRO N°03

Los partidos políticos representan las aspiraciones y motivaciones de los jóvenes.

VARIABLE	N° DE ESTUDIANTES	%
Si	11	14
No	52	65
A veces	17	21
Total	80	100

Fuente: Cuadro referencial elaborado a partir de la investigación.2015

El 65% de 52 estudiantes encuestados mencionan que los partidos o movimientos políticos no representan las aspiraciones y motivaciones de los jóvenes porque no hay un mensaje que haga suyo los proyectos con los jóvenes, no desarrollan políticas inclusivas y el mensaje es distante al pensamiento de los jóvenes, es más perciben que solamente se acercan a ellos en periodos electorales para aprovechar sus votos porque saben que son un sector muy importante del electorado. El 21 % afirma a veces para

beneficios electorales y un porcentaje menor de 14% afirman que si, por algunos programas sociales como Beca 18, SENAJU, IRJA.

A la pregunta ¿Los partidos o movimientos políticos regionales, tienen el interés de incluir a los jóvenes en la lista partidaria para las elecciones distritales, Provinciales, Regionales y nacionales? Se elaboró el siguiente cuadro.

CUADRO N° 04

Interés por incluir a los jóvenes en la lista partidaria para la elección nacional, regional, municipal.

VARIABLE	Nº DE ESTUDIANTES	%
Si	65	81
No	05	6
A veces	10	13
TOTAL	80	100

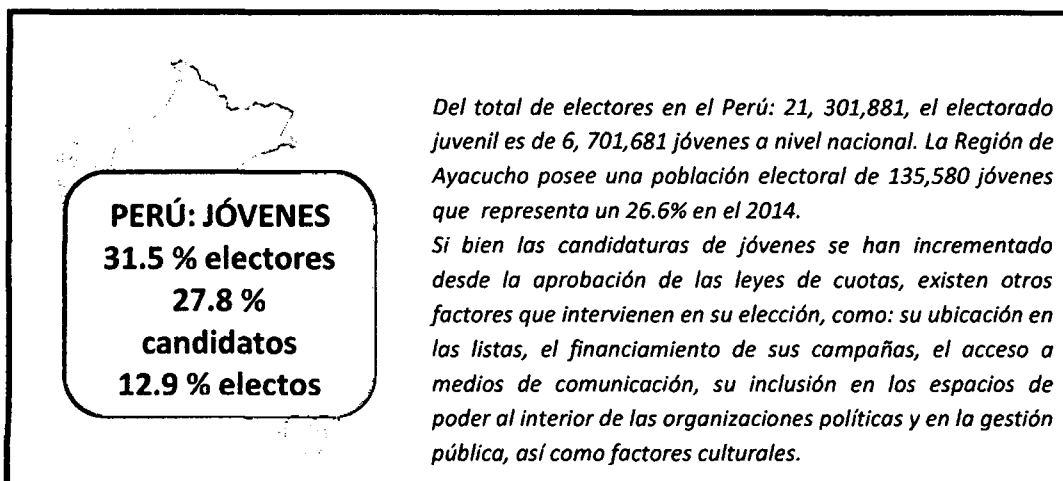
Fuente: Cuadro referencial elaborado a partir de la investigación.2015

Podemos observar en este cuadro que los partidos y movimientos políticos en nuestra región, según los y las jóvenes señalan que el 81% si tienen el interés de incluir en sus listas partidarias en los diferentes niveles de elección, ya sea nacional, regional, y municipal, pero sólo porque la Ley los obliga (la cuota joven), de lo contrario no lo harían, o porque eres líder y manejas masas, por lo tanto les interesa atraer votos. Esto significa que no existe una voluntad política de estos partidos, para incluir a los jóvenes, en ese sentido siguen considerando, que al final aprovechan del dinamismo de la juventud como propaganda electoral. Sigue un 13% que cree que a veces los incluyen, porque tienen nuevas ideas y perspectivas porque están relacionados con la modernidad; y un mínimo porcentaje de 06% cree que no son incluidos por la falta de experiencia y no tienen preparación ni conciencia política.

Una clara evidencia que los partidos políticos no desarrollan un trabajo político de representación hacia los jóvenes, son pocos los proyectos políticos de desarrollo social, cultural, económico sostenible para la juventud, sólo programas sin mayor incidencia, no hay un trabajo concertado ni consultado, porque son un pequeño núcleo de dirigentes vitalicios quienes manejan la política partidaria

3.2 Participación política partidaria de la juventud universitaria.

3.2.1 Participación de la juventud en política partidaria en las elecciones regionales y municipales 2014.



AUTORIDADES JUVENILES ELECCIONES REGIONALES Y MUNICIPALES 2014

Provincia	Municipios	Electores	Candidatos	Electos	Porcentaje	Total	Total
0	0	10	2	0	0%	270	1,094
0	1	22	3	0	0%	1,229	1,643
0	0	43	2	1	23%	1,400	1,663
1	1	43	1	1	23%	1,351	1,612

En el 2014:

- Elección de la primera gobernadora joven (Sra. Yamila Osorio en Arequipa).
- Un joven como vicegobernador de la región Junín.
- Sólo un alcalde provincial (Pachitea - Huánuco). Las candidaturas juveniles a este puesto representaron el 1% del total.
- 20 alcaldes distritales, los cuales representan el 1.2% de alcaldes distritales a nivel nacional. Las candidaturas juveniles a este cargo representaron el 2%.

Fuente: Elecciones Regionales y Municipales 2014-JNE.

3.2.2 percepciones y actitudes de la juventud hacia la política partidaria.

En las diferentes entrevistas realizadas a estudiantes de la E.F.P de Antropología Social, coinciden en afirmar que los partidos políticos no representan las actitudes y perspectivas de la juventud, por ende de toda la población en general de Huamanga, son incapaces de solucionar problemas económicos y sociales. Ello se puede corroborar con las respuestas señaladas a nuestra pregunta. ¿Cuál es la percepción de los partidos políticos en Ayacucho?, uno de nuestros entrevistados señala lo siguiente: *“Tenemos que diferenciar los dos partidos políticos que existen, los que son de la derecha y*

los que son de la izquierda, pero casi en los dos se está practicando una política mercantilista, esto hay que remarcarlo. Se ve, como una empresa a la política partidaria, por eso que tanto en el gobierno central, gobiernos regionales, en las alcaldías, incluso en la universitaria, se atiende a intereses económicos de cómo lucrarse. Por ello invierten sus capitales para obtener el doble de lo que invirtieron.” (Richard, estudiante y presidente de Antropología Social, de 25 años, octubre 2015)

Por su parte la presidenta de la serie 100 de la E.F.P de Antropología Social nos refiere: *“se sabe bien que la política partidaria actual, no tiene buenos enfoques, más no toman en cuenta el buen enfoque de desarrollo humano, cada cual ve por su lado.”(Miluska, de 20 años, estudiante de Antropología Social, noviembre 2015)*

De cómo o quienes lo manejan la política partidaria nos refiere nuestro entrevistado: *“La política partidaria lo maneja un conglomerado de personas veteranas, conformado por grupos familiares, grupos de amigos, ejemplo: Los Capellety, los Miranda, los Ocorima, etc. Por otra parte no abarcan el campo juvenil, esto lo podemos ver en las contiendas electorarias del octubre 2014, simplemente han sido tomados como rellenos en la lista de Regidores, Concejo Municipal, por la cuota del 20%.”(Wilber, estudiante de 24 años, octubre 2015)*

Por otra parte Yomer afirma que: *“Primero el ser humano debe tomar una posición política e ideológica correcta, para poder abrazar una política partidaria. La política partidaria en la actualidad es mal vista, es cuestionada, debido a que se preocupan en practicar una política barata y no una política en bien de la sociedad. Existe una crisis de representatividad porque los partidos políticos no están bien estructurados y con programas bien definidos a nivel regional y nacional.”(Estudiante de Antropología Social de 22 años de la serie 200, octubre 2015)*

Al parecer todos coinciden en señalar que la política no viene cumpliendo sus razones sociales como señala Rocío: *“La política en la universidad no se da, no se refleja, la política partidaria se ha prostituido de alguna manera o se ha ido cambiando en algo no sustentado a nivel nacional.” (Estudiante de la E.F.P Antropología Social de 21 años, noviembre 2015)*

Así mismo el presidente de la serie 400 afirma: *“La política partidaria actualmente atraviesa por una crisis interna, se ha elitizado, la política*

partidaria es para las personas que tienen dinero o influencia. Porque esta actividad política no está orientado a los intereses de la población y esta función es asumida por los frentes de defensa, organizaciones sociales de base. Pero lo cual debería ser asumida por los partidos políticos, por eso la sociedad a perdido credibilidad en ellos.” (Cesar, estudiante de Antropología Social, noviembre 2015.)

De todo lo expresado se puede señalar que consideran a la política como un ejercicio democrático y participativo es muy fundamental e importante, porque ayuda a la construcción democrática, que debe ser justa y equitativa, que busque la orientación igualitaria de los actores sociales. Porque la política determina todo; la actividad del hombre, las decisiones políticas de una región y nación.

Sin embargo esta concepción en la práctica política, consideran en la actualidad que ha sido devaluada por aquellos que dirigen la política partidaria, lo señalan como gente incapaz e incompetente, que sólo buscan satisfacer sus intereses de grupo partidario y no del clamor de la sociedad, tal como afirman los estudiantes entrevistados y a ello podemos reafirmar con planteamientos del investigador, Wilson Jaime Barreto: *“Para que los partidos políticos sean el sustento de nuestro sistema democrático, necesitan renovarse ideológica y programáticamente, necesitan democratizarse internamente, limpiarse de todo los malos costumbres y de los caudillos corruptos e incapaces, que manejan arbitrariamente. Los partidos políticos deben tener ideas claras, propuestas factibles y deseables a solucionar los graves problemas del país, dirigentes con un alto rigor intelectual y técnico pero también, con un genuino interés por las grandes mayorías. Por eso según apoyo el 85% de los electores peruanos creen que los partidos políticos tienen un alto grado de corrupción.” (1999:43)*

Por los argumentos expuestos líneas arriba podemos arribar, podemos seguir expresando, que hoy los representantes de los partidos políticos, se interesan en la política, porque ven como oportunidad a sus intereses y apetitos personales, lo ven como una gran empresa, donde a corto y mediano plazo retribuye rentablemente, en donde se invierte fuerte pero se gana el doble,

hoy por hoy la política partidaria es un gran negocio. Pero en lo absoluto no tienen un proyecto ni visión de desarrollo de la región o nación.

3.2.3 Percepción negativa de la política partidaria.

Se conoce que la actividad política es una actividad tan antigua como el propio ser humano. En la práctica todavía no ha logrado convencer a las grandes mayorías. A nuestro parecer, la práctica política debe remontarse a la percepción del ser humano de la realidad social a través del cual interiorizar el hecho político, para luego tomar una posición política. Las razones de este desprestigio político, se debe entre otras cosas a la crisis económica, la exclusión social, violencia del Estado y la prostitución política experimentada con mayores indicadores en los últimos años. Al respecto Francisco Sagastinos detalla: *“ Los jóvenes universitarios suelen asociar la política con la acción de determinados personajes relacionados con el servicio público. En este sentido, la política es vista como una actividad denominada por la corrupción. Los políticos actúan con base en sus propios intereses y ambición, y no en representación de los intereses de las demás personas.”(1998:82)*

En la percepción de los jóvenes consideran que los políticos están muy distantes de las personas y de la población general, porque no ofrecen confianza y solamente aparecen en periodos electorales. Razón por la que no participan en la política tradicional. Están convencidos que la ineficacia de los partidos y/o políticos tradicionales es una de las principales causas que afecta al país desde varias décadas. Esto ha provocado una pérdida de desconfianza en la política como medio para resolver problemas inmediatos; por tal razón no desarrollan canales de comunicación entre los gobernantes y gobernados. Estas manifestaciones hacen que existe un apolitismo en la participación política de los ciudadanos, sobre todo de los jóvenes. La política es vista como una acción negativa dentro de nuestra sociedad entonces que el horizonte político de nuestra región se hace sombrío, porque el desarrollo de un país mucho depende de la toma de decisiones políticas en las cuales todos los hombres estamos inmiscuidos. Prima una situación en la que una minoría detenta y manipula el poder político y económico frente a la gran mayoría que

demanda y clama participar en la toma de decisiones en las diversas instituciones en la que se manifiesta el poder.

3.2.4 Corrupción y manejo burocrático en la política partidaria.

Según los jóvenes suelen asociar la política partidaria con el accionar de los políticos y funcionarios, que actualmente ostentan el poder, vinculados a los casos de corrupción, malversación de fondos y al manejo burocrático, entre otros. En ese sentido, la política partidaria actual es vista como un actividad dominada por la corrupción, que los políticos actúan en función de intereses económicos de grupo y casi nada en representar los clamores poblacionales de las demás personas.

Las entrevistas realizadas a los estudiantes universitarios, nos proporcionan, que los jóvenes vinculan a la política partidaria actual con la corrupción, manipulación, clientela político, interés económico y oportunismo electorero.

Esta percepción negativa de la política les conlleva a un problema de inseguridad política, de no creer en nadie, ni en los políticos, ni en las personas y tampoco en las autoridades, o se dice por ejemplo, que los apáticos tienden a ser apolíticos, por razones de defraudación, son retraídos, tímidos, poco sociables y cerrados, que tienden a participar con poca frecuencia en la política; mientras tanto, una persona que tiene sentimiento positivo, cree que sus ideas son políticamente influyentes en una sociedad y cree en la eficiencia de la política, de sus decisiones y acciones, que está predispuesto en participar en la política. Referente a los apáticos cuando asumen una responsabilidad política lo hacen con mentalidad y actitud apolítica.

A cerca de la corrupción y el manejo burocrático en la política partidaria se transcribe algunas entrevistas proporcionadas por los estudiantes de la E.F.P de Antropología Social, tal como señala uno de nuestros entrevistados: *“Hay una grave crisis en los partidos políticos actuales, son la cúpulas quienes manejan los partidos políticos y esas cúpulas están generando burocracia y al generar burocracia, son ellos los que deciden quienes son candidatos, porque tienen más plata, quienes van a invertir más y quienes van defender sus intereses. La política partidaria es un negocio es arcaico. Los partidos políticos no participan a la altura de las circunstancias para el desarrollo de la región, más por el contrario se dedican a derribar a su rival político, comprar los*

medios de comunicación, para poder manipular al pueblo.”(Jairo, estudiante de Antropología Social de la serie de 400, noviembre 2015.)

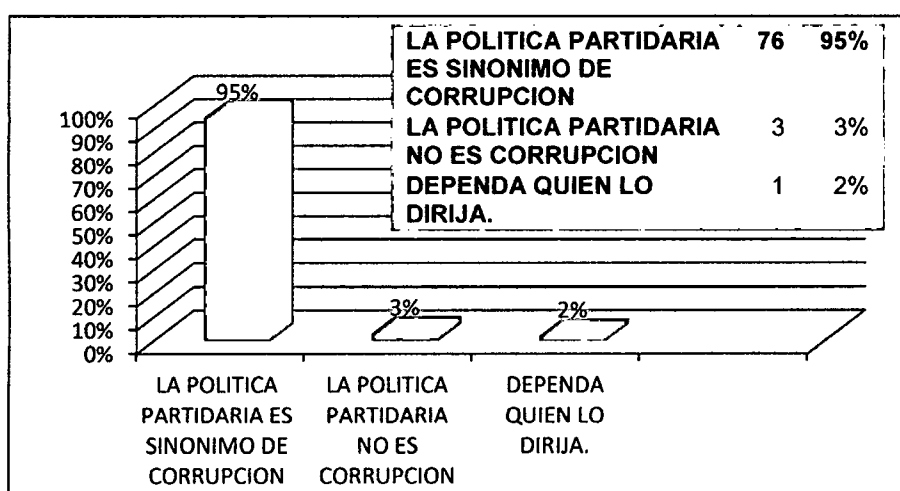
Con esta afirmación coincide la estudiante de la serie 100 de la Escuela de Antropología, Luz, de 20 años: “No hay credibilidad y honestidad, sobre todo de manera personal yo no creo en las discursos de los partidos políticos, donde hacen promesa, donde están llenos de demagogia y que decir de la honestidad, están vinculadas en actos de corrupción, malversación de fondos. Por eso la juventud a perdido confianza y creo que toda la población en general.”

Coadyuva nuestro entrevistado Richard: “totalmente de acuerdo, tanto en lo nacional, regional, provincial y distrital. Un grupo entra al gobierno y jalan a todo su grupo; lo que llama clientela político. No entran al poder para beneficiar a la sociedad, sino en beneficio personal y de grupo, tú entras al Ministerio y me jalas a mí y toda mi gente.”(Estudiante de Antropología Social de 25 años, noviembre).

Finalmente una estudiante de la serie 100 señala: “Los partidos Políticos están bien organizados, pero de acuerdo a sus intereses no a los intereses del pueblo. Están bien estructurados para conseguir sus interés.”(Karolina, estudiante de 23 años, noviembre 2015).

Para complementar las afirmaciones de las entrevistas tenemos el siguiente cuadro de encuesta.

GRÁFICO N° 02
Percepción de los estudiantes de la política partidaria.



Fuente: Gráfico referencial elaborado a partir de la investigación.2015

De un total de 80 encuestas realizadas a los estudiantes de la E.F.P de Antropología Social, los resultados son los siguientes: 76 estudiantes responden que la política partidaria actual es sinónimo de corrupción, en términos porcentuales representa el 95%, lo cual es una respuesta realmente dramática hacia la política partidaria actual, el porque a esta respuesta con mayor incidencia se obtuvo: sinónimo de ganar plata, se utiliza como camuflaje de robo, en la vida manda el dinero, los políticos entran a enriquecerse, todos mienten, falsifican documentos y ningún partido hace la diferencia. Por otro lado tres (03) estudiantes dice que la política no es corrupta necesariamente, son las personas que utilizan mal el partido; finalmente uno (01) responde, eso depende quien lo dirija la política y su formación en valores, haciendo el primero un 03% y el segundo 02% en términos porcentuales.

A este resultado se suman los aportes de algunos autores como: Aldo Panfiche: *“Los partidos políticos en la actualidad están enmarcados por elementos de la comunicación interpersonal (confianza, simpatía, afectividad), lo cual no sucedía antes; quienes lo integraban eran miembros que realmente conocían de ideología y doctrina política, tenía esa vocación.”*(1997:57)

Por su parte Jhoel Churchel: *“La política en los últimos tiempos es totalmente inmoral, la política en realidad es servir al pueblo con vocación, con libertad, con goce, impartiendo principios y virtudes a toda la nación, pero ahora es servirse del pueblo, para ser político hay que ser dichoso.”* (2002:45)

Los resultados son una clara evidencia de que la política partidaria actual de nuestra región y a nivel nacional, es negativa. La corrupción es generalizada en todas las instituciones gubernamentales y no gubernamentales. Los políticos están relacionados con robo de dinero, tráfico de bienes, malversación de fondos; esto constantemente lo podemos percibir en los medios de comunicación, que sacan a luz, pruebas que comprometen a funcionarios del gobierno, en actos bochornosos de corrupción. (El caso del Gobierno Regional de Ayacucho, en la cual el Gobernador Regional se encuentra con sentencia por corrupción). La corrupción parece ser una plaga que ataca a todos y los contamina. La política actual se maneja, a través de favoritismos, simpatía, compadrazgo, lo que se llama el “carnetazo, de lo contrario no tienes muchas posibilidades de participación en las decisiones económicas, políticas y

sociales de la región. Esto ha generado una burocracia, porque quienes manejan son un grupo minoritario que excluye a la gran mayoría.

La responsabilidad es reconstruir la práctica política partidaria, como medio de solución de los graves problemas de la sociedad. Estamos llegando a una situación en la que una minoría detenta y manipula el poder político y económico, frente a la gran mayoría que demanda y clama participar en la toma de decisiones en las diversas instituciones en la que el poder se manifiesta. Probablemente, si esta situación no cambia se producirán graves convulsiones sociales y revoluciones radicales que buscarán romper la estructura tradicional, tanto política, económica y social, que es monopolizadora, excluyente e impide la participación plena de los ciudadanos.

3.2.5 Oportunismo en la política partidaria.

Tanto los partidos políticos y/o organizaciones políticas de nuestra región, podemos conceptualizarlo como una representación electorera, el cual tergiversa la razón social de la política. Su sistema de participación política es oportunismo mediático. Hay un aprovechamiento de los grupos partidarios de una elección para lograr sus intereses y sus fines.

Dentro de nuestro entender, el trabajo de las organizaciones políticas se viene convirtiéndose en una política electorera demagógica, lo cual conlleva al atraso de nuestra sociedad cada 04 a 05 años, en épocas electorales. La pregunta es ¿Por qué el pueblo tiene que ser experimento electoral en cada proceso electoral?, y la respuesta inmediata que arribamos es la: crisis económica, y la falta de cultura política de nuestros ciudadanos, que impide seleccionar bien a sus representantes.

Nuestros entrevistados no aprueban favorablemente sobre el trabajo de los partidos políticos, todos concuerdan en referir que las organizaciones partidarias trabajan en función de: interés propio, organización interesada, manipulación de poder, repartija de poder y obedecen a intereses económicos y partidarios.

Todo ellos nos demuestran que los partidos políticos están muy distantes de las personas, los partidos no recogen las verdaderas necesidades, por el contrario reaparecen en la coyuntura electoral con sus promesas demagógicas, que no tienen sustento ideológico ni programático. Su objetivo es sólo buscar

el apoyo popular y una vez llegado al poder se olvidan del pueblo que les dio el apoyo.

A la pregunta, ¿Por qué los jóvenes, los intelectuales y los sectores populares no reconocen realmente el trabajo político de los grupos partidarios en la actualidad?, las respuestas son muchas, pero lo más importante viene a ser: toda agrupación política se agrupa por intereses económicos y partidarios, carecen de una propuesta ideológica y programática, no saben adonde apuntan y a quién representan; transfuguismo ideológico, carencia de cuadros. Una vez llegado al poder empiezan a manejar partidariamente las instituciones con una gestión burocrática y corrupta.

De ello podemos deducir que teóricamente los partidos recogen los clamores poblacionales y agrupa a ciudadanos para defender convicciones comunes y abrazar fines determinados respecto a la demanda del Estado.

Pero en la praxis, la organicidad de un partido tiene fines de interés económico contradictorios a la voluntad popular de la población y sobre todo a sus principios y lineamientos políticos. De tal manera cuando las directivas de un partido son ciegamente conducidas producen decepciones mentales de deslealtad y frustraciones políticas.

Por lo que podemos afirmar que más que un partido del pueblo, son partidos de atracción, por mucho tiempo los partidos tradicionales sobre todo, el APRA, el Partido Nacionalista, han defraudado y traicionado los lineamientos ideológicos políticos, con la cual llegó al poder. Han venido utilizando la denominación partido del pueblo, cuando en realidad no lo es; de esa manera vino engañando al pueblo peruano. Se autoproclaman verdaderamente del pueblo cuando no lo son.

A esta percepción podemos corroborar con la respuesta de nuestra entrevistada: *“Los partidos políticos recogen el clamor social, sólo en las épocas de las elecciones, no realizan trabajo político sino son partidos electoreros o de atracción.”*(Jhaneth, estudiante de 21 años, noviembre 2015)

Para nosotros en el ámbito de la política, el hecho de integrar a un representante de clubes de madres, organizaciones juveniles, de obreros, de campesinos, empresarios, no significa afirmar a la ciudadanía, como motor y guía; sino se desempeñan satisfactoriamente estos representantes en los espacios políticos de decisión de nada nos sirve.

En suma, la labor de los partidos políticos y las agrupaciones una vez llegado al poder, no es solo de representación simbólica electorera, de querer algo y no hacer nada, sino es lucha constante, es construcción de proyecto de estructuras sociales e institucionales, lo más importante de un partido político o movimiento político, no es su líder, ni su discurso; sino su filosofía, su pensamiento de tener claro que es lo que propone para mejorar las cosas y sobre todo sus acciones políticas.

3.2.6 Poder e interés económico en la política partidaria.

Hoy las organizaciones políticas de Ayacucho tienen que presentar el informe sobre las actividades económicas y financieras. Este informe deberá ser verificado por la Oficina Nacional de Procesos Electorales y el órgano de control de la misma. La obligatoriedad de esta norma siempre es escamoteada por los movimientos y partidos políticos y en el colmo de la burla, se hacen a los que no saben rendir sus cuentas.

El problema es serio, porque se ocultan ingresos que pueden provenir de fuentes no lícitas, como el lavado de dinero y de otras actividades delictivas, como el uso de recursos del Estado para apoyar reelecciones o a candidatos del partido o movimiento gobernante.

A la falta de transparencia económica se suman las denuncias de cobros en efectivo de montos superiores a los 300 mil nuevos soles a los que quieren formar parte de las planchas o alcaldías.(Diario Jornada)

Todo esto a vista y paciencia de un electorado que no se interesa en saber cuánto cuesta una campaña electoral y menos de donde proviene el dinero que se gasta en la misma. Porque a estas alturas, que algunos movimientos digan que obtienen sus recursos en las polladas y otras actividades, como rifas entre sus militantes, es para poder aparentar su fuente de financiación.

Los ciudadanos tenemos el derecho de saber los montos que gastaría cualquier candidato a la Presidencia del Gobierno Regional de Ayacucho, a las Alcaldías de Municipalidades Provinciales y Distritales, sin dejar de lado a los candidatos a Consejeros Regionales y Regidores. Al respecto:

EL DIARIO JORNADA, con publicación del 30 de Junio de 2014, ha recogido información relacionada a los gastos básicos que realiza un movimiento regional, desde su inscripción, pasando por la confirmación ante el Registro de Organizaciones Políticas-ROP, previos al inicio de la campaña electoral correspondiente.

Los primeros gastos. Un movimiento regional en Ayacucho, creado como cualquier otro, tiene como prioridad conseguir las firmas necesarias para la inscripción como organización política. Para esto, tiene que comprar el kit electoral.

Aquí comienzan los gastos mayores. Conseguir las firmas se calcula que cuesta un aproximado de un sol cada una, teniendo en cuenta que, por muy simpatizantes que sean o estén comprometidos, los que recogen firmas tienen un pago por estos servicios. Para el pago de estos servicios los más comprometidos que ponen primera su cuota que debe fluctuar entre los 5 mil soles como mínimo y llegar a los 50 mil, dependiendo de las aspiraciones electorales, cercanía a un candidato e expectativas de un futuro triunfo electoral, cuando son empresas o futuros proveedores.

Conseguidas las firmas, hay que abrir los locales partidarios en las capitales provinciales y por lo menos en los principales distritos de cada provincia, para la verificación. Es cierto que piden como mínimo 05 comités provinciales a nivel de la región, lo que significa pago de personal, alquiler del local. Para estos pagos viene la segunda cuota, que puede ser un poco menor que la primera.

Los candidatos. Iniciada la campaña electoral se tiene que definir las candidaturas. Fuentes cercanas a varios movimientos regionales aseguran que de todas maneras tiene que haber una matrícula del candidato (provincial o distrital) para apoyar la campaña electoral del candidato regional.

Se pide una cuota voluntaria a los candidatos a las municipalidades que finalmente es devuelta en publicidad de carteles, gigantografías, banderines, entre otros con la publicidad de ambos, que permiten garantizar que los candidatos a gobiernos locales también hagan publicidad por el regional, señala la fuente.

La cuota mínima sería de 40 mil nuevos soles, tratándose de un distrito pequeño y puede llegar a los 300 mil tratándose de la alcaldía de Huamanga. Es que no sólo se gasta en gigantografías y afiches, sino en campañas en radio y televisión para posesionar en el mercado electoral al movimiento regional que logra su inscripción. Estas son sumas mayores, incluyendo pagos por debajo de la mesa a periodistas especialistas en entrevistas direccionadas.

La campaña. Los viajes son primordiales para poder lograr que la población pueda conocer al candidato regional. El mismo que debe tener su cronograma de llegada a cada una de las provincias (como mínimo a las ciudades capital) donde los candidatos a alcaldes estarán solventando los gastos para el comando de campaña que acompaña al candidato regional. Además, hay que gastar en todos los preparativos para el mitin: volanteo, perifoneo en las principales calles, entrevistas en las radios y televisoras, visitas a barrios o mercados. A todos estos lugares lo acompaña su equipo de seguridad a quienes hay que pagarles por sus servicios.

Un viaje desde Huamanga a las provincias de Huanta y La Mar, que son las más fácil acceso con la maquinaria correspondiente cuesta en promedio 50 mil nuevos soles (cinco camionetas, alquiler de equipo de sonido y perifoneo, entrevistas en las emisoras locales, alquiler de estrado y a veces, un conjunto musical, porque ahora la política es también espectáculo)

Casi el mismo costo es para las provincias del centro de la región de Ayacucho (Vilcas Huaman, Huancasancos, Cangallo y Fajardo) ruta que solamente corresponde a las capitales de cada provincia.

El costo mayoritario sería en las provincias del sur (Sucre, Lucanas, Parinacochas y Paucar del Sara Sara) se calcula que el gasto para el viaje asciende a un poco más de los 80 mil nuevos soles; todos estos viajes como mínimo se debería hacer tres veces por mes.

Mercadeo de acción. También se aprecia que los movimientos regionales utilizan banderas (cada una en promedio cuesta 2,50 nuevos soles) en promedio se tiene que hacer mil por cada provincia; es decir 11 mil banderas.

Centro Federados y no de parte de las organizaciones políticas porque están ausentes en formación de cuadros .

CUADRO N° 05

Importancia de tener experiencia política y social de la juventud universitaria.

VARIABLE	N° DE ESTUDIANTES	%
Si	62	78
No	05	6
A veces	13	16
TOTAL	80	100

Fuente: Cuadro referencial elaborado a partir de la investigación.2015

En la encuesta realizada a los 80 estudiantes, la gran mayoría responde que sí es muy importante tener una experiencia social y política, en un 78%, seguido de un 16% que afirma a veces; finalmente de un 06 % que menciona que no es importante la experiencia política A continuación transcribimos literalmente lo que han respondido nuestros encuestados:

Conocer la realidad es fundamental, y poseer grado de preparación, los cuales te permiten tener mejor desenvolvimiento en todos los ámbitos de la política, para lograr que nuestra región este mejor; La experiencia permite más a interesarnos y conocer más la realidad de la sociedad para no dejarnos engañar. A la par son conscientes que sin experiencia no pueden participar en la política o hacer política partidaria. La juventud se considera como motor para la transformación social, económica, política y asumir un compromiso serio con el cambio positivo de las grandes mayorías. Para ellos participar en política partidaria y tener experiencia es innovador, aporta nuevas ideas, genera mayor participación y buscan la unión para integrar a la política, logrando la mayoría juvenil.

Mientras tanto, para aquellos que señalan que no es importante tener experiencia en la política partidaria se debe a: solamente basta las ganas, el interés y el compromiso es suficiente, todos hacemos política, y cualquiera que tiene el dinero lo consigue. Finalmente hay quienes señalan que a veces es importante tener experiencia, pero todo depende del fin que se consigue con la política, lo cual nos da entender que actúan en base al oportunismo y a la coyuntura.

En nuestras entrevistas de campo recogemos, también respuestas cercanas que corroboran los resultados de las encuestas. Así podemos describir de Saúl: *“Claro que si es importante la experiencia social y política, el mismo hecho de que la persona, el joven, el alumno esté inmiscuido en la realidad de la sociedad, se socialice con los problemas de a diario, es fundamental para tener un panorama más amplio, una visión de que es lo que quiere hacer; si es que quiere ser político, para que no sea objeto de engaño y estar en al capacidad de desempeñarse en cualquier circunstancia. Pero como te vuelvo a decir esto está siempre opacado, siempre está dejado a segundo plano, por que lo primero que importa es llegar al poder, no importa como, pero sólo importa llegar al poder, no importa si utilizamos a la masa, al pueblo, como siempre sucede.”*(Saúl, noviembre 2015)

Por su parte la estudiante de la serie 200 agrega: *“Claro que si es importante, como se dice a partir de las experiencias ganamos mas capacidad para poder participar en política partidaria con una mayor visión, para poder dar mejores propuestas que involucren a toda la población.”*(Erika, noviembre 2015)

Esto demuestra que los jóvenes universitarios en general, si no tenemos una experiencia social y política, no somos muchas veces tomados en cuenta por los partidos políticos más que sólo por la Ley de Cuotas, nos toman como relleno y no como potencial propositivo, concertador y negociador. Estos forman los factores que limitan la participación en política partidaria de los estudiantes universitarios de la E.F.P de Antropología Social, porque desconocen el funcionamiento de la estructura orgánica de los partidos políticos, la Ley de Partidos Políticos, su programa político; porque no vasta tener liderazgo, manejo de discurso y manejo de masas; no sólo es teórico sino práctico. Es por ello que un representante juvenil una vez llegado a instancias de poder de representación en los gobiernos regionales, provinciales y distritales, sus trabajos de desempeño son ineficientes y no responden a las exigencias de la sociedad y se frustran como políticos, pierden la confianza del pueblo, porque no han sido formados adecuadamente en lo social ni políticamente, en temas de gobernabilidad, gestión municipal, proyectos de desarrollo, políticas sociales y gerencia, temas que deben ser prioritarios para los partidos políticos para su respectiva capacitación de sus jóvenes como relevo generacional y garantía de buen desempeño.

La universidad es uno de los campos más representativos de producción del conocimiento, en ese sentido, es importante que éste conocimiento no se ligue simplemente a una réplica profesionalizante sino más bien al enriquecimiento del análisis y las propuestas, nosotros no podemos tener una percepción de este espacio como un lugar de mera consecución de un título o formación académica, también tiene que ser un espacio de formación política e integral. La universidad entonces, creo es un espacio importante porque aquí se concentra el análisis, la crítica, el debate, sobre las relaciones de poder que se van gestando en nuestro país; y además que en sí es una institución que debe estar ligada, vinculada a las demandas de la sociedad.

En ese sentido es un actor importante, hay algunos que dicen que la universidad es el reflejo de cómo está la sociedad y viceversa. Por lo que, creo que el tema de la Universidad Ayacuchana, es un tema trascendental y que debe ser tratado, ya que nuestra universidad ha sido bastante desvalorizada, en donde te hacen ver a la política como un espacio que te limita y te quita el tiempo, que te traerá en lo futuro problemas a tu quehacer académico como estudiante, promovido por el mismo sistema político que vive el país.

Debemos entender la importancia y el rol de los espacios de representación estudiantil, por más mínimos que sean, deben estar dirigidos a motivar la participación política dentro de la universidad, como espacios de experiencia y preparación política. La universidad es una institución muy importante de preparación académica y política, con diversidad de pensamiento. Aunque por norma la universidad no se puede politizar, pero esto es una institución universitas, donde fluyen diversas ideas, pensamientos, por lo que el estudiante tiene que prepararse para el futuro, porque ellos son quienes manejarán los destinos de nuestra región, país; serán futuros autoridades, Alcaldes, Regidores, Consejeros, Congresistas, Jueces, etc. Si no lo preparamos adecuadamente, cometerán los horrores que comenten los gobernantes de hoy, quienes esperan pacientemente su muerte sin haber hecho honor y gloria, ni un pequeño aporte a la sociedad. Pues lamentablemente tendrán un peso de pluma en su muerte. Por otra parte, tiene que nacer y ser búsqueda constante de capacitación de los mismos jóvenes, para estar en la capacidad de desempeñarnos adecuadamente en la política partidaria. No sólo es cuestión de declarar culpables señalando únicamente a

la política y los políticos, sino que existe una corresponsabilidad en la ciudadanía, en ese sentido creo que nos corresponde, inclusive dentro de nuestros núcleos familiares, grupos de trabajo, compañeros de la universidad, amigos, organizaciones barriales, organizaciones sociales, instituciones, comenzar a participar políticamente, comenzar a difundir información de formación política que de una u otra manera vaya visibilizando el espectro de la política dentro de nuestra sociedad. Una de las tareas fundamentales es entonces, que desde nuestros hogares comencemos a discutir, a interesarnos. Además, es necesario entender que todos tenemos un rol en la sociedad y dentro de ese rol hay responsabilidades ligadas al campo político, entonces creo que los jóvenes debemos ser quienes generemos los canales de discusión, de análisis, que nos permita vincularnos a la política, desde lo micro hacia lo macro. El joven tiene que participar en política desde ahora (participación ciudadana y construcción de alternativas), involucrarse, dejar de ver desde afuera, dejar de criticar y pasar a actuar desde un partido bien estructurado con los intereses del pueblo.

4.1. Cultura política de los jóvenes universitarios.

La expresión de cultura política, es importante referirnos a autores que desarrollan el tema como Francisco Miró Quesada: *“Es el patrón de actitudes y de orientación con respecto a la política para los miembros de un sistema político. Los componentes de la cultura política son: las orientaciones cognoscitivas, consientes en el conocimiento preciso o no de los objetivos políticos y de creencias; las orientaciones afectivas, que implican sentimientos de apego, compromisos, rechazos, y otras actitudes similares respecto de los objetivos políticos.”*(1997:223)

Por su parte Sandro Ventura relaciona: *“La cultura política de los jóvenes está asociado a una visión del sistema político como un mal necesario, que otros deben administrar quemándose, malgastándose sus vidas. Una conciencia cínica de la política donde se singulariza lo que está mal y se convive con ello, reduciendo las formas de solidaridad social y que de participación cívica a espacios mas bien locales y restringidos. De allí formas de participación giran alrededor de sí mismas, sin pretensión de universalidad. Movidas y no movimientos sociales, teñidos de expresiones crónicas que explican y*

remarcan la existencia de ofertas políticas y constatación realista, crítica y acaso escéptica de que no vivimos en el mejor de los casos” (1996:23)

La idea de la cultura política está ligada a la cultura. En ese sentido, si entendemos por cultura, el conjunto de creencias, valores, pensamientos, capacidades y creaciones que son comunes a la totalidad de una población, o de un grupo social, todo lo que el hombre ha creado en sociedad desde su aparición en la tierra. Entonces podemos decir que la cultura política consiste en el conjunto de creencias, valores capacidades y creaciones políticas que son propias de una sociedad.

Por lo tanto, la cultura política de los jóvenes universitarios de la E.F.P de Antropología Social, hacia a la política partidaria actual es negativa; y por lo tanto hay una apatía de participar en la práctica política partidaria. No les interesa participar en la política partidaria actual, hay un rechazo pero no una renuncia a ella. Huyen de la política porque significa corrupción, mentira, ven a la política como dinero y poder. Afirman que si participan en ésta política partidaria actual, se pueden ganar una imagen negativa frente a sus amigos o familiares y la población en general.

La cultura política de los jóvenes universitarios aún es débil, carecen de formación ideológica y política, en temas de partidos políticos, Ciencia Política, Antropología Política, en temas de gobernabilidad y gestión municipal, proyectos de inversión. No conocen a profundidad las propuestas de los partidos políticos y movimientos políticos, por la misma crisis que han generado los que representan a la política y han dejado de generar cuadros y su debida formación. Como resultado de la carencia de la cultura política, los jóvenes suelen ser engañados en cada proceso electoral.

5. Nivel de participación en política partidaria de la juventud universitaria.

Los estudiantes entrevistados y encuestados coinciden de la importancia de participar en política partidaria, la importancia de tener representatividad, de tener voz en el gobierno local, regional y nacional. De proponer propuestas coherentes y viables de proyecto de desarrollo a corto, mediano y largo plazo. Porque creen que son actores estratégicos de desarrollo social de su región, que tienen la capacidad de protagonismo en las políticas públicas, de ser críticos pero también propositivos.

Pero los jóvenes han perdido credibilidad e interés de poder participar en la política partidaria actual, en los partidos tradicionales de hoy, debido a que no recogen y canalizan el clamor de la juventud y de la población en general. Están llenos de vacíos y manchados de corrupción, despilfarro de fondos y la burocracia partidaria. Por tales razones los jóvenes se evitan de pertenecer y participar en éstos partidos políticos, para evitar ser calificados de malos elementos de la sociedad, dedicándose a otras actividades como: grupos musicales, grupos religiosos, partidos de futbol, grupos de baile, skate, teatro y las barras bravas, que se intensifica cada vez en nuestra región de Ayacucho.

Recogimos las siguientes entrevistas: *"Claro que participo en política, porque la política influye o determina todo, es un instrumento político de decisión, cambio y transformación de la sociedad, donde se vaya se hace política, pero en un partido bien definido política e ideológicamente, cosa que no existe hoy."*(Max, estudiante de Antropología Social y presidente de la FUSCH, noviembre 2015).

La participación política partidaria está presente, en los estudiantes pero no en la política partidaria actual como señala la entrevistada: *"sí tengo el interés de participar, en política partidaria, y que mejor organizadamente desde un partido que hacerlo individualmente. Pero no participo y no compatibilizo con ninguno de ellos."* (Rocío, estudiante de 21 de años de la E.F.P de Antropología Social, noviembre 2015)

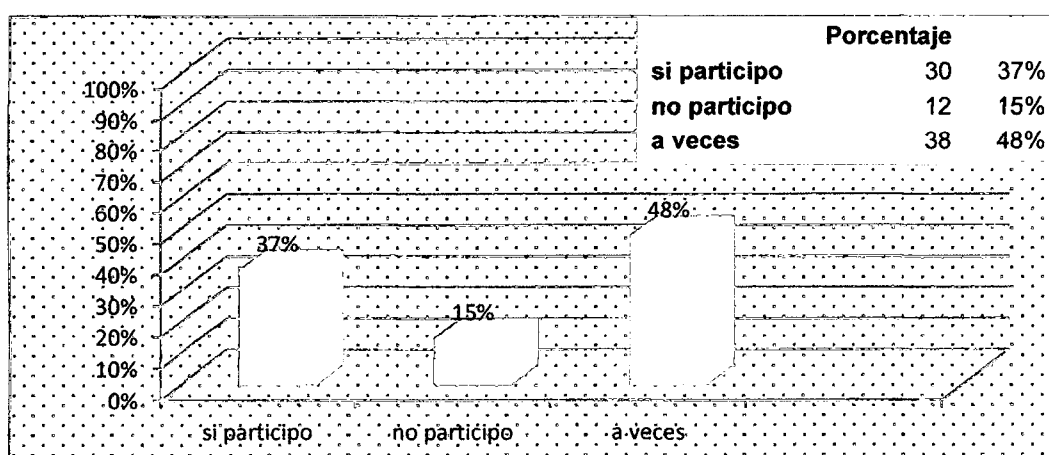
Por su parte Amely nos refiere: *"Claro que me interesa participar en política partidaria, me interesa, la política como tal es buena, es un deber y un derecho de todo ciudadano, pero no participo en la política partidaria actual. Me gustaría participar para cambiar, para dar un cambio social, coadyuvar a las principales necesidades que afectan a la población y dar propuestas de solución."*(Estudiante de Antropología Social, noviembre 2015)

Señala el estudiante de Antropología Social: *"De por sí me interesa la política, el hecho de ser ciudadano, el tener una mayoría de edad, me inmiscuye en los problemas de la sociedad, porque eso ya es política. Ahora el hecho de que yo participe en algún partido político o milite para nada, porque todos parten por intereses de grupo que la final se ve reflejado cuando entran al poder."*(Wilber, octubre 2015)

De las encuestas recogidas de un total de 80 estudiantes, un número de 38 alumnos participa sólo a veces en política partidaria, porque no saben mucho de la política, lo cual limita en su participación, otros participan de acuerdo a la coyuntura electoral y solo en las elecciones, porque que no hay motivación ni nuevas propuestas de parte de los partidos, por el contrario estos tienen mala imagen; Así mismo hay un sector que manifiesta que participan por influencia y que esto puede significar ascenso social. Un número de 30 estudiantes si participan en política partidaria, una percepción mayoritaria de los y las jóvenes es que la política es ganar dinero, te da oportunidades, te da trabajo, también hay un sector que manifiesta que es el medio para involucrarse a los intereses de la región y plantear alternativas de solución frente a la problemática, y es la única forma de hacer incidencia para ser escuchados. Por otro lado en porcentaje mínimo hay quienes piensan que participan para aprender algo de la política y conocer parte del Estado y poder, informarse quienes y como nos gobiernan. Un número de 12 estudiantes no participan en política partidaria actual porque es sinónimo de mucha corrupción, y no simpatizan con ninguno de ellos, prefieren mantenerse al margen y tener dignidad, porque no comparten el tipo de política que practican; por lo tanto la política no les interesa y es pérdida de tiempo.

GRAFICO N° 03

Participación de la juventud en política partidaria.



Fuente: Cuadro referencial elaborado a partir de la investigación.2015

Se puede interpretar, a pesar que la política partidaria ha sido desprestigiada, satanizada, escandalizada, conceptualizada como algo negativo, los

estudiantes no han perdido el interés de participar en política partidaria porque es fundamental, la política como tal es buena, es el arte de gobernar, y ser gobernado, decide muchas cosas, que el ímpetu de poder participar está vigente en los jóvenes, no es que niegan la política partidaria, pero se abstienen de participar en la política partidaria tradicional actual. Los partidos políticos tienen que recuperar el valor de la política, que tiene que ser el lugar donde se construye sociedad, ciudadanía, bienestar y que se piense en el bien común, y por su puesto tienen que renovarse política e ideológicamente, tienen que tener un proyecto de desarrollo regional, relacionado con todas las organizaciones sociales e instituciones; el problema parte por allí y si esto sucediera, los jóvenes estarían inmerso en la política partidaria.

5.1 Espacios de participación de la juventud en política partidaria.

Los jóvenes universitarios de la E.F.P de Antropología Social, dentro de su formación académica, no están vinculados directamente en política partidaria actual por la percepción generalizada que se tiene, como algo negativo como es la corrupción; otro factor es el tiempo, dedican el mayor tiempo posible a su formación académica. Los dirigentes estudiantiles ante los Órganos de Gobierno de la Universidad en mayor medida practican una política más representativa de reivindicaciones estudiantiles, derechos estudiantiles, intereses universitarios y académicos, pero son conscientes de que la participación política partidaria, dignifica al hombre en su experiencia como futuros políticos de la sociedad, sólo quieren que la política partidaria se democratice, para la cual se vienen preparando en estos espacios. En la siguiente encuesta nos demuestra que los estudiantes participan en los siguientes ejes.

Del total de 80 alumnos encuestados un número de 35 estudiantes participan en círculos estudio, seguido en las asambleas universitarias, en un número de 26 estudiantes. Un número de 10 estudiantes participan en encuentros políticos juveniles, 07 estudiantes participan en foros políticos y un porcentaje mínimo de 02 estudiantes en asambleas partidarias.

CUADRO N° 06

Espacios de participación de la juventud en política.

VARIABLE	N° DE ESTUDIANTES	%
Círculos de estudio.	35	44
Asambleas universitarias.	26	32
Encuentros políticos juveniles.	10	13
Foros políticos.	7	9
Asambleas partidarias.	2	2
TOTAL	80	100%

Fuente: Cuadro referencial elaborado a partir de la investigación.2015

Esto demuestra, que los jóvenes universitarios, de la E.F.P de Antropología Social, tienen una vinculación mínima hacia la política partidaria actual, más están enfocados académicamente en su formación profesional, pero ello no deja que ellos se interesen por la política partidaria, si no solo esperan terminar sus estudios y el momento en que los partidos políticos puedan darles la oportunidad y representarlos adecuadamente. Para ello se preparan participando, en temas políticos de carácter académico, círculos de estudio, asambleas universitarias de la escuela, foros políticos, actividades de carácter reivindicativo de la universidad, elección de representantes estudiantiles ante los órganos de gobierno; con proyecciones políticas al futuro.

5.2. Características de los jóvenes que participan en política partidaria.

Durante el proceso de permanencia en la universidad, se ha podido observar que los dirigentes estudiantiles y los pocos estudiantes que participan en política partidaria, siempre polemizan los temas de la realidad regional, nacional, y la problemática universitaria. Siempre están presentes en reuniones, en debates, protestas, foros.

Poseen una actitud de liderazgo, manejo de discurso y de masas. No siempre son los mejores académicamente, pero política e ideológicamente conocen más que los demás.

5.3 Filiación y militancia partidaria de la juventud.

Con respecto a la filiación y/o militancia de la juventud universitaria de la Escuela de Formación Profesional de Antropología Social, se sabe que en su mayoría no tienen una militancia activa ni orgánica en ningún partido o movimiento político de la región de Ayacucho. Las razones, porque los partidos y movimientos tradicionales no representan las actitudes y aspiraciones de los jóvenes, no están de acuerdo con la forma de política que pregonan; y casi todos por no decirlos todos están vinculados en actos de corrupción y se ganaron una mala imagen por parte de la sociedad.

CUADRO N° 07

Militancia partidaria de los estudiantes universitarios.

VARIABLE	N° DE ESTUDIANTES	%
Ninguno	40	50
Partidos de Izquierda.	20	25
Partido Nacionalista.	08	10
Movimientos Regionales.	06	07
APRA	02	03
Perú Posible.	02	03
Fuerza Popular.	01	01
Alianza para el progreso.	01	01
TOTAL	80	100%

Fuente: Cuadro referencial elaborado a partir de la investigación.2015

El cuadro muestra mayor preponderancia de un 50% de los estudiantes en la E.F.P de Antropología Social, no tienen ninguna militancia con ningún partido tradicional, no compatibilizan con los movimientos o partidos de la extrema derecha y extrema izquierda sino del que ellos llaman del centro, por la formación de antropólogos que tienen, analizan lo bueno y lo malo de cada sistema político de acuerdo al espacio y tiempo para acondicionarse. Seguido de un considerable cifra de 25% que tienen una afinidad con los partidos de izquierda, esto se explicaría por la misma formación académica, textos leídos de filosofía y además por la herencia de una escuela politizada eminentemente de ideología izquierda en el pasado; pero afirman que también que los partidos

de izquierda en la coyuntura actual están muy divididos. Un 10% milita en el Partido Nacionalista Peruano, esto seguramente por la coyuntura actual del gobierno. Un 07 % tiene afinidad con los movimientos regionales. Por muy debajo un 02% milita en el APRA y Perú Posible; y tan solo el 01 % milita en Fuerza Popular y Alianza Para el Progreso.

6. Visión a futuro de la Región de Ayacucho con los partidos y movimientos políticos tradicionales según los jóvenes universitarios.

En medio de incertidumbres, de tristezas, de alegrías, de emociones y frustraciones, la visión de la región y del país sigue siendo una esperanza de mejorar el nivel de participación política, a pesar de la cruda realidad. Definitivamente los partidos políticos y movimientos políticos tienen que renovar la forma de práctica política que han venido mostrando a la sociedad en general, darle otro matiz, otro panorama a la política partidaria y devolverle confianza al pueblo que ha perdido credibilidad en ella, para resolver los problemas álgidos de nuestra región. (Renovar cuadros y generar nuevos cuadros capaces de reducir la alta tasa de corrupción)

Los representantes de los partidos políticos tienen que tener en mente de hacer una política partidaria comunitaria basado en principios de: relacionalidad, inclusividad y complementaridad-reciprocidad, en interés de todo el pueblo Ayacuchano a la par a nivel nacional, una política que emerja del pueblo, que se ejecute para el pueblo y quienes ejecuten sea el pueblo. Relacionando con esta frase: "todo con el pueblo y nada sin el pueblo." Como el caso de la hermana República de Bolivia, que hace referencia Rafael Bautista, "la descolonización de la política."

De lo contrario si los partidos tradicionales no renuevan la forma de hacer política partidaria, nos espera un futuro incierto a nuestra región y al Perú en su conjunto, porque no existe medidas claras de gobierno de parte de los que asumen la dirección política de nuestra región, para poder superar la pobreza, el desempleo, la inseguridad ciudadana, el sistema económico sigue siendo lo mismo y la no disponibilidad del gobierno con la reforma constitucional, salud, educación, minería, transporte, tributos, seguridad ciudadana que en la actualidad se agudiza, etc. Esto ocurre por que han llegado representantes a las instancias de decisión política, gobernantes carentes en formación y preparación política y social, con proyectos políticos, sociales, económicos y

culturales simplistas que no están acordes a la realidad de la región, tampoco dirigidos a transformar la sociedad y cambiar el nivel de vida de sus habitantes; por el contrario han llegado con intereses personales y vivir de la política.

En definitiva, podemos constatar que existe una indudable tensión sobre la visión de la situación de la región y una alta valoración de exigir sobre la deuda pendiente del gobierno actual con Ayacucho, sobre el tema de las reparaciones a consecuencia de la violencia sociopolítica vivida en los años 80, para el desarrollo regional Ayacuchano.

Sin duda existe el optimismo de que la región crezca económicamente en cuanto a producción, exportación e infraestructura, pero no en beneficio de la gran mayoría, que es el pueblo; casi nada en políticas sociales, educación, salud, empleo y seguridad alimentaria.

Si las necesidades no son solucionadas de manera paulatina, el pueblo y las organizaciones sociales saldrán a las calles para reclamar sus derechos y podrían ocurrir convulsiones sociales exigiendo el cumplimiento de la promesa del gobierno. Al respecto opinan los estudiantes entrevistados que a continuación presentamos: *“Me imagino el peor, me imagino una región con muchísimos problemas, me imagino una región con muchos conflictos sociales, una región con crisis económica, con más densidad de pobreza, de exclusión social; porque no se está gobernado adecuadamente y hay carencia de capacidad de gestión de los gobernantes quienes asumen el cargo, porque no se vislumbra la importancia de toma de decisiones políticas a nivel de la región. Ahora que Ayacucho se encuentra en un desgobierno, por la incapacidad de sus autoridades de conducir adecuadamente los destinos de la región, creo no va por un buen camino, así que el gobierno que diga que estamos bien económicamente, en educación, en salud. Considero que los años que se vienen van ser muy difíciles para todas las personas.”*(José, estudiante de 25 años de la serie 300 de Antropología Social, noviembre 2015.)

Concuerta con este argumento el estudiante: *“los partidos políticos tradicionales nos conducirán al debacle, donde más pueden aspirar. Se necesita hacer cambios cualitativos y no cuantitativos, como vienen haciendo, en su afán de voracidad de aprovechar lo poco que queda de la sociedad, al pueblo Ayacuchano.”*(Richard, octubre 2015)

La afirmación de éste estudiante, es más aun preocupante: *“si los partidos políticos no toman conciencia y van seguir mintiendo con la demagogia al pueblo, no va quedar otra cosa que nuestro región vaya a la deriva, se puede ver que mucha demagogia hace mucho daño a la región. Es por ello que la región necesita un partido político distinto, opuesto a lo que tenemos en el panorama actual, que represente los reales intereses del pueblo, que sirva a ella y que no se sirva de ella. De lo contrario puede y se va generando grupos de liberación nacional, esto no porque las personas quieren, o sean terroristas, sino que el gobierno no esta atendiendo las demandas del pueblo; y por ley natural van tener que surgir tarde o temprano, es inevitable.”*(Elvis, noviembre 2015)

El estudiante de Antropología Social vierte: *“Al no existir la conciencia de la población, de los jóvenes y los estudiantes principalmente, lamentablemente nos espera una gran crisis. Se va privatizando el Estado, se privatiza todas las empresas, todo se privatiza y esto va generando mayores problemas que traerán grandes convulsiones. Ejemplo: el gas, la población reclama gas para el Perú, para las regiones. Es lamentable llegar a esta situación y los partidos políticos tradicionales no tienen el interés de mejorar tal situación y no lo harán, el único interés que tienen es beneficiarse económicamente, en algunos casos asegurar su futuro y migrar a otros países, hacer su vida en otros países. Ya no están pensando en la región, en el Perú; están destruyendo prácticamente la nación. Es muy preocupante y triste el futuro del Perú y toda nuestra región.”*(Cesar, estudiante de Antropología social, noviembre 2015)

Para poder concluir, el Presidente del Centro Federado de la Facultad de Ciencias Sociales nos vierte con claridad el panorama a futuro de la región de Ayacucho, con los movimientos políticos actuales: *“Ningún futuro, es más con la elección como Gobernador Regional de Wilfredo Ocorima Núñez, Ayacucho se ha equivocado una vez más rotundamente, nos dejamos llevar por el infantilismo político. Creo que las próximas elecciones tanto Presidenciales y Congresales 2016 y otras venideras, es una ventana abierta para ver si los Ayacuchanos han madurado para elegir un candidato, o simplemente se dejan llevar por el populismo, demagogia de ciertos políticos. Ojalá que los Ayacuchanos no nos equivoquemos nuevamente, de lo contrario Ayacucho*

estará postergado por un tiempo más en la pobreza, desempleo, corrupción y saqueo.”(Saúl, noviembre 2015)

En suma es clara la evidencia de que los partidos políticos deben hacer que la sociedad se incorpore, participe en miras de transformar la sociedad, reducir la pobreza, la extrema pobreza, el desempleo, la desnutrición, la mortalidad infantil. Debería tomarse propuesta a partir de sus mismos problemas, que es lo que les falta y que es lo quieren. Esto no debería ser solo en campañas electorales luego olvidarlas, sino en todo momento y representar a toda la población en su conjunto, deberían extender la red de inclusión y participación en las políticas sociales de gobierno. Lo que les queda a los partidos políticos es desarrollar una propuesta a una ideología en función al servicio de las mayorías: del campesino, maestro, empresario, profesores, jóvenes, clubes de madres, comerciantes y todos los marginados de nuestra región. Asimismo este pensamiento tiene que unir a quechuas, aymaras y los chankas; tanto de la costa, sierra y selva, para construir del Perú una nación desarrollada. El pueblo y la patria necesita una política que se desarrolle de abajo hacia arriba con identidad y perspectiva de transformación. Sólo el pueblo salvará al pueblo y la lucha de clases generará sus instrumentos políticos y de dirección colectiva. Los estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Antropología Social, presentan un menor interés por la participación en política partidaria y menor confianza en las instituciones políticas, siendo su comportamiento electoral más volátil, centrado en causas que en lealtades partidistas así se identifican menos con los partidos políticos. Mantienen relativamente bajos niveles de implicación y participación política partidaria, teniendo a dibujar una juventud crecientemente alejada de las instituciones políticas tradicionales, apáticas y desengañadas. Para estos jóvenes la política partidaria es algo lejano e incomprensible y los políticos son todos iguales. Los y la jóvenes preferirían, según esta interpretación formas de participación más directas, desestructuradas, esporádicas, puntuales y más directamente relacionados con el tipo de problemas y aspiraciones que tienen en tanto como jóvenes. Los factores para esta indiferencia de participación política partidaria de los jóvenes de la E.F.P de Antropología Social, es en mayor porcentaje el desprestigio y la percepción negativa generalizada de la política partidaria actual, que lo vincula con la corrupción llegando a construir un imaginario social

generalizado de los estudiantes de la que la política partidaria es mala, es negativo. Por la cual en su corta edad de ser jóvenes, evitan estar vinculados y desprestigiados con los estereotipos de la política partidaria; otro de los factores que impiden su directa participación en política partidaria de los estudiantes es la inexperiencia política y social, la carente formación y preparación en temas políticos que no les permite tener un panorama más amplio de la sociedad para insertarse a la vida política, esto porque los mismos partidos políticos han dejado de generar nuevos cuadros capaces del relevo y utilizar la política con un instrumento de transformación social, por otro lado el desarrollo mismo del sistema político Capitalista en la cual nos desenvolvemos a recortado los espacios de participación política, como es el caso de nuestra gloriosa alma mater. Donde te hacen ver a la política como un espacio que te limita y te quita tiempo a tu quehacer académico como estudiante, no se propicia la participación política de los estudiantes dentro de la universidad, como son los espacios representación estudiantil, por más mínimos que sean deben estar dirigidos a la formación y preparación política. Lejos de ello se promueve una formación egoísta con uno mismo, limitándose únicamente a sus tareas netamente académicas y carreras, dentro de ese mundo y no aprovechar la oportunidad que te brinda la universidad para transformar la sociedad. Concibiendo a la universidad como espacio de consecución de un título profesionalizante.

Frente a este panorama quedan responsabilidades por asumir:

Primero, que los partidos y movimientos políticos logren articular una política pública de una verdadera representación hacia los jóvenes, que permita reducir la distancia entre jóvenes e instituciones políticas, en su mayoría los jóvenes no encuentran en la oferta política de los partidos políticos ningún referente que represente su punto de vista. Todo ello significa que es difícil encontrar una estrategia para que de un manera inmediata se genere el sentido de empoderamiento de los diferentes espacios políticos, no creo que sea posible, sino responde a un proceso de largo plazo, pero debe empezarse ahora; por otra parte los partidos políticos tienen que generar nuevos cuadros políticos, es lógico que una organización que no renueva sus liderazgos tiende a desaparecer en el tiempo, las personas no pueden ser inamovibles y deben aceptar su remplazo. En ese sentido las organizaciones políticas deben

generar los mecanismos para garantizar la necesaria renovación de sus cuadros de liderazgos y como intermediarios y portavoces entre la sociedad civil deben exigir al gobierno a impulsar una agenda de igualdad para la juventud en la que se introduce, como una política clave, el fomento de la participación política, que la Constitución Política del Perú reconozca a los jóvenes como actores estratégicos en el desarrollo de su país. El Estado promueva su ejercicio efectivo a través de políticas públicas y programas, instituciones y recurso que aseguren y mantengan de modo permanente su participación e inclusión en todos los ámbitos, en particular en los espacios del poder público.

Segundo, No solo es cuestión de declarar culpables señalando únicamente a la política y los políticos, sino que existe una corresponsabilidad en la ciudadanía, es necesario entender que todos tenemos un rol en la sociedad y dentro de ese rol hay responsabilidades ligadas al campo político, entonces creo que los jóvenes debemos ser quienes generemos los canales de discusión de análisis que nos permita vincularnos a la política, desde lo micro a lo macro. El principal desafío que tenemos los jóvenes es justamente lograr construir ese tejido social dentro de los diferentes sectores, y partir de ese tejido, ser un elemento que incite las transformaciones sociales que la región necesita. Además, otro de los desafíos es que, nosotros teniendo el conocimiento de los males de la política, tenemos como tarea fundamental no reproducir los vicios de la política tradicional, por el contrario, debemos producir propuestas, alternativas y planes que sean realmente ejecutables, que no caigan en la demagogia, que no sean utilitaristas, respondiendo únicamente a un proceso electoral. Debemos construir en cambio, organizaciones sociales, construir organizaciones políticas partidarias consolidadas que tengan como fin un trabajo a largo plazo, y que estas organizaciones, estos partidos sean los encargados de formar nuevos cuadros preparados, buenos líderes que trabajen por nuestra región y democracia.

CONCLUSIONES

1. La participación política partidaria de los estudiantes de la Escuela de Antropología Social es coyuntural, ello se debe principalmente al desprestigio y a la percepción negativa generalizada de la política partidaria que lo vincula con la corrupción, manejo burocrático, poder e interés económico; así mismo la poca experiencia en la política de los jóvenes, la carente formación y preparación en temas políticos, que no les permite tener un panorama más amplio de la sociedad para insertarse a la vida política. Todos estos factores constituyen un imaginario social negativo hacia la praxis política a nivel de la sociedad universitaria.
2. En la percepción del 95% de los jóvenes universitarios de la Escuela de Antropología Social, consideran a la política partidaria actual como sinónimo de corrupción, relacionándolos con malversación de fondos, el despilfarro económico, el mal manejo administrativo y el robo en la gestión pública; cuyos factores desmotivan la participación activa de los jóvenes en la actividad política partidaria.
3. Existe una escasa predisposición a participar activamente en la vida política por la poca experiencia política y social de los jóvenes universitarios de la E.F.P de Antropología Social, los cuales impiden participar activamente en la praxis partidaria. Por tanto, podemos señalar cuán importante es conocer la realidad y tener un grado de preparación para tener un panorama más amplio, mejor desenvolvimiento, tener una visión clara que es lo que se quiere hacer con la política.
4. Los estudiantes de la E.F.P de Antropología Social perciben a la participación política partidaria como un espacio que quita y limita el tiempo por tanto tienen una vinculación mínima. Su participación está enfocada en una política estudiantil más representativa de carácter académico; en un porcentaje de 44% participan en Círculos de estudio, seguido de asambleas universitarias el 32%, estos espacios son los inicios de participación política partidaria en lo futuro.
5. En la memoria colectiva del 81% de los jóvenes señalan que los partidos y movimientos políticos que aparecen en los procesos

electorales, tienen el interés coyuntural de incluir en sus listas partidarias, en los procesos electorales; más por la exigencia normativa de la Ley Concejal Joven, que por la voluntad e interés de los propios partidos políticos.

6. En la percepción de los estudiantes de la E.F.P de Antropología Social, demandan nuevas acciones, nuevos discursos y acercamientos que realmente involucren a los jóvenes en el ejercicio político, mientras tanto siguen distantes de la vida política. Porque no recogen sus verdaderos intereses y perspectivas.

SUGERENCIAS

1. La política partidaria tiene que ser un instrumento político de decisión, cambio y transformación social de la realidad, no puede tener como interés primordial el interés económico, como sucede en la actualidad.

2. La universidad no puede ser solo concebida con un espacio de formación académica y consecución de títulos, tiene que ser un espacio de participación política y formación política. Una formación política micro, como los espacios de representación estudiantil: Federación de Estudiantes, Centros Federados, Centro de Estudiantes, etc. Por más que sean mínimos, son claves para la formación política, para luego insertarse en una política partidaria macro, fuera del espacio universitario. La formación debe ser integral y la política se debe percibir de manera integral, porque el ser humano es un ser social.

3. Propuesta de reforma institucional de la Ley de los Partidos Políticos que aun es muy débil, para elegir Congresistas, Parlamento Andino, Gobernador Regional, Consejeros Regionales, Alcaldes y Regidores respectivamente. Para poder mejorar el proceso de elección a aquellos(as) que aspiran a poder representar el interés del pueblo, tienen que pasar por ciertos requisitos o pasar un filtro estricto en los siguientes ejes:

a. El perfil de los representantes, tiene que ver con la grado de instrucción, tiene ver con la formación política y social, el trabajo político desarrollado con la sociedad, barrio, universidad. La formación y preparación política, el tema ideológico, tiene que ser uno de los requisitos para poder aspirar a ser representante del pueblo; muchas veces llegan a ser autoridades sin haber sido en la época juvenil ni representantes de salón, ni de escuela, ni órganos de representación estudiantil, o representantes de gremios en la sociedad. Todo ello tiene que ver con el currículo político.

b. El tema de antecedentes personales, la Ley debe prohibir postular a las instancias de representación local, regional y nacional, a aquellas personas que tengan antecedentes muy graves, sobre todo en temas de corrupción en las instituciones del Estado. Así mismo por temas de violación y asesinato.

c. El tema del financiamiento económico e inversión en las campañas electorales, aunque esta propuesta se encuentra ya en debate en el pleno, pero no especifica claramente los términos. Debe prohibirse la escandalosa suma de inversión por parte de los candidatos en las campañas electorales,

que por cierto va en aumento cada vez; por que ello va destinado a comprar la conciencia del pueblo, se debe prohibir rotundamente el tema de regalos, el tema de pintas publicitarias millonarias, el financiamiento a los medios de comunicación para la guerra sucia o la guerra política. El tema de elección de un representante o autoridad, debería ser en función a debates, por ideología, por valores y por propuestas, programas y proyectos de mediano y largo plazo. Tener claro la visión del presente y como nos proyectamos al futuro, que sociedad queremos construir. Porque la política es la ciencia del gobierno del pueblo y el reto es como demostrarlo en la praxis su verdadera esencia de cambio y transformaciones sociales.

BIBLIOGRAFIA.

- **ABAL MEDINA, Juan:** Elementos teóricos para el análisis contemporáneo de los partidos políticos. Buenos Aires, 2002.
- **AGORA POLITICA:** Los jóvenes en la política y la política en los jóvenes .Edit. Ágora democrática. Quito, 2013.
- **ASOCIACION TRANSPARENCIA:** Propuestas de reforma constitucional para el fortalecimiento democrático. Perú, 2015.
- **BARRANTES, Emilio:** Un nuevo horizonte político. De la democracia representativa a la democracia directa. Edit. INC. Perú, 2004.
- **BARDALEZ, Elsa; Tanaka, Martin:** Repensando la política en el Perú. Red para el desarrollo de las Ciencias Sociales. Lima, 1999.
- **BIRDART CAMPOS, German:** Lecciones elementales de política. Lima, 2002.
- **BUSTAMANTE, Roberto:** Post-ilusiones. Sobre Jóvenes, política y política sociales. IEP. Lima ,2002.
- **BORDIEU, Pierre:** La juventud no es más que una palabra. Lima, 1996.
- **CUADROS VILLENA, Carlos F :** El pensamiento científico de José Carlos Mariátegui. Edith. Horizonte. Perú, 1986.
- **CASTRO CONTRERAS, Jaime:** Sociología para analizar la sociedad .Edit. San Marcos. Perú, 2002.
- **COTLER, Julio:** Clases, Estado y Nación en el Perú. Edit. IEP. Perú, 1992.
- **CEPAL:** Protagonismo juvenil en proyectos locales (lecciones cono sur).Chile, 2002.
- **CHAVEZ GRANADINO, Jorge; SAGASTI, Fernando:** juventud Universitaria y su Participación en la vida nacional. Agenda Perú .Lima, 1998.
- **JOSEPH A., Jaime:** La ciudad, las crisis y las salidas. Democracia y desarrollo en espacios urbanos meso. Edit. Facultad de Ciencias Sociales San Marcos.Lima.2005.
- **FOUCAULT, Michel .**Estrategias de poder. Edit. Paidós. México, 1999.
- **FERRERO, Raúl:** Ciencia Política (teoría del Estado y Derecho Constitucional).Edit. .Grijley. Lima, 1998.

- **GUERRON VILLAVEDE**, Ana María: Jóvenes en Quito. Nuevas identidades urbanas. Edit. Ministerio de Cultura del Ecuador. Ecuador, 2012.
- **GORKI**, Máximo: La madre. Edit. Progreso. Moscú-URSS, 1907.
- **GARCIA ROCA**, Joaquín: jóvenes, Universidad y Compromiso Social (una experiencia de inserción comunitaria).Edit. .Narcea. España, 2002.
- **JAIME BARRETO**, Wilson: Marketing político .Perú, 2001.
- **LOUIS ALTHUSSELL**: Montesquieu: La política y la Historia. Edit. Ariel. México, 1979.
- **MAQUIAVELO**, Nicolás: El príncipe. Edit. ISO PRINT SAC. Perú, 2011.
- **MILLA BATRES**, Carlos: En que momento se jodió el Perú. Edit. Billa Batres. Perú, 1990.
- **MATOS MAR**, José: Desborde popular y crisis del Estado y veinte años después. Edit. Congreso de la Republica .Lima, 2004.
- **PANFICHE**, Aldo: Participación ciudadana en el Perú. Disputas, confluencia y tenciones. Edit. PUCP. Perú, 2007.
- **PURISACA RISCO**, Néstor: Cómo ganar las elecciones. Marketing político. Edit. Palomino. Lima, 2005.
- **PINEDA BLANCA**, Luis: Ciudadanía y democracia, participación de la juventud en medio de la crisis. Edit. Tarea .Lima, 1993.
- **PANFICHE**, Aldo; Valcárcel, Marcel : juventud y cultura .Edit. Red para el desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú .Lima, 1999.
- **REGIDORES Y REGIDORAS MUNICIPALES 2011-2014**: Para el fortalecimiento de capacidades de representación, producción normativa y fiscalización. Edit. Gráfica educativa. Lima, 2011.
- **ROJAS MENDOZA**, Zósimo y otros: Cuentos de Trinchera. Edit. Nueva crónica. Lima, 2014.
- **ROMEO GROMPONE**, Julio; **GONZALES DE OLARTE**: Los debates de la sociedad peruana al inicio del nuevo tiempo (movidas en vez de movimientos).IEP-UNSCH. Lima, 1996.
- **ROJAS ZAMANEZ**, Álvaro: Partidos políticos en el Perú .Perú, 1982.
- **SUN**, Tzu: El Arte de la guerra. Edit. Ricardo Rendón López. Colombia, 1999.

- **SEN, Amartya:** Los bienes y la gente. Edit. comercio exterior.1983.
- **SARTORI, Giovanni:** Parties and Party Systems. New York, 1979.
- **SPAJ:** Políticas de juventudes por la igualdad de oportunidades .Perú, 2001.
- **SECRETARIA NACIONAL DE LA JUVENTUD:** Participación de la juventud en las elecciones regionales y municipales. Perú, informe 2014.
- **TUBINO, Fidel;Romero, Catalina; Gonzales de Olarte, Efraín:** Inclusiones y desarrollo humano. Relaciones, agencia y poder. Edit. PUCP. Lima, 2014.
- **TANAKA, Martin:** los espejismos de la democracia .El colapso del sistema de partidos en el Perú, 1980-1995.IEP.Peru, 1999.
- **TANAKA, Martin:** Revista de educación y cultura. Lima, 1991.
- **TEJADA GALINDO, Sergio:** La nación por venir. El bicentenario y lo nacional –popular en el Perú. Edit. Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú, 2014.
- **CALLUPE LAUREANO, Dony :** El desencantamiento de la juventud y la política. Lima 2012. Artículo.
- **RUEDA, Marcos:** Cuestiones de (des) confianza. Sic. El Comercio. Perú, 2008. Artículo.
- **ACOSTA V, Gladys:** Jóvenes en la política partidaria. Una aproximación a las organizaciones de juventud, vinculados a los partidos políticos de Colombia. Medellín Colombia, 2011. Artículo.
- **SUAREZ MAYNAS, Jeiser :** Participación política de la población juvenil excluida en el Perú. Lima, 2003.
- **VALDEZ ZEPEDA, Andrés; HUERTA FRANCO, Delia:** Que mueve a los votantes, un análisis de las razones y sinrazones del comportamiento del elector. Edit. Razón y palabra. México ,20011.
- **VILLEGAS LOMELI, Elia:** Los jóvenes y su participación política. El papel de los universitarios en una renovación política. México, 2012. Artículo.
- **INTERNET:** Congreso nacional de la juventud en Ayacucho-SENAJU, 2014.

ANEXO

1. GUIA DE ENTREVISTA.
2. GUIA DE ENCUESTA.
3. FOTOGRAFIAS DE ENTREVISTA, ENCUESTA Y OTROS.

GUIA DE ENTREVISTA

“JUVENTUD UNIVERSITARIA Y SU PARTICIPACIÓN EN POLÍTICA PARTIDARIA”

Lugar de entrevista.....

Fecha de la entrevista.....

Nombre del entrevistado(a).....

Ocupación.....edad.....Escuela.....serie.....

1. ¿Qué opinión tiene de la política partidaria actual?
2. ¿A Ud., le interesa participar en política partidaria actual? ¿por qué?
3. ¿Cree que los partidos políticos representan las actitudes y motivaciones de los jóvenes?
4. ¿Cree que la política partidaria es sinónimo de corrupción? ¿por qué?
5. ¿A los jóvenes les interesa participar en política partidaria?
6. ¿Cuál cree que es el principal problema de los partidos políticos?
7. ¿Cómo evalúa la participación política partidaria de los jóvenes en los últimos comicios electorales regionales y municipales 2014?
8. ¿Ud., ha participado como candidato en algún partido o movimiento político?
9. ¿Cree que la experiencia política y social de la juventud es importante para participar en política partidaria?
10. ¿Cuál es su militancia partidaria?
11. ¿Qué rumbo esperamos de la región con los partidos o movimientos políticos tradicionales actuales?

Gracias por su colaboración
Investigador

GUIA DE ENCUESTA

“JUVENTUD UNIVERSITARIA Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA PARTIDARIA”

Marque con una (x) la respuesta correcta y se le pide responder con seriedad.

I. DATOS GENERALES.

- 1. Ocupación.....sexo.....edad.....
- 2. Escuela.....Serie..... Facebook.....

II.PARTICIPACIÓN DE LA JUVENTUD EN POLÍTICA PARTIDARIA.

1 ¿Le interesa participar en política partidaria?

- a) Si b) no c) a veces d) porque.....
- 2. ¿Cuál es tú mecanismo de participación en política partidaria?

a) Asambleas partidarios b) foros políticos c) encuentros políticos juveniles d) círculos de estudio. e) asambleas universitarias.

3 ¿Cuál es tú identificación partidaria?

- a) Apra b) Partido Nacionalista c) Perú Posible d) Acción Popular e) Fuerza Popular f) movimientos regionales g) ninguno h) Partidos de Izquierda

III. REPRESENTACIÓN DE LA JUVENTUD EN LOS PARTIDOS POLITICOS.

1. ¿Qué opinión tiene Ud. de la política partidaria actual?

- a) Buena b) mala c) porque.....

2 ¿Cree Ud. que los partidos políticos representan las actitudes y motivaciones de los jóvenes?

- a) Si b) no c) a veces d) porque.....

3 ¿Los partidos políticos tienen el interés en incluir a los jóvenes en la lista partidaria para las elecciones distritales, provinciales y regionales?

- a) Si b) no c) a veces d) porque.....

IV.PERSPECTIVASY ACTITUDES HACIA LOS PARTIDOS POLÍTICOS?

1 ¿Cree Ud. Que la política partidaria actual es sinónimo de corrupción?

- a) Si b) no c) porque.....

2 ¿Cómo cree que se maneja el poder político partidario actualmente?

.....
.....

3¿Qué intereses cree que defienden los partidos políticos de hoy?

- a) Pueblo b) grupo económico partidario c) personales d) porque.....

.....
.....

4¿Cree que la experiencia política y social de la juventud es importante para participar en política partidaria?

- a) Si b) no c) a veces d) porque.....

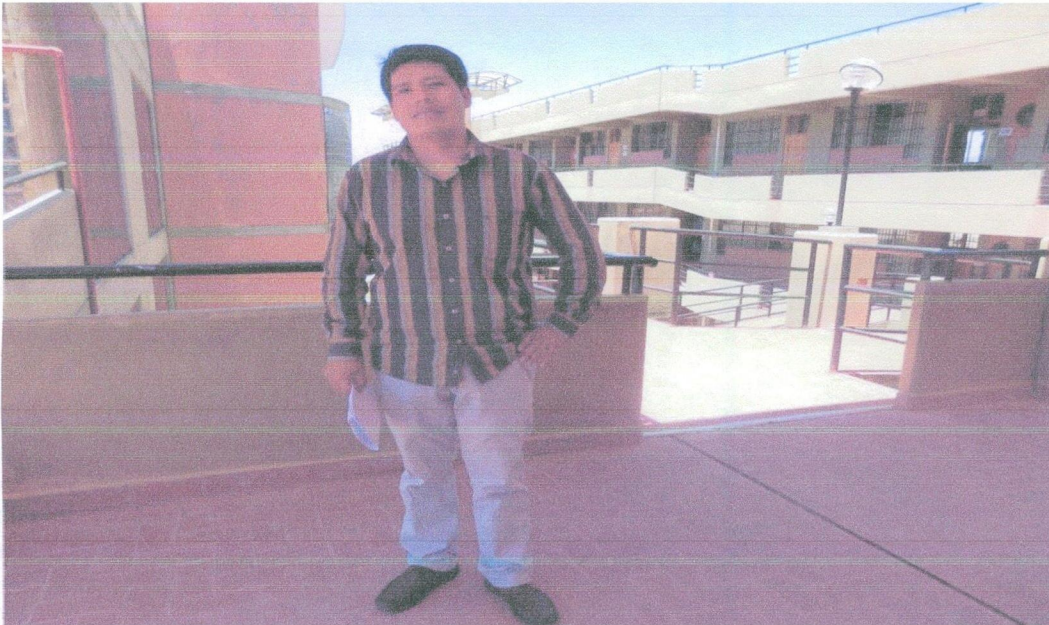
.....

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

1

Presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad Nacional de San
Cristóbal de Huamanga 2015. (FUSCH)

Max Apaico Alata



2

Presidente del Centro Federado de la Facultad de Ciencias Sociales.

Saúl Garay Barrientos



3

Entrevista a Roció Arones Cisneros, estudiante de la serie 200 de Antropología.



4

Entrevista a Ericka Claudio Gonzales, estudiante de la serie 200.



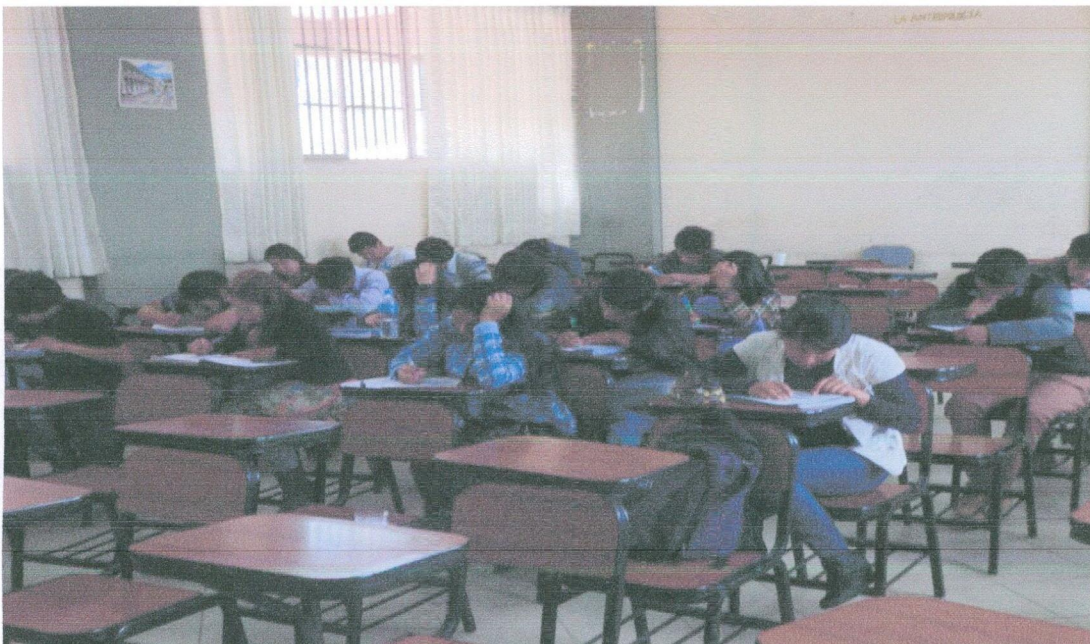
5

Entrevista al Congresista de la República, Sergio Tejada Galindo.



6

Encuesta realizada a estudiantes de la serie 300 de Antropología Social.



Encuesta realizada a estudiantes de la serie 400 de Antropología Social.



Participación en un evento internacional de juventud y política.

