

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN**



TESIS:

**Proyecto educativo institucional y calidad educativa en las instituciones
educativas del distrito de Vizcatan del Ene, Satipo - 2024**

Para optar el grado académico de:
**MAESTRA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN
EN GESTIÓN EDUCACIONAL**

PRESENTADO POR:
Bach. Milagros Lucia GAMARRA GAMBOA

ASESOR:
Dr. Máximo OREJÓN CABEZAS

AYACUCHO - PERÚ

2026

A mi adorado esposo e hijos.

AGRADECIMIENTO

A la tricentenaria Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por brindar la oportunidad de desarrollo y crecimiento profesional a los maestros de la región y el país.

A los docentes de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, por su desprendimiento y valiosa contribución al crecimiento académico.

Al asesor de la tesis Dr. Máximo Orejón Cabezas por sus orientaciones precisas y oportunas.

A los maestros de las instituciones educativas del distrito Vizcatán del Ene, por su contribución con la culminación del trabajo de investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	Pág. ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	vii

CAPÍTULO I

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	10
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	12
1.3. OBJETIVOS.....	13
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	15

CAPITULO II

II. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
2.2. DISEÑO TEÓRICO	19
2.3. BASES CONCEPTUALES.....	36

CAPITULO III METODOLOGÍA

3.1. HIPÓTESIS.....	37
3.2. VARIABLES	37
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	38
3.4. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	39
3.5. MÉTODO	39
3.6. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	40
3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	41
3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	42
3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS.....	43
3.9. MÉTODOS DE ANALISIS DE DATOS.....	44
3.10 ASPECTOS ÉTICOS	45

45

CAPÍTULO IV

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. A NIVEL DESCRIPTIVO.....	46
4.2. A NIVEL INFERENCIAL.....	50
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	54
CONCLUSIONES.....	57
RECOMENDACIONES.....	59
BIBLIOGRAFÍA.....	61
ANEXOS.....	63

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Tabla cruzada sobre Proyecto Educativo Institucional y calidad educativa. ...	46
Tabla 2: Tabla cruzada sobre Proyecto Educativo Institucional y equidad.....	46
Tabla 2: Tabla cruzada sobre Proyecto Educativo Institucional y relevancia.....	47
Tabla 3: Tabla cruzada sobre Proyecto Educativo Institucional y pertinencia	48
Tabla 4: Tabla cruzada sobre Proyecto Educativo Institucional y eficacia	49
Tabla 5: Tabla cruzada sobre Proyecto Educativo Institucional y eficiencia	49
Tabla 6. Resultados de prueba de normalidad	50
Tabla 7: Resultado del tratamiento estadístico de la hipótesis general.....	50
Tabla 8: Resultado del tratamiento estadístico de la primera hipótesis eespecífica...51	
Tabla 9: Resultado del tratamiento estadístico de la segunda hipótesis Específica.....51	
Tabla 10: Resultado del tratamiento estadístico de la tercera hipótesis Específica...52	
Tabla 11: Resultado del tratamiento estadístico de la cuarta hipótesis Específica.....53	
Tabla 12: Resultado del tratamiento estadístico de la quinta hipótesis Específica....	53

RESUMEN

A través del presente resumen, se hace conocer la investigación desarrollada con la finalidad de establecer la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024. Trabajo investigativo realizada desde el enfoque cuantitativo y que se concretó como tipo de investigación básica. Durante la investigación la información fue recabada a través de dos cuestionarios referidos al Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa, instrumentos debidamente validados y hallados su fiabilidad. Asimismo, estos cuestionarios fueron aplicados a una muestra de 110 maestros del distrito de Vizcatán del Ene. La investigación se cristalizó desde el diseño no experimental, transversal correlacional. La información recabada fue procesada mediante la prueba Tau- b de Kendall, en el que se asumió un nivel de $p=0,05$ y 95% de acierto. El análisis estadístico realizado mediante la prueba Tau-b de Kendall hace posible concluir que existe una relación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la calidad educativa, sustentada en un coeficiente de correlación de $t_b=0,547$ y un $p=0,000<0,05$. Valores estadísticos que muestran una correlación directa de magnitud moderada y que a la vez permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, lo que posibilita afirmar que a mayor apropiación, desarrollo e implementación del PEI se asocia con la mejora de la calidad educativa.

PALABRAS CLAVE: Proyecto Educativo Institucional, calidad educativa, eficacia, eficiencia.

ABSTRACT

Through this summary, we present the research developed with the purpose of establishing the relationship between the Institutional Educational Project and educational quality in the educational institutions of the district of Vizcatán del Ene, Satipo - 2024. Research work carried out from the quantitative approach and that was concretized as a type of basic research. During the research, the information was collected through two questionnaires referring to the Institutional Educational Project and educational quality, instruments duly validated and found to be reliable. Likewise, these questionnaires were applied to a sample of 110 teachers from the district of Vizcatán del Ene. The research was crystallized from the non-experimental, correlational cross-sectional design. The information collected was processed using Kendall's Tau-b test, in which a level of $p = 0.05$ and 95% accuracy was assumed. Statistical analysis using Kendall's Tau-b test allows us to conclude that there is a relationship between the Institutional Educational Project (IEP) and educational quality, supported by a correlation coefficient of $t_b = 0.547$ and a $p = 0.000 < 0.05$. These statistical values show a direct correlation of moderate magnitude and allow us to reject the null hypothesis and accept the research hypothesis. This allows us to affirm that greater ownership, development, and implementation of the IEP is associated with improved educational quality.

KEY WORDS: Institutional Educational Project, educational quality, effectiveness, efficiency.

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación sobre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la calidad educativa, adquiere relevancia por la temática que aborda, toda vez que el PEI de acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2011), es una herramienta de gestión de mediano y largo plazo, puesto que su propósito es determinar acciones y metas que sean sostenibles que orienten a la institución educativa adecuadamente, permitiendo la mejora continua. Por su parte, Alfiz (2016) manifiesta que el PEI es una propuesta integral, debido a que abarca todas las dimensiones de la institución educativa, puesto que involucra no solo lo pedagógico sino también lo organizativo lo social, lo administrativo y lo ético, en este sentido el PEI vienen como finalidad dar respuesta holística a las necesidades de la institución educativa.

Por otro lado, respecto a la calidad educativa, Valdés y Pérez (1999) afirman que está relacionada tanto con las características del proceso educativo como con los resultados de la formación humana, los cuales están influenciados por factores históricos y sociales, dicha calidad se manifiesta de manera concreta a partir de los paradigmas filosóficos, pedagógicos, psicológicos y sociológicos predominantes en la sociedad en cuestión. Siguiendo esta misma línea de pensamiento, Farro (1995) manifiesta que definir la calidad educativa implica adoptar una postura política, social y cultural sobre lo que debe ser la educación. Por ello, la calidad se entiende como el valor que se le da a un proceso o producto educativo, y este valor implica un juicio, ya que se establece una comparación con otros procesos o productos.

En ese sentido, el trabajo de investigación que se presenta se realizó teniendo como objetivo establecer la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa en las instituciones educativa del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024.

Por otro lado, el informe final que se pone a consideración se encuentra redactado respetando la estructura propuesta por el reglamento de la Unidad de Posgrado de la

Facultad de Ciencias de la Educación. en ese sentido, en el primer capítulo se aborda sobre el planteamiento del problema. En este punto se hace de conocimiento la realidad problemática que genera la investigación, por lo que hace un diagnóstico objetivo que se concreta posteriormente en la formulación del problema, objetivos y la correspondiente justificación.

Por otro lado, en el segundo capítulo, se encuentra el marco teórico, elemento importante debido a que en ella se expone los antecedentes, internacional, nacional y local; asimismo, se presenta las bases teóricas en las que se fundamenta las teorías que sustentan cada una de las variables, concluye este capítulo con las bases conceptuales.

En el tercer capítulo se expone la metodología, en el que hace conocer el proceso seguido en la investigación al precisar el tipo, nivel, método y diseño. De igual manera se presenta la población, muestra, técnica e instrumentos, así como el proceso de validez y confiabilidad desarrollada en los instrumentos.

En el cuarto capítulo, se hace conocer los resultados arribados en el trabajo de investigación, que se inicia presentando a nivel descriptivo, recurriendo para ello al análisis a través de las tablas cruzadas. De igual manera se presenta los resultados inferenciales, en los que se hace conocer los resultados de la prueba de hipótesis. Culminando esta parte con la presentación de la discusión de resultados.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La calidad educativa, es comprendido como la capacidad que presenta el sistema educativo para velar que todos los estudiantes logren aprendizajes significativos y relevantes en términos de valores, habilidades y conocimientos que les posibilite desarrollarse de manera plena y ejercer la ciudadanía en una sociedad justa y democrática (Schemelkes, 1998). Al respecto, la UNESCO (2015) considera que la educación es uno de los elementos fundamentales para el desarrollo sostenible de la humanidad, y precisa que una educación de calidad le otorga a las personas la capacidad para desarrollar sociedades justas e inclusivas y promover el desarrollo económico de los países; empero, los desafíos para promover una educación de calidad y equitativa son inmensos y estos varían de acuerdo al contexto.

En el contexto internacional, la UNESCO (2022) presentó el informe sobre el seguimiento de la educación en el mundo, en el que subraya que un aproximado de 244 millones de jóvenes y niños en el mundo no lograron asistir a las escuelas. En ella se enfatiza que, esta situación es mucho más expresiva en países con magros recursos económicos, en las que el desarrollo de las políticas educativas se ven enfrentadas a barreras estructurales que obstaculizan la plasmación de proyectos educativos estratégicos como los Proyectos Educativos Institucionales (PEI) y los correspondientes planes de mejora.

Por otro lado, la CEPAL (2020) precisa que en América Latina la desigualdad educativa es una de las expresiones más vivas de la desigualdad social. En países como Guatemala, Honduras y Perú, el acceso y la brecha en la calidad educativa se ve mucho más acentuada en las zonas rurales y en las zonas marginales. Al respecto el Banco mundial (2021) considera que la desconexión entre las políticas educativas locales y nacionales, así como la deficiente planificación educativa, se constituyen en las principales causas que imposibilitan el logro de los planes estratégicos educativos.

En el contexto nacional, la educación peruana se ve enfrentada a retos trascendentes para promover una educación de calidad acorde a las exigencias actuales de la sociedad. Al respecto, Ministerio de Educación (MINEDU, 2021), a través del Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2036 establece líneas estratégicas orientadas a la generación de la calidad educativa, justa y equitativa; empero, su

plasmación se ve enfrentada a grandes escollos de financiamiento, gestión y contextualización en áreas marginales y rurales.

Por otro lado, Álvarez (2001) precisa que el Proyecto educativo Institucional es un instrumento de planificación estratégica que guía las actividades educativas de las instituciones educativas, estableciendo sus líneas de acción, estrategias, objetivos, principios con el objetivo de lograr una educación de calidad. Sin embargo, de acuerdo al Censo Escolar del 2021, conducido por el INEI (2021) se precisa que el 40% de las instituciones educativas públicas adolecen de un PEI vigente y alineado a las reales necesidades de las instituciones. Asimismo, Cueto y León (2016) afirman que el PEI en muchas instituciones educativas no se elaboran de manera participativa, a la vez que no es contextualizada, situación que repercute negativamente en la calidad educativa. De igual modo, en el informe presentado por la UNESCO (2020), respecto a la educación en el Perú, se precisa que la débil relación entre la política educativa nacional y la regional, como es el PEI imposibilitan la mejora de los procesos de aprendizaje en las instituciones educativas.

La realidad expuesta no es ajena a las instituciones educativas del distrito Vizcatán del Ene, en la que se observa grandes limitaciones en la elaboración del PEI, puesto que en muchas de las instituciones educativas solo se cuentan con este documento desfasado y descontextualizado, que en muchos de los casos no han sido elaborados con la participación plena de los docentes. Al respecto, Rodríguez (2019) afirma que de acuerdo a la investigación realizada los PEI en las instituciones educativas del VRAEM solo son documentos formales que no se concretan en situaciones reales, debido a la falta de capacidad de los directores y docentes para diseñar e implementar adecuadamente este documento de gestión. Esta situación repercute de manera negativa en la calidad educativa que se brinda a los escolares del distrito de Vizcatán del Ene. Situación que es corroborada por el MIDIS (2020) cuando afirma que aproximadamente el 30% de esta región se encuentran en situación de pobreza; asimismo, se precisa que se presenta un 15% de abandono escolar.

La realidad descrita, respecto al PEI y la calidad educativa en el distrito Vizcatán del Ene, permite realizar la presente investigación con la finalidad de diagnosticar el estado real de las variables en estudio, con la finalidad de determinar la relación que presentan, para de acuerdo a ello, buscar que las autoridades educativas

y docentes de este distrito tomen las medidas más adecuadas con la finalidad de mejorar la educación de los niños en las zonas más vulnerables del país.

1.2. Formulación del problema

Problema General:

¿Qué relación existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024?

Problemas específicos:

¿Qué relación existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la equidad de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024?

¿Qué relación existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la relevancia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024?

¿Qué relación existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la pertinencia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024?

¿Qué relación existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la eficacia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024?

¿Qué relación existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la eficiencia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024?

1.3. Objetivos

Objetivo general

Establecer la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024.

Objetivos específicos:

Determinar la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la equidad de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo.

Determinar la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la relevancia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo.

Determinar la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la pertinencia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo.

Determinar la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la eficacia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo.

Determinar la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la eficiencia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo.

1.4. Justificación del estudio

El trabajo de investigación referido al Proyecto Educativo Institucional y calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, se justifica en base a tres elementos importantes: teórica, práctica y metodológica.

Justificación teórica. La realización de la presente investigación se justifica teóricamente en busca que, los maestros asumen con plenitud que el Proyecto Educativo Institucional (PEI) es uno de los instrumentos fundamentales de gestión educativa, en ella se formula la conducción estratégica de las instituciones educativas, teniendo en cuenta un conjunto de actividades de largo y mediano plazo, y orienta el logro de las metas institucionales. Es un instrumento base, sobre el que se elaboran los demás instrumentos de gestión (Minedu, 2022, p.3).

Asimismo, busca la comprensión de que la calidad educativa, está relacionada con el grado de satisfacción que presentan los usuarios, respecto al servicio educativo que brinda una determinada institución educativa. Una educación de calidad es aquella que contribuye el desarrollo intelectual, moral, emocional y social de los estudiantes, de acuerdo al contexto, económico, social, familiar y los aprendizajes

previos que poseen los estudiantes (Cotler, 2000, p.120). En suma, con la investigación se busca que los maestros asuman su labor respecto a la elaboración de los documentos de gestión, sustentados en teorías actualizadas que garanticen finalmente el desarrollo de una educación de calidad.

Justificación práctica. La investigación, desde el punto de vista práctico, tiene por finalidad conocer la realidad objetiva respecto al estado actual sobre la elaboración, uso y actualidad del Proyecto Educativo Institucional, y a la vez determinar el grado de relación que presentan en las instituciones educativas del distrito Vizcatán del Ene. Una vez determinada sus resultados, permitirá a las autoridades de las instituciones educativas asumir la decisión respecto al PEI. La trascendencia del estudio radica en permitirá mejorar la calidad educativa en su conjunto que se brinda en las instituciones educativas del referido distrito.

Justificación metodológica. La realización de la investigación, desde el aspecto metodológico, permitirá hallar la validez y confiabilidad de los instrumentos relacionados con la variable PEI y calidad educativa. Asimismo, validará el diseño de investigación asumido en el estudio de las variables precisadas. Por otro lado, los resultados que se obtengan en esta investigación se constituirán como antecedentes para la realización de futuras investigaciones buscando contribuir a la mejora de estas variables en las instituciones educativas.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Para el desarrollo del trabajo de investigación, se consideraron los antecedentes a nivel internacional, nacional y local de diversos repositorios virtuales de tesis de las distintas universidades, con el objetivo de identificar aquellos que pudieran estar relacionados con las variables de estudio.

Antecedentes internacionales

Pérez (2022) realizó un estudio de correlación entre “la calidad educativa y desempeño docente, una mirada al caso panameño”, Publicada por la Universidad de Chile. El estudio tiene un enfoque mixto, correlacional y transaccional. Se consideró una población de 100 maestros de diversas escuelas públicas. Para la recolección de datos, se utilizó una encuesta. Los hallazgos revelan una correlación positiva alta entre el desempeño docente y la calidad educativa ($r = 0,759$).

Condor (2020) presentó su investigación cuyo objetivo estuvo dirigido a determinar “*La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa*”. El estudio, desarrollado fue en la Universidad del Ecuador, se basó en una metodología cualitativa, utilizando dos técnicas principales. La primera fue la observación de clases, empleando una ficha de observación áulica, lo que permitió visualizar cómo se desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje. El estudio estuvo constituido por un total de 43 de personas entre directivos y docentes de la institución educativa ubicada en la provincia de Pichincha. En relación a los resultados se evidenció que el desempeño tanto del directivo como de los profesores influyen en el aprendizaje de los estudiantes, es decir un buen o mal desempeño se evidenciará en la calidad educativa que se brinda.

Antecedentes nacionales

Mamani (2024) realizó su investigación titulada “*calidad educativa y logro de aprendizaje en estudiantes de primer ciclo de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal y la universidad privada pontificia católica del Perú, 2023*”. Desarrollada en la Universidad Nacional Federico Villarreal. La investigación de enfoque cuantitativo asume un diseño de investigación no experimental, descriptivo, correlacional y transversal. La muestra de corte

probabilística, quedo conformada por 201 estudiantes de las dos Universidades a quienes se les aplico un cuestionario en relación a la variable sobre la calidad educativa, instrumento desarrollado por Tumino y Poitevin (2013). Como resultado se obtuvo que la calidad educativa presenta una correlación positiva y significativa con los logros de aprendizaje de los estudiantes en la mencionada institución donde se realizó la investigación.

Tello (2022) desarrollo la investigación denominada "*Gestión por procesos y calidad educativa en una institución de educación superior pública, Lima-2022*". Publicada en la Universidad César Vallejo. El estudio consideró el enfoque cuantitativo, de tipo básica, el nivel fue descriptivo correlacional y el diseño fue no experimental transversal, como muestra se consideró al total de la población; es decir, 70 docentes que pertenecían a diversas áreas académicas, para el recojo de datos se empleó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. La conclusión a la que se arribó fue que no existe correlación entre la gestión por procesos y la calidad educativa; por tanto, se acepta la hipótesis nula al mostrarse que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,206; lo que quiere decir que es mayor a 0,05.

Navarro, Santos y Teves (2021) realizaron su artículo de investigación denominado "*proyecto educativo institucional en el marco de la calidad en la gestión educativa en una institución educativa Ugel 03. Lima 2020.*" Publicado en Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La investigación es de enfoque cuantitativo y emplea un diseño descriptivo correlacional-causal. La población de estudio estuvo compuesta por 770 personas, incluyendo directivos, docentes, estudiantes, padres de familia y personal administrativo, a quienes se les aplicó un cuestionario para la recopilación de información. Como resultado, se llegó a la siguiente conclusión: que el proyecto educativo institucional influye de manera significativa en la calidad de la gestión educativa, presentando una confiabilidad de 0.817 en los resultados encontrados.

Quesada (2021) presento su trabajo de investigación titulado "*Gestión administrativa y calidad educativa en la Institución Educativa 6094 Santa Rosa de Chorrillos, 2021*". Realizada en la Universidad César Vallejo. El tipo de investigación fue básica descriptivo correlacional, con diseño no experimental transversal de enfoque cuantitativo. La muestra fue conformada por 55 docentes de la Institución Educativa 6094 Santa Rosa de Chorrillos. La técnica que se utilizo es la encuesta cuyos instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los

docentes de la Institución Educativa. Se llega a la siguiente conclusión: existe una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa, con un coeficiente de correlación de 0,960, lo que indica una correlación positiva y muy fuerte entre ambas variables.

Beraun (2020) desarrollo la investigación titulada *“El proyecto educativo institucional y su relación con la calidad de gestión educativa de la institución educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytía, 2018”*. Sustentado en la Universidad Nacional de Ucayali. El tipo de investigación es no experimental, con un diseño transversal o transeccional. La población objeto de estudio está conformada por 45 actores educativos, que incluyen directivos, docentes, padres de familia, miembros de la APAFA y del CONEI de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas. Para la recolección de datos, se utilizó como instrumento la encuesta. Los resultados obtenidos evidencian una relación significativa entre el monitoreo y la evaluación y la calidad de la gestión educativa en dicha institución.

Antecedentes locales

Mitma (2023) presento su investigación titulada “Práctica docente y calidad educativa en la institución educativa “Nuestra Señora de Fátima” Ayacucho – 2019”. Sustentada en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Este estudio empleó un diseño de investigación transaccional, descriptivo, correlacional y no experimental. La población estuvo compuesta por 70 profesores, a quienes se les aplicó un cuestionario fiable y validado. Los resultados obtenidos muestran una relación significativa entre las variables, con un coeficiente de correlación de $r = 0,197$. Por consiguiente, se afirma que la práctica docente presenta relación positiva con la calidad educativa en dicha institución educativa.

Palomino y Quispe (2022) presentaron su trabajo de investigación denominado *“Clima institucional y calidad educativa en las instituciones educativas privadas del distrito de Ayacucho, 2021”*. Desarrollado en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. La investigación fue de tipo básica, de nivel correlacional y contó con un diseño descriptivo correlacional. Un total de 80 docentes conformaron la muestra del estudio. El instrumento utilizado para el acopio de la información fue el cuestionario. Con el desarrollo de la investigación se llegó a concluir que: Existe moderada relación entre el clima institucional y la calidad educativa. Puesto que, el Tau b de Kendall es 0,639; mientras que, el nivel de significancia es $p = 0,000 < 0.05$.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Proyecto educativo institucional

Se denomina Proyecto Educativo Institucional (PEI) al documento en el cual se planifica y organiza todas las actividades, recursos y acciones que se deberán realizar en la institución educativa, por ello, el PEI es un instrumento fundamental, puesto que sirve como base para la toma de decisiones sobre diversas dimensiones de la institución educativa, desde aspectos que involucran la gestión y el proceso de enseñanza y aprendizaje; además, es considerado un plan a mediano plazo que sirve como fundamento para crear distintos documentos, como el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) y el Reglamento Interno (RI), entre otros. Consciente de la necesidad de establecer acuerdos dentro de los centros educativos, el PEI busca fijar propósitos y objetivos comunes, así como definir las formas de organizar y coordinar el trabajo. A partir de este proceso reflexivo, se establecen criterios y principios en el contexto organizativo, orientador y didáctico.

Es importante destacar que las acciones en las instituciones educativas no se limitan exclusivamente a la enseñanza en el aula. También es fundamental considerar el funcionamiento de otros órganos y unidades, aunque no están directamente involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, juegan un rol fundamental al facilitar y apoyar dicho proceso. Por lo tanto, los acuerdos alcanzados deben abarcar todas las áreas y actividades de la institución, promoviendo una gestión integral y coherente.

En este orden de ideas, la Ley N.º 28044, Ley General de Educación y su reglamento, el Proyecto Educativo Institucional (PEI) es una herramienta clave para guiar la administración de la institución educativa. Por tanto, este documento actúa como una planificación a mediano plazo, ofreciendo directrices para la creación de otros documentos de gestión, como el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) y el Reglamento Interno (RI). En este sentido, el PEI y el PAT están estrechamente relacionados, debido a que el PAT concretiza los objetivos estratégicos del PEI en acciones y actividades que se llevan a cabo durante el año lectivo. Por otro lado, resulta importante mencionar que la nueva versión del PEI se centra en el funcionamiento integral de la IE para la mejora de los aprendizajes, comprendiendo todas las funciones y procesos que le competen dentro del ámbito educativo. Por lo tanto, el PEI se debe caracterizar por lo mencionado con anterioridad. s

Para el Minedu, (2022) el Proyecto Educativo Institucional (PEI) se conceptualiza como:

El principal instrumento de gestión institucional. Establece la dirección estratégica de la institución, a través de las acciones a mediano y largo plazo, y orienta la consecución de los objetivos estratégicos institucionales. Se constituye en la base sobre la cual se elaboran los otros instrumentos de gestión de la IE. Está fundamentado en el principio de realidad y obedece a un proceso articulado y participativo de reflexiones y decisiones realizado por la comunidad educativa en torno a una visión, misión y valores compartidos (p.3)

En esta línea de ideas el PEI es un documento público que permite que se lleve a cabo la planificación estratégica a mediano y largo plazo, es decir este instrumento de gestión plasma las acciones, actividades, metas y estrategias que se deben de desarrollar, las cuales dirigen el buen funcionamiento de la institución educativa, dichas actividades y acciones están diseñadas para responder a las demandas y necesidades educativas y sociales de los estudiantes y para mejorar continuamente el proceso educativo. Asimismo, el PEI busca garantizar la calidad educativa, mediante el enfoque participativo y estratégico, el PEI se asegura de que todos los miembros de la comunidad educativa trabajen colaborativamente hacia la mejora continua de la calidad de los aprendizajes y promoviendo valores y construyendo un entorno armónico y democrático enfocado en la formación integral de los estudiantes. El cual es corroborado por Murillo (2012), quien afirma que el PEI es un instrumento fundamental de planificación, que hace posible encaminar el esfuerzo institucional hacia la mejora de los servicios educativos que brinda la institución educativa, por lo que es de imperiosa necesidad su elaboración contextualizada a la institución educativa.

Desde la perspectiva de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura referida en el Ministerio de Educación (UNESCO, 2011), el PEI es una herramienta de gestión de mediano y largo plazo, puesto que su propósito es determinar acciones y metas que sean sostenibles que orienten a la institución educativa adecuadamente, permitiendo la mejora continua.

Por su parte, Alfiz (2016) manifiesta que el PEI es una propuesta integral, debido a que abarca todas las dimensiones de la institución educativa, puesto que involucra no solo lo pedagógico sino también lo organizativo lo social, lo administrativo

y lo ético, en este sentido el PEI vienen como finalidad dar respuesta holística a las necesidades de la institución educativa.

Es importante mencionar que el PEI ser coherente con las necesidades y fines de la institución educativa, y plantear de manera consistente las estrategias a desarrollar para afrontar las debilidades y amenazas que rodean a toda institución educativa. En ese sentido, los mismos autores, Miranda y Olano (1999), manifestaron que en “el proyecto educativo se expresa de manera explícita y ordenada la visión ideal que una comunidad educativa busca alcanzar para satisfacer las necesidades y aspiraciones de una institución específica.

Por su lado, Lavín (2002) expresa que el PEI es un documento de gestión, en el cual se plasma de manera dinámica todos los procesos, que abarca la etapa de planificación, ejecución y evaluación; además, el PEI es producto de un proceso participativo, por lo mismo que la elaboración no es responsabilidad exclusiva del directivo, sino que todos los miembros de la comunidad educativa se involucran.

Asimismo, Bolívar (2011) afirma que el PEI no solo debe ser considerado como un documento administrativo formal, sino como expresión colectiva construido con la participación activa de los miembros de la institución educativa, la reflexión pedagógica y la gestión compartida; en efecto, es de mucha importancia que en este proceso se involucre de manera activa a todos los miembros de la Institución educativa.

De igual modo, Rimani (2001) señala que el PEI es un documento técnico, porque se fundamenta en acciones y estrategias claras y precisas, centradas en el conocimiento y análisis a profundidad de la realidad del contexto educativo, por ello implica que el PEI debe ser práctico basados en evidencias y tener presente los resultados concretos y medibles en proceso educativo; por otra parte, es de carácter político, debido a que tiene un impacto en la toma de decisiones y en la gestión de la institución, por ello involucra tomar decisiones y posturas frente a los desafíos sociales y educativos, esto con la finalidad de mejorar continuamente.

2.2.1.1. Características del proyecto educativo institucional

Las características de un Proyecto Educativo Institucional (PEI) son fundamentales para definir el enfoque, los objetivos y las estrategias que guiarán el proceso educativo dentro de una institución. Ministerio de Educación del Ecuador

(2020) da a conocer algunas prácticas institucionales a través de las siguientes características:

- Práctico porque resume y orienta las acciones, la metodología y el equipo gestor para alcanzar la mejora continua, a través de las metas a cumplir a mediano y largo plazo.
- Integrador porque responde a las expectativas los miembros de la comunidad educativa, a través de la implementación de estrategias de trabajo grupal, identificación de necesidades específicas y comunicación efectiva.
- Inclusivo porque toma en cuenta la diversidad de necesidades e intereses centradas en todos los actores de la comunidad educativa, enfatizando el interés superior en la atención de las niñas, niños, adolescentes y adultos.
- Generador porque promueve espacios de diálogo y brinda protagonismo a todos los miembros de la comunidad educativa para que proyecten sus ideas sobre el quehacer educativo y sobre las necesidades para mejorar el proceso de aprendizaje.
- Flexible porque es un proceso que se puede adaptar dependiendo de las necesidades de cada institución educativa.
- Abierto porque puede incluir, dentro de las dimensiones de gestión escolar, componentes que permitan planificar acorde a las características, oferta, intereses y contexto de cada institución educativa. (p.8)

En suma, en el PEI se define y describe de forma clara las características, Por consiguiente, en el PEI se debe explicitar las características y aspectos que marcan diferencia de la institución respecto a otras, lo cual permite que todos los miembros de dicha comunidad educativa se sientan identificados.

2.2.1.2. Importancia del Proyecto Educativo Institucional

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) es fundamental para el desarrollo y gestión de una institución educativa. Es un documento estratégico que define la misión, visión, objetivos, valores, principios pedagógicos y las estrategias que guiarán el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El Ministerio de Educación (2020) destaca varias razones fundamentales para la importancia del Proyecto Educativo Institucional (PEI):

Permite implementar los principios filosóficos y pedagógicos establecidos en la Propuesta Pedagógica.

Fomenta y promueve el sentido de pertenencia y la participación de la comunidad educativa.

Motiva la reflexión de la comunidad educativa y en consecuencia la institucionalización de sus intenciones.

Facilita el proceso de toma de decisiones como eje de la gestión integral a mediano y largo plazo con la respectiva orientación operativa a corto plazo.

Define la identidad institucional para que la planificación mantenga coherencia con las particularidades internas y externas.

Constituye una herramienta para liderar cambios planificados y ordenados en un contexto específico e integral.

Permite el desarrollo de la autonomía institucional, puesto que permite que las instituciones educativas analicen y den respuestas más eficaces a las necesidades y retos que se presenten en relación al proceso educativo

Es un instrumento que permite llevar a cabo innovaciones y planes de mejora permanente. (p.37)

De acuerdo con lo expresado por el Minedu la autonomía y la gestión participativa son dos pilares muy importantes para lograr la calidad educativa, por tanto, es importante que el PEI sea adaptativo, flexible e inclusivo. En este sentido, al otorgar la autonomía a las instituciones, permite que todos los actores educativos se involucren de manera colaborativa y participativa, asimismo, se crean espacios de cambio profundo y transformación sostenible de la institución educativa, en coherencia con las necesidades y retos educativos.

2.2.1.3. Criterios se deben tomar en cuenta para elaborar el PEI

Según Minedu, (2022) se detallan los criterios para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI).

Criterio 1. Identidad: Expresa la identidad institucional que se concreta en la misión, en una visión compartida y los principios institucionales que orientan su ruta estratégica.

Criterio 2. Pertinencia: Considera el marco de la política nacional, el análisis del contexto regional y provincial, las prioridades de la demanda educativa, así como los desafíos y necesidades de la Formación Docente. En caso la institución cuente con carreras EIB se debe considerar la participación de los líderes o sabios de la comunidad, en su condición de miembros de la comunidad local los mismos que forman parte de la comunidad educativa.

Criterio 3. Temporalidad: Considera la temporalidad mínima de tres (3) años. El tiempo de vigencia máximo se establece en función de los objetivos estratégicos previstos por la institución.

Criterio 4. Oportunidad: El PEI plantea objetivos y acciones estratégicas para responder a un momento determinado de la realidad identificada en el diagnóstico institucional.

Criterio 5. Flexibilidad: Considerando que el PEI es un documento vivo, dinámico, que se ajusta a un proceso de implementación, seguimiento, evaluación y de mejora continua.

Criterio 6. Integralidad: El PEI es el principal documento orientador y articulador con los otros instrumentos de gestión institucional. Asimismo, establece objetivos y acciones estratégicas que alcanzan a la sede principal y a sus filiales, de ser el caso.

Criterio 7. Coherencia: El PEI no debe ser contradictorio en su contenido y estructura, asimismo, debe guardar una relación lógica con los demás instrumentos de gestión de la institución. (p.7)

2.2.1.4. La estructura del proyecto educativo institucional

El PEI es un documento de suma importancia en el proceso de gestión educativa, por ello cuenta con una estructura determinada, lo que permitirá sistematizar adecuadamente los objetivos, actividades, recursos y acciones que se deben realizar; es importante considerar todos los componentes básicos; no obstante, los directivos pueden profundizarlos o adaptarlos en relación a las necesidades y contexto donde se encuentre.

El Minedu, (2021) proporciona estructuras orientativas para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional.

a. Datos generales de la IE

En esta sección debemos incorporar la información básica que permita identificar a la IE como tal. Los datos mínimos que deben colocarse son: Dirección completa de la IE, códigos de identificación, como los códigos modulares o códigos de local educativo y Año de elaboración del PEI y periodo de vigencia.

Además de los datos señalados, cada IE deberá colocar los datos que considere relevantes. Lo importante es contar con información que nos permita identificar a la IE.

b. Identidad, propuesta pedagógica y de gestión.

En el proceso de elaboración del PEI, la identidad debe responder a las siguientes preguntas:

¿Quiénes somos? Así podremos dar cuenta de nuestras características.

¿Cuál es nuestra misión? Así podremos identificar nuestra razón de ser como IE.

¿Cuál es nuestra visión? Esta pregunta permite que se defina el destino que se quiera alcanzar.

¿Cuáles son nuestros valores? Esto permitirá identificar los principios que orientan las acciones cotidianas dentro de la institución educativa.

¿Cuál es nuestra propuesta pedagógica? Mediante esta pregunta se podrá mencionar detalladamente como se desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje en la institución.

¿Cuál es nuestra propuesta de gestión? Esta pregunta permitirá explicar como de desarrollará a gestión en su integralidad.

Por lo tanto, es importante que, al definir la identidad, así como las propuestas de gestión y pedagógica teniendo en cuenta el propósito de cada institución educativa.

c. Diagnóstico

El diagnóstico es un tipo de investigación que debemos realizar de manera ordenada y sistemática, con el objetivo de definir la situación de la IE

Para ello se tiene que tener en cuentas los siguiente.

Primero: Los resultados de la gestión respecto a los compromisos de gestión escolar (CGE 1 y 2.)

-Diagnóstico del avance anual en los aprendizajes de los educandos (CGE 1)

Recolección y análisis de datos cuantitativos: Es posible dirigir la recolección y el análisis de los datos cuantitativos en relación con este compromiso.

- Diagnóstico en cuanto al acceso y permanencia de estudiantes (CGE 2)

Recopilación y análisis de la información cuantitativa: se puede orientar la recolección y el análisis de la información cuantitativa relacionada con este compromiso.

Segundo: Las fortalezas y debilidades de la institución educativa con relación a los (CGE 3, 4 y 5)

- Diagnóstico sobre la planificación y gestión de las condiciones operativas (CGE 3). Este compromiso refleja las condiciones esenciales para el adecuado funcionamiento de la IE y se divide en dos partes:

- Que directivos, docentes, personal administrativo y estudiantes asistan todos los días programados del periodo lectivo.
- Se debe de asegurar la gestión de las condiciones operativas para garantizar el correcto funcionamiento de la institución educativa (IE).

-Evaluación del acompañamiento y seguimiento de la práctica pedagógica de acuerdo a lo establecido en el CNEB (CGE 4).

Por tanto, el cuarto compromiso es importante, puesto que impacta directamente en el aprendizaje de los estudiantes; además, está relacionado con la calidad de la enseñanza que los docentes brindan en el salón de clases y su vínculo con los logros educativos de los alumnos.

Apoyar a los profesores en este proceso es esencial para el liderazgo pedagógico del director. El CGE 4 tiene como objetivo que el equipo docente de la institución educativa trabaje en colaboración y reciba un acompañamiento pedagógico permanente. En este sentido, la mejor manera de evaluar la

implementación de estas prácticas en la comunidad educativa y su efecto en el rendimiento docente es a través de las experiencias y percepciones de los mismos profesores.

-Diagnóstico de la gestión de la convivencia escolar (CGE 5). Se refiere a que para comprender cómo se desarrolla la convivencia en la institución educativa, es necesario observar de cerca las interacciones diarias entre los diferentes miembros de la comunidad educativa. Además, es posible verificar la documentación relacionada con la gestión de la convivencia, que incluye la prevención y atención de casos de violencia escolar, conforme a los protocolos y normativas que están vigentes.

Tercero: Las oportunidades y amenazas del entorno de la IE. Con relación a los CGE 3, 4 y 5

La identificación de oportunidades y amenazas en el entorno de la gestión pedagógica, institucional y de recursos permite a la institución educativa anticipar posibles dificultades y aprovechar las oportunidades disponibles para mejorar la calidad educativa y la gestión de los recursos. Un análisis constante y estratégico de estos factores es esencial para el éxito del Proyecto Educativo Institucional (PEI).

d. Objetivos y metas.

La información del diagnóstico permitirá a la comunidad educativa plantearse objetivos, metas y actividades que deberán llevar a cabo. Existen diversas maneras de establecer un propósito. Para ello se determina la siguiente estructura:

La condición: se refiere la necesidad de una educación contextualizada que se ajuste a las necesidades específicas de los estudiantes en su entorno y en su etapa de desarrollo; de igual modo, destaca la importancia de crear estrategias preventivas que identifiquen de manera temprana los riesgos de abandono escolar, y de tomar decisiones informadas que favorezcan la permanencia y el éxito educativo de los educandos.

Es importante plantear objetivos alineados con los resultados de la IE (CGE 1 y 2); no obstante, los objetivos deben ser claros, alcanzables y medibles, para garantizar que cada acción tomada esté orientada a mejorar la calidad educativa y fortalecer la formación integral de los estudiantes.

Mejorar el logro de aprendizaje de los educandos, en relación a las necesidades y demandas, acorde al grado y nivel en que se encuentran los estudiantes.

Asegurar que los estudiantes continúen asistiendo a la escuela y completar de manera exitosa su educación básica, Es decir primaria y secundaria, teniendo presente los riesgos que se identificaron respecto al abandono escolar.

2.2.1.5. El Proyecto Educativo Institucional como herramienta para la innovación educativa

La innovación educativa es entendida, en palabras de Cañal De León (2002) como el conjunto de estrategias, ideas y procesos que son aplicadas de manera ordenada para generar cambios dentro de la institución educativa y así mejorar continuamente en todos los aspectos. Por otra parte, es importante que todos los actores de la comunidad educativa no cometan el error de pensar que la innovación educativa es algo puntual o limitado que solo se enfoca en la incorporación de herramientas tecnológicas al proceso educativo o en la gestión educativa, sino que entiendan que la innovación educativa es un proceso contino e integral que implica más que solo el uso de nuevas tecnologías. Es así que la innovación educativa es un proceso de modificación de las ideas, actitudes y las prácticas, con la finalidad de cambiar y transformar el proceso educativo. (Cañal de León, 2002).

Cabe señalar que la promoción de la innovación educativa requiere del conocimiento profundo del sistema en donde se pretende realizar, siendo fundamental que su planteamiento se lleve a cabo con la participación de todos los miembros de la comunidad educativa. Asimismo, se tienen en consideración los resultados de la autoevaluación que se hizo a la institución educativa con la finalidad de establecer acciones y actividades concretas para mejorar continuamente la situación en la que se encuentra la institución. Por lo tanto, el PEI es un documento, muy importante en el cual se plantean un conjunto de actividades, acciones, recursos, funciones, objetivo y metas que se pretenden alcanzar, todo ello basados en las demandas y necesidades que los miembros de la comunidad educativa identificaron previamente.

2.2.1.6. Dimensiones de proyecto educativo institucional

a. Diagnóstico

Esta dimensión del PEI es importante para que todas las acciones y esfuerzos estén orientadas a mejorar las dificultades o aspectos que requieran mejora de manera eficiente y eficaz, en este orden de ideas, el diagnostico permite que se conozca la situación actual en el que se encuentra la institución educativa, así

identificar de manera pertinente las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. Por ende, este proceso es indispensable para realizar una buena planificación para el futuro y así garantizar una gestión educativa de calidad y coherente con las necesidades y contexto donde se encuentre.

Desde la perspectiva del Minedu, (2015) el diagnóstico es importante para reconocer los problemas o desafíos que enfrenta una institución educativa; en consecuencia, identificar qué aspectos no están funcionando correctamente y decidir cuáles deben ser abordados para planificar de manera enfocada y con propósito; cabe señalar que mejorar todo de una vez no es posible, por lo que el diagnóstico guía en la selección de los problemas que deben ser atendidos en cada momento y proporciona información para comprender sus causas, en suma un proyecto de mejora debe centrarse en las raíces de los problemas y no en factores ajenos a estos, para que los resultados sean positivos.

En consecuencia, el diagnóstico no solo debe desarrollarse al inicio de un proceso innovador, sino que también cumple un rol muy importante al momento de evaluar los resultados de las acciones de mejora que se implementaron. De esta manera, permite comparar a la situación que se ha llegado, medir el progreso y los resultados, asimismo sirve para proporcionar retroalimentación en el futuro.

b. Identidad

La identidad de una institución son un conjunto de elementos que le permite distinguirse de las demás, de acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (Ministerio de Educación, 2011):

Se define a partir de los antecedentes de la institución educativa, como institución (historia)... Está conformada por: “La reseña histórica”, reúne el proceso histórico de la institución desde su fundación, presentando los momentos significativos por los que ha atravesado a lo largo de los años de su existencia. “La cultura institucional”, es el conjunto de valores y creencias compartidas por los miembros de una institución que se reflejan en sus actividades y en su comportamiento e identifican la naturaleza de la misma. Comprende la tradición, la unidad, el sentido de pertenencia y la reciprocidad. “La filosofía institucional”, es una integración de principios, criterios y valores que sirven de fundamento epistemológico, antropológico, cultural, social, educativo, afectivo y moral a una institución educativa. La identidad de la

Institución Educativa va a estar sintetizada en la misión y visión institucional. (p. 59)

c. Propuesta pedagógica

La propuesta pedagógica es un componente del PEI que está conformada por un conjunto de lineamientos pedagógicos que orientan el proceso educativo de la institución, estableciendo las bases sobre las cuales se desarrollará el proceso de enseñanza y aprendizaje. La propuesta pedagógica no es estática, sino debe adaptarse a la características y necesidades de los estudiantes y el entorno educativo.

En este sentido, la propuesta pedagógica es un marco de principios y estrategias que orientan todo el proceso educativo, las cuales están diseñadas para lograr los objetivos propuestos en relación a esta dimensión, es por ello que el objetivo de la propuesta pedagógica es fomentar un proceso de enseñanza y aprendizaje eficiente, óptimo y alineado con los objetivos institucionales. El Ministerio de Educación de Guatemala, Dirección General de Acreditación y Certificación – DIGEACE– en el libro Manual para la Elaboración del PEI (2008), enunció que:

La construcción de la propuesta pedagógica requiere de un posicionamiento epistemológico, lógico y ético coherente que fundamenta y orienta los procesos educativos y formativos (...). En esta construcción es importante que la escuela reflexione y analice las implicaciones que tendrá el haber decidido por determinada teoría, enfoque y modelo pedagógico, puesto que conlleva una determinada concepción del conocimiento, sociedad, del ser humano, de educación y formación, entre otras. (p. 32)

d. Propuesta de gestión

Esta dimensión, permite llevar a concretizar todo lo idealizado en los aspectos anteriores, es decir, poner en práctica la identidad, propuesta pedagógica y los objetivos institucionales, por tanto, se comprende como un plan de acción que organiza y gestiona los recursos, actividades y procesos necesarios para implementar el modelo educativo en la institución de manera eficiente.

e. Viabilidad y sostenibilidad

La viabilidad y sostenibilidad de un Proyecto Educativo Institucional (PEI) son elementos clave para garantizar que el proyecto no solo se pueda implementar de

manera exitosa, sino que también sea capaz de mantenerse a lo largo del tiempo y generar un impacto duradero en la comunidad educativa.

La viabilidad y la sostenibilidad están interrelacionadas. Al respecto, Martínez (2017) “explica que:

Mientras la viabilidad asegura que el PEI se pueda implementar con éxito en el corto plazo, la sostenibilidad garantiza que los efectos y beneficios del proyecto puedan mantenerse y extenderse a largo plazo. Un PEI viable es aquel que puede comenzar y ejecutarse correctamente, mientras que un PEI sostenible es el que sigue siendo efectivo y relevante a lo largo del tiempo, adaptándose a las necesidades cambiantes de la comunidad educativa. (p.76)

En resumen, la viabilidad del PEI está enfocada en la capacidad de ejecución inicial, mientras que la sostenibilidad se refiere a la continuidad y adaptabilidad de sus efectos a largo plazo. Ambos conceptos son esenciales para garantizar que un PEI sea exitoso tanto en el presente como en el futuro.

2.2.2. Calidad educativa

La calidad educativa se refiere al grado en que un sistema educativo es capaz de ofrecer una formación integral y de excelencia que satisfaga las necesidades y expectativas de los estudiantes, la sociedad y el entorno. Implica no solo la adquisición de conocimientos académicos, sino también el desarrollo de habilidades, actitudes y valores que permitan a los estudiantes afrontar los desafíos del mundo actual.

Cotler (2000) subraya que la calidad de la educación está relacionada con el hecho de que los usuarios; es decir, los alumnos, profesores y padres, estén satisfechos más allá de lo esperado; por tanto, una institución educativa de buena calidad es aquella que promueve el desarrollo de los alumnos en diferentes ámbitos, como el intelectual, el moral, el social y el emocional, también tiene en cuenta factores como el entorno familiar, la situación económica y los conocimientos previos de los alumnos.

Considerando a la Ley 28044, Ley General de Educación (LGE), se refiere a la calidad educativa como el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas, por tanto, la educación que se brinda debe ser completa, equitativa, y enfocada en el desarrollo integral de los estudiantes. en este sentido, la educación de calidad es importante para que el individuo pueda ejercer apropiadamente su ciudadanía y sea capaz de enfrentar retos en cuanto al desarrollo humano y aprender a lo largo de su

vida, siempre destacando la responsabilidad del estado de garantizar estos procesos para todos los educandos.

En esta línea de ideas, la calidad educativa no puede ser entendida de una manera rígida, puesto que cambia según el contexto y las percepciones de diversos miembros involucrados, es decir, lo que es considerado de calidad en una institución en otra puede no serlo. En este sentido, la calidad educativa implica que la escuela sea efectiva y que los estudiantes aprendan de manera significativa, preparándolos para enfrentar diversos retos que se le presenten en la vida.

Asimismo, Valdés y Pérez (1999) afirman que la calidad de la educación está relacionada tanto con las características del proceso educativo como con los resultados de la formación humana, los cuales están influenciados por factores históricos y sociales, dicha calidad se manifiesta de manera concreta a partir de los paradigmas filosóficos, pedagógicos, psicológicos y sociológicos predominantes en la sociedad en cuestión.

Siguiendo esta misma línea de pensamiento, Farro (1995) manifiesta que definir la calidad educativa implica adoptar una postura política, social y cultural sobre lo que debe ser la educación. Por ello, la calidad se entiende como el valor que se le da a un proceso o producto educativo, y este valor implica un juicio, ya que se establece una comparación con otros procesos o productos.

De esta manera, la calidad en el ámbito educativo debe buscar el desarrollo integral de las personas, por tanto, se debe enfocar en el desarrollo académico, emocional, social, político y crecimiento personal.

En el libro titulado ¿Qué y cómo evaluamos la Gestión de la Institución Educativa?, el IPEBA (2013) manifiesta que:

Para alcanzar la calidad educativa, las instituciones educativas necesitan reflexionar sobre las metas que se proponen alcanzar, identificar y priorizar los desafíos que requieren superar para lograrlas e implementar mecanismos institucionales que les permita dirigir sus acciones a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje para asegurar que todos sus estudiantes alcancen una formación integral. Se entiende, entonces, por gestión educativa, como la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de

enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende. (p. 12)

Quintana (2018) define la “calidad educativa como un conjunto de elementos que determinan los resultados a través de las dinámicas que se desarrollan dentro de las escuelas, impactando hondamente en el contexto educativo. En tal sentido, la calidad educativa es un concepto que se adapta a diversas interpretaciones y forma, por ello debe ser abordado de manera estratégica para mejorar continuamente los procesos dentro de las instituciones educativa.

Por su parte, Sarzuri (2015) indicó que la calidad educativa es un concepto que abarca diversas dimensiones, y está relacionado con la satisfacción que genera un producto debido a sus características, lo que le permite destacarse por encima de otros; de esta manera, se trata de un concepto complejo que engloba una serie de elementos que influyen en el ámbito educativo.

La calidad educativa es un factor clave para superar la inequidad de género, la discriminación y otras condiciones desfavorables que dificultan el acceso a una educación efectiva. Este concepto también hace referencia a las habilidades y competencias necesarias para la vida, las cuales se desarrollan a través de experiencias y desafíos en los diferentes ámbitos de aprendizaje. Estos aspectos impactan directamente en la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje y en los contenidos que contribuyen al progreso de la educación básica de estudiante.

2.2.2.1. Principios de calidad educativa

Cuando se hablas de un programa o sistema educativo de calidad se está refiriendo a un enfoque integral que no solo engloba el conocimiento académico, sino que también el desarrollo de valores sociales y éticos, los avances científicos y tecnológicos y la aplicación de metodología pedagógicas que contribuyan al desarrollo de aprendizaje significativo. En palabras de Pérez (2000):

Los principios de la calidad educativa son los que se muestran a continuación:

La estructura del sistema educativo y la configuración y adaptación del currículo a las diversas aptitudes, intereses y expectativas de los alumnos.

La función docente, garantizando las condiciones que permitan a los profesores el desarrollo de su labor, su formación inicial, permanente y su reconocimiento profesional.

La evaluación del sistema educativo, de los centros y del rendimiento de los estudiantes, de acuerdo con los estándares establecidos en los países de nuestro entorno.

El fortalecimiento institucional de los centros educativos, mediante el refuerzo de su autonomía, la profesionalización de la dirección y un sistema de verificación de los procesos y los resultados.

La determinación de las competencias y responsabilidades de los distintos sectores de la comunidad educativa, el clima de estudio y la convivencia en los centros escolares (p.3118)

2.2.2.2. Factores que inciden en la calidad de la educación

Bolaños (1998) menciona que existen algunos factores que influyen en la calidad educativa, tal como se muestra a continuación:

- a) Los diversos recursos que emplean los docentes en el proceso educativo de los estudiantes.
- b) La cantidad de estudiante con el que trabaja el profesor.
- c) La falta de acceso a libros o cualquier material de consulta.
- d) Las estrategias y procesos que emplea el docente en las diversas sesiones de aprendizaje.
- e) Las habilidades y actitudes del docente ya sean positivas o negativas, las cuales afectan la calidad educativa.
- f) Aspectos materiales como el mobiliario, equipos tecnológicos, acceso a internet entre otros; asimismo los aspectos sociales vinculadas al entorno familiar, comunitario y económico.

2.2.2.3. Importancia de la calidad educativa

La calidad educativa es un elemento fundamental para el desarrollo individual, social y económico de una nación. Su importancia radica en los siguientes aspectos clave.

Mejora del aprendizaje: La calidad educativa asegura que los estudiantes adquieran los conocimientos, habilidades y competencias necesarias para enfrentar los retos del futuro. Un sistema educativo de calidad no solo se enfoca en la transmisión de contenido, sino en el desarrollo integral de los estudiantes.

Desarrollo social y económico: Un sistema educativo de calidad contribuye directamente al progreso social y económico de un país, ya que prepara a los estudiantes para ser parte activa de la fuerza laboral, promoviendo la innovación, la productividad y la mejora de las condiciones de vida. Además, una educación de calidad fomenta la equidad, permitiendo que todas las personas, independientemente de su contexto, tengan oportunidades de mejorar su calidad de vida.

Fomento de valores y ciudadanía: La calidad educativa no solo busca el aprendizaje académico, sino también la formación en valores como la responsabilidad, la solidaridad, el respeto y la tolerancia. Esto ayuda a formar ciudadanos comprometidos con su comunidad y capaces de contribuir al bienestar colectivo.

Reducción de desigualdades: Un sistema educativo de calidad es fundamental para reducir las desigualdades sociales. Al ofrecer una educación equitativa y accesible, se brindan oportunidades a los estudiantes de diferentes contextos socioeconómicos, promoviendo una mayor inclusión social y el acceso a oportunidades para todos.

Adaptación a los cambios: La educación de calidad prepara a los estudiantes para adaptarse a un mundo en constante cambio. Con el avance tecnológico y los cambios globales, es esencial que la educación sea flexible y, capaz de desarrollar habilidades para la innovación, el pensamiento crítico y la resolución de problemas.

Sostenibilidad del desarrollo: A largo plazo, una educación de calidad es clave para el desarrollo sostenible. Enseñar a los estudiantes sobre temas como el cuidado del medio ambiente, la justicia social y la economía sostenible les proporciona las herramientas necesarias para enfrentar los desafíos globales del futuro.

De esta forma, la calidad es algo que se pretende alcanzar, por tanto, es compartido por todo el sistema educativo a nivel nacional, por tal razón transformar la calidad educativa implica realizar un cambio profundo en como se concibe la educación. En palabras de Gonzáles, (2000) la definición o como se concibe la calidad ha ido cambiando a lo largo del tiempo, y en la actualidad, la tendencia se enfoca en la eficacia global de una oferta educativa. Esta transformación va de la mano con el desarrollo y la evolución de la industria.

Por consiguiente, la calidad educativa implica un enfoque multidimensional e integral, que tienen como propósito formar de manera completa a los estudiantes como seres humanos competentes, capaces de enfrentar los diversos retos que se le

presenten en su vida personal y en la sociedad. Por otra parte, el directo cumple un rol importante en la garantía de la calidad educativa, ya que administra, planifica y organiza estrategias de aprendizaje que favorezca la educación de los estudiantes.

2.2.2.4. Evaluación de la calidad educativa

La evaluación de la calidad educativa es un proceso sistemático que busca medir y analizar el desempeño de los sistemas educativos con el fin de identificar fortalezas, debilidades y áreas de mejora. Esta evaluación es esencial para asegurar que los objetivos educativos se cumplan adecuadamente y que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea efectivo.

En este orden de ideas, la evaluación es un proceso indispensable en el sistema educativo, debido a que permite medir el desempeño de los estudiantes, ajustar y medir la organización educativa en su integralidad, es así que se evalúa con la finalidad de aportar respuestas asertivas que permitan la adaptación al cambio y mejora continua.

Según lo establecido por Ferrer (2006) la evaluación debe adoptar una nueva perspectiva, que implique verificar el funcionamiento del sistema educativo para comprender de manera más precisa el proceso de enseñanza y aprendizaje, siempre en beneficio de los estudiantes; por tanto, esto implica reconocer que cada estudiante es único, con características personales y sociales que lo diferencian de los demás.

La evaluación de la calidad educativa es fundamental para asegurar que los sistemas educativos sean efectivos, equitativos y estén en constante mejora. A través de esta evaluación, se pueden identificar las áreas que requieren atención y fortalecer las prácticas que contribuyen al éxito del aprendizaje y al desarrollo integral de los estudiantes.

2.2.2.5. Propósitos de la evaluación de la calidad educativa

Mejorar el aprendizaje: La evaluación permite identificar las fortalezas y áreas de mejora tanto en los docentes como en los estudiantes, promoviendo un enfoque de mejora continua en el proceso educativo.

Asegurar el cumplimiento de objetivos educativos: Permite verificar si los objetivos educativos propuestos por los planes y programas de estudio están siendo alcanzados, lo que garantiza que el sistema educativo cumpla con sus metas.

Optimización de recursos: Medir la calidad educativa ayuda a identificar cómo se utilizan los recursos disponibles (humanos, materiales y financieros) y a reorientarlos de manera más eficiente.

Rendición de cuentas: Las evaluaciones son herramientas clave para que las instituciones educativas, las autoridades educativas y los gobiernos rindan cuentas sobre los resultados y la efectividad de los sistemas educativos.

2.2.2.6. Dimensiones de calidad educativa

Gonzales (2015) precisa que para que un sistema educativo sea de calidad debe fundamentarse en al menos cinco dimensiones esenciales que se resumen a continuación:

a. Equidad

Considerando que la educación de calidad debe ofrecer los recursos y ayudas para que todos los estudiantes alcancen los máximos niveles de desarrollo y aprendizaje posibles para todas las personas, y no solo a quienes pertenecen a las clases y culturas dominantes.

b. Relevancia

La educación será relevante en la medida que promueva aprendizajes significativos desde el punto de vista de las exigencias sociales y del desarrollo personal.

c. Pertinencia

La necesidad de que la educación sea significativa para personas de distintos estratos sociales y culturas, y con diferentes capacidades e intereses, la pertinencia significa que el centro de la educación es el estudiante, por lo que se debe considerar su propia idiosincrasia en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

d. Eficacia

Es aquella que promueve de forma duradera el progreso de todos los alumnos más allá de lo esperado procurando alcanzar los más altos niveles de

rendimiento, la eficacia transforma y propicia cambios estructurales para la solución de problemas y necesidades.

e. Eficiencia

En esta dimensión de la calidad educativa se evalúa el costo de los objetivos alcanzados y es definida con relación al financiamiento destinado a la educación, la responsabilidad en el uso de este, los modelos de gestión institucional y de uso de los recursos. (p.44)

2.3. Bases conceptuales

Proyecto educativo institucional. El proyecto educativo institucional es un documento en el que están plasmados la misión, visión, metas y objetivos de una institución educativa, por tanto, es una herramienta de gestión que orienta el rumbo de la institución, en relación a sus valores, estrategias y principios pedagógicas que se utilizaran para alcanzar los objetivos propuestos.

Diagnóstico. Es el análisis de la situación actual de la institución que permite identificar sus capacidades, limitaciones, problemas prioritarios y el contexto en el que opera, para fundamentar la formulación de objetivos y estrategias orientadas a mejorar su desempeño y cumplimiento de su misión institucional.

Identidad. Es el conjunto de características, valores, misión, visión y principios que definen la naturaleza, propósito y personalidad única de una institución, orientando su quehacer y diferenciándola de otras organizaciones dentro del marco de su plan estratégico.

Propuesta pedagógica. Es el conjunto de principios filosóficos, pedagógicos y estratégicos que una institución educativa establece para orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje, definiendo objetivos, metodologías, criterios de evaluación y los tipos de estudiantes que se desea formar.

Propuesta pedagógica. Son los principios pedagógicos y estratégicos que una institución educativa establece para orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje, definiendo objetivos, metodologías, criterios de evaluación y los tipos de estudiantes que se desea formar.

Calidad educativa. Se refiere al grado en que un sistema educativo cumple con los objetivos y estándares establecidos, garantizando que los estudiantes adquieran los conocimientos, habilidades y competencias necesarias para desarrollarse de manera integral. Implica una enseñanza efectiva, inclusiva y accesible, que prepara a los estudiantes no solo para el ámbito académico, sino también para su participación activa en la sociedad y el mercado laboral.

Relevancia. Se refiere a que la educación debe estar alineada con las necesidades, contextos y expectativas sociales, culturales, económicas y laborales de los estudiantes, para que el aprendizaje que reciben sea útil, significativo y aplicable en su vida y desarrollo futuro

Equidad. Implica garantizar que todos los estudiantes reciban atención, recursos y oportunidades ajustadas a sus necesidades individuales, con el fin de minimizar desigualdades y permitir que todos logren un rendimiento educativo adecuado.

Eficacia. La eficacia se refiere a la capacidad de lograr los objetivos o resultados esperados mediante el uso de los recursos disponibles, sin importar los recursos utilizados ni el tiempo que se requiera para alcanzarlos. Es un término que se utiliza para evaluar si algo o alguien ha alcanzado las metas que se había propuesto.

Eficiencia. La eficiencia se refiere a la capacidad de lograr un objetivo o resultado utilizando la menor cantidad de recursos posible, tales como tiempo, dinero, esfuerzo, materiales, entre otros. En otras palabras, ser eficiente implica alcanzar los resultados esperados de la manera más óptima, minimizando el desperdicio de recursos en el proceso.

III. METODOLOGÍA

3.1. Formulación de Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024.

Hipótesis específicas:

Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la equidad de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo.

Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la relevancia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo.

Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la pertinencia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo.

Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la eficacia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo.

Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la eficiencia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo.

3.1. Variables

V1. Proyecto educativo institucional

V2: Calidad educativa

3.2. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
V1: Proyecto educativo institucional	el Proyecto Educativo Institucional (PEI) es uno de los instrumentos fundamentales de gestión educativa, en ella se formula la conducción estratégica de las instituciones educativas, teniendo en cuenta un conjunto de actividades de largo y mediano plazo, y orienta el logro de las metas institucionales. Es un instrumento base, sobre el que se elaboran los demás instrumentos de gestión (Minedu, 2022, p.3).	Para la obtención de la información sobre el Proyecto Educativo Institucional, se hará uso de un cuestionario elaborado en base a las dimensiones de la variable en estudio.	Diagnóstico	Misión Visión	Ordinal: Deficiente Regular Buena
			Identidad	FODA	
			Propuesta pedagógica	Objetivos pedagógicos	
			Propuesta de gestión	Instrumentos de gestión	
			Viabilidad y sostenibilidad	Visión a futuro	
Calidad educativa	La calidad educativa, está relacionada con el grado de satisfacción que presentan los usuarios, respecto al servicio educativo que brinda una determinada institución educativa. Una educación de calidad es aquella que contribuye el desarrollo intelectual, moral, emocional y social de los estudiantes, de acuerdo al contexto, económico, social, familiar y los aprendizajes previos que poseen los estudiantes (Cotler, 2000, p.120).	Para la recopilación de los datos respecto a la variable calidad educativa, se hará uso de un cuestionario elaborado de acuerdo a las dimensiones establecidas.	Equidad	Distribución de saberes Respeto a la cultura Integración social	Ordinal: Deficiente Regular Buena
			Relevancia	Importancia Tiempo Aprendizajes significativos	
			Pertinencia	Interés social Proceso de aprendizaje Resultados	
			Eficacia	Metas Objetivos Oportunidades	
			Eficiencia	Uso de los recursos económicos Actividades de aprendizaje	

3.4. Tipo y Nivel de investigación

El trabajo se desarrolló desde el tipo de investigación básica, para Escudero y Cortez (2018) el tipo de estudio básica tiene como objetivo descubrir las leyes o principios fundamentales, así como ahondar en los conceptos de una ciencia, considerándola como el punto de partida para el estudio de los hechos y fenómenos.

Asimismo, el nivel al que pertenece el trabajo de investigación es el correlacional, y que de acuerdo a Kerlinger (1975) en este nivel de investigación se busca examinar las probables relaciones en variables cuantificables, con la finalidad de determinar la tendencia y patrones de las variables, pero sin intervenir de manera experimental.

3.5. Método

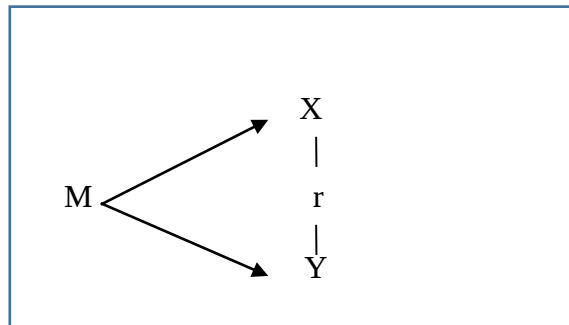
Durante el desarrollo de la investigación se hizo uso de los siguientes métodos teóricos:

Método hipotético-deductivo. Como menciona Behar (2008) este método consiste en analizar cómo la verdad o falsedad de una afirmación básica puede determinar la verdad o falsedad de la hipótesis que se está evaluando. Este proceso puede ser largo e incluso puede incluirse hipótesis denominadas intermedias.

Método inductivo deductivo. En palabras de Bernal (2016) este método de razonamiento se basa en la lógica, estudiando hechos específicos. Es inductivo porque parte de lo particular para llegar a lo general, y es deductivo cuando parte de lo general para llegar a lo específico.

3.6. Diseño de investigación

La investigación se ubica en el diseño no experimental transversal correlacional. Tal como lo señalan Hernández- Sampieri y Mendoza (2018) este tipo de diseños sirven para identificar relaciones entre dos o más variables, conceptos o categorías en un momento específico, en algunos casos solo se establece una relación correlacional, y otras veces se explora la relación de causa y efecto que hay entre variables. El esquema es el siguiente:



Dónde:

M : representa a la muestra de estudio.

x, y : representa los datos a obtenerse en cada una de las variables.

r : representa las posibilidades correlacionales entre las variables.

3.7. Población y muestra

Población. Según Davidovics y Mayol (2004) se considera población al conjunto de datos que pertenecen a una variable de estudio y que corresponde a todos los miembros de un grupo determinado; es así que podemos hablar de la población de edades en un determinado grupo. Por ello, un mismo grupo puede tener muchas poblaciones diferentes, como las edades, la estatura, los ingresos, el nivel de educación, el sexo, el nivel socioeconómico, entre otros. El presente estudio estará conformado por 158 docentes de las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo.

Muestra. Para Behar (2008) la muestra es un grupo más pequeño que está dentro de la población, que de igual manera comparten las mismas características, por tanto, se trata de un subconjunto de elementos que forman parte del conjunto mayor denominado población, las cuales se eligen considerando el objetivo de la investigación. La muestra del estudio la conformarán 110 docentes de las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo.

Técnica muestral. En la investigación desde el enfoque cuantitativo, se hace uso de la técnica de muestreo con la finalidad de determinar la muestra en la que se realizará el acopio de datos. En el caso de la investigación que se presenta, se utilizó la técnica muestral no probabilística e intencional, debido a las características

particulares que presenta el distrito, por lo que se determinó realizar la encuesta en la totalidad de maestros al considerar que se población es pequeña y alcanzable para el objeto de la recopilación de la información.

3.8. Técnicas e instrumentos

En cuanto a las técnicas e instrumento para recoger información, se emplearon las siguientes:

3.8.1. Técnica

En el desarrollo de la investigación se utilizó la técnica denominada encuesta, el cual según Bernal (2016) se refiere a un plan estructurado de forma clara para recolectar información sobre la unidad de análisis, que es el foco del estudio y el centro del problema de investigación

3.8.2. Instrumento:

Para recopilar los datos se hizo uso del instrumento conocido como el cuestionario, de acuerdo con Gómez (2012), el cuestionario es muy útil en la investigación científica, debido a que es una forma específica de la técnica de encuesta, permitiendo que el investigador se enfoque en aspectos particulares y se ajuste a ciertas condiciones y recoja los datos de manera sistematizada.

3.9. Validez y confiabilidad de instrumentos

3.9.1. Validez del instrumento

La investigación cuantitativa se caracteriza por requerir el uso de instrumentos debidamente validados, con la finalidad de garantizar el rigor científico a los resultados. En ese sentido, se requirió los servicios de tres docentes con experiencia en investigaciones referidas a las variables en estudio. Estos profesionales, una vez mejorada y levantada las observaciones emitieron su valoración, el que se presenta a continuación:

N°	Expertos	CPEI	CCE
1	Dr. Luis Lucio Rojas Tello	95	95
2	Dr. Erik Arthur Gutiérrez García	95	96
3	Dra. Guido Alfonso Pérez Sáez	98	98
Promedio de validez		96%	96%

Los resultados de la prueba de validez permiten observar que el cuestionario sobre el Proyecto Educativo Institucional (CPEI), presenta un valor de 96% de validez; asimismo, el cuestionario sobre Calidad Educativa (CCE), presenta un valor de 96%

de validez: estos resultados conducen a afirmar que los instrumentos analizados presentan una buena validez de contenido.

3.9.1. Confiabilidad de instrumento

Culminada la fase de validez, el siguiente paso es determinar la fiabilidad de los instrumentos que serán utilizados en la investigación. Para el logro de este objetivo, los instrumentos fueron aplicados a manera de prueba piloto a un grupo de 15 docentes. Posteriormente, estos datos obtenidos fueron procesados mediante la prueba Alpha de Cronbach, teniendo como resultado lo siguiente:

N°	Instrumentos	Alpha de Cronbach	Número de elementos
1	Cuestionario sobre el PEI	,832	22
2	Cuestionario sobre calidad educativa	,746	20

La prueba Alpha de Cronbach presenta como resultado la fiabilidad del cuestionario sobre el PEI (CPEI), en el que se observa un valor de ,832, con el que se comprueba que presenta una buena fiabilidad. Asimismo, se presenta la fiabilidad del cuestionario sobre Calidad Educativa (CCE), en el que se muestra un valor de ,746, el que permite concluir que presenta una buena fiabilidad.

3.10. Técnicas de procesamiento de datos

En la investigación cuantitativa, es determinante el procesamiento de los datos, toda vez que a través de este proceso se garantiza la objetividad de los resultados. En este caso para el logro de este objetivo, se llevo a cabo las siguientes actividades:

- Tabulación de la información recabada a través de los instrumentos utilizados en el proceso de investigación.
- Procesamiento de la información a través del paquete estadístico SPSS versión 25.
- Obtención de resultados a través de la tabla cruzada de acuerdo a los objetivos establecidos.
- Obtención de resultados a nivel inferencial, recurriendo en primer lugar, a la prueba de normalidad mediante la prueba Kolmogorov-Smirnov.
- Teniendo como base los resultados de la prueba de normalidad se procedió a realizar la prueba de hipótesis, haciendo uso de la prueba Tau-b de kendall.

3.11. Aspectos éticos

El rol que cumple la ética en el desarrollo de la investigación es de mucha importancia, puesto que permite transparencia y objetividad de los resultados obtenidos. En ese sentido, como parte del consentimiento informado se hizo llegar la solicitud de autorización a la dirección de las instituciones educativas, de igual modo se respeta el derecho de autoría en el uso de las citas. De igual modo, por respeto a la confidencialidad de los participantes en la investigación se mantiene en reserva la identidad de los participantes en la investigación.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

El Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene.

			Calidad educativa			
			Deficiente	Regular	Buena	Total
PEI	Deficiente	Recuento	12	13	4	29
		% del total	10,9%	11,8%	3,6%	26,4%
	Regular	Recuento	6	28	10	44
		% del total	5,5%	25,5%	9,1%	40,0%
	Buena	Recuento	0	8	29	37
		% del total	0,0%	7,3%	26,4%	33,6%
Total	Recuento	18	49	43	110	
	% del total	16.4%	44.5%	39.1%	100.0%	

Fuente: datos recabados mediante cuestionarios

La información recabada mediante los cuestionarios muestra que el número mayoritario de maestros equivalente al 40,0% consideran como regular el Proyecto Educativo Institucional. De igual modo, el número mayoritario de maestros equivalente al 44,5% consideran como regular la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito Vizcatán del Ene. Esta información muestra que un regular Proyecto Educativo Institucional se encuentra concordante con la regular calidad educativa que se brinda a los estudiantes.

Tabla 2

El Proyecto Educativo Institucional y la equidad de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene.

				Equidad			
				Deficiente	Regular	Buena	Total
PEI	Deficiente	Recuento	14	12	3	29	
		% del total	12,7%	10,9%	2,7%	26,4%	
	Regular	Recuento	8	26	10	44	
		% del total	7,3%	23,6%	9,1%	40,0%	
	Buena	Recuento	0	9	28	37	
		% del total	0,0%	8,2%	25,5%	33,6%	
Total	Recuento	22	47	41	110		
	% del total	20,0%	42,7%	37,3%	100,0%		

Fuente: datos recabados mediante cuestionarios

Los datos recabados mediante los cuestionarios muestran que el número mayoritario de maestros equivalente al 40,0% consideran como regular el Proyecto Educativo Institucional. Asimismo, el número mayoritario de maestros equivalente al 42,7% consideran como regular la equidad de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito Vizcatán del Ene. De acuerdo a la información obtenida se puede afirmar que un regular Proyecto Educativo Institucional es concomitante con la regular equidad de la calidad educativa que se brinda a los estudiantes.

Tabla 3

El Proyecto Educativo Institucional y la relevancia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene

				Relevancia			
				Deficiente	Regular	Buena	Total
PEI	Deficiente	Recuento	20	2	7	29	
		% del total	18,2%	1,8%	6,4%	26,4%	
	Regular	Recuento	10	13	21	44	
		% del total	9,1%	11,8%	19,1%	40,0%	
	Buena	Recuento	1	26	10	37	
		% del total	0,9%	23,6%	9,1%	33,6%	
Total	Recuento	31	41	38	110		
	% del total	28,2%	37,3%	34,5%	100,0%		

Fuente: datos recabados mediante cuestionarios

El análisis de la información obtenida mediante los cuestionarios muestra que el número mayoritario de maestros equivalente al 40,0% consideran como regular el Proyecto Educativo Institucional. Por otro lado, el número mayoritario de maestros equivalente al 37,3% consideran como regular la relevancia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito Vizcatán del Ene. En base a los hallazgos obtenidos se puede afirmar que un regular Proyecto Educativo Institucional se encuentra relacionado con la regular relevancia de la calidad educativa que se brinda a los estudiantes

Tabla 4

Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la pertinencia de la calidad educativa en las instituciones educativa del distrito de Vizcatán del Ene

			Pertinencia			
			Deficiente	Regular	Buena	Total
PEI	Deficiente	Recuento	13	14	2	29
		% del total	11,8%	12,7%	1,8%	26,4%
	Regular	Recuento	6	28	10	44
		% del total	5,5%	25,5%	9,1%	40,0%
	Buena	Recuento	0	8	29	37
		% del total	0,0%	7,3%	26,4%	33,6%
Total	Recuento	19	50	41	110	
	% del total	17,3%	45,5%	37,3%	100,0%	

Fuente: datos recabados mediante cuestionarios

La información recabada mediante los cuestionarios muestra que el número mayoritario de maestros equivalente al 40,0% consideran como regular el Proyecto Educativo Institucional. De igual modo, el número mayoritario de maestros equivalente al 44,5% consideran como regular la pertinencia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito Vizcatán del Ene. Esta información muestra que un regular Proyecto Educativo Institucional se encuentra concordante con la regular pertinencia calidad educativa que se brinda a los estudiantes.

Tabla 5

El Proyecto Educativo Institucional y la eficacia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene

				Eficacia			
				Deficiente	Regular	Buena	Total
PEI	Deficiente	Recuento	17	10	2	29	
		% del total	15,5%	9,1%	1,8%	26,4%	
	Regular	Recuento	11	18	15	44	
		% del total	10,0%	16,4%	13,6%	40,0%	
	Buena	Recuento	0	15	22	37	
		% del total	0,0%	13,6%	20,0%	33,6%	
Total	Recuento	28	43	39	110		
	% del total	25,5%	39,1%	35,5%	100,0%		

Fuente: datos recabados mediante cuestionarios

Los datos recabados mediante los cuestionarios muestran que el número mayoritario de maestros equivalente al 40,0% consideran como regular el Proyecto Educativo Institucional. Asimismo, el número mayoritario de maestros equivalente al 39,1% consideran como regular la eficacia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito Vizcatán del Ene. De acuerdo a la información obtenida se puede afirmar que un regular Proyecto Educativo Institucional es concomitante con la regular eficacia de la calidad educativa que se brinda a los estudiantes.

Tabla 6

El Proyecto Educativo Institucional y la eficiencia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene

			Eficiencia			
			Deficiente	Regular	Buena	Total
PEI	Deficiente	Recuento	13	14	2	29
		% del total	11,8%	12,7%	1,8%	26,4%
	Regular	Recuento	14	15	15	44
		% del total	12,7%	13,6%	13,6%	40,0%
	Buena	Recuento	0	15	22	37
		% del total	0,0%	13,6%	20,0%	33,6%
Total	Recuento	27	44	39	110	
	% del total	24,5%	40,0%	35,5%	100,0%	

Fuente: datos recabados mediante cuestionarios

El análisis de la información obtenida mediante los cuestionarios muestra que el número mayoritario de maestros equivalente al 40,0% consideran como regular el Proyecto Educativo Institucional. Por otro lado, el número mayoritario de maestros equivalente al 40,0% consideran como regular la eficiencia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito Vizcatán del Ene. En base a los hallazgos obtenidos se puede afirmar que un regular Proyecto Educativo Institucional se encuentra relacionado con la regular eficiencia de la calidad educativa que se brinda a los estudiantes

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 7

Resultados de prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Equidad	,241	110	,000
Relevancia	,243	110	,000
Pertinencia	,241	110	,000
Eficacia	,242	110	,000
Eficiencia	,231	110	,000
Calidad	,252	110	,000
PEI	,221	110	,000

Fuente: datos recabados mediante cuestionarios

Los valores que presenta la tabla, son resultados hallados mediante la prueba Kplmogorov-Smirnov, cuyos hallazgos muestran un $p=0,000<0,05$ en todas las dimensiones. Estos valores permiten concluir que los datos presentados no muestran una distribución normal, por lo que se asume la prueba no paramétrica Tau b de Kendall para la realización de las correspondientes pruebas de hipótesis.

4.2.2. Prueba de hipótesis general

Sistema de hipótesis

Ho: $r_{xy} \neq 0$; No existe relación entre X e Y

H1: $r_{xy} = 0$; Existe relación entre X e Y

Tabla 8

Resultados de prueba de hipótesis general sobre Proyecto Educativo Institucional y calidad educativa

PEI	Tau-b de Kendall		Calidad Educativa
	Valor		0.547
	Sig.		0.000
	N		110

Al utilizar la prueba no paramétrica tau-b de Kendall con la finalidad de establecer la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y calidad educativa, se halló un coeficiente de correlación de $t_b=0,547$ con un nivel de significancia $p=0,000<0,05$. Estos hallazgos muestran la presencia de una directa y moderada correlación, que hace posible afirmar que una mayor implementación y desarrollo del PEI se relaciona con una mejor calidad educativa, motivo por el que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general de investigación.

4.2.3. Prueba de primera hipótesis específica

Sistema de hipótesis

H₀: $r_{xy} \neq 0$; No existe relación entre X e Y

H₁: $r_{xy} = 0$; Existe relación entre X e Y

Tabla 9

Resultados de prueba de hipótesis sobre Proyecto Educativo Institucional y equidad de la calidad educativa

PEI	Tau-b de Kendall		Equidad de la Calidad Educativa
	Valor		0.558
	Sig.		0.000
	N		110

Al hacer uso de la prueba no paramétrica tau-b de Kendall con la finalidad de establecer la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y la equidad de la calidad educativa, se halló un coeficiente de correlación de $t_b=0,558$ con un nivel de significancia $p=0,000<0,05$. Estos hallazgos muestran la presencia de una directa y moderada correlación, que hace posible afirmar que una mayor implementación y desarrollo del PEI se relaciona con una mejor equidad de la calidad educativa, motivo por el que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la primera hipótesis específica de investigación.

4.2.4. Prueba de segunda hipótesis específica

Sistema de hipótesis

Ho: $r_{xy} \neq 0$; No existe relación entre X e Y

H1: $r_{xy} = 0$; Existe relación entre X e Y

Tabla 10

Resultados de prueba de hipótesis sobre Proyecto Educativo Institucional y relevancia de la calidad educativa

PEI	Tau-b de Kendall	Relevancia de la Calidad Educativa
	Valor	0.565
	Sig.	0.000
	N	110

Al aplicar la prueba no paramétrica tau-b de Kendall con la finalidad de establecer la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y la relevancia de la calidad educativa, se halló un coeficiente de correlación de $t_b=0,565$ con un nivel de significancia $p=0,000<0,05$. Estos hallazgos muestran la presencia de una directa y moderada correlación, que hace posible afirmar que una mayor implementación y desarrollo del PEI se relaciona con una mejor relevancia de la calidad educativa, motivo por el que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la segunda hipótesis específica de investigación.

4.2.5. Prueba de tercera hipótesis específica

Sistema de hipótesis

Ho: $r_{xy} \neq 0$; No existe relación entre X e Y

H1: $r_{xy} = 0$; Existe relación entre X e Y

Tabla 11

Resultados de prueba de hipótesis sobre Proyecto Educativo Institucional y pertinencia de la calidad educativa

PEI	Tau-b de Kendall	Pertinencia de la Calidad Educativa
	Valor	0.595
	Sig.	0.000
	N	110

Al utilizar la prueba no paramétrica tau-b de Kendall con la finalidad de establecer la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y la pertinencia de la calidad educativa, se halló un coeficiente de correlación de $t_b=0,595$ con un nivel de significancia $p=0,000<0,05$. Estos hallazgos muestran la presencia de una directa y moderada correlación, que hace posible afirmar que una mayor implementación y desarrollo del PEI se relaciona con una mejor pertinencia de la calidad educativa, motivo por el que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la tercera hipótesis de investigación

4.2.6. Prueba de cuarta hipótesis específica

Sistema de hipótesis

$H_0: r_{xy} \neq 0$; No existe relación entre X e Y

$H_1: r_{xy} = 0$; Existe relación entre X e Y

Tabla 9

Resultados de prueba de hipótesis sobre Proyecto Educativo Institucional y eficacia de la calidad educativa

	Tau-b de Kendall		Eficacia de la Calidad Educativa
	Valor		0.510
	Sig.		0.000
	N		110

Al hacer uso de la prueba no paramétrica tau-b de Kendall con la finalidad de establecer la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y la eficacia de la calidad educativa, se halló un coeficiente de correlación de $t_b=0,510$ con un nivel de significancia $p=0,000<0,05$. Estos hallazgos muestran la presencia de una directa y moderada correlación, que hace posible afirmar que una mayor implementación y desarrollo del PEI se relaciona con una mejor eficacia de la calidad educativa, motivo por el que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la cuarta hipótesis específica de investigación.

4.2.7. Prueba de quinta hipótesis específica

Sistema de hipótesis

$H_0: r_{xy} \neq 0$; No existe relación entre X e Y

$H_1: r_{xy} = 0$; Existe relación entre X e Y

Tabla 12

Resultados de prueba de hipótesis sobre Proyecto Educativo Institucional y eficiencia de la calidad educativa

PEI	Tau-b de Kendall		Eficiencia de la Calidad Educativa	
	Valor		0.436	
	Sig.		0.000	
	N		110	

Al aplicar la prueba no paramétrica tau-b de Kendall con la finalidad de establecer la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y la relevancia de la eficiencia de la calidad educativa, se halló un coeficiente de correlación de $t_b=0,436$ con un nivel de significancia $p=0,000<0,05$. Estos hallazgos muestran la presencia de una directa y moderada correlación, que hace posible afirmar que una mayor implementación y desarrollo del PEI se relaciona con una mejor eficiencia de la calidad educativa, motivo por el que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la quinta hipótesis específica de investigación

4.2. Discusión de resultados

Concluido el proceso de investigación y realizado el análisis estadístico a través de la prueba Tau-b de Kendall se concluye que existe una relación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la calidad educativa, sustentada en un coeficiente de correlación de $t_b=0,547$ y un $p=0,000<0,05$. Valores estadísticos que muestran una correlación directa de magnitud moderada y que a la vez permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, lo que posibilita afirmar que a mayor apropiación, desarrollo e implementación del PEI, esta se asocia con la mejora de la calidad educativa. Este resultado es concordante con la investigación realizada por Florian (2019) quien afirma que la elaboración del PEI influyó de manera significativa en la calidad educativa de las instituciones educativas seleccionadas, el cual ha sido corroborado con la prueba t de student.

El resultado expuesto coincide con lo firmado por Murillo (2012), quien sostiene que el PEI es una herramienta fundamental de planificación, que hace posible encaminar el esfuerzo institucional hacia la mejora de los servicios educativos que brinda la institución. La positiva relación que existe entre el PEI y la calidad educativa

indica que una planificación institucional contextualizada, participativa y encaminada hacia el logro de los objetivos pedagógicos contribuye a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje, al desarrollo de ambientes escolares eficaces y al logro de mejora en la satisfacción de la comunidad educativa.

Asimismo, los resultados referidos a la prueba de las hipótesis específicas muestran la existencia de una correlación directa y significativa entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la equidad ($T_b=0,558$; $p=0,000<0,05$), la relevancia ($t_b=0,565$; $p=0,000<0,05$), pertinencia ($t_b=0,595$; $p=0,000<0,05$), eficacia ($t_b=0,510$; $p=0,000<0,05$) y eficiencia ($t_b=0,436$; $p=0,000<0,05$). Estos valores evidencian la presencia de una relación directa y moderada, los que permiten afirmar que, a mayor apropiación, desarrollo e implementación del PEI, esta se asocia con la mejora de la equidad, relevancia, pertinencia, eficiencia y eficacia en la calidad educativa. Estos resultados son coincidentes con los hallazgos realizado por Carrillo, (2019), en el que afirma que existe una relación fuerte y directa en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Ancon.

Al respecto, Bolivar (2011) considera que el PEI no solo debe ser considerado como un documento administrativo formal, sino como expresión colectiva construido con la participación activa de los miembros de la institución educativa, la reflexión pedagógica y la gestión compartida. En ese sentido, el PEI permite determinar prioridades institucionales, la toma de decisiones y la generación de identidad institucional, los que en su conjunto influyen de manera directa en la calidad educativa.

Por otro lado, es importante afirmar, desde una perspectiva crítica, que la investigación realizada posibilita comprender que la calidad educativa, no solo se sustenta en los recursos físicos o factores estructurales, sino en la capacidad que tiene la institución para organizarse y hacer frente de manera cohesionada a los retos del contexto en el que se desenvuelve. En ese sentido, los resultados logrados en la investigación reafirman el rol fundamental de la gestión participativa, del liderazgo pedagógico y la planificación institucional como elementos fundamentales en la mejora sostenible de la calidad educativa.

Es importante tener presente a Alfiz (2016) quien manifiesta que el PEI es una propuesta integral, debido a que abarca todas las dimensiones de la institución educativa, puesto que involucra no solo lo pedagógico sino también lo organizativo lo

social, lo administrativo y lo ético, en este sentido el PEI vienen como finalidad dar respuesta holística a las necesidades de la institución educativa.

Los resultados obtenidos como producto de la investigación respaldan la hipótesis que sostenía la existencia de una relación significativa entre el PEI y la calidad educativa, y ratifican la afirmación de que las políticas de desarrollo institucional deben partir por diseñar, revisar e implementar de manera efectiva los proyectos educativos instituciones con la participación plena de la comunidad educativa y desde una perspectiva transformadora. Al respecto, Lavín (2002) expresa que el PEI es un documento de gestión, en el cual se plasma de manera dinámica todos los procesos, que abarca la etapa de planificación, ejecución y evaluación; además, el PEI es producto de un proceso participativo, por lo mismo que la elaboración no es responsabilidad exclusiva del directivo, sino que todos los miembros de la comunidad educativa se involucran.

CONCLUSIONES

1. El análisis estadístico realizado mediante la prueba Tau-b de Kendall hace posible concluir que existe una relación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la calidad educativa, sustentada en un coeficiente de correlación de $t_b=0,547$ y un $p=0,000<0,05$. Valores estadísticos que muestran una correlación directa de magnitud moderada y que a la vez permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, lo que posibilita afirmar que a mayor apropiación, desarrollo e implementación del PEI se asocia con la mejora de la calidad educativa.
2. Los resultados analizados mediante la prueba Tau-b de Kendall hacen posible concluir que existe una relación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la equidad de la calidad educativa, sustentada en un coeficiente de correlación de $t_b=0,558$ y un $p=0,000<0,05$. Valores estadísticos que muestran una correlación directa de magnitud moderada y que a la vez permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, lo que posibilita afirmar que a mayor apropiación, desarrollo e implementación del PEI se asocia con la mejora de la equidad de la calidad educativa.
3. Al analizar los resultados obtenidos mediante la prueba Tau-b de Kendall hacen posible concluir que existe una relación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la relevancia de la calidad educativa, sustentada en un coeficiente de correlación de $t_b=0,565$ y un $p=0,000<0,05$. Valores estadísticos que muestran una correlación directa de magnitud moderada y que a la vez permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, lo que posibilita afirmar que a mayor apropiación, desarrollo e implementación del PEI se asocia con la mejora de la relevancia de la calidad educativa.
4. El análisis estadístico realizado mediante la prueba Tau-b de Kendall hace posible concluir que existe una relación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la pertinencia de la calidad educativa, sustentada en un coeficiente de correlación de $t_b=0,595$ y un $p=0,000<0,05$. Valores estadísticos que muestran una correlación directa de magnitud moderada y que a la vez permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, lo que

posibilita afirmar que a mayor apropiación, desarrollo e implementación del PEI se asocia con la mejora de la pertinencia calidad educativa.

5. Los resultados analizados mediante la prueba Tau-b de Kendall hacen posible concluir que existe una relación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la eficacia de la calidad educativa, sustentada en un coeficiente de correlación de $t_b=0,510$ y un $p=0,000<0,05$. Valores estadísticos que muestran una correlación directa de magnitud moderada y que a la vez permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, lo que posibilita afirmar que a mayor apropiación, desarrollo e implementación del PEI se asocia con la mejora de la eficacia de la calidad educativa
6. Al analizar los resultados obtenidos mediante la prueba Tau-b de Kendall hacen posible concluir que existe una relación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la eficiencia de la calidad educativa, sustentada en un coeficiente de correlación de $t_b=0,436$ y un $p=0,000<0,05$. Valores estadísticos que muestran una correlación directa de magnitud moderada y que a la vez permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, lo que posibilita afirmar que a mayor apropiación, desarrollo e implementación del PEI se asocia con la mejora de la eficiencia de la calidad educativa

RECOMENDACIONES

1. Al director de la UGEL Rio Ene Mantaro, implementar programas de capacitación docente en la elaboración de documentos técnico pedagógico con la finalidad de mejorar la calidad del PEI en las instituciones educativas.
2. A los directores de las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, liderar la elaboración participativa del Proyecto Educativo Institucional en sus instituciones educativas, con la finalidad de contar con un instrumento de gestión contextualizado a la realidad.
3. A los maestros de las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, asumir una postura crítica reflexiva respecto al proceso de elaboración de los documentos técnico pedagógicos y participar de manera activa en este proceso.
4. A los directivos y docentes de las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, contribuir de manera conjunta en la mejora de la calidad educativa teniendo en cuenta la equidad, relevancia, pertinencia, eficiencia y calidad de la educación que se brinda a los estudiantes.

REFERENCIAS

- Álvarez, I. (2006). Introducción a la calidad: Aproximación a los sistemas de gestión y herramientas de calidad. Primera edición. Ideas propias Editorial. España.
- Álvarez, J. (2001). *La planificación educativa en la institución escolar*. Madrid: Editorial Narcea.
- Alfiz, I. (2016). El Proyecto Educativo Institucional, Propuestas para un diseño colectivo. Buenos Aires.
- Banco Mundial. (2021). *Informe sobre educación y desigualdad en América Latina*. Washington, D.C.: Banco Mundial.
- Bernal, C. A. (2016). Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales (4.ª ed.). Pearson Educación
- Behar Rivero, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom.
- Bolaños, M. (1998) La calidad de la educación para el siglo XXI. En Revista del consejo nacional Técnico de la educación.
- Carrillo, V. F. (2019). Proyecto educativo institucional y la calidad educativa de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, de la UGEL 04. [Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos]
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNMS_406b740a188423b2127bb99b1aa328bf
- Cañal de León, P. (2002). La innovación educativa. España: Akal.
- Cotler, J. (2000). La formación del profesorado para el nuevo milenio. Lima - Perú: San Marcos.
- CEPAL. (2020). *Educación y equidad en América Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL.
- Cueto, S., & León, J. (2016). *Desafíos de la gestión educativa en el Perú*. Lima: GRADE
- Davidovics, G., & Mayol, A. (2008). Introducción al uso de muestras para la realización de encuestas en la investigación social. En P. Salinas & M. Cárdenas (Eds.), *Métodos de investigación social* (pp. 71–95). Ediciones Universidad Católica del Norte
- Escudero Sánchez, C. L., & Cortez Suárez, L. A. (Coords.). (2018). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. Ediciones UTMACH.
<https://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12501>
- Florian, W. O. (2019). Elaboración del proyecto educativo institucional (PEI) para la gestión de la calidad educativa de los directores de la educación básica regular de la Ugel de la provincia Contumazá”. Año 2014. [Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Cajamarca].
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/5170/Tesis%20Wilfredo%20Florian%20C3%A1n.pdf?sequence=1&isAllowed=1>

- Farro, C. (1995). Gerencia de centros educativos. Lima: Printed in Perú.
- Ferrer, G. (2006). Sistema de evaluación de aprendizajes en América Latina. Balances y desafíos. Santiago de Chile: PREAL
- García, I. (2017). Integración del concepto de calidad a la educación: Una revisión histórica. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0230.pdf>
- Gonzales Figueroa Maily Alexandra (2015) Artículo de Uniminuto. <http://ocw.usal.es/ciencias-sociales-1/investigacion-evaluativa-eneducacion/contenidos/Calidad.pdf>
- González, T. (2000). Evaluación y gestión de la calidad educativa. España: Ediciones Aljibe.
- Gómez, M. M. (2012). Introducción a la metodología de la investigación científica. Editorial Brujas.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education.
- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica - IPEBA (2013). ¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa? Matriz y guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular. Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú.
- INEI. (2021). *Estadísticas sobre educación en el Perú*. Lima: INEI.
- Kerlinger, F. N. (1975). Foundations of Behavioral Research (2nd ed.). Holt, Rinehart and Winston
- Ley 28044, (20039 Ley General de Educación (LGE)
- Martínez Dorado, Y. -I. (2017). La Innovación y el Humanismo. Perspectiva desde y para la Educación Superior. Coepes.
- Ministerio de educación(2021) Guía para la Elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las Instituciones Educativas de Educación Básica.
- Miranda, A. y Olano, E. (1999). Proyecto Educativo Institucional Estratégico. Serie Innovaciones Educativas - Instituto de Pedagogía Popular. Lima - Perú.
- Ministerio de Educación (2021) Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica.
- Ministerio de Educación (2022) Dirección General de Desarrollo Docente, Dirección de Formación Inicial Docente.
- Ministerio de Educación de Guatemala (2008). Manual para la elaboración del proyecto educativo institucional - PEI. Guatemala: Dirección General de Acreditación y Certificación - DIGEACE - Ministerio de Educación.

- Ministerio de Educación del Ecuador. (2020). Manual para la implementación y evaluación de los estándares de calidad educativa. Quito: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2021). *Proyecto Educativo Nacional al 2036*. Lima: MINEDU.
- Minedu (2015) directores que Hacen Escuela (2015), en colaboración con Emmanuel Lista 'Por dónde empezar: El diagnóstico institucional'.
- MIDIS. (2020). *Informe de pobreza y educación en regiones vulnerables del Perú*. Lima: MIDIS.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Ministerio de Educación (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Lima, Perú: Lance.
- Pérez J. 2000. Hacia una educación de calidad. Gestión, instrumentos y evaluación. Editorail Narcea. Madrid.España. 318.pp
- Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. Educación y Educadores, <https://doi.org/10.5294/EDU.2018.21.2.5>
- Quispe, R. Metodología de la investigación pedagógica. UNSCH
- Rimari, M. (2001). Planeamiento estratégico. Callao: PAME.
- Reglamento de la Ley N.º 28044, Ley General de Educación, Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 7 de julio de 2012.
- Rodríguez, A. (2019). *Gestión educativa en contextos rurales del Perú*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sarzuri, M. (2015). La fascinación educativa por la calidad. Una revisión crítica sobre las tendencias en la conceptualización de la “calidad en la educación.” Revista Integra Educativa, 7(2), 71–89.
- Schmelkes, S. (1998). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- UNESCO. (2015). *Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción*. París: UNESCO.
- UNESCO. (2022). *Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo*. París: UNESCO
- UNESCO. (2020). *Educación en el Perú: retos y oportunidades*. París: UNESCO
- Valdés H y Pérez F. (2003). Calidad de la educación básica. La Habana: Pueblo y Educación.

ANEXOS

ANEXO1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema General: ¿Qué relación existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024? Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la equidad de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024? ¿Qué relación existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la relevancia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024? ¿Qué relación existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la pertinencia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024?	Objetivo general Conocer la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024. Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la equidad de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo. Determinar la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la relevancia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo. Determinar la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la pertinencia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo.	Hipótesis general Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024. Objetivos específicos: Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la equidad de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo. Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la relevancia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo. Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la pertinencia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo.	Variable 1: Proyecto Educativo institucional Variable 2 Calidad educativa	Tipo: Básica Diseño: No experimental correlacional Población: 110 docentes de las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo Muestra: 110 docentes de las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario

del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024? ¿Qué relación existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la eficacia de la calidad educativa en las instituciones educativa del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024? ¿Qué relación existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la eficiencia de la calidad educativa en las instituciones educativa del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024?	educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo. Determinar la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la eficacia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo. Determinar la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la eficiencia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo.	instituciones educativa del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo. Determinar la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la eficacia de la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo. Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la eficiencia de la calidad educativa en las instituciones educativa del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo		
---	---	--	--	--

ANEXO 2: INSTRUMENTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA



Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación
Maestría en educación, mención Gestión Educacional

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

Objetivo: La presente encuesta tiene como objetivo recopilar información sobre la relación entre el conocimiento del Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa a fin de identificar debilidades y proponer sugerencias de mejora. La encuesta es anónima por lo que se le solicita responder de manera objetiva los ítems. La valoración se encuentra elaborada en escala ordinal, siendo los valores los siguientes:

1. Nunca 2. A veces 3. Casi siempre 4. Siempre

Nº	Variables e indicadores	1	2	3	4
IDENTIDAD					
1	Participé en la elaboración del PEI (como parte de la comisión o para brindar aportes en la asamblea docente)				
2	Tengo conocimiento de la visión de la IE.				
3	Mi quehacer docente está relacionado a la misión planteada en el PEI				
4	Brindé información del progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes para la elaboración del PEI				
5	Brindé información sobre dificultades de retención anual e interanual de estudiantes para la elaboración del PEI				
6	Brindé información sobre dificultades en el cumplimiento de la calendarización planificada por la IE. a fin de contribuir en la elaboración del PEI				
7	Cuento con la ficha de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.				
8	Analicé en equipo de tutores la gestión de la convivencia escolar que contribuyó a la elaboración del PEI.				
9	Se realizan reuniones para el análisis de Instrumentos de Gestión: Formulación del PEI e implementación del PAT.				
PROPUESTA PEDAGÓGICA					
10	El personal directivo programa jornadas de capacitación docente, tomando en cuenta el logro de aprendizajes de sus estudiantes.				
11	La IE reconoce a los docentes que evidencias buenas prácticas y/o tiene una labor destacada dentro de la IE en base a mecanismos, criterios y procedimientos establecidos, consensuados por ellos.				
12	La IE cuenta con procedimientos definidos para la inducción de nuevos docentes, respecto a las necesidades de aprendizajes de los estudiantes que atenderán.				
13	En la elaboración de las unidades y sesiones de aprendizaje, verifique que permitan desarrollar las competencias programadas.				

14	El personal directivo ofrece estrategias pedagógicas para el logro de competencias de los estudiantes después de haber sido monitoreado.				
15	El personal directivo ofrece estrategias o gestiona talleres para realizar adaptaciones para que estudiantes con diversos ritmos, estilos de aprendizaje y/o discapacidad alcancen los aprendizajes esperados.				
PROPUESTA DE GESTIÓN					
16	Recibo información sobre mis roles y funciones en el proceso de enseñanza – aprendizaje a través de jornadas de trabajo, talleres u otros.				
17	La IE cuenta con mecanismos para eliminar y/o prevenir casos de abuso, maltrato y/o discriminación como Defensorías escolares del Niño y el Adolescente (DESNAS), entre otros.				
18	La IE. gestiona oportunamente mejoras o implementación de servicios básicos: agua, desagüe, energía eléctrica, infraestructura que sea segura, ambientes físicos necesarios para el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje (laboratorios, bibliotecas, espacios recreativos y deportivos, entre otros)				
19	La IE cuenta con mecanismos de comunicación con padres y madres de familia a través de reuniones periódicas.				
VIABILIDAD Y SOSTENIBILIDAD					
20	La infraestructura de la IE cuenta con aulas suficientes para el número de estudiantes,				
21	La I.E. cuenta con áreas libres (patios) para esparcimiento de los estudiantes				
22	La IE cuenta con servicios higiénicos adecuados para todos los estudiantes y personal (por edad, género, discapacidad, etc.)				

Gracias por tu colaboración

BAREMACIÓN	
Deficiente	22 – 43
Regular	44 – 65
Buena	66 - 88

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA



Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación Maestría en educación, mención Gestión Educacional

CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

INSTRUCCIONES:

Estimado docente, a continuación, le presentamos una serie de enunciados, léalos detenidamente y responda de manera sincera y veraz marcando con una X en el casillero que crea conveniente según la siguiente escala.

1	2	3	4	5
1: Nunca (N)	2: Casi nunca (CN)	3: A veces (AV)	4: Casi siempre (CS)	5: Siempre (S)

Nº	Dimensión 1: Equidad.	1	2	3	4	5
1	En la institución educativa, se presta atención a los estudiantes en relación con las necesidades educativas específicas.					
2	La institución educativa brinda apoyo suficiente para el logro de las competencias de los estudiantes.					
3	Cree que los recursos de la institución educativa se distribuyen equitativamente.					
4	Los materiales didácticos usados en la clase, le sirven para conseguir los resultados deseados con los estudiantes.					
Dimensión 2: Relevancia.						
5	La institución educativa se preocupa por la distinción de sus estudiantes.					
6	Los aprendizajes que adquieren los estudiantes en la institución educativa les sirve para desarrollarse para la vida.					
7	Los estudiantes reciben aprendizajes significativos.					
8	Considera que el perfil del estudiante egresado tiene las competencias del contexto social y cultural.					
Dimensión 3: Pertinencia.						
9	Participa constantemente en los procesos de aprendizaje que se originan en el aula.					
10	Los estudiantes realmente aprenden lo que deben de aprender.					
11	Los aprendizajes que reciben los estudiantes responden a sus necesidades e intereses sociales.					
12	Los aprendizajes que se brindan en la institución educativa se da sin distinción social, raza, cultural, religión, género, etnia, etc.					
Dimensión 4: Eficacia.						

13	Está comprometido en el cumplimiento de sus funciones.					
14	La institución educativa está enfocada a brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes.					
15	La institución educativa elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.					
16	La institución educativa desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.					
Dimensión 5: Eficiencia.						
17	Considera que la institución educativa en el nivel secundaria es de calidad.					
18	La institución educativa elabora el presupuesto mensual.					
19	Los directivos establecen un plan de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura; una vez que se hayan fijado las metas institucionales.					
20	Se realizan estudios de mercado para evaluar la cobertura del servicio educativo.					

Baremación:

VALORES	EQUIDAD	RELEVANCIA	PERTINENCIA	EFICACIA	EFICIENCIA	CALIDAD
Deficiente	4 – 8	4 – 8	4 – 8	4 – 8	4 – 8	20 - 46
Regular	9 – 12	9 – 12	9 – 12	9 – 12	9 – 12	47 – 73
Bueno	13 - 20	13 - 20	13 - 20	13 - 20	13 - 20	74 - 100

ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

- 1.1. Título: Proyecto educativo institucional y calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo - 2024
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Cuestionario sobre proyecto educativo institucional

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																			X	
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			X	

PROMEDIO DE VALORACION

95%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena ☒ Muy Buena

Nombres y Apellidos	Dr. Luis Lucio Rojas Tello	DNI	80081862
Título Profesional	Lic. Lengua Española y Literatura		
Especialidad	Lengua Española y Literatura		
Grado Académico	Dr. Ciencias de la Educación		
Mención	Ciencias de la Educación		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 10 setiembre de 2024


Firma:

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

- 1.1. Título: Proyecto educativo institucional y calidad educativa en las instituciones educativa del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo - 2024
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Cuestionario sobre calidad educativa

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																			X	
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			X	

PROMEDIO DE VALORACION

95%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular

d) Buena ☒ Muy Buena

Nombres y Apellidos	Dr. Luis Lucio Rojas Tello	DNI	80081862
Título Profesional	Lic. Lengua Española y Literatura		
Especialidad	Lengua Española y Literatura		
Grado Académico	Dr. Ciencias de la Educación		
Mención	Ciencias de la Educación		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 10 setiembre de 2024

Firma:

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

- 1.1. Título: Proyecto educativo institucional y calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo - 2024
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Cuestionario sobre proyecto educativo institucional

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																			95%	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			95%	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			95%	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			95%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																			95%	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																			95%	
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																			95%	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																			95%	
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			95%	

PROMEDIO DE VALORACION

95%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular

d) Buena ☒ Muy Buena

Nombres y Apellidos	Erik Arthur Gutiérrez García	DNI	70021279
Título Profesional	Lic. Educación Primaria		
Especialidad	Educación Primaria		
Grado Académico	Doctor		
Mención	Educación		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 10 setiembre de 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGOS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN


Dr. ERIK ARTHUR GUTIÉRREZ GARCÍA
DOCENTE

Firma:

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

- 1.1. Título: Proyecto educativo institucional y calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo - 2024
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Cuestionario sobre calidad educativa

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				96%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				96%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				96%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				96%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																				96%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				96%
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																				96%
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																				96%
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				96%

PROMEDIO DE VALORACION

96%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena ☒ Muy Buena

Nombres y Apellidos	Erik Arthur Gutiérrez García	DNI	70021279
Título Profesional	Es. Educación Primaria		
Especialidad	Educación Primaria		
Grado Académico	Doctor		
Mención	Educación		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 10 setiembre de 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DR. ERIK ARTHUR GUTIÉRREZ GARCÍA
DOCENTE

Firma:

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

- 1.1. Título: Proyecto educativo institucional y calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo - 2024
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Cuestionario sobre proyecto educativo institucional

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente					Baja					Regular					Bueno					Muy bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	5	10	15	20	25
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																									
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																									
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																									
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																									
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																									
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																									
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																									
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																									
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																									
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																									

PROMEDIO DE VALORACION

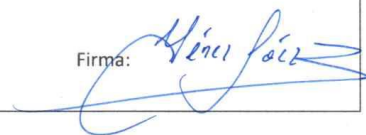
98%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena ☒ e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Guido Alfonso Pérez Sáez	DNI	28203501
Título Profesional	Lic. Educación Secundaria.		
Especialidad	Historia y Geografía.		
Grado Académico	Doctor en Ciencias de la Educación		
Mención	Ciencias de la Educación.		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 10 setiembre de 2024

Firma:



FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

- 1.1. Título: Proyecto educativo institucional y calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo - 2024
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Cuestionario sobre calidad educativa

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																				98
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				98
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				98
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				98
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				98
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																				98
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				98
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																				98
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																				98
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				98

PROMEDIO DE VALORACION

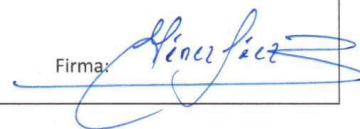
98%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena ☒ e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Guido Alfonso Pérez Sáez	DNI	28203501
Título Profesional	Lic. Educación Secundaria		
Especialidad	Historia y Geografía		
Grado Académico	Doctor en Ciencias de la Educación		
Mención	Ciencias de la Educación		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 10 setiembre de 2024

Firma:



PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,832	22

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	22,93	35,210	,549	,831
ITEM2	22,73	31,067	,801	,832
ITEM3	22,87	34,981	,600	,830
ITEM4	22,73	34,924	,508	,836
ITEM5	23,00	34,857	,609	,833
ITEM6	22,80	34,743	,671	,835
ITEM7	22,87	33,838	,804	,836
ITEM8	22,67	32,667	,739	,831
ITEM9	23,00	34,143	,734	,830
ITEM10	22,93	32,210	,720	,792
ITEM11	22,80	34,314	,750	,830
ITEM12	22,73	34,067	,638	,831
ITEM13	22,80	34,743	,671	,833
ITEM14	22,80	34,171	,776	,795
ITEM15	22,93	35,210	,549	,836
ITEM16	22,73	31,067	,801	,838
ITEM17	22,87	34,981	,600	,833

ITEM18	22,73	34,924	,508	,837
ITEM19	23,00	34,857	,609	,830
ITEM20	22,73	34,924	,508	,797
ITEM21	23,00	34,857	,609	,830
ITEM22	22,87	33,838	,804	,831

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,746	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	29,90	54,100	,632	,750
ITEM2	30,00	51,111	,604	,754
ITEM3	29,70	55,789	,508	,814
ITEM4	29,70	54,678	,437	,756
ITEM5	29,80	54,844	,387	,787
ITEM6	29,80	53,956	,701	,751
ITEM7	29,90	51,878	,944	,744
ITEM8	29,90	53,433	,724	,771
ITEM9	30,00	52,222	,875	,748
ITEM11	29,80	52,178	,670	,751
ITEM12	29,80	54,178	,669	,752
ITEM13	29,80	53,956	,701	,791
ITEM14	29,80	53,067	,834	,749
ITEM15	29,80	53,733	,734	,750
ITEM16	29,90	51,878	,944	,767

ITEM17	29,90	51,878	,944	,740
ITEM18	29,80	53,067	,834	,849
ITEM19	29,80	53,733	,734	,744
ITEM20	29,90	51,878	,944	,751

FICHA TÉCNICA

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Proyecto Educativo Institucional (PEI)
Autora	García Chapoñan, Zunilda Marieta
Institución	Universidad César Vallejo
Fuente	https://hdl.handle.net/20.500.12692/51174
Adecuado	Gamarra Gamboa, Milagros Lucía
Objetivo	Medir el nivel del PEI
Dimensiones	Identidad Diagnóstico Propuesta pedagógica Propuesta de gestión Viabilidad y sostenibilidad
Validez	Técnica juicio de expertos con 84% de validez
Confiabilidad	La prueba Alpha de Cronbach muestra un valor igual a 0,964
Escala	Ordinal
Valoración	1Nunca, 2 A veces, 3 Casi siempre, 4 Siempre

FICHA TÉCNICA

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Calidad Educativa
Autora	Monica Lía Huamán Altamirano (2015)
Institución	Universidad César Vallejo
Fuente	https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28429/Huam%c3%a1n_AML.pdf?sequence=1&isAllowed=y
Adecuado	Gamarra Gamboa, Milagros Lucia
Objetivo	Medir el nivel de Calidad Educativa
Dimensiones	Equidad Relevancia Pertinencia Eficiencia Eficacia
Validez	Técnica juicio de expertos con muy alta validez
Confiabilidad	La prueba Alpha de Cronbach muestra un valor igual a 0,770
Escala	Ordinal
Valoración	Nunca = 1 Casi nunca = 2 Algunas veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5

ANEXO 4: AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN



PERÚ

Ministerio
de Educación



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS

Por medio de la presente, quien suscribe, **Prof. Julio Cesar PEREZ TOMA**, identificado con DNI N° 40606112, en calidad de Director de la I.E. **FEDERAL DEL RÍO ENE**, hace constar que:

La bachiller **Milagros Lucia GAMARRA GAMBOA**, identificado con DNI N° : 41566262, estudiante de **Posgrado de la Maestría en Educación con Mención en Gestión Educacional** de la **UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**, ha realizado la aplicación de los instrumentos de recolección de datos correspondiente a su trabajo de investigación titulado:

“PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE VIZCATÁN DEL ENE, SATIPO- 2024”.

Dicha aplicación se llevó a cabo, cumpliendo con los procedimientos académicos, éticos y administrativos establecidos para el desarrollo de su investigación.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines académicos correspondientes.

Paquichari, 12 de marzo de 2025.



Prof. Julio Cesar PEREZ TOMA
C.M. 10406112
DIRECTOR(a)

Prof. Julio Cesar PEREZ TOMA
Director



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS

Por medio de la presente, quien suscribe, **Prof. Richard SARA ESQUIVEL**, identificado con DNI N°: 4002595 en calidad de Director de la I.E. N.° 31640, hace constar que:

La bachiller **Milagros Lucia GAMARRA GAMBOA**, identificado con DNI N° : 41566262, estudiante de **Posgrado de la Maestría en Educación con Mención en Gestión Educacional** de la **UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**, ha realizado la aplicación de los instrumentos de recolección de datos correspondiente a su trabajo de investigación titulado:

"PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE VIZCATÁN DEL ENE, SATIPO- 2024".

Dicha aplicación se llevó a cabo, cumpliendo con los procedimientos académicos, éticos y administrativos establecidos para el desarrollo de su investigación.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines académicos correspondientes.

Paquichari, 20 de marzo de 2025.



Prof. Richard SARA ESQUIVEL
Director



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS

Por medio de la presente, quien suscribe, **Licenciado Ismael TORRES RIVERA**, identificado con DNI N° 23272752 en calidad de Director de la I.E. N.° 3001-238, hace constar que:

La bachiller **Milagros Lucia GAMARRA GAMBOA**, identificado con DNI N° : 41566262, estudiante de **Posgrado de la Maestría en Educación con Mención en Gestión Educacional** de la **UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**, ha realizado la aplicación de los instrumentos de recolección de datos correspondiente a su trabajo de investigación titulado:

“PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE VIZCATÁN DEL ENE, SATIPO- 2024”.

Dicha aplicación se llevó a cabo, cumpliendo con los procedimientos académicos, éticos y administrativos establecidos para el desarrollo de su investigación.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines académicos correspondientes.

Nueva Libertad, 14 de mayo de 2025.



Ismael Torres Rivera
LIC. TORRES RIVERA ISMAEL
C.M. 1023272752

Prof. Ismael TORRES RIVERA
Director



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS

Por medio de la presente, quien suscribe, **Prof. Esther GRANADOS HINOSTROZA**, identificado con DNI N° 20407853 en calidad de Director de la I.E. N.° 783, hace constar que:

La bachiller **Milagros Lucia GAMARRA GAMBOA**, identificado con DNI N° : 41566262, estudiante de **Posgrado de la Maestría en Educación con Mención en Gestión Educacional** de la **UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**, ha realizado la aplicación de los instrumentos de recolección de datos correspondiente a su trabajo de investigación titulado:

“PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE VIZCATÁN DEL ENE, SATIPO- 2024”.

Dicha aplicación se llevó a cabo, cumpliendo con los procedimientos académicos, éticos y administrativos establecidos para el desarrollo de su investigación.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines académicos correspondientes.

Paquichari, 15 de mayo de 2025.




Esther Granados Hinostraza
DNI/N° 20407853
DIRECTORA (a)

Prof. Esther GRANADOS HINOSTROZA
Directora

ANEXO 5: PROCESAMIENTO ESTADÍSTICO

Tabla cruzada PEI*Calidad

			Calidad			
			Deficiente	Regular	Buena	Total
PEI	Deficiente	Recuento	12	13	4	29
		% del total	10,9%	11,8%	3,6%	26,4%
	Regular	Recuento	6	28	10	44
		% del total	5,5%	25,5%	9,1%	40,0%
	Buena	Recuento	0	8	29	37
		% del total	0,0%	7,3%	26,4%	33,6%
Total	Recuento	18	49	43	110	
	% del total	16,4%	44,5%	39,1%	100,0%	

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,547	,066	7,952	,000
N de casos válidos		110			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Tabla cruzada PEI*Equidad

			Equidad			
			Deficiente	Regular	Buena	Total
PEI	Deficiente	Recuento	14	12	3	29
		% del total	12,7%	10,9%	2,7%	26,4%
	Regular	Recuento	8	26	10	44
		% del total	7,3%	23,6%	9,1%	40,0%
	Buena	Recuento	0	9	28	37
		% del total	0,0%	8,2%	25,5%	33,6%
Total	Recuento	22	47	41	110	
	% del total	20,0%	42,7%	37,3%	100,0%	

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,558	,062	8,587	,000
N de casos válidos		110			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Tabla cruzada PEI*Relevancia

			Relevancia			
			Deficiente	Regular	Buena	Total
PEI	Deficiente	Recuento	20	7	2	29
		% del total	18,2%	6,4%	1,8%	26,4%
	Regular	Recuento	10	21	13	44
		% del total	9,1%	19,1%	11,8%	40,0%
	Buena	Recuento	1	10	26	37
		% del total	0,9%	9,1%	23,6%	33,6%
Total	Recuento	31	38	41	110	
	% del total	28,2%	34,5%	37,3%	100,0%	

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,565	,061	8,960	,000
N de casos válidos		110			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Tabla cruzada PEI*Pertinencia

			Pertinencia			
			Deficiente	Regular	Buena	Total
PEI	Deficiente	Recuento	13	14	2	29
		% del total	11,8%	12,7%	1,8%	26,4%
	Regular	Recuento	6	28	10	44
		% del total	5,5%	25,5%	9,1%	40,0%
	Buena	Recuento	0	8	29	37
		% del total	0,0%	7,3%	26,4%	33,6%
Total	Recuento	19	50	41	110	
	% del total	17,3%	45,5%	37,3%	100,0%	

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,595	,058	9,603	,000
N de casos válidos		110			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Tabla cruzada Calidad*Eficacia

			Eficacia			
			Deficiente	Regular	Buena	Total
Calidad	Deficiente	Recuento	16	2	0	18
		% del total	14,5%	1,8%	0,0%	16,4%
	Regular	Recuento	11	33	5	49
		% del total	10,0%	30,0%	4,5%	44,5%
	Buena	Recuento	1	8	34	43
		% del total	0,9%	7,3%	30,9%	39,1%
Total	Recuento	28	43	39	110	
	% del total	25,5%	39,1%	35,5%	100,0%	

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,510	,048	13,544	,000
N de casos válidos		110			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Tabla cruzada PEI*Eficiencia

			Eficiencia			
			Deficiente	Regular	Buena	Total
PEI	Deficiente	Recuento	13	14	2	29
		% del total	11,8%	12,7%	1,8%	26,4%
	Regular	Recuento	14	15	15	44
		% del total	12,7%	13,6%	13,6%	40,0%
	Buena	Recuento	0	15	22	37
		% del total	0,0%	13,6%	20,0%	33,6%
Total	Recuento	27	44	39	110	
	% del total	24,5%	40,0%	35,5%	100,0%	

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,436	,058	7,288	,000
N de casos válidos		110			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

ANEXO: ARTÍCULO CIENTÍFICO

Proyecto educativo institucional y calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo - 2024

Institutional educational project and educational quality in the educational institutions of the district of Vizcatán del Ene, Satipo - 2024

Milagros Lucia Gamarra Gamboa

RESUMEN

A través del presente resumen, se hace conocer la investigación desarrollada con la finalidad de establecer la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024. Trabajo investigativo realizada desde el enfoque cuantitativo y que se concretó como tipo de investigación básica. Durante la investigación la información fue recabada a través de dos cuestionarios referidos al Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa, instrumentos debidamente validados y hallados su fiabilidad. Asimismo, estos cuestionarios fueron aplicados a una muestra de 110 maestros del distrito de Vizcatán del Ene. La investigación se cristalizó desde el diseño no experimental, transversal correlacional. La información recabada fue procesada mediante la prueba Tau- b de Kendall, en el que se asumió un nivel de $p=0,05$ y 95% de acierto. El análisis estadístico realizado mediante la prueba Tau-b de Kendall hace posible concluir que existe una relación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la calidad educativa, sustentada en un coeficiente de correlación de $t_b=0,547$ y un $p=0,000<0,05$. Valores estadísticos que muestran una correlación directa de magnitud moderada y que a la vez permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, lo que posibilita afirmar que a mayor apropiación, desarrollo e implementación del PEI se asocia con la mejora de la calidad educativa.

PALABRAS CLAVE: Proyecto Educativo Institucional, calidad educativa, eficacia, eficiencia.

ABSTRACT

Through this summary, we present the research developed with the purpose of establishing the relationship between the Institutional Educational Project and educational quality in the educational institutions of the district of Vizcatán del Ene, Satipo - 2024. Research work carried out from the quantitative approach and that was concretized as a type of basic research. During the research, the information was collected through two questionnaires referring to the Institutional Educational Project and educational quality, instruments duly validated and found to be reliable. Likewise, these questionnaires were applied to a sample of 110 teachers from the district of Vizcatán del Ene. The research was crystallized from the non-experimental, correlational cross-sectional design. The information collected was processed using Kendall's Tau-b test, in which a level of $p = 0.05$ and 95% accuracy was assumed. Statistical analysis using Kendall's Tau-b test allows us to conclude that there is a relationship between the Institutional Educational Project (IEP) and educational quality, supported by a correlation coefficient of $t_b = 0.547$ and a $p = 0.000 < 0.05$. These statistical values show a direct correlation of moderate magnitude and allow us to reject the null hypothesis and accept the research hypothesis. This allows us to affirm that greater ownership, development, and implementation of the IEP is associated with improved educational quality.

KEY WORDS: Institutional Educational Project, educational quality, effectiveness, efficiency.

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación sobre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la calidad educativa, adquiere relevancia por la temática que aborda, toda vez que el PEI de acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2011), es una herramienta de gestión de mediano y largo plazo, puesto que su propósito es determinar acciones y metas que sean sostenibles que orienten a la institución educativa adecuadamente, permitiendo la mejora continua. Por su parte, Alfiz (2016) manifiesta que el PEI es una propuesta integral, debido a que abarca todas las dimensiones de la institución educativa, puesto que involucra no solo lo pedagógico sino también lo organizativo lo social, lo administrativo y lo ético, en este

sentido el PEI vienen como finalidad dar respuesta holística a las necesidades de la institución educativa.

Por otro lado, respecto a la calidad educativa, Valdés y Pérez (1999) afirman que está relacionada tanto con las características del proceso educativo como con los resultados de la formación humana, los cuales están influenciados por factores históricos y sociales, dicha calidad se manifiesta de manera concreta a partir de los paradigmas filosóficos, pedagógicos, psicológicos y sociológicos predominantes en la sociedad en cuestión. Siguiendo esta misma línea de pensamiento, Farro (1995) manifiesta que definir la calidad educativa implica adoptar una postura política, social y cultural sobre lo que debe ser la educación. Por ello, la calidad se entiende como el valor que se le da a un proceso o producto educativo, y este valor implica un juicio, ya que se establece una comparación con otros procesos o productos.

En ese sentido, el trabajo de investigación que se presenta se realizó teniendo como objetivo establecer la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo – 2024.

La calidad educativa, es comprendido como la capacidad que presenta el sistema educativo para velar que todos los estudiantes logren aprendizajes significativos y relevantes en términos de valores, habilidades y conocimientos que les posibilite desarrollarse de manera plena y ejercer la ciudadanía en una sociedad justa y democrática (Schemelkes, 1998). Al respecto, la UNESCO (2015) considera que la educación es uno de los elementos fundamentales para el desarrollo sostenible de la humanidad, y precisa que una educación de calidad le otorga a las personas la capacidad para desarrollar sociedades justas e inclusivas y promover el desarrollo económico de los países; empero, los desafíos para promover una educación de calidad y equitativa son inmensos y estos varían de acuerdo al contexto.

En el contexto internacional, la UNESCO (2022) presentó el informe sobre el seguimiento de la educación en el mundo, en el que subraya que un aproximado de 244 millones de jóvenes y niños en el mundo no lograron asistir a las escuelas. En ella se enfatiza que, esta situación es mucho más expresiva en países con magros recursos económicos, en las que el desarrollo de las políticas educativas se ven enfrentadas a barreras estructurales que obstaculizan la plasmación de proyectos educativos estratégicos como los Proyectos Educativos Institucionales (PEI) y los correspondientes planes de mejora.

Por otro lado, la CEPAL (2020) precisa que en América Latina la desigualdad educativa es una de las expresiones más vivas de la desigualdad social. En países como Guatemala, Honduras y Perú, el acceso y la brecha en la calidad educativa se ve mucho más acentuada en las zonas rurales y en las zonas marginales. Al respecto el Banco mundial (2021) considera que la desconexión entre las políticas educativas locales y nacionales, así como la deficiente planificación educativa, se constituyen en las principales causas que imposibilitan el logro de los planes estratégicos educativos.

En el contexto nacional, la educación peruana se ve enfrentada a retos trascendentes para promover una educación de calidad acorde a las exigencias actuales de la sociedad. Al respecto, Ministerio de Educación (MINEDU, 2021), a través del Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2036 establece líneas estratégicas orientadas a la generación de la calidad educativa, justa y equitativa; empero, su plasmación se ve enfrentada a grandes escollos de financiamiento, gestión y contextualización en áreas marginales y rurales.

Por otro lado, Álvarez (2001) precisa que el Proyecto educativo Institucional es un instrumento de planificación estratégica que guía las actividades educativas de las instituciones educativas, estableciendo sus líneas de acción, estrategias, objetivos, principios con el objetivo de lograr una educación de calidad. Sin embargo, de acuerdo al Censo Escolar del 2021, conducido por el INEI (2021) se precisa que el 40% de las instituciones educativas públicas adolecen de un PEI vigente y alineado a las reales necesidades de las instituciones. Asimismo, Cueto y León (2016) afirman que el PEI en muchas instituciones educativas no se elaboran de manera participativa, a la vez que no es contextualizada, situación que repercute negativamente en la calidad educativa. De igual modo, en el informe presentado por la UNESCO (2020), respecto a la educación en el Perú, se precisa que la débil relación entre la política educativa nacional y la regional, como es el PEI imposibilitan la mejora de los procesos de aprendizaje en las instituciones educativas.

La realidad expuesta no es ajena a las instituciones educativas del distrito Vizcatán del Ene, en la que se observa grandes limitaciones en la elaboración del PEI, puesto que en muchas de las instituciones educativas solo se cuentan con este documento desfasado y descontextualizado, que en muchos de los casos no han sido elaborados con la participación plena de los docentes. Al respecto, Rodríguez (2019)

afirma que de acuerdo a la investigación realizada los PEI en las instituciones educativas del VRAEM solo son documentos formales que no se concretan en situaciones reales, debido a la falta de capacidad de los directores y docentes para diseñar e implementar adecuadamente este documento de gestión. Esta situación repercute de manera negativa en la calidad educativa que se brinda a los escolares del distrito de Vizcatán del Ene. Situación que es corroborada por el MIDIS (2020) cuando afirma que aproximadamente el 30% de esta región se encuentran en situación de pobreza; asimismo, se precisa que se presenta un 15% de abandono escolar.

La realidad descrita, respecto al PEI y la calidad educativa en el distrito Vizcatán del Ene, permite realizar la presente investigación con la finalidad de diagnosticar el estado real de las variables en estudio, con la finalidad de determinar la relación que presentan, para de acuerdo a ello, buscar que las autoridades educativas y docentes de este distrito tomen las medidas más adecuadas con la finalidad de mejorar la educación de los niños en las zonas más vulnerables del país.

METODOLOGÍA

Tipo y Nivel de investigación. El trabajo se desarrolló desde el tipo de investigación básica, para Escudero y Cortez (2018) el tipo de estudio básica tiene como objetivo descubrir las leyes o principios fundamentales, así como ahondar en los conceptos de una ciencia, considerándola como el punto de partida para el estudio de los hechos y fenómenos.

Asimismo, el nivel al que pertenece el trabajo de investigación es el correlacional, y que de acuerdo a Kerlinger (1975) en este nivel de investigación se busca examinar las probables relaciones en variables cuantificables, con la finalidad de determinar la tendencia y patrones de las variables, pero sin intervenir de manera experimental.

Diseño de investigación. La investigación se ubica en el diseño no experimental transversal correlacional. Tal como lo señalan Hernández- Sampieri y Mendoza (2018) este tipo de diseños sirven para identificar relaciones entre dos o más variables, conceptos o categorías en un momento específico, en algunos casos solo se establece una relación correlacional, y otras veces se explora la relación de causa y efecto que hay entre variables.

Población. Según Davidovics y Mayol (2004) se considera población al conjunto de datos que pertenecen a una variable de estudio y que corresponde a todos los

miembros de un grupo determinado; es así que podemos hablar de la población de edades en un determinado grupo. Por ello, un mismo grupo puede tener muchas poblaciones diferentes, como las edades, la estatura, los ingresos, el nivel de educación, el sexo, el nivel socioeconómico, entre otros. El presente estudio estará conformado por 158 docentes de las instituciones educativa del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo.

Muestra. Para Behar (2008) la muestra es un grupo más pequeño que esta dentro de la población, que de igual manera comparten las mismas características, por tanto, se trata de un subconjunto de elementos que forman parte del conjunto mayor denominado población, las cuales se eligen considerando el objetivo de la investigación. La muestra del estudio la conformarán 110 docentes de las instituciones educativa del distrito de Vizcatán del Ene, Satipo.

Técnica muestral. En la investigación desde el enfoque cuantitativo, se hace uso de la técnica de muestreo con la finalidad de determinar la muestra en el que se realizará el acopio de datos. En el caso de la investigación que se presenta, se utilizó la técnica muestral no probabilística e intencional, debido a las características particulares que presenta el distrito, por lo que se determinó realizar la encuesta en la totalidad de maestros al considerar que se población es pequeña y alcanzable para el objeto de la recopilación de la información.

Técnica. En el desarrollo de la investigación se utilizó la técnica denominada encuesta, el cual según Bernal (2016) se refiere a un plan estructurado de forma clara para recolectar información sobre la unidad de análisis, que es el foco del estudio y el centro del problema de investigación

Instrumento. Para recopilar los datos se hizo uso del instrumento conocido como el cuestionario, de acuerdo con Gómez (2012), el cuestionario es muy útil en la investigación científica, debido a que es una forma específica de la técnica de encuesta, permitiendo que el investigador se enfoque en aspectos particulares y se ajuste a ciertas condiciones y recoja los datos de manera sistematizada.

Validez del instrumento. La investigación cuantitativa se caracteriza por requerir el uso de instrumentos debidamente validados, con la finalidad de garantizar el rigor científico a los resultados. En ese sentido, se requirió los servicios de tres docentes con experiencia en investigaciones referidas a las variables en estudio. Estos profesionales, una vez mejorada y levantada las observaciones emitieron su valoración.

Los resultados de la prueba de validez permiten observar que el cuestionario sobre el Proyecto Educativo Institucional (CPEI), presenta un valor de 96% de validez; asimismo, el cuestionario sobre Calidad Educativa (CCE), presenta un valor de 96% de validez: estos resultados conducen a afirmar que los instrumentos analizados presentan una buena validez de contenido.

Confiabilidad de instrumento. Culminada la fase de validez, el siguiente paso es determinar la fiabilidad de los instrumentos que serán utilizados en la investigación. Para el logro de este objetivo, los instrumentos fueron aplicados a manera de prueba piloto a un grupo de 15 docentes. Posteriormente, estos datos obtenidos fueron procesados mediante la prueba Alpha de Cronbach. Los resultados de la fiabilidad del cuestionario sobre el PEI (CPEI), es un valor de ,832, con el que se comprueba que presenta una buena fiabilidad. Asimismo, la fiabilidad del cuestionario sobre Calidad Educativa (CCE), muestra un valor de ,746, el que permite concluir que presenta una buena fiabilidad.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Prueba de hipótesis general

Sistema de hipótesis

Ho: $r_{xy} \neq 0$; No existe relación entre X e Y

H1: $r_{xy} = 0$; Existe relación entre X e Y

Resultados de prueba de hipótesis general sobre Proyecto Educativo Institucional y calidad educativa

PEI	Tau-b de Kendall		Calidad Educativa
	Valor		0.547
	Sig.		0.000
	N		110

Al utilizar la prueba no paramétrica tau-b de Kendall con la finalidad de establecer la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y calidad educativa, se halló un coeficiente de correlación de $t_b=0,547$ con un nivel de significancia $p=0,000<0,05$. Estos hallazgos muestran la presencia de una directa y moderada correlación, que hace posible afirmar que una mayor implementación y desarrollo del PEI se relaciona con una mejor calidad educativa, motivo por el que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general de investigación.

Prueba de primera hipótesis específica

Sistema de hipótesis

Ho: $r_{xy} \neq 0$; No existe relación entre X e Y

H1: $r_{xy} = 0$; Existe relación entre X e Y

Tabla 9

Resultados de prueba de hipótesis sobre Proyecto Educativo Institucional y equidad de la calidad educativa

PEI	Tau-b de Kendall	Equidad de la Calidad Educativa
	Valor	0.558
	Sig.	0.000
	N	110

Al hacer uso de la prueba no paramétrica tau-b de Kendall con la finalidad de establecer la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y la equidad de la calidad educativa, se halló un coeficiente de correlación de $t_b=0,558$ con un nivel de significancia $p=0,000<0,05$. Estos hallazgos muestran la presencia de una directa y moderada correlación, que hace posible afirmar que una mayor implementación y desarrollo del PEI se relaciona con una mejor equidad de la calidad educativa, motivo por el que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la primera hipótesis específica de investigación.

Prueba de segunda hipótesis específica

Sistema de hipótesis

Ho: $r_{xy} \neq 0$; No existe relación entre X e Y

H1: $r_{xy} = 0$; Existe relación entre X e Y

Resultados de prueba de hipótesis sobre Proyecto Educativo Institucional y relevancia de la calidad educativa

PEI	Tau-b de Kendall	Relevancia de la Calidad Educativa
	Valor	0.565
	Sig.	0.000
	N	110

Al aplicar la prueba no paramétrica tau-b de Kendall con la finalidad de establecer la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y la relevancia de la calidad educativa, se halló un coeficiente de correlación de $t_b=0,565$ con un nivel de significancia $p=0,000<0,05$. Estos hallazgos muestran la presencia de una directa y moderada

correlación, que hace posible afirmar que una mayor implementación y desarrollo del PEI se relaciona con una mejor relevancia de la calidad educativa, motivo por el que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la segunda hipótesis específica de investigación.

Prueba de tercera hipótesis específica

Sistema de hipótesis

Ho: $r_{xy} \neq 0$; No existe relación entre X e Y

H1: $r_{xy} = 0$; Existe relación entre X e Y

Resultados de prueba de hipótesis sobre Proyecto Educativo Institucional y pertinencia de la calidad educativa

PEI	Tau-b de Kendall		Pertinencia de la Calidad Educativa
	Valor		0.595
	Sig.		0.000
	N		110

Al utilizar la prueba no paramétrica tau-b de Kendall con la finalidad de establecer la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y la pertinencia de la calidad educativa, se halló un coeficiente de correlación de $t_b=0,595$ con un nivel de significancia $p=0,000<0,05$. Estos hallazgos muestran la presencia de una directa y moderada correlación, que hace posible afirmar que una mayor implementación y desarrollo del PEI se relaciona con una mejor pertinencia de la calidad educativa, motivo por el que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la tercera hipótesis de investigación

Prueba de cuarta hipótesis específica

Sistema de hipótesis

Ho: $r_{xy} \neq 0$; No existe relación entre X e Y

H1: $r_{xy} = 0$; Existe relación entre X e Y

Resultados de prueba de hipótesis sobre Proyecto Educativo Institucional y eficacia de la calidad educativa

PEI	Tau-b de Kendall		Eficacia de la Calidad Educativa
	Valor		0.510
	Sig.		0.000
	N		110

Al hacer uso de la prueba no paramétrica tau-b de Kendall con la finalidad de establecer la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y la eficacia de la calidad educativa, se halló un coeficiente de correlación de $t_b=0,510$ con un nivel de significancia $p=0,000<0,05$. Estos hallazgos muestran la presencia de una directa y moderada correlación, que hace posible afirmar que una mayor implementación y desarrollo del PEI se relaciona con una mejor eficacia de la calidad educativa, motivo por el que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la cuarta hipótesis específica de investigación.

Prueba de quinta hipótesis específica

Sistema de hipótesis

Ho: $r_{xy} \neq 0$; No existe relación entre X e Y

H1: $r_{xy} = 0$; Existe relación entre X e Y

Resultados de prueba de hipótesis sobre Proyecto Educativo Institucional y eficiencia de la calidad educativa

PEI	Tau-b de Kendall		Eficiencia de la Calidad Educativa	
	Valor		0.436	
	Sig.		0.000	
	N		110	

Al aplicar la prueba no paramétrica tau-b de Kendall con la finalidad de establecer la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y la relevancia de la eficiencia de la calidad educativa, se halló un coeficiente de correlación de $t_b=0,436$ con un nivel de significancia $p=0,000<0,05$. Estos hallazgos muestran la presencia de una directa y moderada correlación, que hace posible afirmar que una mayor implementación y desarrollo del PEI se relaciona con una mejor eficiencia de la calidad educativa, motivo por el que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la quinta hipótesis específica de investigación

Discusión de resultados

Concluido el proceso de investigación y realizado el análisis estadístico a través de la prueba Tau-b de Kendall se concluye que existe una relación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la calidad educativa, sustentada en un coeficiente de correlación de $t_b=0,547$ y un $p=0,000<0,05$. Valores estadísticos que muestran una

correlación directa de magnitud moderada y que a la vez permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, lo que posibilita afirmar que a mayor apropiación, desarrollo e implementación del PEI, esta se asocia con la mejora de la calidad educativa. Este resultado es concordante con la investigación realizada por Florian (2019) quien afirma que la elaboración del PEI influyó de manera significativa en la calidad educativa de las instituciones educativas seleccionadas, el cual ha sido corroborado con la prueba t de student.

El resultado expuesto coincide con lo firmado por Murillo (2012), quien sostiene que el PEI es una herramienta fundamental de planificación, que hace posible encaminar el esfuerzo institucional hacia la mejora de los servicios educativos que brinda la institución. La positiva relación que existe entre el PEI y la calidad educativa indica que una planificación institucional contextualizada, participativa y encaminada hacia el logro de los objetivos pedagógicos contribuye a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje, al desarrollo de ambientes escolares eficaces y al logro de mejora en la satisfacción de la comunidad educativa.

Asimismo, los resultados referidos a la prueba de las hipótesis específicas muestran la existencia de una correlación directa y significativa entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la equidad ($T_b=0,558$; $p=0,000<0,05$), la relevancia ($t_b=0,565$; $p=0,000<0,05$), pertinencia ($t_b=0,595$; $p=0,000<0,05$), eficacia ($t_b=0,510$; $p=0,000<0,05$) y eficiencia ($t_b=0,436$; $p=0,000<0,05$). Estos valores evidencian la presencia de una relación directa y moderada, los que permiten afirmar que, a mayor apropiación, desarrollo e implementación del PEI, esta se asocia con la mejora de la equidad, relevancia, pertinencia, eficiencia y eficacia en la calidad educativa. Estos resultados son coincidentes con los hallazgos realizado por Carrillo, (2019), en el que afirma que existe una relación fuerte y directa en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Ancon.

Al respecto, Bolivar (2011) considera que el PEI no solo debe ser considerado como un documento administrativo formal, sino como expresión colectiva construido con la participación activa de los miembros de la institución educativa, la reflexión pedagógica y la gestión compartida. En ese sentido, el PEI permite determinar prioridades institucionales, la toma de decisiones y la generación de identidad institucional, los que en su conjunto influyen de manera directa en la calidad educativa.

Por otro lado, es importante afirmar, desde una perspectiva crítica, que la investigación realizada posibilita comprender que la calidad educativa, no solo se sustenta en los recursos físicos o factores estructurales, sino en la capacidad que tiene la institución para organizarse y hacer frente de manera cohesionada a los retos del contexto en el que se desenvuelve. En ese sentido, los resultados logrados en la investigación reafirman el rol fundamental de la gestión participativa, del liderazgo pedagógico y la planificación institucional como elementos fundamentales en la mejora sostenible de la calidad educativa.

Es importante tener presente a Alfiz (2016) quien manifiesta que el PEI es una propuesta integral, debido a que abarca todas las dimensiones de la institución educativa, puesto que involucra no solo lo pedagógico sino también lo organizativo lo social, lo administrativo y lo ético, en este sentido el PEI vienen como finalidad dar respuesta holística a las necesidades de la institución educativa.

Los resultados obtenidos como producto de la investigación respaldan la hipótesis que sostenía la existencia de una relación significativa entre el PEI y la calidad educativa, y ratifican la afirmación de que las políticas de desarrollo institucional deben partir por diseñar, revisar e implementar de manera efectiva los proyectos educativos instituciones con la participación plena de la comunidad educativa y desde una perspectiva transformadora. Al respecto, Lavín (2002) expresa que el PEI es un documento de gestión, en el cual se plasma de manera dinámica todos los procesos, que abarca la etapa de planificación, ejecución y evaluación; además, el PEI es producto de un proceso participativo, por lo mismo que la elaboración no es responsabilidad exclusiva del directivo, sino que todos los miembros de la comunidad educativa se involucran.

CONCLUSIONES

1. El análisis estadístico realizado mediante la prueba Tau-b de Kendall hace posible concluir que existe una relación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la calidad educativa, sustentada en un coeficiente de correlación de $t_b=0,547$ y un $p=0,000<0,05$. Valores estadísticos que muestran una correlación directa de magnitud moderada y que a la vez permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, lo que posibilita afirmar que a mayor apropiación, desarrollo e implementación del PEI se asocia con la mejora de la calidad educativa.

2. Los resultados analizados mediante la prueba Tau-b de Kendall hacen posible concluir que existe una relación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la equidad de la calidad educativa, sustentada en un coeficiente de correlación de $t_b=0,558$ y un $p=0,000<0,05$. Valores estadísticos que muestran una correlación directa de magnitud moderada y que a la vez permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, lo que posibilita afirmar que a mayor apropiación, desarrollo e implementación del PEI se asocia con la mejora de la equidad de la calidad educativa.
3. Al analizar los resultados obtenidos mediante la prueba Tau-b de Kendall hacen posible concluir que existe una relación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la relevancia de la calidad educativa, sustentada en un coeficiente de correlación de $t_b=0,565$ y un $p=0,000<0,05$. Valores estadísticos que muestran una correlación directa de magnitud moderada y que a la vez permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, lo que posibilita afirmar que a mayor apropiación, desarrollo e implementación del PEI se asocia con la mejora de la relevancia de la calidad educativa.
4. El análisis estadístico realizado mediante la prueba Tau-b de Kendall hace posible concluir que existe una relación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la pertinencia de la calidad educativa, sustentada en un coeficiente de correlación de $t_b=0,595$ y un $p=0,000<0,05$. Valores estadísticos que muestran una correlación directa de magnitud moderada y que a la vez permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, lo que posibilita afirmar que a mayor apropiación, desarrollo e implementación del PEI se asocia con la mejora de la pertinencia calidad educativa.
5. Los resultados analizados mediante la prueba Tau-b de Kendall hacen posible concluir que existe una relación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la eficacia de la calidad educativa, sustentada en un coeficiente de correlación de $t_b=0,510$ y un $p=0,000<0,05$. Valores estadísticos que muestran una correlación directa de magnitud moderada y que a la vez permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, lo que posibilita afirmar que a mayor apropiación, desarrollo e implementación del PEI se asocia con la mejora de la eficacia de la calidad educativa

6. Al analizar los resultados obtenidos mediante la prueba Tau-b de Kendall hacen posible concluir que existe una relación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la eficiencia de la calidad educativa, sustentada en un coeficiente de correlación de $t_b=0,436$ y un $p=0,000<0,05$. Valores estadísticos que muestran una correlación directa de magnitud moderada y que a la vez permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, lo que posibilita afirmar que a mayor apropiación, desarrollo e implementación del PEI se asocia con la mejora de la eficiencia de la calidad educativa

REFERENCIAS

- Álvarez, I. (2006). Introducción a la calidad: Aproximación a los sistemas de gestión y herramientas de calidad. Primera edición. Ideas propias Editorial. España.
- Álvarez, J. (2001). *La planificación educativa en la institución escolar*. Madrid: Editorial Narcea.
- Alfiz, I. (2016). El Proyecto Educativo Institucional, Propuestas para un diseño colectivo. Buenos Aires.
- Banco Mundial. (2021). *Informe sobre educación y desigualdad en América Latina*. Washington, D.C.: Banco Mundial.
- Bernal, C. A. (2016). Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales (4.^a ed.). Pearson Educación
- Behar Rivero, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom.
- CEPAL. (2020). *Educación y equidad en América Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL.
- Cueto, S., & León, J. (2016). *Desafíos de la gestión educativa en el Perú*. Lima: GRADE
- Davidovics, G., & Mayol, A. (2008). Introducción al uso de muestras para la realización de encuestas en la investigación social. En P. Salinas & M. Cárdenas (Eds.), *Métodos de investigación social* (pp. 71–95). Ediciones Universidad Católica del Norte
- Escudero Sánchez, C. L., & Cortez Suárez, L. A. (Coords.). (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Ediciones UTMACH.
<https://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12501>
- Farro, C. (1995). Gerencia de centros educativos. Lima: Printed in Perú.
- Gómez, M. M. (2012). Introducción a la metodología de la investigación científica. Editorial Brujas.

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education.
- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica - IPEBA (2013). ¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa? Matriz y guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular. Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú.
- INEI. (2021). *Estadísticas sobre educación en el Perú*. Lima: INEI.
- Kerlinger, F. N. (1975). Foundations of Behavioral Research (2nd ed.). Holt, Rinehart and Winston
- Ministerio de educación(2021) Guía para la Elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las Instituciones Educativas de Educación Básica.
- Ministerio de Educación (2021) Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica.
- Ministerio de Educación (2022) Dirección General de Desarrollo Docente, Dirección de Formación Inicial Docente.
- Ministerio de Educación de Guatemala (2008). Manual para la elaboración del proyecto educativo institucional - PEI. Guatemala: Dirección General de Acreditación y Certificación - DIGEACE - Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2021). *Proyecto Educativo Nacional al 2036*. Lima: MINEDU.
- MIDIS. (2020). *Informe de pobreza y educación en regiones vulnerables del Perú*. Lima: MIDIS.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Ministerio de Educación (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Lima, Perú: Lance.
- Quispe, R. Metodología de la investigación pedagógica. UNSCH
- Rodríguez, A. (2019). *Gestión educativa en contextos rurales del Perú*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Schmelkes, S. (1998). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- UNESCO. (2015). *Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción*. París: UNESCO.
- UNESCO. (2022). *Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo*. París: UNESCO
- UNESCO. (2020). *Educación en el Perú: retos y oportunidades*. París: UNESCO
- Valdés H y Pérez F. (2003). Calidad de la educación básica. La Habana: Pueblo y Educación.



ESCUELA DE

POSGRADOUNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N°0049-2026-UNSCH-EPG/KBA**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado – UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N°002-2026-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. MILAGROS LUCIA GAMARRA GAMBOA
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL
TÍTULO DE TESIS	Proyecto educativo institucional y calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatan del Ene, Satipo - 2024
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD	13% de similitud
N° DE TRABAJO	2984010073
FECHA	15 de junio de 2026

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

15 de junio de 2026.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
PETROCAL ARGUMEDO
Responsable de Investigación

CC:
Archivo
KBA/rjcg

Proyecto educativo institucional y calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatan del Ene, Satipo -2024

por Milagros Lucia GAMARRA GAMBOA

Fecha de entrega: 15-jun-2026 05:52p. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2984010073

Nombre del archivo: Milagros_Lucia_GAMARRA_GAMBOA_T.docx (171.21K)

Total de palabras: 17723

Total de caracteres: 100714

Proyecto educativo institucional y calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Vizcatan del Ene, Satipo -2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%	14%	7%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	4%
	Trabajo del estudiante	
2	issuu.com	2%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.unsch.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.unicesmag.edu.co:8080	1%
	Fuente de Internet	
5	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
6	www.unife.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	apirepositorio.unh.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
8	repositorio.unfv.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	

9	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
11	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	<1 %
12	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	proyectoseducativos.xyz Fuente de Internet	<1 %
16	www.derechoecuador.com Fuente de Internet	<1 %
17	ugelpuno.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	livrosdeamor.com.br Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Exclur citas

Activo

Exclur coincidencias

< 30 words

Exclur bibliografía

Activo

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°00154-2026-UNSCH-EPG/D.

Siendo las 08:00 a.m. del 27 de abril de 2026 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis, presidido por el **Dr. MARCELINO POMASONCCO ILLANES** Director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. ROLANDO ALFREDO QUISPE MORALES** Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, e integrado por los siguientes miembros: **Dr. DELIA AYALA ESQUIVEL** y la **Dra. URCINA LOAYZA GOMEZ**; para la sustentación oral y pública de la tesis titulada: **PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE VIZCATAN DEL ENE, SATIPO - 2024**, presentado por la **Bach. MILAGROS LUCIA GAMARRA GAMBOA**. Teniendo como asesor al **Dr. MAXIMO OREJON CABEZAS**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**. Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por la graduanda.

A continuación, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: QUINCE (15).

CALIFICACION (x)	
Aprobado(a) por Unanimidad.	☒
Aprobado(a) por Mayoría.	☐
Desaprobado(a) por Unanimidad.	☐
Desaprobado(a) por Mayoría.	☐

Marcar con un aspa (x).

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue a la **Bach. MILAGROS LUCIA GAMARRA GAMBOA**, el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**. Siendo las 9.20 am hrs. se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las 9.20 am hrs. del 27 de abril de 2026.


.....
Dr. MARCELINO POMASONCCO ILLANES
Director (e) de la Escuela de Posgrado.


.....
Dr. ROLANDO ALFREDO QUISPE MORALES
Director de la UPG-FCE.


.....
Dr. DELIA AYALA ESQUIVEL
Miembro.


.....
Dra. URCINA LOAYZA GOMEZ
Miembro.


.....
Dr. ENRIQUE JAVIER AGUILAR FELICES
Secretario Docente.

Observaciones: