

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



#### **TESIS:**

**La argumentación como estrategia didáctica para mejorar la  
competencia “escribe” en estudiantes de educación primaria -  
Piura, 2025**

Para optar el grado académico de:

**MAESTRA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE  
ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN**

PRESENTADO POR:

**Bach. Gloria CONGA GALVEZ**

ASESOR:

**Mg. Edgar SARAS ZAPATA**

**AYACUCHO - PERÚ**

**2026**

A mis padres, por ser el pilar que sostiene cada uno de mis sueños; a mi hijo, razón profunda de mi esfuerzo y esperanza constante; y a mi esposo, por su apoyo incondicional, paciencia y comprensión en cada etapa de esta aventura intelectual.

## **Agradecimientos**

Expreso mi agradecimiento a Dios por concederme salud, fortaleza espiritual y la constancia para culminar los estudios y la elaboración de la tesis. Así mismo, a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por constituirse en un espacio de formación académica exigente y riguroso, orientado a la producción y consolidación del conocimiento científico en la región de Ayacucho. La formación recibida contribuyó significativamente al fortalecimiento de mis competencias profesionales y reafirmó mi compromiso ético y social con la educación y la investigación.

Extiendo mi sincero agradecimiento a los docentes de la Escuela de Posgrado, quienes, con solvencia académica, rigor científico y vocación formativa, acompañaron y orientaron mi proceso de aprendizaje durante los estudios de posgrado. Su aporte fue decisivo para el logro de los objetivos académicos propuestos. Del mismo modo, expreso mi reconocimiento al Director de la Institución Educativa y a los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla- Piura, por las facilidades brindadas para la ejecución del presente estudio, así como por su disposición y participación responsable.

De manera especial, expreso mi más profundo agradecimiento al Mg. Édgar Saras Zapata, asesor de la presente investigación, por su acompañamiento constante, orientación metodológica y valiosas sugerencias académicas, las cuales resultaron determinantes para la consolidación y culminación del presente informe de tesis.

## Índice

### Carátula

|                                                                                                 |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Carátula interior                                                                               | 3         |
| Página de jurados                                                                               | 4         |
| Declaración jurada de autenticidad                                                              | 5         |
| Dedicatoria                                                                                     | 6         |
| Agradecimientos                                                                                 | 7         |
| Índice                                                                                          | 8         |
| Resumen                                                                                         | 11        |
| Abstract                                                                                        | 12        |
| Introducción                                                                                    | 13        |
| <b>I. Planteamiento del problema</b>                                                            | <b>17</b> |
| 1.1. Descripción de la situación problemática                                                   | 17        |
| 1.2. Formulación de problemas                                                                   | 21        |
| 1.2.1. Problema general                                                                         | 21        |
| 1.2.2. Problemas específicos                                                                    | 21        |
| 1.3. Formulación de objetivos                                                                   | 21        |
| 1.3.1. Objetivo general                                                                         | 21        |
| 1.3.2. Objetivos específicos                                                                    | 22        |
| 1.4. Justificación de la investigación                                                          | 22        |
| 1.4.1. Justificación teórica                                                                    | 22        |
| 1.4.2. Justificación práctica                                                                   | 23        |
| 1.4.3. Justificación metodológica                                                               | 24        |
| <b>II. Marco teórico</b>                                                                        | <b>26</b> |
| 2.1. Antecedentes de la investigación                                                           | 26        |
| 2.1.1. Antecedentes internacionales                                                             | 26        |
| 2.1.2. Antecedentes nacionales                                                                  | 31        |
| 2.1.3. Antecedentes regionales                                                                  | 37        |
| 2.2. Bases teóricas                                                                             | 39        |
| 2.2.1. Definición de la producción de textos argumentativos como estrategia didáctica           | 39        |
| 2.2.2. Importancia de la argumentación como recurso didáctico                                   | 41        |
| 2.2.3. Características de la argumentación como recurso didáctico                               | 43        |
| 2.2.4. Tipos de argumentación                                                                   | 46        |
| 2.2.5. Pasos de la argumentación como estrategia didáctica                                      | 49        |
| 2.2.6. Competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna                        | 50        |
| 2.2.7. Características de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. | 56        |
| 2.2.8. Dimensiones de la competencia escribe                                                    | 57        |
| 2.3. Bases conceptuales                                                                         | 59        |
| <b>III. Metodología</b>                                                                         | <b>61</b> |
| 3.1. Hipótesis y variables                                                                      | 61        |
| 3.2. Sistemas de variables                                                                      | 62        |
| 3.3. Operacionalización de las variables                                                        | 63        |
| 3.4. Tipo y nivel de investigación                                                              | 65        |
| 3.5. Métodos utilizados en la investigación                                                     | 66        |
| 3.6. Diseño de la investigación                                                                 | 67        |

|            |                                             |           |
|------------|---------------------------------------------|-----------|
| 3.7.       | Población y muestra                         | 69        |
| 3.8.       | Técnicas e instrumentos                     | 70        |
| 3.8.1.     | Técnicas                                    | 70        |
| 3.8.2.     | Instrumentos                                | 71        |
| 3.9.       | Validez y confiabilidad de los instrumentos | 72        |
| 3.10       | Técnicas de procesamiento de datos          | 76        |
| <b>IV.</b> | <b>Resultados y discusión</b>               | <b>79</b> |
| 4.1.       | Resultados descriptivos                     | 79        |
| 4.2.       | Resultados inferenciales                    | 83        |
| 4.2.1.     | Prueba de la hipótesis general              | 83        |
| 4.2.2.     | Prueba de la hipótesis específica 1         | 83        |
| 4.2.3.     | Prueba de la hipótesis específica 2         | 84        |
| 4.2.4.     | Prueba de la hipótesis específica 3         | 85        |
| 4.3.       | Discusión de resultados                     | 86        |
|            | Conclusiones                                | 92        |
|            | Recomendaciones                             | 94        |
|            | Referencias                                 | 95        |

## Índice de tablas

|          |                                                                                                                                                                 |    |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 01 | Población de estudio                                                                                                                                            | 69 |
| Tabla 02 | Coeficientes de validez de contenidos por juicio de experto                                                                                                     | 71 |
| Tabla 03 | Contraste de chi-cuadrado del ajuste del modelo                                                                                                                 | 72 |
| Tabla 04 | Índice de ajustes                                                                                                                                               | 72 |
| Tabla 05 | Correlación del nivel de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna y su logros de aprendizaje en el área de comunicación             | 73 |
| Tabla 06 | Coeficiente de confiabilidad del instrumento de investigación                                                                                                   | 74 |
| Tabla 07 | Niveles de desarrollo de la competencia “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”, antes y después del desarrollo del plan experimental.          | 77 |
| Tabla 08 | Niveles de desarrollo de la capacidad “adecúa el texto a la situación comunicativa”, antes y después del desarrollo del plan experimental.                      | 78 |
| Tabla 09 | Niveles de desarrollo de la capacidad “organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada”, antes y después del desarrollo del plan experimental. | 79 |
| Tabla 10 | Niveles de desarrollo de la capacidad “utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente”, antes y después del desarrollo del plan experimental.    | 80 |
| Tabla 11 | Comparación de los niveles de logro de la competencia “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” entre grupo control y experimental.               | 81 |
| Tabla 12 | Comparación de los niveles de adecuación del texto a la situación comunicativa entre grupo control y experimental                                               | 82 |

|          |                                                                                                                                          |    |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 13 | Comparación de los niveles de organización y desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada entre grupo control y experimental | 83 |
| Tabla 14 | Comparación de los niveles de uso de las convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente entre grupo control y experimental.       | 83 |

## Índice de anexos

|          |                                               |
|----------|-----------------------------------------------|
| Anexo 01 | Matriz de consistencias                       |
| Anexo 02 | Instrumentos de investigación                 |
| Anexo 03 | Ficha de validación de expertos               |
| Anexo 04 | Propuesta metodológica                        |
| Anexo 05 | Cronograma                                    |
| Anexo 06 | Sesiones en aprendizaje                       |
| Anexo 07 | Matriz y procesamiento de la prueba piloto    |
| Anexo 08 | Matriz y procesamiento de datos de la muestra |
| Anexo 09 | Evidencias documentales                       |
| Anexo 10 | Evidencias fotográficas                       |

## Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar la influencia de la argumentación como estrategia didáctica en el nivel de logro de la competencia *Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna*, correspondiente al área de Comunicación, en estudiantes del V ciclo de la I. E. 14745 La Islilla, Piura, 2025. El estudio fue de tipo aplicado, nivel explicativo y se desarrolló mediante un diseño cuasi experimental con preprueba y posprueba, considerando un grupo experimental y un grupo control. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes de sexto grado de educación primaria, distribuidos equitativamente entre ambos grupos (35). Para la recolección de datos se emplearon dos técnicas la observación y la prueba pedagógica; los instrumentos utilizados fueron una ficha de observación y una escala de estimación valorativa, los cuales fueron sometidos a juicio de tres expertos para establecer su validez de contenido. La confiabilidad se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach. El tratamiento estadístico se procedió con la prueba U de Mann-Whitney. Se concluye que hubo un incremento significativo en el desempeño del grupo experimental, luego de la intervención, el 94,3 % alcanzó el nivel de logro destacado, lo que demuestra que la argumentación favorece el tránsito de una producción escrita mecánica hacia una escritura con mayor coherencia, sentido y autonomía. El análisis inferencial permitió concluir que la argumentación como estrategia didáctica ejerce una influencia estadísticamente significativa en el desarrollo de la competencia *Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna* ( $Z = -3.598, p < .001$ ) en los estudiantes del V ciclo de la I.E. 14745 La Islilla, Piura.

**Palabras clave:** argumentación, estrategia didáctica, competencia escribe

## Abstract

The aim of this study was to determine the effect of argumentation as a teaching strategy on students' achievement of the competency *Writes Different Types of Texts in Their Native Language* in the Communication curriculum among fifth-cycle students at I.E. No. 14745 La Islilla, Piura, Peru, in 2025. The research followed an applied approach with an explanatory level and employed a quasi-experimental pretest-posttest design involving an experimental group and a control group. The sample comprised 70 sixth-grade primary school students, equally distributed between the two groups (35 students per group). Data were collected using two techniques: classroom observation and a pedagogical achievement test. The research instruments consisted of an observation checklist and a rating scale, both of which were evaluated by three experts to establish content validity. Instrument reliability was assessed using Cronbach's alpha coefficient. Inferential analysis was conducted using the Mann-Whitney U test. The findings revealed a substantial improvement in the performance of the experimental group following the intervention, with 94.3% of the students achieving the Outstanding Achievement level. These results indicate that argumentation promotes the transition from mechanical writing to more coherent, meaningful, and autonomous written production. Inferential analysis further demonstrated that argumentation as a teaching strategy had a statistically significant effect on the development of the competency *Writes Different Types of Texts in Their Native Language* ( $Z = -3.598, p < .001$ ) among fifth-cycle students at I.E. No. 14745 La Islilla, Piura, Peru.

**Keywords:** argumentation, didactic strategy, writing competence

## Introducción

Tal como señala el Banco Interamericano de Desarrollo (BID,2024), en el Perú y en América Latina, los logros alcanzados en términos de aprendizaje por los distintos sistemas educativos en el nivel primario, es deficiente; Arias *et al.* (2024) indican que según: “La OCDE la inversión promedio por estudiante del nivel primario es de 6.700 dólares PPA, mientras que en América Latina y el Caribe es de solo 2.500 dólares por estudiante, lo que representa 63 por ciento menos” (p. 9). Agrega que esa inversión alcanza los 1,622 US\$ dólares per cápita, ocupando el último lugar en el continente.

Estas fuertes limitaciones de aprendizaje de los niños sudamericanos, se explican por la reducida inversión pública, y por el uso de metodologías muy tradicionales e ineficientes; así como, contenidos poco pertinentes para espacios de culturas diferentes, lenguas variadas y entornos culturalmente diferenciados.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, s. f.), a partir de los resultados de la prueba ERCE 2019, evidencia que solo una reducida proporción de estudiantes logra alcanzar el nivel mínimo de competencias fundamentales en lectoescritura, matemática y ciencias en los países evaluados. Esta situación se presenta de manera generalizada y se profundiza en el caso de los estudiantes pertenecientes a pueblos indígenas y a sectores socioeconómicos desfavorecidos. Asimismo, los hallazgos muestran un estancamiento en los aprendizajes, sin progresos relevantes. Centrando el análisis en el Perú, se debe reconocer que: “El logro más notable de la educación pública peruana ha sido incrementar el acceso al sistema educativo, a tal punto que hoy la primaria es prácticamente universal” (Hunt, 2001, p. 13). Este avance en la matrícula infantil, atribuida al incremento de la infraestructura educativa y en la contratación de docentes y personal auxiliar, no se refleja en el logro de aprendizaje de los

estudiantes, fenómeno atribuido a la enorme diversidad cultural y ecológica del país muy marcada por desigualdades económicas y sociales que se reflejan en las escuelas.

Según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2024), los resultados que corresponde al 2022 muestran una ligera mejora en el rendimiento académico, evidenciada por una media de 408 puntos, superior a los 401 y 398 alcanzados en evaluaciones previas. Este incremento, aunque positivo, resulta insuficiente al contrastarse con el desempeño de los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, que en la misma evaluación registraron una media de 476 puntos. En consecuencia, pese al avance observado a nivel nacional, persiste una brecha significativa respecto a los estándares internacionales, lo que pone en evidencia la necesidad de fortalecer de manera sostenida las políticas orientadas a la mejora de la calidad y equidad educativa.

La competencia escribe en su lengua materna, es definida por la Universidad Playa Ancha (2010) como “la atribución social asignada a quien pone en acción, en distintos contextos, los componentes cognoscitivos, actitudinales y procedimentales que conforman el saber expresarse de manera escrita para actuar eficazmente en una situación determinada” (p. 1) esta capacidad permite desempeños satisfactorios en la expresión del desarrollo de un pensamiento científico-técnico y reflexivo.

Por su parte, Panduro (2025) la define como “la producción de diferentes tipos de textos en la lengua materna, refiriéndose a la capacidad de crear textos variados en términos de tipo y complejidad y adaptándose a distintas situaciones comunicativas” (p. 23).

En atención a esta problemática, el presente estudio tuvo como objetivo general determinar el grado de influencia de la argumentación con estrategia didáctica en la

mejora de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, en el área de comunicación de los estudiantes del V ciclo de la I.E. de La Isilla, Piura, 2025. La investigación se orientó a analizar el impacto de la argumentación como un recurso didáctico en el fortalecimiento de la competencia escribe en alumnos de educación primaria, quienes en su mayoría evidencian dificultades para adecuar los textos a la situación comunicativa, porque no determinan con claridad el propósito comunicativo ni seleccionan información significativa acorde con la intención del texto, lo que ocasiona producciones poco pertinentes y descontextualizadas. Asimismo, el uso limitado de un vocabulario coherente con la situación comunicativa genera imprecisiones en la transmisión del mensaje.

Estas dificultades se profundizan por una organización deficiente de las ideas, lo cual afecta la coherencia y cohesión textual, manifestándose en una escasa articulación lógica entre oraciones y párrafos y en el uso inadecuado de conectores. Del mismo modo, se observan limitaciones en la aplicación de las convenciones del lenguaje escrito, como errores ortográficos, uso incorrecto de la acentuación, puntuación, mayúsculas y tiempos verbales, lo que incide negativamente en la claridad del texto. Como consecuencia, los trabajos escritos presentan desorden, afectando la calidad y el rigor del producto que es el texto.

Finalmente, el informe de final de esta tesis se organiza de manera sistemática. El Capítulo I aborda el planteamiento del problema, incluyendo su formulación, los objetivos y la justificación del estudio. El Capítulo II desarrolla el marco teórico, donde se presentan los antecedentes más relevantes, los fundamentos conceptuales y la definición de las variables. El Capítulo III describe el aspecto metodológico de la investigación, detallando el diseño, la población y muestra; además de los instrumentos y procedimientos implementados. El Capítulo IV expone el

procesamiento de datos y la discusión, acompañados del análisis e interpretación. El Capítulo V presenta las conclusiones. Finalmente, se consignan las recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos que respaldan el estudio (propuesta metodológica y otros).

## **I. Planteamiento del problema**

### **1.1. Descripción de la situación problemática**

En América Latina, el fortalecimiento de la competencia *“Escribe diversos textos en su lengua materna”* ha adquirido en los últimos años una relevancia fundamental, especialmente debido a la diversidad de pueblos, culturas y prácticas sociolingüísticas que caracterizan a la región. En este contexto, un estudio realizado para el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) destaca la creciente importancia de dicha competencia al señalar que, en los últimos años, se ha reunido una significativa cantidad de evidencias empíricas y se han propuesto diversos modelos y teorías que han contribuido al desarrollo y consolidación de una ciencia de la lectura. Estos avances integran aportes de múltiples disciplinas, como la psicología, la lingüística, la pedagogía, la neurociencia, la sociología y la antropología (Rivas et al., 2025).

En el análisis que realiza la UNESCO (2016) de los resultados obtenidos con la evaluación del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE), sobre la construcción de los instrumentos de escritura, se concluye que en “[...] los países de América Latina y el Caribe comparten criterios, tanto en la concepción de ciertos aspectos que intervienen, participan o son parte de la escritura, como en los abordajes de dichos instrumentos en la evaluación de ésta” (p. 8).

Habiendo consenso en comprender que “la escritura es un proceso y no un producto final” (p. 9), se reconoce que la producción escrita implica la realización de diversas operaciones cognitivas, tales como planificar, redactar y revisar. Dichas acciones involucran múltiples dimensiones textuales orientadas a un propósito comunicativo, entre las que se consideran el posible lector, el plan de acción de la tarea de escritura, el contenido, las características del tipo de texto, el léxico adecuado, la morfosintaxis normativa, la cohesión y la ortografía, entre otros aspectos. Por ello, “[...] la producción escrita requiere de tiempo en el aula al cubrir distintas fases y operaciones de un texto escrito: establecer las ideas que se incorporarán, confirmar un texto coherente y adecuado para los objetivos previstos” (p. 10).

De acuerdo con los datos recopilados, los estudiantes peruanos evidencian la capacidad de evitar la repetición léxica y de sostener el desarrollo de ideas en sus producciones escritas; no obstante, se observan limitaciones en el uso adecuado de los signos de puntuación y en la adecuación de sus textos al género solicitado, especialmente en los alumnos del tercer grado de primaria (Estudio Regional Comparativo y Explicativo- ERCE, 2019).

La competencia “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”, considera en el Currículo Nacional de la Educación Básica (Ministerio de Educación (MINEDU, 2016), exige que los estudiantes desarrollen procesos de planificación, organización y revisión de sus producciones escritas, con la finalidad de asegurar la adecuación al propósito comunicativo, la coherencia discursiva y la corrección lingüística.

En el ámbito internacional, la educación actual reconoce la escritura argumentativa como un componente fundamental para el fortalecimiento de las capacidades comunicativas y cognitivas. Organismos como la UNESCO (2023)

señalan que la capacidad argumentativa exige la participación activa de los estudiantes, caracterizada por la reflexión crítica y la construcción permanente de saberes. Sin embargo, evaluaciones internacionales, como PISA (2022), revelan que una proporción significativa de estudiantes de educación básica enfrenta dificultades para elaborar textos coherentes, cohesionados y con una intención comunicativa definida, lo cual incide negativamente en su nivel de rendimiento académico.

En este contexto, la vulnerabilidad del sistema educativo se manifiesta en las limitaciones para comprender y expresar los aprendizajes adquiridos en el aula, lo que justifica la implementación de actividades orientadas al fortalecimiento de la competencia escrita en lengua materna. Tal como sostiene Vygotsky (1985), citado por Rabazo y Moreno (2023), el dominio de la lengua escrita transforma de manera sustancial los procesos de percepción, memoria y pensamiento (p. 154).

En el caso peruano, el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB, 2016) incorpora, dentro del área de Comunicación, la competencia *“Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”*, siendo su finalidad que los estudiantes expresen sus ideas con coherencia, adecuación y dominio de las normas lingüísticas. No obstante, los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ERCE, 2019) evidencian que una parte considerable del alumnado del nivel primario presenta dificultades en la producción escrita, particularmente en la organización de ideas y en el uso correcto de la gramática.

Estas falencias se asocian, entre otros factores, a enfoques tradicionales de enseñanza de la escritura que no favorecen la reflexión ni la aplicación de estrategias argumentativas (MINEDU, 2020). Frente a ello, la producción de textos argumentativos se configura como una alternativa pedagógica eficaz para fortalecer

la competencia comunicativa escrita y las habilidades lingüísticas de los estudiantes (Roncal y Campana, 2021).

En el distrito de La Isilla, provincia de Paita, región Piura, las instituciones educativas del nivel primario enfrentan diversas dificultades en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la escritura. La observación realizada a los estudiantes revela que una mayoría no ha logrado avances significativos en la producción escrita en su lengua materna, lo cual repercute negativamente en su capacidad para expresar ideas de forma clara y organizada. Durante la fase de planificación textual, se identifican limitaciones para la selección del tema, la formulación de la idea principal y la estructuración de los contenidos, afectando la coherencia global de los textos.

Asimismo, en la etapa de redacción y desarrollo del texto, los estudiantes muestran dificultades para sustentar una idea mediante argumentos o ejemplos pertinentes, así como para emplear adecuadamente conectores lógicos que otorguen fluidez al discurso. En la fase de revisión y corrección, persisten errores ortográficos que disminuyen la claridad y la presentación formal de los escritos.

Esta problemática se atribuye principalmente a la limitada práctica de la escritura reflexiva en lengua materna y a la ausencia de un proceso de acompañamiento la producción de textos. En consecuencia, un número significativo de estudiantes no logra comunicar sus ideas con coherencia ni adecuar sus textos a diversas situaciones comunicativas, lo que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer estrategias didácticas orientadas a promover una escritura significativa y argumentativa en la lengua materna.

De esta realidad problemática surgieron las siguientes interrogantes:

## **1.2. Formulación de problemas**

### *1.2.1. Problema general*

¿De qué manera la argumentación como estrategia didáctica influye en el nivel de logro de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, en el área de comunicación de los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025?

### *1.2.2. Problemas específicos:*

- ¿De qué manera la argumentación como estrategia didáctica influye en el nivel de adecuación del texto a la situación comunicativa, en el área de comunicación de los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, ¿2025?

- ¿De qué manera la argumentación como estrategia didáctica influye en el nivel de organización coherencia y cohesión, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, ¿2025?

- ¿De qué manera la argumentación como estrategia didáctica influye en el nivel aplicación de las convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, ¿2025?

## **1.3. Formulación de objetivos**

### *1.3.1. Objetivo general*

Determinar el grado de influencia de la argumentación como estrategia didáctica en el nivel de logro de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.

### *1.3.2. Objetivos específicos:*

- Determinar el grado de influencia de la argumentación como estrategia didáctica en el nivel de adecuación del texto a la situación comunicativa, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.
- Determinar el grado de influencia de la argumentación como estrategia didáctica en el nivel de organización coherencia y cohesión, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.
- Determinar el grado de influencia de la argumentación como estrategia didáctica en el nivel de aplicación de las convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.

## **1.4. Justificación**

El valor de esta investigación responde a la necesidad real de los aprendizajes en educación primaria: la calidad de la escritura en los estudiantes. Su importancia radica en que propone estrategias didácticas centradas en la producción de textos argumentativos, lo que contribuirá a mejorar la expresión escrita. Además, aporta al campo educativo con una alternativa metodológica que puede orientar la práctica docente y enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje de la escritura.

### *1.4.1. Justificación teórica*

El aspecto teórico del trabajo de investigación, constituido por la descripción del problema, los antecedentes, el sistema de enfoques y la definición de términos básicos, y organizado de manera lógica y coherente, permitirá sustentar conceptualmente el estudio, delimitar su marco interpretativo y orientar la

comprensión del fenómeno investigado, constituyéndose en un aporte a la pedagogía y a la lingüística.

Asimismo, servirá como referente para las autoridades de las instituciones educativas de este nivel de la región Piura, a fin de promover procesos de capacitación dirigidos a los docentes, particularmente en el ámbito de la innovación metodológica, considerando que toda estrategia pedagógica requiere ser contextualizada en función de las características y necesidades de la población estudiantil. Señala Álvarez (2020) que la justificación teórica es un aspecto clave para destacar su relevancia del estudio en la sociedad o en campo disciplinar. “Intentando destacar, por cierto, el modo en que nuestro trabajo puede significar un enriquecimiento de los conocimientos existentes y no una mera repetición de trabajos anteriores” (Dzul, s/f., p. 4)

#### *1.4.2. Justificación práctica*

El resultado de la investigación es producto de la aplicación concreta de los procedimientos de la estrategia didáctica, además es una respuesta objetiva orientada a la solución de un problema concreto que es el limitado nivel la competencia escribe reflejado en el bajo fortalecimiento de las habilidades comunicativas. Por otro lado, los instrumentos debidamente contruidos, demostrados su confiabilidad y validez servirán como un aporte para que otros tesisas puedan utilizar en trabajos similares. Por ello, Browarski (2020) señala que “El investigador tiene que saber "vender la idea" de la investigación a realizar, por lo que deberá acentuar sus argumentos en los beneficios a obtener y a los usos que se le dará al conocimiento que ha sistematizado” (p. 2).

Para Chavarría (s/f), las razones señaladas en la investigación contribuirán a resolver dificultades, facilitar la toma de decisiones y proponer estrategias para

mejorar la situación actual del problema. Agrega, Tapia et al (2020) los directos beneficiarios de este proceso investigativo son los actores de la realidad académica de las instituciones educativas: directivos, docentes y estudiantes, quienes podrán obtener evidencia clara de su ejercicio pedagógico.

#### *1.4.3. Justificación metodológica*

Los resultados de la investigación, debido a sus características, generó un conocimiento sustentado en una racionalidad objetiva, al articular los pasos de la argumentación como estrategia didáctica orientada a la solución del problema identificado: el limitado nivel de desarrollo de la competencia “*Escribe diversos textos*” en los niños y niñas de educación primaria. La realidad educativa actual, por su carácter complejo, exige que los docentes de este nivel se preparen de manera permanente para implementar sesiones de enseñanza-aprendizaje con estrategias innovadoras que promuevan la producción constante de textos escritos.

Asimismo, los hallazgos del estudio servirán como referente para que las autoridades educativas formulen propuestas efectivas que garanticen el fortalecimiento progresivo de la escritura en educación primaria, como base para los niveles educativos posteriores, favoreciendo un desempeño comunicativo más autónomo y competente.

Según Fernández (2020), en el ámbito educativo, un estudio se justifica metodológicamente cuando valida los procedimientos de una metodología utilizada en el proceso de enseñanza y aprendizaje, cuando propone estrategias innovadoras que exploren nuevas formas de intervenir en variables pedagógicas, o se enfoca en comprender de manera más adecuada las necesidades y características de una población estudiantil específica. “Estas tratan de señalar mediante los avances de estudios previos cómo se puede identificar con cierta precisión uno o varios rasgos

del tema, es decir, una mayor exhaustividad en la búsqueda de información pertinente” (Chaverri, 2017, p. 188).

En síntesis, la investigación se fundamenta en la comprensión teórica de la competencia comunicativa escrita como aporte a la pedagogía y la lingüística, promoviendo la innovación metodológica acorde con la realidad educativa. En el plano práctico, validará estrategias didácticas basadas en la argumentación y ofrecerá instrumentos confiables para futuras investigaciones. Metodológicamente, articula teoría y práctica mediante un proceso riguroso que favorece la mejora de la escritura y la reflexión docente en contextos de educación primaria.

## **II. Marco teórico**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### *2.1.1. Antecedentes internacionales*

Echevarría (2019) desarrolló la tesis titulada *“La producción de textos argumentativos y el pensamiento crítico”*, con un enfoque cualitativo, de tipo exploratorio y enfoque metodológico de investigación acción. El estudio se realizó con un grupo mixto de 35 estudiantes del Colegio Bicentenario de la ciudad de San José de Cúcuta. Se utilizó como instrumento una prueba de rendimiento y complementariamente un cuaderno de campo para la observación directa.

Los resultados evidenciaron limitaciones en las competencias del área de lengua castellana, especialmente en la argumentación y producción textual, por lo que se implementaron estrategias didácticas orientadas a fortalecer el pensamiento crítico y la lectura reflexiva. La aplicación de planeaciones basadas en el trabajo colaborativo permitió constatar que la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje favorece su desarrollo cognitivo, procedimental y actitudinal. Asimismo, la contextualización de los temas en situaciones cotidianas fomentó la elaboración de argumentos sustentados en la realidad social, estimulando el pensamiento y la

formación de ciudadanos reflexivos, respetuosos y tolerantes frente a la diversidad de ideas.

Tovar (2020) investigó el tema: *“Fortalecimiento de la comprensión y producción textual en estudiantes de noveno grado de la Escuela Normal Superior de Bucaramanga”*, con un enfoque cualitativo tipo aplicada y metodología de investigación acción. La unidad de análisis estuvo conformada por estudiantes de noveno grado. Se empleó como instrumento la prueba diagnóstica y la observación participante.

Como conclusión menciona que, evidenció una mejora significativa en la comprensión y producción textual de los estudiantes gracias a la aplicación de secuencias didácticas basadas en estrategias de lectura. Estas permitieron organizar los procesos de lectura y escritura de forma sistemática, aprovechando los saberes previos y empleando técnicas como el subrayado, la identificación de ideas principales y la toma de apuntes. Además, las actividades previas fomentaron la motivación y la comprensión crítica, mientras que la incorporación progresiva de estrategias de análisis y reflexión fortaleció las competencias lingüísticas, analíticas y comunicativas, incluso durante el confinamiento, donde las adaptaciones tecnológicas y metodológicas aseguraron la continuidad y efectividad del proyecto educativo.

Sierra (2020) realizó la tesis: *“Textos narrativos como estrategia para motivar la escritura en los estudiantes de séptimo grado del colegio Andalucía del municipio de Floridablanca-Santander”* de enfoque cualitativo, tipo aplicada y nivel de intervención pedagógica. En conclusión, el análisis de la información a partir de la categoría texto narrativo y sus subcategorías permitió fundamentar el diseño e implementación de talleres didácticos orientados al fortalecimiento de la escritura en estudiantes de séptimo grado, en concordancia con los estándares básicos de lengua castellana

establecidos por el Ministerio de Educación Nacional. Los resultados evidencian que la incorporación de estrategias lúdicas en la práctica docente favorece la motivación, la participación activa y el interés por la producción de textos narrativos. En este sentido, se destaca la pertinencia de continuar con el diseño y aplicación de talleres de escritura adaptados a diversos contextos educativos y niveles de escolaridad, como una estrategia efectiva para promover el desarrollo de competencias comunicativas.

Ruiz (2022) presentó la tesis *“Los textos argumentativos como estrategia pedagógica para el desarrollo de la lectura crítica, en los estudiantes del grado sexto de la Institución Educativa Integrado Carrasquilla Industrial de Quibdó-Chocó”*, estudio de enfoque cuantitativo, aplicado con nivel explicativo y diseño cuasi experimental. Su muestra lo constituyó con 21 estudiantes. Su instrumento de recojo de datos fue un cuestionario de la prueba de rendimiento.

Concluyó que, los estudiantes no aprenden al mismo ritmo, por ello la evaluación individual resulta fundamental para identificar aquellos que requieren apoyo y orientar de manera más efectiva el proceso de enseñanza. La comprensión lectora demanda concentración y motivación, factores decisivos para despertar el interés y la participación en las actividades. El uso de textos con sentido propio como estrategia didáctica favorece la lectura crítica, permitiendo a los estudiantes interpretar significados, inferir ideas y formular opiniones personales.

Asimismo, las actividades lúdicas con intencionalidad pedagógica potencian la motivación, fortalecen la confianza, la interacción colaborativa, y desarrollan competencias interpretativas, argumentativas y propositivas, favoreciendo un aprendizaje significativo.

Vargas (2022) realizó la tesis *“Fortalecimiento de la producción escritural de textos expositivos mediante la aplicación de una secuencia didáctica”* estudio de enfoque cualitativo, tipo aplicada y nivel explicativo, con diseño de investigación acción. Su muestra fue 30 alumnos de la Institución Educativa Joaquín González Camargo del Municipio de Sogomoso. Sus instrumentos fueron: una rúbrica analítica y un guion de la entrevista.

Concluyó que la aplicación de la prueba diagnóstica y los pasos de la secuencia didáctica permitió mejorar la producción de textos expositivos en los estudiantes de grado décimo. El diagnóstico inicial evidenció deficiencias en el proceso de textualización y en el manejo de las propiedades del texto. Posteriormente la forma de organizar las fases de planificación, textualización y revisión, adaptó a las necesidades del grupo para promover un aprendizaje significativo de la escritura. Los resultados evidenciaron avances sustanciales: la textualización mejoró del 51% al 67% y las propiedades del texto del 23% al 72%, destacándose progresos en coherencia, cohesión y adecuación. Además, se reconoció la importancia de los conectores y marcadores discursivos para lograr fluidez y claridad, aunque su uso contrastivo presentó mayor complejidad.

Consecuentemente, la implementación de esta secuencia didáctica demostró que un trabajo planificado con enfoque cognitivo y sociocognitivo fortalece de manera significativa la producción de textos expositivos coherentes y estructurados, consolidando los procesos de enseñanza y aprendizaje de la escritura.

Chapeta y Farfán (2024) realizaron la investigación: *“Fortalecimiento de la competencia escritora mediante el aprendizaje basado en secuencias didácticas y el uso de un blog en los estudiantes de segundo grado de básica primaria de la institución educativa Comuneros en Bucaramanga, Colombia”*, estudio de enfoque

mixto, con diseño de investigación acción pedagógica. La muestra la constituyó con 28 estudiantes del segundo grado de primaria. Su instrumento de recojo de información fue el cuestionario de Google Forms para la prueba diagnóstica.

Concluyeron que, la aplicación de secuencias didácticas, articuladas al uso de un blog como recurso tecnológico, es una estrategia pedagógica eficaz para el fortalecimiento de la competencia escribe. El diagnóstico inicial permitió identificar fortalezas y necesidades en los procesos de escritura, sobre esa base se diseñó e implementó una propuesta didáctica coherente, favoreciendo un entorno de aprendizaje dinámico, interactivo y motivador. Los resultados obtenidos muestran avances significativos en aspectos fundamentales de la producción escrita y una mayor participación y autonomía de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

En términos generales, los hallazgos confirman el impacto positivo de la integración de secuencias didácticas y herramientas digitales en el desarrollo de habilidades de escritura, y aportan evidencia empírica relevante para orientar futuras investigaciones.

Pedraza (2025) presentó la tesis: *“La interacción entre la producción de textos y la cultura colombiana como herramienta de expresión y aprendizaje”* de enfoque cualitativo, tipo práctica y diseño investigación acción. Su muestra conformó con 30 estudiantes. Sus instrumentos fueron dos rúbricas de evaluación de una propuesta pedagógica.

Concluyó que, la experiencia de aula permitió analizar y fortalecer sus habilidades de producción textual a partir de un enfoque experiencial y cultural. Al vincular la escritura con sus intereses, contextos y vivencias personales, los alumnos mejoraron significativamente la organización de ideas, coherencia, uso del lenguaje y ortografía. Las actividades diseñadas, centradas en temas culturales como la música

o el deporte, despertaron su motivación y promovieron una participación reflexiva y creativa.

Además, las prácticas complementarias con canciones, lecturas y juegos facilitaron el dominio de normas gramaticales y ortográficas. El uso de rúbricas de evaluación ayudó a los estudiantes a reconocer sus avances y debilidades para mejorar. Como resultado, logró un cambio positivo en la actitud de los estudiantes hacia la escritura: pasaron de la desmotivación inicial a encontrar en ella un medio para expresar sus intereses, demostrando que enseñar desde la motivación y el contexto personal hace del aprendizaje un proceso más humano y efectivo.

### *2.1.2. Antecedentes nacionales*

Huanca (2022) presentó la tesis: *“Las habilidades de argumentación escrita en estudiantes peruanos de segundo grado de educación secundaria”*, estudio de enfoque cualitativo, de tipo aplicada con nivel descriptivo y diseño correlacional de corte transversal. La muestra la conformó con 444 estudiantes. Sus instrumentos fueron dos pruebas pedagógicas, una de escritura y otra de lectura en escuelas de todo el país.

Se concluye que, las oportunidades de diálogo oral en las prácticas pedagógicas favorecen significativamente la adquisición de estructuras argumentativas complejas; a su vez, el uso de estrategias explícitas, como el razonamiento histórico, potencia la argumentación escrita. En este marco, los resultados evidencian la necesidad de incorporar en el currículo actividades orientadas a la contraargumentación, dado que este proceso suele estar ausente en los documentos oficiales.

Es esencial que los materiales educativos promuevan la progresión de las habilidades argumentativas mediante tareas que incluyan la formulación y refutación

de posturas contrarias. Los estudiantes de primaria aún están desarrollando esta capacidad, por lo que deben recibir apoyo continuo con ejercicios más complejos en niveles superiores. En conclusión, el estudio resalta el papel decisivo de la escuela en fomentar la argumentación oral y escrita, integrándola como parte del proceso de aprendizaje para fortalecer el pensamiento crítico y comunicativo de los estudiantes.

Tafur (2022) realizó el estudio *“Nivel de desarrollo de la competencia escribe diversos tipos de textos, en estudiantes de primaria, de una institución educativa de Utcubamba*, la investigación corresponde a un enfoque cuantitativo básico de nivel descriptivo. Su muestra la constituyó con 50 estudiantes del tercer grado. Sus instrumentos fueron: el cuestionario, la lista de cotejo y el cuestionario de prueba objetiva.

Concluyó que, los resultados del estudio evidencian que la competencia escribe diversos tipos de textos presenta un nivel de desempeño deficiente, dado que únicamente el 11 % alcanza el nivel satisfactorio. De manera específica, en la dimensión producción de textos narrativos, el desempeño se sitúa en un nivel insuficiente, pues solo el 16 % de los estudiantes alcanzaron el nivel esperado, mientras que la mayoría (84 %) se mantiene en inicio y proceso. Asimismo, en la dimensión producción de textos expositivos se observa un panorama aún más desfavorable, por que el 94 % se ubican en los niveles inicio y proceso, solo el 6 % alcanza un desempeño satisfactorio, lo que refleja limitaciones significativas en el desarrollo de la competencia escribe.

Gozme y Munarez (2023) presentaron la investigación: *“Uso del software educativo scratch en el desarrollo de la competencia escribe diversos tipos de textos narrativos en los estudiantes de 5° grado de primaria I.E.1254”* de enfoque cuantitativo, tipo básica y nivel descriptivo, con diseño no experimental. La muestra la

constituyeron de manera censal con 60 estudiantes. Su instrumento fue una encuesta con 20 ítems por variable.

Concluyen que, los resultados estadísticos evidencian la existencia de una relación directa y significativa entre el uso del software educativo Scratch y el desarrollo de la competencia de escritura de diversos tipos de textos narrativos en los estudiantes, sustentada en un nivel de significancia inferior a 0,05 y un coeficiente de correlación alto ( $r = 0,794$ ). De igual manera, el análisis de los objetivos específicos confirma asociaciones significativas entre el uso de Scratch y las distintas fases del proceso de escritura: planificación ( $r = 0,833$ ), textualización ( $r = 0,717$ ) y revisión ( $r = 0,713$ ), todas con valores de significancia menores a 0,05. Estos coeficientes evidencian relaciones de intensidad moderada a alta, lo que permite concluir que la incorporación del software educativo Scratch se vincula de manera positiva y directa con el fortalecimiento integral de la competencia escritora en textos narrativos en los estudiantes del nivel primario evaluado.

Reyes (2023) desarrolló la tesis: *“Escritura creativa y producción de textos de estudiantes de la Escuela de Educación Primaria José Faustino Sánchez Carrión 2022”*, estudio de enfoque cuantitativo-básico con nivel descriptivo y diseño correlacional, transversal. La selección de la muestra fue censal y la constituyó con 189 estudiantes. El instrumento de recojo de datos fue un cuestionario de la prueba pedagógica.

Como conclusión menciona que identificó una relación significativa entre la escritura creativa y la producción de textos, con un coeficiente de 0.584. Asimismo, encontró una asociación relevante entre la imaginación (0.484), la creatividad (0.542) y la inteligencia (0.602) con la capacidad de redactar textos. Estos resultados

demuestran que el desarrollo de habilidades cognitivas y creativas se asocia directamente con la producción de textos escritos.

Crespo y Julón (2024) realizaron la tesis *“El foro virtual como estrategia para desarrollar la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna del área de comunicación en estudiantes de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura – 2023”*, investigación de enfoque cuantitativo, tipo básico y nivel descriptivo, con diseño no experimental de campo. La muestra la constituyeron con 209 estudiantes. Sus instrumentos fueron el cuestionario del foro virtual y los registros auxiliares de evaluación.

Concluyeron que, los resultados del estudio confirman la presencia de una relación significativa entre el uso de los foros virtuales y el desarrollo de la competencia del área de Comunicación, lo que consolida su aporte al progreso académico de los estudiantes. Asimismo, los hallazgos permiten validar las hipótesis específicas, al demostrarse que las dimensiones de acceso a los foros, dominio del entorno virtual y participación activa en dichos espacios influyen de manera directa y positiva en el fortalecimiento de la competencia analizada. En resumen, estos referentes sustentan que los foros virtuales constituyen un recurso pedagógico relevante para potenciar los aprendizajes en el contexto educativo.

Gómez y Sánchez (2024) presentaron el informe de investigación: *“Trabajo colaborativo y desarrollo de la competencia Escribe diversos tipos de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Integrada Mario Vargas Llosa, Huánuco”* estudio de enfoque cuantitativo, tipo aplicada y nivel explicativo, con diseño experimental. La muestra fue conformada con 42 estudiantes de las dos secciones del 5to grado. Los instrumentos empleados fueron una ficha bibliográfica y la ficha de observación.

Los autores concluyeron que los resultados de la investigación evidencian que el trabajo colaborativo ejerce una influencia estadísticamente significativa en el desarrollo de la competencia “Escribe diversos tipos de textos”, puesto que en todos los contrastes de hipótesis se obtuvo un valor de significancia inferior al nivel establecido ( $p < 0,05$ ). Asimismo, se comprobó su incidencia positiva en las capacidades específicas que conforman dicha competencia, entre ellas la adecuación del texto a la situación comunicativa, la organización y el desarrollo coherente y cohesionado de las ideas, el uso pertinente de las convenciones del lenguaje escrito, así como la reflexión y evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto producido.

Baca (2024) realizó la tesis: *“Propuesta didáctica para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del 1er. grado de educación secundaria de la I.E. Andrés Avelino Cáceres de Chimbote, 2023”*, estudio de enfoque cuantitativo, tipo aplicada con nivel explicativo y diseño pre experimental. Su muestra fue censal con 37 alumnos. Su instrumento de recojo de datos fue un cuestionario de la prueba docente.

Concluyó que, la implementación de la propuesta didáctica en los estudiantes, generó una mejora significativa en la producción de textos argumentativos. Los resultados evidenciaron avances notables en diversos aspectos de la escritura, como: estructura, coherencia, cohesión y ortografía, lo que demuestra la efectividad de la propuesta para fortalecer las competencias comunicativas y argumentativas de los estudiantes.

Panduro (2025) realizó la tesis *“Lenguaje escrito y competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa N° 60024, San Juan 2024”*, investigación de enfoque cuantitativo,

tipo básica y nivel descriptivo, con un diseño no experimental, correlacional transeccional. Su muestra fue censal conformado por 559 estudiantes del 5° y 6° grado. El instrumento empleado fue la lista de chequeo.

Con base en el análisis del objetivo general, se concluye que existe una relación fuerte, directa y positiva entre el desarrollo del lenguaje escrito y la competencia para producir diversos tipos de textos en lengua materna, sustentada en un coeficiente de correlación de Pearson elevado ( $r = 0,942$ ). Este resultado permite inferir que el dominio del lenguaje escrito se asocia estrechamente con la capacidad de los estudiantes para producir distintos tipos de textos.

De manera consistente, los objetivos específicos evidencian relaciones altamente significativas entre los principios funcionales, lingüísticos y relacionales del lenguaje escrito y la competencia de escritura, con coeficientes de correlación de Pearson de 0,878, 0,920 y 0,770, respectivamente, todos ellos estadísticamente significativos ( $p < 0,001$ ). Estos hallazgos demuestran que el fortalecimiento sistemático de los diversos principios del lenguaje escrito incide de manera significativa en la mejora del desempeño de los estudiantes en la producción de textos en su lengua materna.

Dorado (2025) investigó: *“Escritura creativa en la mejora de las habilidades de redacción en estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 60589 Saramuro Rio Marañon, Loreto Nauta 2024”*, trabajo de enfoque cuantitativo aplicada con nivel explicativo y diseño pre experimental. Su muestra fue 99 estudiantes seleccionados por conveniencia. El instrumento empleado fue un cuestionario aplicado al inicio y al final de las experiencias académicas realizadas.

Concluyó que, con un nivel de confianza del 95% y un valor  $p$  menor a 0.001, los resultados evidenciaron que la implementación de actividades de redacción

creativa contribuyó de manera significativa al fortalecimiento de la capacidad de los estudiantes para estructurar sus ideas de forma coherente y fluida, así como para expresar pensamientos y emociones con mayor eficacia. La participación en este tipo de prácticas favoreció el desarrollo de competencias esenciales de escritura, entre ellas la organización lógica de ideas y la coherencia textual, integradas con procesos creativos en la construcción narrativa. Asimismo, la redacción creativa, al promover la expresión personal y la exploración de la imaginación, demostró trascender el ámbito de la escritura meramente técnica, consolidándose como un recurso pedagógico relevante. En consecuencia, los hallazgos sugieren que la incorporación sostenida de la escritura creativa en los programas de enseñanza de la escritura potencia de manera significativa el desempeño de escribir en los estudiantes; en efecto, su aplicación es recomendable en diversos contextos educativos.

### *2.1.3 Antecedentes regionales*

Figuerola (2022) presentó la tesis: *“Textos auténticos como estrategia para la producción de textos narrativos en estudiantes del 5° grado de educación primaria en los planteles de aplicación “Guamán Poma de Ayala”, Ayacucho-2021”*, trabajo de enfoque cuantitativo, aplicado con nivel explicativo. El diseño fue cuasi experimental con dos grupos: experimental y control. La muestra fue censal y la constituyó con 30 estudiantes. Como instrumentos empleó una rúbrica.

El estudio concluyó que la incorporación de textos auténticos como estrategia pedagógica generó efectos favorables en la producción de textos narrativos. En particular, estos recursos didácticos contribuyeron a mejorar la adecuación del escrito a la situación comunicativa, la organización coherente y cohesionada de las ideas, así como el uso pertinente de las convenciones del lenguaje escrito. En síntesis, se

demuestra que esta estrategia mejora de manera notable las competencias narrativas y expresivas de los estudiantes.

Romero (2024) realizó el estudio sobre: *“Taller de minicuentos y producción de textos narrativos en los estudiantes del primer grado en los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala” del distrito de Ayacucho, 2022”* investigación de enfoque cuantitativo, aplicada de nivel explicativo con diseño pre experimental. Su muestra fue 30 estudiantes seleccionados mediante un censo. Sus instrumentos fueron una lista de chequeo y una escala de estimación.

Concluyó que los resultados obtenidos mediante la prueba de Wilcoxon evidencian que el taller de minicuentos influyó significativamente en la producción de textos narrativos. Se comprobó que el uso del lenguaje preciso, la brevedad del relato y la secuencia lógica mejoraron notablemente, ya que los alumnos lograron adecuar sus textos a las situaciones comunicativas, seleccionar palabras apropiadas, estructurar sus ideas con coherencia y aplicar correctamente normas gramaticales y ortográficas. En síntesis, estas habilidades fortalecieron su capacidad para redactar textos narrativos claros, breves y bien organizados.

Gutiérrez (2024) realizó la tesis: *“Los saberes locales como estrategias para mejorar la producción de textos narrativos en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “José Gálvez”, Santa Rosa, 2021”* de enfoque cuantitativo, tipo aplicado y nivel explicativo, con diseño cuasi experimental con pre y post test. Su muestra fue intencional constituyéndola con 40 estudiantes de cuarto grado. Su instrumento fue una rúbrica.

Los resultados del estudio evidencian que la incorporación de saberes locales como estrategia pedagógica influye significativamente en la producción de textos narrativos. Las pruebas estadísticas de Mann Whitney y Wilcoxon demostraron

mejoras notables en diversos aspectos de la escritura, como la adecuación, coherencia, cohesión, corrección gramatical, estilo y presentación. Estos hallazgos confirman que el uso de saberes locales favorece el desarrollo integral de las habilidades narrativas, al conectar el aprendizaje con el contexto cultural y las experiencias de los propios estudiantes, fortaleciendo así la calidad y sentido de sus producciones escritas.

Los antecedentes de investigación fueron fundamentales porque permitieron situar el estudio dentro del estado del conocimiento existente, evitando la repetición innecesaria de trabajos previos y asegurando su pertinencia científica. Su análisis riguroso facilitó la identificación de enfoques teóricos, metodológicos y resultados relevantes que orientaron la formulación del problema, los objetivos y las hipótesis, además de revelar vacíos, limitaciones o inconsistencias que justificaron la necesidad del estudio. En este sentido, los antecedentes respaldaron la validez y coherencia del planteamiento investigativo, y fortalecieron su rigor metodológico y su aporte académico al evidenciar con claridad qué se conocía, cómo se había estudiado y qué aspectos requerían ser profundizados.

## **2.2. Bases teóricas**

### *2.2.1. Definición de producción de textos argumentativos como estrategia didáctica*

Los textos argumentativos son fundamentales para el desarrollo de una serie de competencias en el campo comunicativo; por ello, Rosado (2012) señala que se trata de una forma de organización textual enfocada en emitir juicios y adoptar una postura frente a un tema controversial. Esta acción supone la defensa de la posición asumida mediante la exposición de argumentos. Por ello, el propósito

principal de este tipo de texto es manifestar o refutar opiniones con el objetivo de persuadir o convencer al lector o interlocutor.

En la Enciclopedia de conocimientos fundamentales (2010) se señala que los textos argumentativos son los más comunes en las lecturas de estudiantes, docentes, investigadores y figuras políticas. Mediante la argumentación se comunican ideas esenciales destinadas a respaldar o contradecir las posturas de otros. Este tipo de discurso constituye el fundamento del razonamiento, la persuasión, la demostración y, en general, del proceso de construcción del conocimiento humano.

Por su parte, a la actividad de elaborar textos argumentativos, Alzate (2018) la define como: “Una actividad social, intelectual y verbal, útil para justificar o refutar una opinión que contribuye a la alfabetización científica [...] un proceso de construcción personal que emerge en un contexto de actividad social” (p. 20)

De ahí que, producir textos argumentativos constituye una competencia fundamental para el desarrollo del pensamiento complejo. A través de esta, el estudiante comunica ideas, y aprende a razonar, sustentar y persuadir, demostrando una comprensión de la realidad. Según, Cumapa (2024) argumentar implica ofrecer razones para influir en el pensamiento o la conducta de los demás, basándose en la lógica, la credibilidad y la emoción. Por tanto, enseñar a escribir textos argumentativos es enseñar a pensar con rigor y a expresarse de manera consciente.

La producción de textos argumentativos supone un proceso complejo que implica la planificación, estructuración y revisión del discurso con base en un propósito comunicativo claro. Desde el enfoque cognitivo de la escritura, Hayes (1994) señala que escribir implica resolver problemas, seleccionar ideas,

organizarlas y adaptarlas al lector. En el caso de los textos argumentativos, estas habilidades se orientan hacia la construcción de un punto de vista sustentado en evidencias, lo cual fomenta la reflexión crítica sobre temas relevantes para el contexto educativo y social (Quispe, 2023).

La argumentación como estrategia didáctica orienta intencionalmente el proceso de enseñanza y aprendizaje mediante un conjunto organizado de procedimientos que permiten desarrollar la competencia *escribe diversos tipos de textos*. A través de la argumentación, el estudiante produce un texto final, y aprende a planificar sus ideas, asumir una postura, seleccionar y organizar argumentos, y revisar su escrito en función de un propósito comunicativo y de un destinatario. Este carácter procedimental convierte a la argumentación en una herramienta pedagógica que guía la construcción del conocimiento, favorece el razonamiento lógico y promueve la reflexión crítica.

Asimismo, al exigir la justificación de opiniones y la coherencia del discurso, la argumentación fortalece el uso consciente del lenguaje escrito, contribuyendo de manera sistemática al desarrollo de habilidades comunicativas y al aprendizaje significativo.

#### *2.2.2. Importancia de la argumentación como recurso didáctico*

En los espacios académicos el acto de argumentar, es utilizado tanto para difundir los nuevos hallazgos o defenderlos, siendo una de las manifestaciones más influyentes de la escritura, cuyo propósito trasciende la simple transmisión de información, al buscar también persuadir y convencer al lector. En una sociedad “bombardeada de datos” y múltiples puntos de vista, la capacidad para organizar y exponer un argumento con claridad y eficacia se convierte en una competencia fundamental (Julca, 2024).

En todos los procesos sociales, los individuos deben fijar una posición de observación, aceptación o rechazo como raíz de la interacción continua que nos hace humanos “la argumentación es una característica de la lengua misma, dado que se emplea para conseguir algo del interlocutor, ya sea para convencerlo, persuadirlo o simplemente para asegurar ser considerado como individuo con entidad social” (Huamán, 2016, p. 15).

La importancia del acto de argumentar está en el uso extendido que se hace en la vida cotidiana. “Lo cierto es, en el día a día de nuestra experiencia vivencial, hacemos uso de la argumentación de manera constante e inadvertida para la mayoría de la población, pues se trata de la confrontación de discursos entre emisores y receptores” (De la Cruz, 2018, p. 28).

Desde la perspectiva del enfoque comunicativo, los actos de argumentar se considera una práctica social importante que permite al estudiante interactuar discursivamente con otros miembros de su comunidad. En el Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU, 2016) se reconoce la importancia del desarrollo de la argumentación dentro del área de Comunicación, al señalar que los estudiantes deben ser capaces de producir textos con una estructura lógica, uso pertinente de conectores argumentativos y coherencia discursiva. En este marco, la producción de textos argumentativos contribuye directamente al logro de la competencia “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”, al fortalecer la capacidad para construir mensajes coherentes, convincentes y adecuados a una situación comunicativa.

De ahí que, los resultados de una interacción social permiten constatar un adecuado nivel de comprensión de la argumentación como estrategia didáctica, resaltando que esta es un proceso de alta complejidad. En efecto, su desarrollo

exige la articulación de un pensamiento lógico y crítico, así como la capacidad de seleccionar, analizar y emplear de manera pertinente las evidencias disponibles para sustentar una postura. Este proceso se encuentra estrechamente vinculado con las habilidades comunicativas, dado que implica organizar y expresar ideas de forma coherente, producto del razonamiento, en tanto requiere fundamentar las afirmaciones mediante ideas sólidas y consistentes. (González y Serna, 2022)

La planificación de la estrategia argumentativa, comprende la definición del tema, la identificación del propósito y la organización de las ideas principales (Moreno, 2020). En esta etapa, el estudiante selecciona información relevante y anticipa la estructura de su texto, lo cual le permite escribir con mayor claridad y sentido. Posteriormente, en la estructuración y desarrollo de la argumentación, el estudiante expone su tesis, formula argumentos y presenta evidencias que la sustentan, utilizando recursos retóricos como ejemplos, analogías o citas de autoridad (Castellano y Castro 2017).

En consecuencia, la argumentación es una estrategia didáctica fundamental porque desarrolla el pensamiento crítico y fortalece las competencias comunicativas al instruir a los estudiantes asumir posturas, organizar ideas y sustentar opiniones con coherencia. Su carácter procedimental orienta la producción escrita mediante una adecuada planificación, estructuración y revisión del texto, favoreciendo la escritura consciente y reflexiva. Por ello, contribuye de manera directa al logro de la competencia *escribe diversos tipos de textos*, al promover una comunicación clara, coherente y pertinente.

### *2.2.3 Características de la argumentación como estrategia didáctica.*

Para Rosado (2012) el texto argumentativo suele variar según lo requiera la situación comunicativa, pero generalmente reúne las siguientes características:

- Se redacta con un tono formal, haciendo uso correcto del lenguaje, evitando expresiones coloquiales.
- El contenido debe presentar información significativa, o ser redactado de manera que adquiera pertinencia, asegurando su adecuación al propósito comunicativo.
- Los argumentos empleados deben ser y estar organizados en función al punto de vista defendido.

Por otro lado, la Consellería de Educación de la Xunta de Galicia (s/f) indica que la argumentación se caracteriza por los siguientes elementos:

- El tema, la situación, ideas u objetos sobre los que se argumenta.
- La opinión, es el factor central de todo texto argumentativo, lo que se defiende o afirma y que está en el origen del escrito.
- Los argumentos o razones, las ideas, sucesos o procesos que emplea el autor para sustentar sus afirmaciones.

El MINEDU (2016) en el Currículo Nacional de la Educación Básica considera que el área de Comunicación se sustenta en un enfoque comunicativo fundamentado en una perspectiva social y cultural de las prácticas sociales expresadas en el lenguaje.

Estas se centran en la competencia descrita en el acápite c) escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, definida como el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros. (MINEDU, 2016 citado por Benítez et al., 2023) que considera las siguientes capacidades:

- a) Adecúa el texto a la situación comunicativa; se asume propósito, destinatario, tipo, discurso, elementos de la redacción y el contexto sociocultural.

- b) Organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesionada: consiste en estructurar ideas de forma lógica y articulada, estableciendo relaciones claras entre palabras, oraciones y párrafos, mediante el uso pertinente de recursos gramaticales.
- c) Utiliza convenciones del lenguaje escrito de manera pertinente: emplea adecuadamente los recursos normativos y formales del lenguaje escrito en la construcción del texto.
- d) Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito: valora críticamente el texto producido, verificando la organización de las ideas, la coherencia, la cohesión y su adecuación a la situación comunicativa, con el propósito de revisarlo y mejorar su calidad textual.

La argumentación, como estrategia didáctica en la educación primaria, promueve el pensamiento crítico y la expresión fundamentada. Se basa en la formulación de ideas y en el uso de argumentos coherentes y relevantes que la sustentan. Su aplicación implica que los estudiantes expresen opiniones, justifiquen sus ideas con razones claras y organicen su discurso con orden lógico, favoreciendo así el desarrollo de sus competencias comunicativas y reflexivas.

En síntesis, la argumentación en educación primaria se caracteriza por permitir que los estudiantes expresen opiniones sobre temas cercanos a su realidad y las sustenten con razones claras y ordenadas. Implica adecuar el texto a la situación comunicativa, organizar ideas de manera coherente, emplear recursos básicos del lenguaje escrito y reflexionar sobre lo producido para mejorarlo. Como estrategia didáctica, favorece el desarrollo de un pensamiento crítico y fortalece la competencia *escribe diversos tipos de textos*, al promover una comunicación escrita significativa y pertinente.

#### *2.2.4. Tipos de argumentación*

Para Málaga (2022) las formas de escribir textos argumentativos son:

**Argumentos analógicos**, no son verdades absolutas, como tal permite su refutación y son esgrimidos en el escrito para demostrar su validez.

**Argumentos causales**, identificación de las causas sobre el problema que se discute, o se argumenta.

**Argumento de autoridad**, son aquellos que se originan fuera del debate y se usan para esgrimir una certeza en fusión al reconocimiento que pueda tener la persona o institución aludida.

**Argumentos probabilísticos**, son las premisas o afirmaciones de hechos o ideas de posible realización o vigencia, utilizadas en el texto

**Argumentos de persuasión**, utilizados para convencer al lector de la certeza de la tesis del autor, utilizando palabras que son colaterales al eje del texto.

Desde otro punto de vista, Carrillo (s/f) señala los siguientes tipos de textos argumentativos que se diferencian por la forma en que se organizan y presentan los argumentos. El tipo narrativo incorpora la defensa de una postura a partir de hechos o experiencias relatadas de manera secuencial. El procedimental sustenta una opinión mediante pasos u orientaciones ordenadas que buscan justificar una acción o decisión. El descriptivo argumenta a partir de la caracterización de personas, objetos o situaciones, resaltando cualidades que respaldan un punto de vista. Finalmente, el explicativo presenta razones mediante aclaraciones y relaciones de causa y efecto, con el fin de fundamentar una postura de manera lógica y comprensible.

Para Van Dijk citado por Alan (2022) un texto argumentativo tiene tres elementos partes constitutivas:

**Microestructura**, que establece la coherencia y cohesión del texto, que están relacionadas con las normas y reglas ortográficas del idioma, que deben ser conocidas y dominadas por el estudiante.

**Superestructura**, es la estructura global que caracteriza al texto por su función organizativa, determinada por el propósito o intención comunicativa; por ello, una monografía o un ensayo son diferenciados por el autor al momento de formularse y transmitirse.

**Macroestructura**, es el contenido general del texto, centrado por cómo organiza por el autor, que sea de fácil comprensión por el lector.

Finalmente, Cassany (2006) considera los siguientes elementos.

**Producción de textos argumentativos.** Son procesos cognitivos, lingüísticos y comunicativos mediante el cual el estudiante elabora un texto escrito orientado a sustentar una postura o punto de vista frente a un tema, utilizando razones, evidencias y recursos discursivos que buscan persuadir al lector.

**Planificación del texto argumentativo.** Es la etapa inicial del proceso de escritura en la que el estudiante organiza y estructura sus ideas con el propósito de defender una postura frente a un tema determinado. En esta fase se identifican los objetivos comunicativos, el destinatario, la tesis central, los argumentos y contraargumentos, así como la secuencia lógica que dará coherencia y solidez al texto.

**Estructuración y desarrollo de la argumentación.** Consiste en la organización lógica y coherente de las ideas que sustentan una tesis, mediante la exposición de argumentos, evidencias y contraargumentos. Esta etapa implica articular de manera ordenada los elementos del texto, introducción, desarrollo y conclusión para construir un discurso persuasivo que permita convencer o influir en el lector, manteniendo la cohesión y la solidez del razonamiento.

**Revisión y corrección formal del texto.** Es la etapa del proceso de escritura en la que el autor analiza y ajusta su producción para garantizar la coherencia, cohesión y adecuación del contenido. En esta fase se evalúan tanto los aspectos formales, como la ortografía, la gramática, la puntuación y el estilo, como la claridad de las ideas, la pertinencia de los argumentos y la correcta organización del texto, con el propósito de lograr una comunicación precisa y efectiva.

La argumentación en educación primaria según la experiencia en aula, puede desarrollarse a través de un proceso natural y ordenado que lleve a los estudiantes a pensar, organizar y expresar sus ideas con claridad. Todo comienza cuando se plantea un tema cercano a su realidad, capaz de despertar su curiosidad y motivar el deseo de opinar. A partir de allí, formula una idea o postura que quiera defender, dándole sentido personal a lo que piensa.

Luego, con la guía del docente, organizan sus ideas y busca razones que las sustenten, ya sean causas, ejemplos o conocimientos de personas reconocidas. En este proceso, aprenden a enlazar sus ideas con conectores y a darles un orden que facilite la comprensión del mensaje. Poco a poco, construyen argumentos más sólidos, capaces de convencer y de mostrar que han reflexionado sobre lo que dicen.

También aprenden a escuchar otros puntos de vista y a valorar la diferencia, fortaleciendo su propio razonamiento sin imponerlo. Finalmente, revisan su producción, oral o escrita, para mejorar la claridad, la coherencia y la forma, asegurándose de que su texto o intervención exprese con precisión lo que quieren comunicar. De este modo, la argumentación se convierte en una estrategia que forma pensamiento crítico, lenguaje ordenado y expresión consciente en los niños.

#### *2.2.5 Pasos de la argumentación como estrategia didáctica*

Para la implementación en aula de esta estrategia didáctica, Ramos (2022) considera los siguientes pasos:

**Presentación.** A los estudiantes se les presenta la unidad didáctica, incluyendo los temas a abordar mediante un mapa conceptual y las competencias que se esperaba desarrollaran. Seguidamente, se realizó una sensibilización en torno al contenido de la unidad.

**Exploración y discusión.** Se centra en la búsqueda individual de información por parte de los estudiantes. Previamente, el docente proporciona diversos recursos audiovisuales y digitales como: videos educativos, documentales y páginas interactivas relacionados con el tema, además de orientar a indagar por su cuenta y dialogar con familiares y amigos sobre alguna experiencia vinculada con conocimientos previos y preparación del nuevo contenido.

En una segunda etapa, se desarrolla una discusión grupal para analizar los datos obtenidos, identificando coincidencias y diferencias en las posturas frente a los hallazgos. En este punto, se sustentan las ideas argumentadas oralmente. Estos pasos se repiten en las siguientes clases.

**Transposición.** Una vez que los estudiantes consolidan una postura más definida y fundamentada respecto al tema que trata y cuentan con argumentos suficientes, se procede a la fase de redacción escrita de sus ideas, con el acompañamiento del docente que organiza los argumentos y contraargumentos, finalizando con el desarrollo de actividades metacognitivas orientadas a la reflexión sobre el propio proceso de escritura.

**Evaluación.** Se lleva a cabo a través de la revisión por pares, en la cual cada estudiante evalúa el trabajo de otro compañero con una postura distinta para que

realicen una nueva versión de su texto, como producto de la coevaluación que es entregada al docente para su revisión.

En resumen, la implementación de la estrategia didáctica se desarrolló mediante una secuencia coherente y progresiva de pasos. En la presentación, se socializó la unidad didáctica y se sensibilizó a los estudiantes sobre los temas y competencias a trabajar. Luego, en la exploración y discusión, se promovió la búsqueda de información y el intercambio de ideas, favoreciendo la argumentación oral. En la transposición, los estudiantes organizaron y redactaron sus argumentos con acompañamiento del docente y realizaron una reflexión metacognitiva. Finalmente, la evaluación se realizó mediante la revisión por pares, permitiendo mejorar los textos y consolidar el aprendizaje.

#### *2.2.6 Competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna:*

**Definición.** En la educación actual, la escritura constituye una herramienta esencial para la comunicación, el pensamiento y la participación social. Por ello, el Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU, 2016) reconoce la competencia “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” como una de las más importantes del área de Comunicación, porque exige al estudiante expresarse con claridad, coherencia y adecuación en distintos contextos socioculturales. Esta competencia trasciende el acto mecánico de escribir, pues involucra un proceso cognitivo y social en el que el sujeto se apropia del lenguaje para construir significados y transmitirlos de manera eficaz.

La escritura como aprendizaje fundamental para la vida, trasciende el campo académico, pues es necesaria para casi todas las actividades humanas, en ese contexto, Camargo et al. (2012) señalan que: “El dominio de la lengua escrita se diferencia de un aprendizaje técnico, en el sentido de no identificar la escritura con

transcripción o habilidad motora, sino con significación e incorporación a una tarea básica para la vida” (p. 123).

Desde una perspectiva teórica, Cassany (2006) sostiene que escribir es una práctica social que se aprende mediante la interacción con diversos textos y contextos, no es un ejercicio meramente técnico o gramatical. Por lo tanto, la competencia escribe implica el dominio de estrategias discursivas, la comprensión de los propósitos comunicativos y la adecuación del registro lingüístico al destinatario. En este sentido, el desarrollo de esta competencia se asocia con la formación de ciudadanos críticos y reflexivos, capaces de argumentar, interpretar y transformar su realidad a través del lenguaje.

De acuerdo con Flower y Hayes (1981), el proceso de escritura se concibe como un ciclo recursivo que incluye tres etapas fundamentales: la planificación, la redacción y la revisión, las cuales interactúan de manera constante. Estas fases son esenciales para la producción de textos coherentes y cohesionados, dado que el estudiante reflexiona sobre su intención comunicativa, estructura sus ideas y corrige sus errores para lograr un producto final satisfactorio.

En el ámbito educativo, esta competencia busca que los estudiantes adecuen sus textos a la situación comunicativa, organicen y desarrollen sus ideas con coherencia y cohesión, además de emplear de manera pertinente las convenciones del lenguaje escrito (MINEDU, 2016). Estas tres dimensiones reflejan la integralidad del proceso de escritura, ya que articulan los aspectos contextuales, estructurales y normativos del texto. En consecuencia, enseñar a escribir implica aprender a redactar correctamente, a pensar y comunicar con sentido (Huamaní, 2019). Asimismo, demanda la revisión permanente de lo escrito, con el fin de

mejorar progresivamente la claridad, cohesión y corrección del texto, favoreciendo así una comunicación comprensible (Gómez y Sánchez, 2024).

Por otra parte, la competencia escribe se vincula directamente con la lectura comprensiva, pues ambos procesos se retroalimentan. Según Landero (2021), escribir es una extensión natural de la lectura, ya que ambos requieren construir y reconstruir significados. De este modo, cuanto más contacto tiene el estudiante con diversos tipos de textos, más recursos lingüísticos y discursivos incorpora a su producción escrita.

Reconociendo el papel fundamental del profesor en el fortalecimiento de la competencia “escribe”, Tapia (2018) señala que la mayoría de los docentes poseen conocimientos sobre los procesos didácticos vinculados a las diversas competencias del área de Comunicación; no obstante, se evidencia un limitado dominio de los procesos específicos orientados a la producción de textos escritos. Ante esta situación, resulta necesario promover el conocimiento, la aplicación y la evaluación sistemática de los procesos didácticos de la escritura mediante un trabajo colegiado y colaborativo, con el propósito de superar las dificultades pedagógicas identificadas y, en consecuencia, elevar los niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes. En este marco, el rol del directivo adquiere especial relevancia a través de la realización de visitas pedagógicas al aula, orientadas al fortalecimiento de la práctica docente. Dichas acciones deben priorizar un enfoque crítico y reflexivo, alineado con la visión institucional, lo que contribuirá a optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje y a mejorar los resultados educativos de los estudiantes.

En el contexto peruano, la evaluación de esta competencia permite identificar los niveles de logro: inicio, en proceso, logrado y destacado, que evidencian la

progresión del aprendizaje (MINEDU, 2016). Esta estructura busca garantizar que los estudiantes adquieran gradualmente autonomía en la expresión escrita, pasando de redactar textos simples hacia producciones más elaboradas, argumentativas y reflexivas. No obstante, diversos estudios nacionales evidencian que muchos estudiantes de educación primaria aún presentan dificultades en la coherencia y cohesión textual, lo que demuestra la necesidad de fortalecer las estrategias pedagógicas orientadas a la escritura.

La competencia escribe o de escribir, es fundamental para el desempeño de las personas en el mundo actual. Se entiende como la aptitud para afrontar de manera efectiva las demandas personales o sociales vinculadas a la ejecución de tareas en el mundo de las comunicaciones y de la cognición, a partir de la integración de habilidades prácticas y cognitivas, conocimientos, motivación, valores, actitudes, emociones y diversos factores sociales y conductuales que, al combinarse, permiten actuar con eficacia. (OCDE, 2003 citado por López 2016)

De acuerdo con el MINEDU (2016), en esta competencia el estudiante moviliza diversos saberes y recursos derivados de su experiencia con el lenguaje escrito y con su entorno. Para ello, emplea el sistema alfabético, las convenciones de la escritura y diversas estrategias discursivas que le permiten desarrollar ideas, así como precisar y matizar significados en los textos que produce. En este proceso, toma conciencia de las posibilidades y limitaciones del lenguaje como medio de comunicación y construcción de sentido, lo cual resulta fundamental para comunicarse por escrito de manera pertinente, aprovechando las tecnologías disponibles, así como los distintos formatos y tipos de textos que ofrece el lenguaje.

La definición del término “competencia” tiene múltiples interpretaciones que van más allá de los procesos educativos, que son los considerados por el MINEDU,

así el Parlamento Europeo y el Consejo Europeo (2006) citado por Ortega (2008) indican que, “se trata de una combinación de conocimientos, capacidades y actitudes adecuadas al contexto. Las competencias clave son aquellas que todas las personas precisan para su realización y desarrollo personales, así como para una ciudadanía activa, la inclusión social y el empleo” (p. 28).

Relacionando la definición del párrafo anterior, con el área de comunicación de esta investigación, se coincide con Barragán (2008) quien considera que la competencia comunicativa debe ser entendida en relación con el entorno social contemporáneo, caracterizado por su diversidad cultural y lingüística, con múltiples implicancias para el aprendizaje y el desarrollo de las distintas habilidades comunicativas.

Abarcan tanto el uso de la lengua de enseñanza como el manejo de otras lenguas, entre ellas las lenguas maternas, familiares y extranjeras. Asimismo, la actual sociedad de la información y del conocimiento ha propiciado la emergencia de nuevas formas de alfabetización, destacándose la alfabetización digital como un elemento clave para el fortalecimiento de las competencias básicas. (Barragán 2008). Dentro de este marco, se evidencia una estrecha interrelación entre la competencia digital, el tratamiento de la información y la competencia lingüística, lo que supone la incorporación de nuevas modalidades y usos del lenguaje oral y escrito, especialmente a partir del empleo de las tecnologías de la información y la comunicación.

Lo fundamental de esta competencia está en su contribución al desarrollo de la persona; pues “la escritura como recurso de conocimiento y como herramienta para la construcción del pensamiento, determina el planteamiento del currículo por

competencias que supone un cambio de foco: se pasa de la lógica del saber a la lógica del saber hacer” (Álvarez y García, 2011, p. 5).

Tanto para el Currículo Nacional de la Educación Básica y los autores consultados definen a la escritura como una competencia fundamental en todos sus niveles y evalúan a los estudiantes según la complejidad que alcanzan en su realización poniendo indicadores que todo alumno debe lograr al finalizar su periodo escolar. “El desarrollo de este tipo de competencia debe ser, por tanto, una prioridad central en la escuela. Los docentes pueden utilizar la escritura para estimular habilidades más complejas” (Puello, 2014, p. 59).

Se asume que el acto de escribir contribuye considerablemente a la formación del pensamiento organizado y a la construcción de conocimientos. Sin embargo, en América Latina “se exponen diversas consideraciones y problemáticas de escritura, mediante el análisis y estudios realizados durante la escolaridad de los niños y de los resultados de algunas pruebas nacionales, [...] que deben presentar los estudiantes al finalizar la educación básica” (p. 60)

Estas evaluaciones buscan identificar fortalezas y debilidades sobre lo aprendido en la institución educativa. Estas pruebas no buscan medir cuánto se sabe, sino cómo se aplican los conocimientos en la vida real, es decir, evalúan las competencias.

#### *2.2.7 Características de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna*

Cassany (1993), hace una sucinta definición de las características de esta competencia, considerando los siguientes elementos:

**Adecuación**, es la propiedad del texto que determina la elección de la variedad lingüística y del registro apropiado según la situación comunicativa, ya sea dialectal o estándar, oral o escrito, objetivo o subjetivo, formal o informal.

**Coherencia**, es la propiedad semántico-pragmática del texto que garantiza la unidad global de significado, permitiendo que los enunciados se interpreten como un todo organizado y con sentido. Se construye a partir de la relación lógica y conceptual entre las ideas, del propósito comunicativo, del conocimiento previo del receptor y del contexto de producción e interpretación. En este sentido, un texto es coherente cuando presenta una estructura conceptual clara, mantiene un tema reconocible, desarrolla las ideas de manera pertinente y evita contradicciones que afecten la comprensión global.

**Cohesión**, es la propiedad textual que articula las oraciones entre sí mediante recursos lingüísticos específicos, los cuales permiten establecer relaciones formales entre los enunciados. Estos mecanismos facilitan que cada segmento del texto sea interpretado en función de los demás, garantizando la unidad y claridad del sentido global del discurso.

**Corrección gramatical**, es el uso adecuado de las normas del sistema lingüístico: morfología, sintaxis, ortografía y puntuación, aspectos que regula la construcción de enunciados, con el fin de garantizar claridad, precisión y comprensibilidad en la comunicación escrita u oral.

En el contexto de los estudiantes de educación primaria, estos componentes de la competencia de escritura se expresan en la necesidad de aprender a adecuar sus textos al propósito comunicativo y al destinatario, mediante el uso de un lenguaje pertinente a diversas situaciones escolares y fundamentalmente de la vida cotidiana.

Asimismo, resulta fundamental que desarrollen la coherencia, organizando sus ideas en torno a un tema central para que sus escritos sean comprensibles. La cohesión se evidencia en el uso progresivo de conectores y referencias simples que permitan enlazar oraciones y párrafos. Finalmente, la corrección gramatical cobra relevancia en el fortalecimiento de la ortografía, la puntuación y la concordancia, aspectos esenciales para que los textos producidos por los estudiantes sean claros y puedan comunicar sus ideas con mayor precisión.

#### *2.2.8 Dimensiones de la competencia escribe*

Esta competencia se refiere a la capacidad del estudiante para producir de manera coherente, cohesionada y adecuada distintos tipos de escritos-narrativos, descriptivos, expositivos, argumentativos, entre otros- según la intención comunicativa, el contexto y el destinatario. Además, implica el dominio del código lingüístico, el uso apropiado de estrategias discursivas y la aplicación de normas gramaticales y ortográficas que garanticen la eficacia comunicativa (MINEDU, 2016).

**Adecúa el texto a la situación comunicativa.** El escritor adapta su discurso al propósito, al destinatario y al contexto en el que se produce la comunicación. Esto implica seleccionar el registro lingüístico, el tono, el vocabulario y la estructura más apropiados para lograr que el mensaje sea claro, pertinente y eficaz en función de la intención comunicativa. Según Carlino (2005) escribir implica considerar al lector y el contexto de uso, ya que un texto resulta pertinente cuando responde a las expectativas comunicativas y sociales de la situación en la que se produce, permitiendo que el mensaje sea comprendido y cumpla su finalidad.

**Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.** El estudiante presenta sus ideas siguiendo un orden lógico y una secuencia clara, de

modo que cada parte del texto se relacione adecuadamente con las demás. La coherencia se refiere a la lógica interna del contenido, que las ideas tengan sentido y guarden relación con el tema central, mientras que la cohesión alude al uso correcto de conectores, referencias y recursos lingüísticos que enlazan las oraciones y párrafos, permitiendo que el texto fluya con claridad y unidad. Para Van Dijk (1980), un texto se construye adecuadamente cuando las ideas se organizan a partir de una estructura global de significado (coherencia) y se articulan mediante relaciones lingüísticas explícitas entre los enunciados (cohesión), lo que permite que el estudiante interprete el texto producido como una unidad comprensible y bien estructurada.

**Utiliza las convenciones del lenguaje escrito de manera pertinente.** Implica aplicar adecuadamente las normas ortográficas, gramaticales y de puntuación, en correspondencia con el propósito comunicativo y el tipo de texto que se produce.

Esta competencia refleja dominio formal del idioma y contribuye a la claridad, precisión y presentación adecuada del escrito. Para Ferreiro y Teberosky (1979) y Cassany, (1999), las convenciones del lenguaje escrito pueden entenderse como el conjunto de normas y acuerdos sociales que regulan el uso de la ortografía, la gramática y la organización textual, y que permiten producir textos claros, inteligibles y aceptados dentro de una comunidad lingüística. Estas convenciones se aprenden de manera progresiva y garantizan la estabilidad del sistema de escritura, facilitando la comunicación efectiva entre el estudiante y lector.

## **2.3 Bases conceptuales**

**Adecuación textual.** Consiste en ajustar el texto al propósito comunicativo, al destinatario y al contexto en el que se produce. Implica seleccionar el registro lingüístico y el tono adecuado.

**Argumentación.** Proceso discursivo mediante el cual una persona sostiene una postura o tesis, aportando razones y evidencias para convencer al lector o interlocutor.

**Argumentación como estrategia didáctica.** Planificación sistemática de actividades orientadas a la formulación, justificación y defensa de ideas, mediante razones y evidencias, con el propósito de desarrollar el pensamiento coherente, la reflexión y la competencia comunicativa de los estudiantes, favoreciendo aprendizajes significativos y la construcción autónoma del conocimiento.

**Cohesión.** Propiedad del texto que permite unir las oraciones y párrafos mediante conectores, pronombres y referencias que garantizan la continuidad del discurso.

**Coherencia.** Organización lógica y semántica de las ideas que conforman un texto, de modo que las partes se relacionan entre sí y con el tema central.

**Competencia comunicativa escrita.** Capacidad de conocer y proceder en la expresión de ideas, sentimientos y conocimientos mediante el lenguaje escrito, adecuar el mensaje al propósito y al contexto comunicativo.

**Convenciones del lenguaje escrito.** Conjunto de normas ortográficas, gramaticales y de puntuación que rigen la escritura correcta en una lengua.

**Estrategia didáctica.** Conjunto organizado e intencional de acciones, métodos y recursos que el docente planifica y aplica de manera reflexiva para facilitar el aprendizaje significativo, promover la participación activa del estudiante y alcanzar los objetivos educativos en un contexto determinado.

**Estructura argumentativa.** Organización interna de un texto que comprende la presentación de la tesis, las ideas esenciales que la sustentan y la conclusión o cierre.

**Lengua materna.** Primer idioma adquirido de forma natural en su entorno familiar y social, que forma parte de su identidad cultural y comunicativa.

**Planificación del texto.** Etapa inicial del proceso de escritura que implica definir el tema, propósito, destinatario, estructura y argumentos principales antes de redactar el texto.

**Revisión y corrección formal.** Etapa final de la escritura en la que el autor revisa su texto para mejorar la coherencia, ortografía, puntuación y estilo, asegurando su corrección lingüística.

**Texto escrito.** Unidad comunicativa estructurada que transmite un mensaje completo con sentido, producida en un contexto determinado y con una intención comunicativa específica.

### **III. Metodología**

#### **3.1 Hipótesis y variables**

##### *3.1.1. Hipótesis general*

La argumentación como estrategia didáctica influye significativamente en el nivel de logro de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.

##### *3.1.2. Hipótesis específicas:*

- La argumentación como estrategia didáctica influye significativamente en el nivel de adecuación del texto a la situación comunicativa, en el área de comunicación de los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.
- La argumentación como estrategia didáctica influye significativamente en el nivel de organización coherencia y cohesión, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.
- La argumentación como estrategia didáctica influye significativamente en el nivel aplicación de las convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de una I.E. de La Islilla, Piura, 2025.

### **3.2. Sistema de variables**

*Variable independiente:* La argumentación como estrategia didáctica.

*Variable dependiente:* Competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

### 3.3. Operacionalización de variables

| Variable                                  | Definición conceptual                                                                                                                                                                                                                                       | Definición operacional                                                                                                                                                                                             | Dimensiones o pasos                              | Indicadores                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Escala de medición              |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| La argumentación con estrategia didáctica | Proceso cognitivo, lingüístico y comunicativo mediante el cual el estudiante sigue pasos para sustentar una postura o punto de vista frente a un tema, utilizando razones, evidencias y recursos discursivos que buscan persuadir al lector (Cassany, 2006) | En esta variable se consideran 5 pasos por tratarse de una estrategia didáctica, y es como sigue: paso 1 (1-4), paso 2 (5-8), paso 3 (9-11), paso 4 (12-16) y paso 5 (17-20). Su valoración será: si (2) y no (1). | Presentación y sensibilización del contenido     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción clara de la unidad didáctica.</li> <li>• Explicitación organizada y progresiva de los temas.</li> <li>• Clarificación ordenada de las competencias a desarrollar.</li> <li>• Sensibilización inicial que orienta el interés y la disposición cognitiva de los estudiantes.</li> </ul>                                     | Ordinal<br><br>SI (2)<br>NO (1) |
|                                           |                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                    | Exploración y problematización de la información | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indagación individual guiada a partir de recursos audiovisuales, digitales y experiencias del entorno.</li> <li>• Activación pertinente de los conocimientos previos.</li> <li>• Ampliación clara y profunda para una mejor comprensión del tema.</li> <li>• Generación lógica de ideas para la construcción de argumentos.</li> </ul> |                                 |
|                                           |                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                    | Discusión y contrastación de posturas            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Socialización grupal clara y respetuosa de ideas.</li> <li>• Descomposición minuciosa de la información recopilada</li> <li>• Identificación precisa de coincidencias y divergencias.</li> <li>• Sustentación oral progresiva de argumentos y contraargumentos.</li> </ul>                                                             |                                 |
|                                           |                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                    | Transposición y producción escrita.              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización y textualización lógica de las ideas argumentadas</li> <li>• Estructuración sólido y coherente de argumentos.</li> <li>• Incorporación pertinente de conectores lógicos.</li> </ul>                                                                                                                                       |                                 |

|                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metacognición reflexiva sobre el proceso de escritura.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                    | <p>Inicio (0-10),<br/>proceso (11-13),<br/>Logro previsto (14-17)<br/>Logro destacado (18-20).</p> |
|                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Evaluación y reajuste reflexivo                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coevaluación responsable mediante la revisión entre pares.</li> <li>• Reformulación coherente del texto a partir de retroalimentación crítica.</li> <li>• Presentación oportuna del producto final para su valoración.</li> <li>• Consolidación del aprendizaje de escribir edecudamente.</li> </ul> |                                                                                                    |
| Competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna | Capacidad del estudiante para producir textos escritos con una intención comunicativa clara, adecuados al propósito, al destinatario y a la situación comunicativa, utilizando recursos lingüísticos y discursivos pertinentes (MINEDU, 2016) | En esta variable se consideran 3 dimensiones las cuales son las competencias, y es como sigue: Adecúa el texto a la situación comunicativa (1-3), organización y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada (4-6), Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente (7-11), Su valoración fue: Inicio (1-3), proceso (4-6), logro previsto (7-17 y logro destacado 10). | Adecúa el texto a la situación comunicativa                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinación clara del propósito comunicativo.</li> <li>• Utilización de un vocabulario coherente requerido por la situación comunicativa.</li> <li>• Selección precisa de información significativa.</li> </ul>                                                                                    |                                                                                                    |
|                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización coherente de las ideas que facilite la comprensión del texto.</li> <li>• Articulación lógica entre oraciones y párrafos para consolidar el texto.</li> <li>• Utilización pertinente de los conectores.</li> </ul>                                                                       |                                                                                                    |
|                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilización adecuada de las normas ortográficas.</li> <li>• Aplicación correcta de las reglas de acentuación, puntuación.</li> <li>• Utilización correcta de las mayúsculas.</li> <li>• Presentación ordenada, limpia y uniforme del trabajo escrito.</li> </ul>                                     |                                                                                                    |

### 3.4. Tipo y nivel de investigación

La investigación se considera de tipo aplicada, ya que orienta los fundamentos teóricos y pedagógicos hacia la intervención de un problema educativo concreto. En este caso, se propone el uso de la argumentación como recurso didáctico para fortalecer el desarrollo de la competencia “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa La Isilla.

De acuerdo con Hernández *et al.* (2014), la investigación aplicada se distingue por utilizar teorías, principios y procedimientos científicos orientados a intervenir en una realidad específica, con el fin de mejorarla o transformar las condiciones que la determinan. En concordancia con ello, el presente estudio busca promover un cambio sustancial en las capacidades comunicativas escritas de los estudiantes, a través de la implementación de una estrategia pedagógica centrada en la producción de textos. Para Vargas la investigación aplicada (2009), es “Una forma de generar conocimiento y soluciones en realidades o contextos complejos” (p. 157).

El nivel de la presente investigación es explicativo, ya que tiene como finalidad identificar y comprobar la influencia que ejerce la argumentación como recurso didáctico sobre la competencia “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”. De acuerdo con Arnal (1992), la investigación explicativa se orienta a establecer relaciones de causa y efecto entre dos o más variables, determinando cómo una de ellas incide sobre la otra. Para Bernal (2010) la investigación explicativa se focaliza en estudiar el “porqué” de los fenómenos, examinando causas y efectos entre variables, y se apoya en la prueba de hipótesis para contrastar principios científicos aplicados a la educación y otros campos.

De este modo, la investigación se orienta a demostrar que la aplicación de la argumentación como estrategia didáctica (variable independiente) incide

favorablemente en el desarrollo de la competencia “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” (variable dependiente) en los estudiantes del V ciclo de educación primaria. Asimismo, el estudio buscó explicar las causas que condicionan el limitado nivel de desempeño en dicha competencia y analizar las mejoras evidenciadas tras la implementación sistemática de los procedimientos de la estrategia didáctica, a partir de la comparación de los resultados obtenidos antes y después de la intervención pedagógica.

### **3.5. Métodos utilizados en la investigación**

Se utilizó el método estadístico para el tratamiento de los datos, considerando que su naturaleza exige realizar inferencias sustentadas en los principios de la teoría de la probabilidad. Fundamenta Jiménez (s/f) que: “La estadística puede definirse como un método de razonamiento que permite interpretar datos cuyo carácter esencial es la variabilidad” (p. 125). En este sentido, Reynaga (2015) señala que este método implica una serie de procedimientos sistemáticos para procesar datos cuantitativos en el marco de una investigación. Su finalidad es contrastar una porción de la realidad mediante la verificación de una o más consecuencias derivadas de la hipótesis general del estudio, asegurando así un análisis objetivo y riguroso, para el caso del nivel de la competencia escribe.

También como método propio de la investigación se utilizó el hipotético-deductivo, cuyos procedimientos permitió sustentar la contrastación de las hipótesis estadísticas planteadas, con el propósito de verificar su validez mediante un procedimiento lógico y sistemático. De igual modo, la práctica de la escritura en el aula propició en los niños y niñas de educación primaria una actitud transformadora, orientada al fortalecimiento de la competencia escribe fundamental para su desarrollo académico y social.

En un contexto educativo marcado por la presencia creciente de la tecnología, resulta imprescindible fortalecer las habilidades comunicativas desde los primeros niveles, dado que numerosos estudiantes han visto reducidas sus oportunidades para dialogar críticamente y cuestionar situaciones que consideran injustas. Al respecto, Hernández (2008) indica que: “De acuerdo con el método hipotético-deductivo, la lógica de la investigación científica se basa en la formulación de una ley universal y en el establecimiento de condiciones iniciales relevantes que constituyen la premisa básica para la construcción de teorías” (p. 186).

Esa propuesta de construcción de una ley universal choca con la diversidad de realidades y condiciones que las ciencias sociales o empíricas enfrentan en sus áreas de investigación, como indica Klimovsky (1997) citado por Pérez (2018): que “de buenas a primeras ya se tiene la configuración del método hipotético deductivo, se trata de una propuesta de hipótesis y de la obtención de otras hipótesis por medio de la deducción” (p. 13). Pero esas hipótesis no salen de la nada, responden a la probable solución de un problema existente e identificado previamente por el investigador, realizándose la secuencia que Klimovsky describe “...estima la excelencia o las falencias de las hipótesis obtenidas y cuya misión es comparar lo que tales hipótesis afirman con lo que en realidad ocurre” (p. 13).

### **3.6. Diseño de investigación**

El diseño de la investigación corresponde al enfoque experimental, específicamente en la variante cuasiexperimental, con la conformación de dos grupos (uno control y otro experimental) y la aplicación de preprueba y posprueba. Este diseño permite contrastar los resultados obtenidos antes y después de la intervención pedagógica, con el propósito de determinar el efecto de la producción de textos en el desarrollo de la competencia “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”

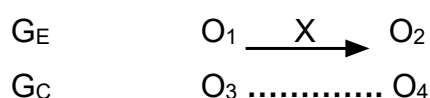
en estudiantes del V ciclo de educación primaria. Señalan Arias y Covinos (2021) “los cuasi experimentos se utilizan cuando no es posible utilizar sujetos de forma aleatoria, es decir, al igual que el pre experimento están preelegidos. La única diferencia como ya se mencionó previamente es que aquí se utiliza el grupo de control” (p. 75),

Otras de las características propias, de este tipo de diseño, es que “se pueden medir y aplicar instrumentos de medición si fuese posible una y otra vez, es decir, en tiempos diferentes e incluso controlar y/o manipular la variable independiente graduando los niveles con el fin de buscar los mejores resultados” (p.76).

Según Ruiz (2019), en este tipo de diseño se manipula deliberadamente al menos una variable independiente para observar su efecto en la variable dependiente; sin embargo, se diferencia de los experimentos verdaderos en el grado de certeza respecto a la equivalencia inicial de los grupos.

En este marco, la investigación permitió determinar la influencia de la argumentación como estrategia didáctica en el desarrollo de la competencia “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” en los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa La Islilla, 2025.

En caso ameritó trabajar con dos unidades de estudio, con proceso de pre y posprueba. Su representación es el siguiente:



**Donde:**

- $G_E$  : Grupo experimental
- $G_C$  : Grupo control
- $X$  : Aplicación de la argumentación como estrategia didáctica
- $O_1$  y  $O_3$  : Medición basal del nivel de la competencia escribe
- $O_2$  y  $O_4$  : Medición final del nivel de la competencia escribe

- : Trayectoria de la investigación (longitudinal prospectivo)  
 ..... : Conformación de grupos (intactos)

### 3.7 Población y muestra

La población de estudio es el subconjunto del universo, donde se concentra el interés del investigador para desarrollar el estudio (Balestrini, 2002). Señala Salazar (s. f.) que la *población* es “la parte del universo en la que se realizará el estudio y que presenta características específicas” (p. 5).

Para el caso se tuvo una población muestreada de 70 estudiantes 35 del grupo control y 35 del grupo experimental. Para Arias (2012) se denomina población accesible, también muestreada, es la porción de la población objetivo a la que el investigador tiene acceso.

**Tabla 1**

*Población de estudio*

| <b>Grado</b>     | <b>Masculino</b> | <b>Femenino</b> | <b>Total</b> |
|------------------|------------------|-----------------|--------------|
| <b>6to grado</b> | 35               | 35              | 70           |

**Criterios de inclusión y exclusión.** Al referirse a la inclusión, Arias et al (2016) señalan que se trata de características específicas que un sujeto u objeto de estudio que debe cumplir para formar parte de la investigación. El criterio de exclusión corresponde a aquellas condiciones o atributos presentes en los participantes que podrían influir o distorsionar los resultados, lo que los excluye de la posibilidad de ser considerados en el estudio.

| CRITERIO                                                                 | INCLUSIÓN                                                                         | EXCLUSIÓN                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - Condición de matrícula<br>- Asistencia<br>- Participación en la prueba | - Matrícula regular<br>- Asistencia regular<br>- Participación en pre y posprueba | - Trasladados<br>- Asistencia irregular durante la intervención<br>- No haber participa en una de las pruebas |

### 3.7. Técnicas e instrumentos

#### 3.8.1. Técnicas

Se trata de las estrategias utilizadas para la recolección de datos o información fidedigna, para lo que emplea herramientas o instrumentos confiables que permiten al investigador identificar los resultados de su trabajo; por ello, identifica “el momento de aplicar los instrumentos de medición y recolectar los datos representa la oportunidad para el investigador de confrontar el trabajo conceptual y de planeación con los hechos” (Ramírez, 2020, p. 8).

Para la recolección de datos se empleó la técnica de la observación, la cual permitió evaluar el nivel de desempeño de los estudiantes en la competencia “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” antes y después de la aplicación del programa basado de la argumentación como estrategia didáctica. Esta técnica resultó pertinente, ya que facilitó el registro sistemático de los avances evidenciados en la producción escrita de los estudiantes durante el proceso de intervención pedagógica.

#### 3.8.2. Instrumento

**Escala de estimación valorativa.** Es un instrumento de medición que permite evaluar cualitativa o cuantitativamente un conjunto de atributos, actitudes o características según categorías graduadas, asignando a cada una un valor o juicio ponderado para obtener información significativa sobre la variable de interés (Postic y De Ketele, s.f.). Hernández et al. (2014). Para el caso, se ha implementado una escala de estimación valorativa con 4 niveles respetando la normativa del MINEDU (2016).

Dicho instrumento fue elaborado con base en los criterios establecidos por el MINEDU (2016) y consideró tres dimensiones de la competencia: a) adecúa el texto a la situación comunicativa; b) organiza y desarrolla las ideas de manera coherente y cohesionada; y c) utiliza las convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. Cada dimensión comprende indicadores específicos, valorados mediante una escala ordinal de cuatro niveles de logro: inicio (0–10), proceso (11–13), logro previsto (14–17) y logro destacado (18–20).

### ***Ficha técnica de la escala de estimación valorativa***

**Autor:** MINEDU (2016)

**Procedencia:** Perú

**Adaptación:** Conga (2025)

**Descripción:** La variable “escribe” se evaluó a través de un instrumento compuesto por 10 afirmaciones de opción múltiple en formato Likert, organizadas en tres dimensiones: Adecúa el texto a la situación comunicativa (1-3), organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada (4-6) y utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente (7-10). Los resultados fueron estratificados en cuatro niveles de desempeño: logro destacado (puntuaciones de 18 a 20), logro previsto (puntuaciones de 14 a 17), en proceso (puntuaciones de 11 a 13), y en inicio (puntuaciones de 0 a 10). Esta estructura permitió una evaluación integral de la competencia oral.

**Población objetiva.** Alumnos del sexto grado de primaria

**Forma de administración.** Colectiva y auto-administrada.

**Tiempo de administración.** En promedio 120 minutos.

**Validez del instrumento.** Para determinar la validez de los instrumentos se ha implementado fichas para “juicio de expertos”, quienes revisaron y opinaron del

contenido y de los aspectos formales. Tras su análisis, aprobaron la aplicabilidad de los instrumentos para la recolección de datos, asegurando que fueran adecuados y relevantes para el estudio ( $V=0,828$ ).

**Confiabilidad.** La consistencia y estabilidad cuantitativa fue de 0,917

### 3.8. Validez y confiabilidad de los instrumentos

El instrumento pasó por un proceso de validación de juicio de expertos. Para Galicia *et al.* (2017), consiste en enviar a especialistas el instrumento para que cada ítem sea valorado con objetividad; por lo que se remitió a tres docentes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, posteriormente se aplicó una prueba piloto a 30 estudiantes que no forman parte de la muestra. Posteriormente se procedió a calcular mediante el alfa de Cronbach que ayudó a determinar la confiabilidad del cuestionario de la variable dependiente.

**Validez del contenido.** Se estableció mediante un juicio de expertos, consistente en la revisión, verificación y valoración sistemática de los ítems por tres profesionales con reconocida experiencia en el área de estudio. Dicho proceso permitió evaluar la pertinencia, claridad, coherencia y representatividad de los indicadores en relación con las variables investigadas.

Los especialistas que participaron en esta validación fueron: Dr. Marcelino Pomasoncco Illanes (Docente – UNSCH), Dr. Erik García Gutiérrez (Docente– UNSCH) y Mtro. Édgar Sara Zapata (Docente – UNSCH). Para la cuantificación de la validez de contenido se empleó la siguiente fórmula:

$$V = \frac{\bar{X}-l}{k}, \text{ donde:}$$

$\bar{X}$  : promedio de las puntuaciones de los expertos

L : menor valor de la escala de valoración

k : rango de valores de la escala de valoración

**Tabla 2***Coefficientes de validez de contenido por juicio de expertos*

| Expertos  | V de Aiken | Condición |
|-----------|------------|-----------|
| Experto 1 | 0,849      | Muy buena |
| Experto 2 | 0,810      | Muy buena |
| Experto 3 | 0,825      | Muy buena |
| Promedio  | 0,828      | Muy buena |

*Nota.* A partir de las puntuaciones obtenidas mediante el informe de cada uno de los expertos

La tabla 2 muestra que la escala valorativa de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna fue evaluado por tres expertos, quienes consideraron que el instrumento tiene una validez muy buena, con un coeficiente promedio de 0,828. Esto significa que el instrumento mide de manera precisa y representativa la variable de estudio producción de textos académicos.

**Validez de constructo.** Se realizó mediante el análisis factorial confirmatorio con los datos de la prueba piloto. El objetivo principal de este análisis es verificar si la aplicación del instrumento se ajusta al modelo de medición propuesto desde la teoría y viceversa. Es decir, si la estructura del instrumento asegura que los ítems miden la dimensión correspondiente.

**Tabla 3***Contraste Chi-cuadrado del ajuste del modelo*

| Modelo           | X <sup>2</sup> | gl | p      |
|------------------|----------------|----|--------|
| Modelo base      | 287,348        | 45 |        |
| Modelo factorial | 69,406         | 32 | <0,001 |

*Nota.* El estimador es ML. El estadístico de prueba es standard. El método del error típico es standard.

La tabla 3 muestra que el constructo escala valorativa, de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, propuesto tiene un ajuste significativo al modelo teórico de la variable de estudio. Es decir, el instrumento asegura que los ítems asignados a cada una de las dimensiones efectivamente permiten medir dichas dimensiones.

**Tabla 4***Índices de ajuste*

| Índice                                                    | Valor |
|-----------------------------------------------------------|-------|
| Índice de Ajuste Comparativo (CFI)                        | 0,846 |
| Índice de Tucker-Lewis (TLI)                              | 0,783 |
| Índice de ajuste incremental de Bollen (IFI)              | 0,854 |
| Error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)            | 0,197 |
| Raíz del error cuadrado medio estandarizado (RECMS, SRMR) | 0,079 |

De acuerdo con estos parámetros establecidos, el modelo del análisis factorial confirmatorio objeto de estudio se ajusta de manera satisfactoria, pues cumple con los principales índices de bondad de ajuste: índice de ajuste comparativo (CFI) = 0,846; Índice de Tucker-Lewis (TLI) = 0,783; índice de ajuste incremental (IFI) = 0,854; error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) = 0,197 y el residuo cuadrático medio de la raíz estandarizada (SRMR) = 0,079.

Estos resultados sugieren que el instrumento es adecuado para medir los constructos de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, considerando las tres dimensiones: adecúa el texto a la situación comunicativa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, y utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.

**Vaidez de criterio.** Se realizó mediante el análisis retrospectivo. La finalidad es evaluar los resultados de una prueba para verificar si se correlacionan con otra medida que se considera criterio válido. En este caso, se correlacionó con la variable “logros de aprendiza en el área de comunicación” dado que teóricamente esta área implica el desarrollo de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna implícitamente incluye la redacción de textos académicos.

**Tabla 5**

*Correlación del nivel de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna y logros de aprendizaje en el área de comunicación.*

|                     |                                                                  | Variable criterio<br><i>Logros de aprendizaje en el área de comunicación</i> |                 |                  |
|---------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|
|                     |                                                                  | N                                                                            | Rho de Spearman | Sig. (bilateral) |
| Variable de estudio | Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna            | 30                                                                           | 0,613**         | 0,000            |
|                     | Adecúa el texto a la situación comunicativa                      | 30                                                                           | 0,494**         | 0,005            |
|                     | Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada | 30                                                                           | 0,488**         | 0,006            |
|                     | Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente    | 30                                                                           | 0,494**         | 0,005            |

*Nota.* (\*\*) significativo para alfa igual 0,01.

La tabla 5 muestra que, la significancia calculada para cada uno de los componentes de la escala valorativa de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna (variable de estudio) son menores a 0,05; por lo tanto, existe relación significativa con logros de aprendizaje en el área de comunicación (variable criterio). Además, los coeficientes de correlación en todos los casos son altos, significa que la relación es considerable.

Esto indica que la escala valorativa de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna y sus subescalas tienen una validez de criterio adecuada, ya que se correlacionan de manera significativa con la variable criterio logros de aprendizaje en el área de comunicación, que se considera una medida válida que implica la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

**Confiabilidad de los instrumentos.** Se determinó mediante la aplicación de una prueba piloto a una muestra de 30 estudiantes. Para estimar el grado de consistencia interna de los ítems, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual permitió evaluar la estabilidad y homogeneidad de las mediciones obtenidas.

**Tabla 6*****Coefficiente de confiabilidad del instrumento de investigación***

| Instrumento/escalas y subescalas                                 | Alfa de Cronbach | Número de elementos | Condición    |
|------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------|--------------|
| Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna            | 0,917            | 10                  | Alta         |
| Adecúa el texto a la situación comunicativa                      | 0,922            | 3                   | Alta         |
| Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada | 0,756            | 3                   | Considerable |
| Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente    | 0,898            | 4                   | Alta         |

*Nota.* Datos provenientes de prueba piloto

La tabla 6 indica el «coeficiente alfa de Cronbach» para la escala valorativa de la competencia “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” es de 0,917. Este valor nos indica que dicho instrumento es confiable. Asimismo, los coeficientes a nivel de las dimensiones todos resultaron por encima del umbral considerable: adecúa el texto a la situación comunicativa (0,922), organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada (0,756) y utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente (0,898). Lo cual demuestra que el instrumento utilizado para la presente investigación es confiable, en consecuencia, cuenta con alto grado de precisión y consistencia interna.

**3.9. Técnicas de procesamiento de datos**

El tratamiento estadístico fue descriptivo e inferencial con la aplicación del Software IBM-SPSS versión 25,0. Considerando que este software se utiliza para realizar la captura y análisis de datos y crear tablas y gráficas con data compleja.

**a) Descriptivo.** Se procedió a través del cálculo de las proporciones y la presentación de tablas estadísticas de distribución absoluta y relativa simple.

**b) Inferencial.** Debido a la naturaleza cualitativa ordinal de la variable de estudio no fue necesaria llevar a cabo la prueba de normalidad. Por lo tanto, se optó por

la aplicación de pruebas no paramétricas, específicamente la U de Mann-Whitney, toda vez que los datos provienen de dos muestras independientes.

Esta prueba permitió comparar los rangos entre el grupo control y el experimental para determinar si las diferencias observadas eran estadísticamente significativas, validar la influencia del método en el desarrollo de la competencia “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”.

### **3.10. Aspectos éticos**

La presente investigación se desarrolló en estricto cumplimiento de los principios éticos que orientan la producción científica en el ámbito educativo, conforme a lo establecido en el Código Nacional de Integridad Científica del CONCYTEC (2018) y en las directrices éticas de la UNESCO (2016). En este marco, se asumieron los principios de respeto a la dignidad de las personas, beneficencia, justicia, veracidad y confidencialidad, los cuales orientaron de manera transversal todas las fases del proceso investigativo.

En atención al principio de respeto, se aseguró el consentimiento informado de directivos, docentes y padres de familia, brindándoles información clara sobre los objetivos y procedimientos del estudio; la participación estudiantil fue voluntaria, sin presión ni consecuencias académicas. Asimismo, en concordancia con los principios de beneficencia y justicia, la investigación se desarrolló garantizando el bienestar de los participantes, evitando riesgos y asegurando un trato equitativo, orientado a generar aportes para el fortalecimiento de los procesos educativos y las prácticas pedagógicas.

Finalmente, se garantizó que el procesamiento, análisis e interpretación de los datos se realicen con objetividad y transparencia, asegurando que los

resultados, conclusiones y referencias presentadas sean auténticas, verificables y sustentadas en fuentes académicas confiables.

## IV. Resultados y discusión

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 7**

*Niveles de desarrollo de la competencia “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”, antes y después del desarrollo del plan experimental.*

|         |                    | Preprueba     |                    | Posprueba     |                    |
|---------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|
|         |                    | Grupo control | Grupo experimental | Grupo control | Grupo experimental |
| Escribe | En inicio          | 33            | 32                 | 0             | 0                  |
|         |                    | 94,3%         | 91,4%              | 0,0%          | 0,0%               |
|         | En proceso         | 2             | 3                  | 0             | 0                  |
|         |                    | 5,7%          | 8,6%               | 0,0%          | 0,0%               |
|         | En logro previsto  | 0             | 0                  | 15            | 2                  |
|         |                    | 0,0%          | 0,0%               | 42,9%         | 5,7%               |
|         | En logro destacado | 0             | 0                  | 20            | 33                 |
|         |                    | 0,0%          | 0,0%               | 57,1%         | 94,3%              |
| Total   |                    | 35            | 35                 | 35            | 35                 |
|         |                    | 100,0%        | 100,0%             | 100,0%        | 100,0%             |

Según la tabla 7, en la preprueba, el 94,3% de los estudiantes del grupo control y el 91,4% del grupo experimental se ubicaron en el nivel “inicio”. Tras la aplicación de la argumentación como estrategia didáctica, los resultados de la posprueba muestran que el 94,3% del grupo experimental alcanzó el nivel “logro destacado”. En contraste, el grupo control 57,1% alcanzó el nivel de logro destacado y el 42,9% se ubicó en “logro previsto”.

Estos datos indican que la argumentación como estrategia didáctica tiene efectos positivos en el desarrollo de la competencia “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”. El desplazamiento del nivel “inicio” al “logro destacado” sugiere que el proceso de enseñanza basado en argumentos permite a los estudiantes transitar de una escritura mecánica a una producción textual con sentido, propósito y autonomía intelectual, superando las barreras de la redacción fragmentada.

**Tabla 8**

*Niveles de desarrollo de la capacidad “adecúa el texto a la situación comunicativa”, antes y después del desarrollo del plan experimental.*

|        |                    | Preprueba     |                    | Posprueba     |                    |
|--------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|
|        |                    | Grupo control | Grupo experimental | Grupo control | Grupo experimental |
| Adecua | En inicio          | 33            | 32                 | 0             | 0                  |
|        |                    | 94,3%         | 91,4%              | 0,0%          | 0,0%               |
|        | En proceso         | 2             | 3                  | 0             | 0                  |
|        |                    | 5,7%          | 8,6%               | 0,0%          | 0,0%               |
|        | En logro previsto  | 0             | 0                  | 32            | 21                 |
|        |                    | 0,0%          | 0,0%               | 91,4%         | 60,0%              |
|        | En logro destacado | 0             | 0                  | 3             | 14                 |
|        |                    | 0,0%          | 0,0%               | 8,6%          | 40,0%              |
| Total  |                    | 35            | 35                 | 35            | 35                 |
|        |                    | 100,0%        | 100,0%             | 100,0%        | 100,0%             |

Según la tabla 8, en la preprueba, el 94,3% de los estudiantes del grupo control y el 91,4% del grupo experimental se ubicaron en el nivel “inicio”. Tras la aplicación de la argumentación como estrategia didáctica, los resultados de la posprueba muestran que en el grupo experimental el 40,0% alcanzó el nivel “logro destacado” y el 60,0% el nivel “logro previsto”. El grupo control, por su parte, concentró un 91,4% en el nivel “logro previsto”, pero con una menor incidencia en el nivel destacado (solo 8,6%).

Estos datos indican que la argumentación como estrategia didáctica tiene una contribución notable en el desarrollado de la capacidad de ajustar su lenguaje al

propósito y al destinatario. Esto se refleja en la selección del vocabulario coherente e información pertinente según la situación comunicativa, cumpliendo con la función social del lenguaje.

**Tabla 9**

*Niveles de desarrollo de la capacidad “organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada”, antes y después del desarrollo del plan experimental.*

|          |                    | Preprueba     |                    | Posprueba     |                    |
|----------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|
|          |                    | Grupo control | Grupo experimental | Grupo control | Grupo experimental |
| Organiza | En inicio          | 34            | 31                 | 0             | 0                  |
|          |                    | 97,1%         | 88,6%              | 0,0%          | 0,0%               |
|          | En proceso         | 1             | 4                  | 0             | 0                  |
|          |                    | 2,9%          | 11,4%              | 0,0%          | 0,0%               |
|          | En logro previsto  | 0             | 0                  | 31            | 15                 |
|          |                    | 0,0%          | 0,0%               | 88,6%         | 42,9%              |
|          | En logro destacado | 0             | 0                  | 4             | 20                 |
|          |                    | 0,0%          | 0,0%               | 11,4%         | 57,1%              |
| Total    |                    | 35            | 35                 | 35            | 35                 |
|          |                    | 100,0%        | 100,0%             | 100,0%        | 100,0%             |

Tal como se observa en la tabla 9, en la preprueba, el 97,1% de los estudiantes del grupo control y el 88,6% del grupo experimental se ubicaron en el nivel “inicio”. Tras la aplicación de la argumentación como estrategia didáctica, los resultados de la posprueba muestran que en el grupo experimental el 57,1% alcanzó el nivel “logro destacado” y el 42,9% el nivel “logro previsto”. Mientras que en el grupo control se mantuvo mayoritariamente en el nivel “logro previsto”, con un 88,6%.

Este resultado evidencia que la argumentación, asumida como estrategia didáctica, exige al estudiante estructurar su pensamiento de manera lógica y organizada. El avance de la mayoría de los estudiantes hacia el nivel destacado indica que han logrado articular oraciones y párrafos con coherencia, empleando conectores

lógicos que contribuyen a la construcción de textos fluidos y con adecuada unidad temática.

**Tabla 10**

*Niveles de desarrollo de la capacidad “utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente”, antes y después del desarrollo del plan experimental.*

|         |                    | Preprueba     |                    | Posprueba     |                    |
|---------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|
|         |                    | Grupo control | Grupo experimental | Grupo control | Grupo experimental |
| Utiliza | En inicio          | 34            | 33                 | 0             | 0                  |
|         |                    | 97,1%         | 94,3%              | 0,0%          | 0,0%               |
|         | En proceso         | 1             | 2                  | 0             | 0                  |
|         |                    | 2,9%          | 5,7%               | 0,0%          | 0,0%               |
|         | En logro previsto  | 0             | 0                  | 19            | 6                  |
|         |                    | 0,0%          | 0,0%               | 54,3%         | 17,1%              |
|         | En logro destacado | 0             | 0                  | 16            | 29                 |
|         |                    | 0,0%          | 0,0%               | 45,7%         | 82,9%              |
| Total   |                    | 35            | 35                 | 35            | 35                 |
|         |                    | 100,0%        | 100,0%             | 100,0%        | 100,0%             |

Estos resultados indican que, en la preprueba, el 97,1% de los estudiantes del grupo control y el 94,3% del grupo experimental se ubicaron en el nivel “Inicio”. Tras la aplicación de la argumentación como estrategia didáctica, los resultados de la posprueba muestran que en el grupo experimental el 82,9% alcanzó el nivel de “logro destacado”. Por el contrario, el grupo control registró solo un 45,7% alcanzó este nivel.

Este resultado indica que la argumentación como estrategia didáctica contribuye al desarrollo de la capacidad “utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente”. El alto porcentaje en el logro destacado significa que la práctica constante de la argumentación escrita refuerza el dominio de las normas ortográficas, de acentuación y puntuación.

## 4.2. Resultados inferenciales

### 4.2.1 Prueba de la hipótesis general

**H<sub>0</sub>:** La argumentación como estrategia didáctica no influye significativamente en el nivel de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.

**H<sub>1</sub>:** La argumentación como estrategia didáctica influye significativamente en el nivel de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.

**Tabla 11**

*Comparación de los niveles de logro de la competencia “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” entre grupo control y experimental*

|                            | Preprueba | Posprueba |
|----------------------------|-----------|-----------|
| U de Mann-Whitney          | 595,000   | 385,000   |
| Z                          | -0,461    | -3,598    |
| Sig. asintótica(bilateral) | 0,645     | 0,000     |

Según la tabla 11, en la preprueba ambos grupos se encontraban similares en cuanto a los niveles de competencia “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna ( $p=0,645$ ). En cambio en la posprueba se obtuvo un valor de significancia calculada  $p= 0,000$ , con un valor Z de  $-0,3,598$ , lo que permite rechazar la hipótesis nula y confirmar que la argumentación como estrategia didáctica influye significativamente en el nivel de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.

### 4.2.2 Prueba de la hipótesis específica 1

**H<sub>0</sub>:** La argumentación como estrategia didáctica no influye significativamente en el nivel de adecuación del texto a la situación comunicativa, en el área de comunicación de los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.

**H<sub>1</sub>:** La argumentación como estrategia didáctica influye significativamente en el nivel de adecuación del texto a la situación comunicativa, en el área de comunicación de los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.

**Tabla 12**

*Comparación de los niveles de adecuación del texto a la situación comunicativa entre grupo control y experimental*

|                            | Preprueba | Posprueba |
|----------------------------|-----------|-----------|
| U de Mann-Whitney          | 595,000   | 420,000   |
| Z                          | -0,461    | -3,044    |
| Sig. asintótica(bilateral) | 0,645     | 0,002     |

Según la tabla 12, en la preprueba ambos grupos se encontraban similares en cuanto a los niveles de adecuación del texto a la situación comunicativa ( $p=0,645$ ). En cambio en la posprueba se obtuvo un valor de significancia calculada  $p= 0,002$ , con un valor Z de -3,044, lo que permite rechazar la hipótesis nula y confirmar que la argumentación como estrategia didáctica influye significativamente en el nivel de adecuación del texto a la situación comunicativa, en el área de comunicación de los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.

#### 4.2.3 Prueba de la hipótesis específica 2

**H<sub>0</sub>:** La argumentación como estrategia didáctica no influye significativamente en el nivel de coherencia y cohesión de las ideas, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.

**H<sub>1</sub>:** La argumentación como estrategia didáctica influye significativamente en el nivel de coherencia y cohesión de las ideas, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.

**Tabla 13**

*Comparación de los niveles de organización y desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada entre grupo control y experimental*

|                            | Preprueba | Posprueba |
|----------------------------|-----------|-----------|
| U de Mann-Whitney          | 560,000   | 332,500   |
| Z                          | -1,382    | -4,000    |
| Sig. asintótica(bilateral) | 0,167     | 0,000     |

Según la tabla 13, en la preprueba ambos grupos se encontraban similares en cuanto a los niveles de adecuación del texto a la situación comunicativa ( $p=0,167$ ). En cambio, en la posprueba se obtuvo un valor de significancia calculada  $p= 0,000$ , con un valor Z de -4,000, lo que permite rechazar la hipótesis nula y confirmar que la argumentación como estrategia didáctica influye significativamente en el nivel de coherencia y cohesión de las ideas, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.

#### 4.2.4 Prueba de la hipótesis específica 3

**H<sub>0</sub>:** La argumentación como estrategia didáctica no influye significativamente en el nivel de uso de las convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de una I.E. de La Islilla, Piura, 2025.

**H<sub>1</sub>:** La argumentación como estrategia didáctica influye significativamente en el nivel de uso de las convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de una I.E. de La Islilla, Piura, 2025.

**Tabla 14**

*Comparación de los niveles de uso de las convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente entre grupo control y experimental*

|                            | Preprueba | Posprueba |
|----------------------------|-----------|-----------|
| U de Mann-Whitney          | 595,000   | 385,000   |
| Z                          | -0,586    | -3,220    |
| Sig. asintótica(bilateral) | 0,558     | 0,001     |

Según la tabla 14, en la preprueba ambos grupos se encontraban similares en cuanto a los niveles de adecuación del texto a la situación comunicativa ( $p=0,558$ ). En cambio, en la posprueba se obtuvo un valor de significancia calculada  $p= 0,001$ , con un valor Z de  $-3,220$ , lo que permite rechazar la hipótesis nula y confirmar que la argumentación como estrategia didáctica influye significativamente en el nivel de uso de las convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de una I.E. de La Isilla, Piura, 2025.

#### **4.3. Discusión de resultados**

La investigación tuvo como objetivo general determinar el grado de influencia de la argumentación como estrategia didáctica en la mejora de la competencia "Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna" en estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa N° 14745 en La Isilla, Piura. Los resultados muestran en la preprueba, el 91,4% de los estudiantes del grupo experimental se ubicaba en el nivel "inicio", evidenciando las limitaciones que reportan organismos como la UNESCO (2016) y el BID (2024) sobre el desempeño deficiente en lectoescritura en la región. Sin embargo, tras la aplicación de la estrategia, el 94,3% alcanzó el nivel "Logro destacado".

El resultado inferencial ( $Z=-3,598$ ;  $p=0,000$ ) de la posprueba, confirma que la intervención pedagógica basada en la argumentación generó un impacto positivo y estadísticamente significativo, logrando que los estudiantes superen las barreras de una escritura mecánica para transitar hacia una producción textual con sentido, propósito y autonomía intelectual.

Este resultado coincide con los hallazgos de Baca (2024), Panduro (2025) y Dorado (2025), quienes en contextos nacionales demostraron que propuestas didácticas planificadas bajo enfoques cognitivos y creativos elevan significativamente

los niveles de escritura. Asimismo, guarda relación con los antecedentes internacionales de Ruiz (2022) y Chapeta y Farfán (2024), quienes validaron que las secuencias didácticas basadas en textos argumentativos y recursos digitales fortalecen las capacidades comunicativas de manera determinante.

Este hallazgo valida la propuesta de Alzate (2018), quien define la argumentación como una actividad social e intelectual útil para justificar opiniones, y coincide con lo planteado por Hayes (1994) y Quispe (2023) sobre la escritura como un proceso complejo de resolución de problemas.

El primer objetivo específico fue: determinar el grado de influencia de la argumentación con estrategia didáctica en el nivel de adecuación del texto a la situación comunicativa, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025. Al respecto, los resultados descriptivos indican que el grupo experimental pasó de un 91,4% en inicio a un 40,0% en "logro destacado" y un 60,0% en "logro previsto". El resultado inferencial ( $Z=-3,044$ ;  $p=0,002$ ) ratifica que la argumentación influye significativamente en la capacidad de los estudiantes para adecuar del texto a la situación comunicativa.

En el contexto de La Islilla, se trabajaron situaciones significativas como la "Reducción del uso de plásticos en nuestra institución educativa" y la "Descripción del mercado de nuestra localidad". Al enfrentar problemáticas reales, como el desorden en los puestos de venta o el impacto ambiental en su entorno pesquero, los estudiantes determinaron con claridad el propósito comunicativo. Esta pertinencia es fundamental según Carlino (2005) y Cassany (1990), quienes sostienen que un texto es eficaz cuando responde a las expectativas sociales del destinatario.

Este hallazgo coincide con lo reportado por Figueroa (2022) y Romero (2024) en sus estudios regionales en Ayacucho, donde demostraron que el uso de textos

auténticos y talleres de minicuentos mejora significativamente la capacidad de adecuación textual. Asimismo, se alinea con lo hallado por Gómez y Sánchez (2024), quienes comprobaron una incidencia positiva del trabajo colaborativo en la capacidad de los estudiantes para adaptar sus escritos a situaciones comunicativas específicas mediante el uso de fichas de observación. También respalda la postura de Rosado (2012) y la Enciclopedia de conocimientos fundamentales (2010) sobre el uso de la argumentación para persuadir en contextos académicos y cotidianos.

El segundo objetivo específico fue: determinar el grado de influencia de la argumentación como estrategia didáctica en el nivel de coherencia y cohesión, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025. Al respecto, los resultados descriptivos indican que en el grupo experimental inicialmente el 88,6% se encontraba en "inicio" y luego del desarrollo del plan experimental el 57,1% alcanzó el nivel de "logro destacado". Estadísticamente, el resultado inferencial ( $Z=-4,000$ ;  $p=0,000$ ) confirma una influencia positiva y significativa de la argumentación como estrategia didáctica en el nivel de coherencia y cohesión.

El éxito de la intervención radica en el paso de Discusión y Contrastación de posturas. Durante las sesiones sobre "El cuidado del uso del agua" y "Desarrollo económico en la localidad", los estudiantes de Piura socializaron sus ideas oralmente, contrastando los saberes previos de sus familias con la información nueva. Esta interacción dialógica, defendida por Huamán (2016) y González y Serna (2022), permitió a los estudiantes organizar sus pensamientos con orden lógico antes de la textualización. El uso de conectores lógicos para enlazar oraciones y párrafos fue una constante, lo que facilitó la unidad temática del discurso.

Este resultado coincide con los estudios de Vargas (2022) y Pedraza (2025), quienes concluyeron que la aplicación de secuencias didácticas basadas en la lingüística textual y enfoques experienciales fortalece de manera significativa la organización de ideas y la cohesión. A nivel nacional, guarda relación con los hallazgos de Baca (2024) y Gozme y Munarez (2023), quienes demostraron mejoras sustanciales en la coherencia y textualización mediante propuestas planificadas con enfoque cognitivo y el uso de software educativo. Estos datos validan la aplicación de la macroestructura y superestructura de Van Dijk (1980) y el modelo recursivo de Flower y Hayes (1981), donde la planificación y revisión constante aseguran que el texto sea una unidad comprensible. Además, autores como Moreno (2024) y Julca (2024) refuerzan la idea de que la literacidad crítica y la organización lógica son fundamentales para asegurar que el individuo sea considerado como una entidad social con discurso propio.

El tercer objetivo fue: determinar el grado de influencia de la argumentación con estrategia didáctica en el nivel de aplicación de las convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025. Al respecto, los resultados descriptivos muestran que el 82,9% de los estudiantes del grupo experimental en nivel "logro destacado", superando ampliamente al grupo control (45,7%). El resultado inferencial ( $Z=-3,220$ ;  $p=0,001$ ) confirma que la argumentación como estrategia didáctica influye de manera positiva y significativa en el nivel de uso de las convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.

Este resultado positivo se vincula con la vivencia en el proceso de evaluación y reajuste reflexivo como fases de la aplicación de la argumentación como estrategia didáctica. En sesiones como "Importancia de consumir comida saludable" y "desastres

naturales y su impacto”, los estudiantes de La Islilla realizaron una coevaluación responsable. Al revisar los escritos de sus compañeros sobre temas que afectan directamente su salud y seguridad comunitaria, los estudiantes asumieron un rol de “lectores críticos”, corrigiendo ortografía, puntuación y tildación de forma consciente. Como señalan Ferreiro y Teberosky (1979) y Cassany (1999), las convenciones se aprenden de forma progresiva a través de acuerdos sociales que garantizan la estabilidad del sistema de escritura.

Este resultado respalda las evidencias identificadas de Panduro (2025) y Reyes (2023), quienes demostraron la presencia de una relación fuerte y significativa entre el desarrollo de habilidades cognitivas/lingüísticas y el dominio de las convenciones del lenguaje escrito. Asimismo, coincide con lo obtenido por Dorado (2025) y Sierra (2020), ya que señalan que las estrategias motivadoras y la redacción creativa inciden positivamente en el manejo normativo de la lengua. Finalmente, estos datos validan la eficacia de la secuencia didáctica propuesta por Ramos (2022), demostrando que en contextos rurales con recursos pertinentes es posible superar el panorama deficiente reportado por Tafur (2022) en Utcubamba, donde solo el 11% de los estudiantes lograba un nivel satisfactorio en escritura.

La integración de los antecedentes nacionales de Huanca (2022) sobre la necesidad de la contraargumentación y de Crespo y Julón (2024) sobre el impacto de la participación activa, refuerza la validez de este estudio. La investigación demuestra que la argumentación no es solo una técnica discursiva, sino una mediación epistemológica que transforma el pensamiento del niño. Como sostienen Álvarez y García (2011) y Puello (2014), al enseñar a escribir mediante la argumentación, se prioriza la “lógica del saber hacer”, formando ciudadanos capaces de sustentar opiniones con rigor y ética.

Finalmente, el rol del docente como guía y el fortalecimiento de la práctica mediante el trabajo colaborativo, destacados por Tapia (2018) y la ciencia de la lectura de Rivas *et al.* (2025), resultaron determinantes para superar las limitaciones históricas de la educación primaria en contextos de diversidad cultural como Piura. La argumentación empodera al estudiante de La Islilla, permitiéndole no solo redactar correctamente, sino participar de manera crítica en la construcción del conocimiento humano.

## **Conclusiones**

- 1) Se determinó que la argumentación como estrategia didáctica influye de manera positiva y significativa en el nivel de logro de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025. Se evidenció que, en el grupo experimental, tras la intervención, el 94,3% alcanzó el nivel "logro destacado", demostrando que el proceso argumentativo permite transitar de una escritura mecánica a una producción textual con sentido y autonomía.
- 2) La argumentación como estrategia didáctica influye de manera positiva y significativa en el nivel de adecuación del texto a la situación comunicativa, en el área de comunicación de los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025. Los resultados revelan que, tras la aplicación de la estrategia, el 40,0% de los estudiantes del grupo experimental logró el nivel "logro destacado" y el 60.0% el "logro previsto", reflejando mayor claridad en la determinación del propósito comunicativo y selección de un vocabulario coherente adaptado al destinatario.
- 3) Se comprobó que la argumentación como estrategia didáctica influye positiva y significativamente en el nivel organización y desarrollo las ideas de forma coherente y cohesionada, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025. Los resultados muestran que el 57,1% del grupo experimental alcanzó el nivel "logro destacado", superando ampliamente su estado inicial. El proceso de discusión y contraste de posturas permite a los estudiantes a estructurar su pensamiento de forma lógica, permitiéndoles articular oraciones y párrafos mediante el uso pertinente de conectores lógicos para consolidar la unidad temática del texto.

4) La argumentación como estrategia didáctica influye de manera positiva y significativa en el nivel de uso de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de una I.E. de La Isilla, Piura, 2025. Luego del desarrollo del plan experimental, el 82,9% de los estudiantes alcanzó el nivel "logro destacado", demostrando un dominio superior en el uso de normas ortográficas, reglas de acentuación, puntuación y mayúsculas. La práctica constante de la argumentación escrita, reforzada por la coevaluación entre pares, facilitó la apropiación consciente de las normas gramaticales y la presentación ordenada de sus producciones.

## **Recomendaciones**

Al Director de la DRE Piura: Promover la institucionalización de la argumentación como estrategia didáctica transversal en el currículo regional de educación primaria, con el fin de reducir las brechas de aprendizaje en lectoescritura identificadas por estándares internacionales como la OCDE.

Al Director de la UGEL Piura: Organizar talleres de capacitación técnico-pedagógica dirigidos específicamente a docentes de zonas rurales y periféricas, centrados en la aplicación de los cinco pasos de la secuencia didáctica argumentativa validados en este estudio.

Al Director de la IE La Isilla: Facilitar espacios de trabajo colegiado y visitas pedagógicas al aula para que los docentes intercambien experiencias sobre la producción de textos, asegurando que se utilicen situaciones significativas del contexto local (como la pesca o el comercio) para motivar la escritura.

A los Docentes de la IE La Isilla: Implementar la secuencia didáctica de cinco pasos (presentación, exploración, discusión, transposición y evaluación), priorizando el diálogo oral previo y la coevaluación entre pares para que los estudiantes transiten de una escritura mecánica a una producción autónoma y reflexiva.

A los Investigadores en el área: Desarrollar nuevos estudios que exploren la influencia de la argumentación en otras áreas curriculares, como Ciencia y Tecnología o Personal Social, utilizando y adaptando los instrumentos de medición validados en esta investigación para muestras más amplias y diversas.

## Referencias

- Acosta, Y. y Herrera, A. (2023). *Enfoque lúdico y logro de la competencia escribe diversos tipos de textos en estudiantes de una Institución Educativa, Trujillo 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. <https://repositorio.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5330f325-61f0-4323-8b39-d8f47568a972/content>
- Aguirre, J. (2011). Del cómo entender el porqué de educar en la lógica. En: *Filosofía y educación: Perspectivas y propuestas*. (Romano, C. y Fernández, J. Coord). Dirección de fomento editorial de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. [https://filosofia.buap.mx/sites/default/files/Libros%20electr%C3%B3nicos/Filosof%C3%ADa/Libro%20Dra\\_Carmen.pdf](https://filosofia.buap.mx/sites/default/files/Libros%20electr%C3%B3nicos/Filosof%C3%ADa/Libro%20Dra_Carmen.pdf)
- Alan, L. (2022). *Estrategias didácticas para la producción de textos argumentativos en los estudiantes del primer año de la Universidad Tecnológica del Perú, Lima, sede Ate, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima]. <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/2a88c794-3e26-40f6-86d7-f26c8fc521c1/content>
- Álvarez, A. (2020). *Justificación de la investigación*. [Texto electrónico]. <https://uniclanet.unicla.edu.mx/assets/contenidos/139920230506192514.pdf>
- Álvarez, T. y García, I. (2011). Presentación: Desarrollo de competencias escritas en los diferentes niveles del sistema educativo. *SDLL Lenguaje y textos* 33, 5-8. [https://www.sidll.org/sites/default/files/journal/desarrollo\\_de\\_competencias\\_escritas\\_en\\_los\\_diferentes\\_niveles\\_del\\_sistema\\_educativo\\_alvarez\\_t.pdf](https://www.sidll.org/sites/default/files/journal/desarrollo_de_competencias_escritas_en_los_diferentes_niveles_del_sistema_educativo_alvarez_t.pdf)
- Alzate, C. (2018). *La producción del texto argumentativo como estrategia didáctica en la alfabetización científica de los estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia. Manizales]. <https://bffrepositorio.unal.edu.co/server/api/core/bitstreams/d035f3f7-7f29-41b9-aab3-0c583feeb7d0/content>

- Arias, J.; Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia*, 63 (2), 201-206  
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arias, E.; Dueñas, X.; Giambruno, C. y López, A. (2024). *El estado de la educación en América Latina y el Caribe 2024: la medición de los aprendizajes*. Banco Interamericano de Desarrollo, BID. <https://Downloads/el-estado-de-la-educacion-en-america-medicion-de-los-aprendizajes.pdf>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. ENFOQUES CONSULTING E.I.R.L.  
[https://apps.utel.edu.mx/recursos/files/r161r/w26022w/Arias\\_S2.pdf](https://apps.utel.edu.mx/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf)
- Arnal, J.; del Rincón, D. y Latorre, A. (1992). *Investigación educativa: fundamentos y metodología*. LABOR. <https://ia600800.us.archive.org/5/items/Ebiblio-166701-166800/Ebiblio-166701-166800/166759%20-%20Arnal%20Justo%20-%20Investigacion%20Educativa.pdf>
- Baca, M. (2024). *Propuesta didáctica para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del 1er. grado de educación secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres” de Chimbote, 2023*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Santa. Chimbote].  
<https://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14278/4922/Tesis%20-%20Baca.pdf?sequence=1>
- Balestrini, M. (2002). *Como se elabora el proyecto de investigación*. Consultores y Asociados BL Servicio Editorial.  
[https://www.academia.edu/32672800/Como\\_Se\\_Elabora\\_El\\_Proyecto\\_de\\_Investigacion\\_Balestrini\\_7ma](https://www.academia.edu/32672800/Como_Se_Elabora_El_Proyecto_de_Investigacion_Balestrini_7ma)
- Barragán, C. (2008). Competencia lingüística y enseñanza de la lectura y escritura. *En: Competencias Educativas (Feito, R. Compilador). Aeducativa En Portada* 66, 31-33.  
[http://academicos.iems.edu.mx/cired/docs/tg/macroacademiaquimica/Competencias%20educativas.aprendizajegenuino\\_FeitoAlonso.pdf](http://academicos.iems.edu.mx/cired/docs/tg/macroacademiaquimica/Competencias%20educativas.aprendizajegenuino_FeitoAlonso.pdf)
- Benavente, E. (2024). Comprensión inferencial y textos argumentativos en estudiantes de la especialidad de educación física y deportes. *LATAM Revista*

*Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5(1). 1-15.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9540825>

Benítez, J.; Zavala, F.; Luciano, R.; Loayza, M.; Vilca, J.; Soto, M.; Arévalo, D.; Cconislla, N. y Carbajal, K. (2023). *La argumentación y el logro de competencias comunicativas en estudiantes del nivel secundaria*. [Ponencia]. Vigésima Segunda Conferencia Iberoamericana en Sistemas, Cibernética e Informática, CISCI 2023.  
<https://www.iiis.org/CDs2023/CD2023Summer/papers/CA787ON.pdf>

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (3.ª ed.). Pearson Educación.  
<https://anyflip.com/vdnlj/tvdm/basic/101-150>

Browarski, J. (2020). *Justificación, objetivos y bases teóricas*. [Texto electrónico del Instituto de Educación Superior Municipal de Bellas Artes, Buenos Aires, Argentina].  
<https://terciario.ememoa.esc.edu.ar/materialterciario/artes%20visuales/CUAR%20TO%20A%C3%91O/cuartosem4/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20en%20Arte.%204%20a%C3%B1o.%20justificacion%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>

Camargo, Z.; Caro, M. y Uribe, G. (2012). Estrategias para la comprensión y producción de textos argumentativos. *Sophia* 8, 120-136.  
[https://www.academia.edu/25842423/Estrategias\\_para\\_la\\_comprensi%C3%B3n\\_y\\_producci%C3%B3n\\_de\\_textos\\_argumentativos](https://www.academia.edu/25842423/Estrategias_para_la_comprensi%C3%B3n_y_producci%C3%B3n_de_textos_argumentativos)

Carlino, P. (2005). Escribir, leer y aprender en la universidad: una introducción a la alfabetización académica. <https://digital.cic.gba.gob.ar/items/daa41dfa-19ba-427d-ba73-32a67d8169ef>

Carrillo, E. (2023). *Redacción de textos argumentativos para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de la escuela de estudios generales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2019*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/3f2354f5-be1b-4889-aa23-564f02230d3a/content>

- Carrillo, L. (s/f). *Dimensión del discurso argumentativo*. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. <https://www.cervantesvirtual.com › research › dimensin-del-discurso-argumentativo-0>
- Cassany, D. (1990). Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 2(6), 63-80. <https://repositori-api.upf.edu/api/core/bitstreams/a7592925-ed8b-4ece-a609-9048f104c1db/content>
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Paidós. <https://www.upf.edu/documents/2853238/2855740/Construir99.pdf/650bfba3-acdf-49d0-b629-70694e5ff061>
- Cassany, D. (1993) *Describir el escribir. Como se aprende a escribir*. PAIDOS Comunicación. [https://docs.google.com/file/d/0B7IY3KzN7e0HZ29rRFI6R3dMekU/edit?pli=1&resourcekey=0-wZ\\_CiRVrGtrhYwUN\\_MX0HA](https://docs.google.com/file/d/0B7IY3KzN7e0HZ29rRFI6R3dMekU/edit?pli=1&resourcekey=0-wZ_CiRVrGtrhYwUN_MX0HA)
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Editorial ANAGRAMA Barcelona. <https://es.scribd.com/document/827446624/Cassany-Daniel-Tras-las-lineas-Sobre-la-lectura-contemporanea>
- Castellano, E, y Castro, J. (2017). *Estrategias didácticas para mejorar la lectura y escritura*. Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Educativo. [https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/index](https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/index)
- Chapeta, P. y Farfán, J. (2024). *Fortalecimiento de la competencia escritora mediante el aprendizaje basado en secuencias didácticas y el uso de un blog en los estudiantes de segundo grado de básica primaria de la institución educativa Comuneros en Bucaramanga, Colombia*. [Tesis de Maestría, Universidad de Cartagena, Colombia]. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/server/api/core/bitstreams/f6465926-93b0-4ca8-96ac-78e79a0fe0f0/content>
- Chavarría, S. (s/f). *Justificación de la investigación*. UNNICLA. <https://uniclanet.unicla.edu.mx/assets/contenidos/139920230506192536.pdf>

- Chaverri, D. (2017). Delimitación y justificación de problemas de investigación en ciencias sociales. *Revista de Ciencias Sociales* 3(157), 185-193.  
<https://www.redalyc.org/pdf/153/15354681012.pdf>
- Cervantes, R. (2011) Importancia de la filosofía de la educación. En: *Filosofía y educación: Perspectivas y propuestas*. (Romano, C. y Fernández, J. Coord). Dirección de fomento editorial de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.  
[https://filosofia.buap.mx/sites/default/files/Libros%20electr%C3%B3nicos/Filosof%C3%ADa/Libro%20Dra\\_Carmen.pdf](https://filosofia.buap.mx/sites/default/files/Libros%20electr%C3%B3nicos/Filosof%C3%ADa/Libro%20Dra_Carmen.pdf)
- CONCYTEC (2018). Ética y comunicación de la investigación científica.  
<https://biblioteca.concytec.gob.pe/wp-content/uploads/2021/05/Etica-y-comunicacion-de-la-investigacion-cientifica.pdf>
- Conselleria de Educación de la Xunta de Galicia (s.f). *Los textos argumentativos*. Xunta de Galicia.  
<https://www.edu.xunta.gal/centros/iespedraaguia/system/files/LOS%20TEXTOS%20ARGUMENTATIVOS.pdf>
- Crespo, M. y Julón, D. (2024). *El foro virtual como estrategia para desarrollar la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna del área de comunicación en estudiantes de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura – 2023*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho].  
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/9352/TESIS.pdf?sequence=1>
- Cumapa, N. (2024). *Propuesta de mejora del clima organizacional para el desempeño laboral en la unidad de seguros del Hospital Amazónico de Yarinacocha, Ucayali, 2024*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional.  
[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/39622/CLIMA\\_ORGANIZACIONAL\\_DESEMPENO\\_LABORAL\\_CUMAPA\\_CURMAYARI\\_NORELIA\\_TREYSITA.pdf?sequence=1](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/39622/CLIMA_ORGANIZACIONAL_DESEMPENO_LABORAL_CUMAPA_CURMAYARI_NORELIA_TREYSITA.pdf?sequence=1)
- De la Cruz, J. (2018). *Lectura crítica y producción de textos argumentativos en estudiantes del 5to grado de primaria en una Institución Educativa Pública,*

- Sapallanga. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio institucional. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c72834e6-1ee4-46cc-abe1-78342ba61c2a/content>
- Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana (2015). *Manual de operaciones*. Oficina de Gestión Pedagógica de Educación Pedagógica de Educación Básica y Técnico Productiva. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/150843/215-2015-MINEDU-07-04-2015\\_02\\_10\\_13\\_RM\\_N\\_215-2015-MINEDU.pdf?v=1531980999](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/150843/215-2015-MINEDU-07-04-2015_02_10_13_RM_N_215-2015-MINEDU.pdf?v=1531980999)
- Dorado, J. (2025). *Escritura creativa en la mejora de las habilidades de redacción en estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 60589 Saramuro Rio Marañón, Loreto Nauta 2024*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos]. <https://apirepositorio.unapiquitos.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3ac9bb73-5cbb-4289-ac98-713c5be31963/content>
- Dzul, (M). *La justificación y los antecedentes de la investigación*. [Texto electrónico de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México]. [https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI\\_Lectura/licenciatura/documentos/LECT98.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/licenciatura/documentos/LECT98.pdf)
- Echevarría, I. (2019). *La producción de textos argumentativos y el pensamiento crítico*. [Tesis de Licenciatura de la Universidad de Pamplona. Bucaramanga-Colombia]. Repositorio institucional. [http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/7995/1/Echeverria\\_2019\\_TG.pdf](http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/7995/1/Echeverria_2019_TG.pdf)
- Enciclopedia de conocimientos fundamentales (2010). *Textos argumentativos*. UNAM Siglo XXI. <http://objetos.unam.mx/literatura/borrador/pdf/argumentacion.pdf>
- Estudio Regional Comparativo y Explicativo (2019). *Reporte Nacional de Resultados*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380246.locale=es>
- Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Siglo XXI. <https://pdfcoffee.com/emilia-ferreiro-y-ana-teberosky-los-sistemas-de-escritura-pdf-free.html>

- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES* 4(3), 65-76.  
<https://www.espirituemprendedortes.com/index.php/revista/article/view/207>
- Figueroa, S. (2022). *Textos auténticos como estrategia para la producción de textos narrativos en estudiantes del 5° grado de educación primaria en los planteles de aplicación "Guamán Poma de Ayala", Ayacucho-2021*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga].  
<https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/26eb8dd8-6c8d-47ab-abbd-6d1f4878701a/content>
- Flower, L. & Hayes, J. (1981). Una teoría del proceso cognitivo de la escritura. *College Composition and Communication* 32 (s.v.) 365-387.  
<https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=1541447>
- Galicia, L.; Valderrama, J. y Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Revista Apertura*, 9(2), 42,53.  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/apertura/v9n2/2007-1094-apertura-9-02-00042.pdf>
- Gómez, M. y Sánchez, B. (2024). *Trabajo colaborativo y desarrollo de la competencia Escribe diversos tipos de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Integrada Mario Vargas Llosa, Huánuco*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].  
<https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f6bd8e0d-63d1-43c1-b7e3-f4854c11084a/content>
- González, L. (2022). *Estrategias de enseñanza y logro de aprendizajes en la competencia escribe diversos tipos de textos en inglés en estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio San Agustín, Iquitos 2022*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. Repositorio institucional.  
<https://api-repositorio.unapiquitos.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e6d7478f-d812-42ac-bea2-e39ee4bb6e84/content>
- González, C. y Serna, A. (2022). La argumentación como estrategia para el desarrollo de competencias fundamentales en docentes en formación. *Cuaderno de*

*Pedagogía Universitaria* 19(37), 133-143. <https://Dialnet-LaArgumentacionComoEstrategiaParaElDesarrolloDeCom-8255822.pdf>

Gozme, S. y Munarez, M. (2023), *Uso del software educativo scratch en el desarrollo de la competencia escribe diversos tipos de textos narrativos en los estudiantes de 5° grado de primaria I.E.1254*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/50613e82-17fa-403a-94bf-558e1e5a7c47/content>

Gutiérrez. Y. (2024). *Los saberes locales como estrategias para mejorar la producción de textos narrativos en los estudiantes de educación de la Institución Educativa “José Gálvez”, Santa Rosa, 2021*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. <https://repositorio.unsch.edu.pe/bitstreams/e4c4e9a9-65c4-451a-b65f-37bebaaf6c84/download>

Hayes, R. (1994). El legado de Lawrence Kohlberg: implicancias para la orientación y el desarrollo humano. *Revista de Orientación y Desarrollo*, 72(3), 1 <https://psycnet.apa.org/record/1994-22318-001>

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill. <https://drive.google.com/file/d/1Fjufmi0oGY4Zs8EajFiAJYNT2qoecH4k/view?pli=1>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2008). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Educación. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Herrera, C. (2024). Competencias educativas. *RLC Revista Lengua y Cultura* 6(11), 29-33. <https://Dialnet-CompetenciasEnElAmbitoEducativo-10083399.pdf>

Huanca, L. (2022). *Las habilidades de argumentación escrita en estudiantes peruanos de segundo grado de educación secundaria*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/68d5874d-d258-4ae1-9da3-6b4f4b538f4f/content>

- Huamán, N. (2016), *La argumentación como estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia oral en estudiantes del I ciclo de Derecho, Universidad César Vallejo – Tarapoto*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13856/huaman\\_tn.pdf](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13856/huaman_tn.pdf)
- Hunt, B. (2001). *La Educación Primaria en el Perú aún necesita mejorarse*. [Documento preparado para la Asociación de Estudios Latinoamericanos] MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/68/Esposible mejorar.pdf>.
- Jiménez, J. (s/f). *Métodos estadísticos*. Sociedad Española de Farmacia Hospitalaria. <https://www.sefh.es/bibliotecavirtual/erroresmedicacion/010.pdf>
- Julca, B. (2024). *La importancia de los textos argumentativos*. Universidad Nacional de Huancavelica]. [https://www.academia.edu/125342256/LA\\_IMPORTANCIA\\_DEL\\_TEXTO\\_ARGUMENTATIVO](https://www.academia.edu/125342256/LA_IMPORTANCIA_DEL_TEXTO_ARGUMENTATIVO)
- Lamas, H.A. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Revista Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. <https://doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- López, E. (2016). En torno al concepto de competencia: un análisis de fuentes. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado* 20(1), 311-322. <https://redalyc.org/pdf/567/56745576016.pdf>
- Málaga, L. (2022). *Pensamiento crítico y el texto argumentativo en estudiantes de una universidad privada de Lima 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Piura]. <https://pirhua.udep.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/108e5915-7c79-4497-933e-d23f951bd073/content>
- Ministerio de Educación (2024). *El Perú en PISA 2022: Informe Nacional de Resultados*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/10199>
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Viceministerio de Gestión Pedagógica.

<https://minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Ministerio de Educación (2020). *Lineamientos de Tutoría y Orientación Educativa para la Educación Básica*. Viceministerio de gestión pedagógica. [https://drive.google.com/file/d/1sK\\_7i2M0V1M09jHbcZuR1JetxmO5nLZp/view?pli=1](https://drive.google.com/file/d/1sK_7i2M0V1M09jHbcZuR1JetxmO5nLZp/view?pli=1)

Ministerio de Educación (2023). *Resultados Nacionales PISA 2022*. Unidad de Mediciones de Logros Educativos. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/10/Presentaci%C3%B3n-de-resultados-PISA-2022-Per%C3%BA.pdf>

Moreno, J. (2024). *Literacidad crítica y producción de textos argumentativos que evidencian los estudiantes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/9675/Tesis%20Moreno%20Jara.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

Moreno, J. (2020). *La composición escritural expositiva desde el modelo psicolingüístico de Flower y Hayes: estrategias para su fortalecimiento*. [Tesis de Maestría, Universidad de Pamplona, Colombia] [http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co:8080/bitstream/20.500.12744/4839/1/Moreno\\_2020\\_TG.pdf](http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co:8080/bitstream/20.500.12744/4839/1/Moreno_2020_TG.pdf)

Napa, L.; Jacinto, Y. y Cárdenas, M. (2025). Habilidades argumentativas en estudiantes: una revisión sistémica. *Revista InveCom* 5(4), 1-10. <https://ve.scielo.org/pdf/ric/v5n4/2739-0063-ric-5-04-e504092.pdf>

Neira, S. (2024). *La producción de textos argumentativos en español como lengua extranjera en el Perú: análisis de la contribución de las actividades de expresión escrita de los libros de texto*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/56545a2f-f2b1-4a3a-b665-fd9640164b80/content>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2023). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2023*:

*tecnología en la educación: ¿una herramienta en los términos de quién?* Equipo de seguimiento de la educación en el mundo.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388894>

Organización de las Naciones Unidas para La Educación, la Ciencia y la Cultura (s/f). *Educación Primaria*. SITEAL Panorama Regional  
<https://siteal.iiep.unesco.org/eje/pdf/1099>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2016). *Aportes para la enseñanza de la escritura*. Oficina Regional de Santiago de Chile. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244734>

Ortega, R. (2008). Competencias para una educación cosmopolita. En *Competencias Educativas (Feito, 2008, Compilador)*. *Aeducativa En Portada* 66, 27-30.  
[http://academicos.iems.edu.mx/cired/docs/tg/macroacademiaquimica/Competencias%20educativas.aprendizajegenuino\\_FeitoAlonso.pdf](http://academicos.iems.edu.mx/cired/docs/tg/macroacademiaquimica/Competencias%20educativas.aprendizajegenuino_FeitoAlonso.pdf)

Otzen, T. y Mantarola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Panduro, R. (2025). *Lenguaje escrito y competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa N° 60024, San Juan 2024*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos]. <https://api-repositorio.unapiquitos.edu.pe/server/api/core/bitstreams/966e07cf-f714-4e36-af0b-ff6d107c5d37/content>

Paz, S. y Peña, B. (2021). *Psicología de la educación*. Fondo Editorial de la Universidad Politécnica Salesiana. Quito-Ecuador.  
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/20369/4/PSICOLOGI%CC%81A%20DE%20LA%20EDUCACIO%CC%81N%2018-8.pdf>

Pedraza, P. (2025). *La interacción entre la producción de textos y la cultura colombiana como herramienta de expresión y aprendizaje*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Libre de Colombia].  
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/31589/PaulaPEDRAZA%20.%20Trabajo%20de%20grado%20FINAL.pdf>

- Pérez, M. (2018). El método hipotético deductivo y su posibilidad de aplicación en un caso práctico: la destitución de Fernando Lugo. *Revista Sociedad Global* 5(1-2), 11-19.  
[https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/162102/CONICET\\_Digital\\_Nro.9c3bb498-6652-46b1-a062-f13151567645\\_A.pdf](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/162102/CONICET_Digital_Nro.9c3bb498-6652-46b1-a062-f13151567645_A.pdf)
- Pérez, A. (2020). *Los desafíos educativos en tiempos de pandemias: ayudar a construir la compleja subjetividad compartida de los seres humanos*. *Praxis Educativa* 24(3), 31-43.  
[https://www.researchgate.net/publication/360834785\\_Los\\_desafios\\_educativos\\_en\\_tiempos\\_de\\_pandemias\\_ayudar\\_a\\_construir\\_la\\_compleja\\_subjetividad\\_compartida\\_de\\_los\\_seres\\_humanos](https://www.researchgate.net/publication/360834785_Los_desafios_educativos_en_tiempos_de_pandemias_ayudar_a_construir_la_compleja_subjetividad_compartida_de_los_seres_humanos)
- Postic, M., y De Ketele, J. M. (2000). *Observar las situaciones educativas*. Narcea Ediciones. <https://www.abebooks.com/Observar-situaciones-educativas-Postic-M.De-Ketele/17130234034/bd>
- Puello, D. (2014). La competencia escritural en estudiantes de quinto grado como resultados de un programa de acompañamiento pedagógico relacionado con la estética del lenguaje: la poesía. *Revista Zona Próxima* 20, 59-78.  
<https://redalyc.org/pdf/853/85331022007.pdf>
- Puetate, G. y Esteves, Z. (2023). El cuento como estrategia didáctica en niños de educación inicial. *CIENCIAMATRIA Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología* 9(1), 605-616.  
[https://www.researchgate.net/publication/372623098\\_El\\_cuento\\_como\\_estrategia\\_didactica\\_en\\_ninos\\_de\\_educacion\\_inicial/fulltext/64c1c1e395bbbe0c6e60d75c/El-cuento-como-estrategia-didactica-en-ninos-de-educacion-inicial.pdf](https://www.researchgate.net/publication/372623098_El_cuento_como_estrategia_didactica_en_ninos_de_educacion_inicial/fulltext/64c1c1e395bbbe0c6e60d75c/El-cuento-como-estrategia-didactica-en-ninos-de-educacion-inicial.pdf)
- Quispe, E. (2023). *Estrategia didáctica para desarrollar la competencia de indagación científica en estudiantes de nivel secundaria en una institución educativa de Apurímac*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola- Lima].  
<https://es.scribd.com/document/877683727/2023-Quispe-Mendoza>
- Quirós, K. (s/f) *Fundamentación epistemológica para la investigación pedagógica*. [Texto electrónico].  
<https://repositorio.usam.ac.cr/xmlui/bitstream/handle/11506/2644/LEC%20MET%200022%202021.pdf>

- Rabazo, M. y Moreno, J. (2023). La composición escrita: aportaciones teóricas y recomendaciones legales para su enseñanza en educación primaria. *Psicoeducativa y Psicopedagógica* 6(32), 12-157. [https://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/710/Art\\_6\\_65.pdf?sequence=1](https://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/710/Art_6_65.pdf?sequence=1)
- Ramírez, L. (2020). *Instrumentos y técnicas. Parte I*. [Texto académico de la Universidad de San Marcos. Costa Rica]. <https://repositorio.usam.ac.cr/xmlui/bitstream/handle/11506/1395/LEC%20MET%200015%202020.pdf?sequence=1>
- Ramos, J. (2022) *Aplicación didáctica del texto argumentativo*, *Educación Revista Semestral* 21(60), 71-88. <https://revistas.pucp.edu.pe/public/documentos/educacion/educacion-xxxi-60-2022.pdf>
- Reygadas, P. (2021). *El arte de argumentar: sentido, forma, diálogo y persuasión*. Fondo Editorial de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. <https://dn721608.ca.archive.org/0/items/ebiblio-169201-169300/169213%20-%20Reygadas%20Pedro%20-%20El%20Arte%20De%20Argumentar.pdf>
- Reyes, R. (2023). *Escritura creativa y producción de textos de estudiantes de la Escuela de Educación Primaria José Faustino Sánchez Carrión 2022*. [Tesis de Maestría de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho]. [https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/8185/TESIS%20FINAL\\_RONALD%20REYES%20DOMINGUEZ.pdf?sequence=1](https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/8185/TESIS%20FINAL_RONALD%20REYES%20DOMINGUEZ.pdf?sequence=1)
- Reynaga, J. (2015). *El método estadístico*. <https://docplayer.es/48231406-El-metodo-estadistico.html>
- Rivas, A.; Dueñas, X. y Vinacur, T. (2025). *Políticas de alfabetización inicial en América Latina y el Caribe: Un mapa de las acciones en curso*. Banco Interamericano de Desarrollo, BID. División de Educación. <https://Políticas-de-alfabetizacion-inicial-en-America-Latina-un-mapa-de-las-acciones-en-curso.pdf>
- Romero, J. (2024). *Taller de minicuentos y producción de textos narrativos en los estudiantes del primer grado en los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala” del distrito de Ayacucho, 2022*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga].

<https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/dd7cb7ea-3f20-4601-9f67-164cae84ff93/content>

Roncal, J. y Campana, A. (2021). Estrategias de comprensión lectora y producción textos argumentativos en estudiantes estudios generales de una universidad privada – Lima. *Ciencia Latina*, 5(6), 14143–14153. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1378>

Rosado, R. (2012). *Tipos de textos argumentativos*. México: Secretaría de Educación Pública. <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-124678/Textos%20Argumentativos.pdf>

Ruiz, S. (2022). *Los textos argumentativos como estrategia pedagógica para el desarrollo de la lectura crítica, en los estudiantes del grado sexto de la Institución Educativa Integrado Carrasquilla Industrial de Quibdó-Chocó*. [Tesis de Maestría, Universidad de Medellín]. [https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/8601/T\\_ME\\_823.pdf?sequence=1](https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/8601/T_ME_823.pdf?sequence=1)

Ruiz, L. (2019). Investigación experimental. <https://www.scientific-european-federation-osteopaths.org/wp-content/uploads/2019/01/Investigaci%C3%B3n-experimental.pdf>

Ruiz, F. (2024). *Argumentación en el aula de ciencias*. Fondo Editorial de la Universidad de Manizales. Colombia. [https://www.researchgate.net/profile/Francisco-Ruiz-37/publication/379186924\\_Argumentacion\\_en\\_el\\_aula\\_de\\_ciencias/links/65fe3ed7a4857c79626d195d/Argumentacion-en-el-aula-de-ciencias.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Francisco-Ruiz-37/publication/379186924_Argumentacion_en_el_aula_de_ciencias/links/65fe3ed7a4857c79626d195d/Argumentacion-en-el-aula-de-ciencias.pdf)

Salazar, C. (s/f) *Población, muestra y muestreo*. Universidad de San Marcos. <https://repositorio.usam.ac.cr/xmlui/bitstream/handle/11506/2634/LEC%20MET%200020%202021.pdf?sequence=1>

Sánchez, H. (2025) *Teoría de la argumentación*. [Material didáctico del curso de posgrado de Filosofía de la ciencia de la Universidad Nacional Autónoma de México. [https://filosofiadela-ciencia.posgrado.unam.mx/wp-content/uploads/2025/04/teo\\_argumentacion\\_hs\\_prope2017-2.pdf](https://filosofiadela-ciencia.posgrado.unam.mx/wp-content/uploads/2025/04/teo_argumentacion_hs_prope2017-2.pdf)

- Sierra, M. (2020). *Textos narrativos como estrategia para motivar la escritura en los estudiantes de séptimo grado del colegio Andalucía del municipio de Floridablanca-Santander*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga. Colombia].  
[https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/11453/2020\\_Tesis\\_Mayra\\_Alejandra\\_Sierra\\_Lopez.pdf?sequence=1](https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/11453/2020_Tesis_Mayra_Alejandra_Sierra_Lopez.pdf?sequence=1)
- Supo, J. (2025). *Niveles de investigación: una clasificación emergente fundamentada en el análisis de datos para la investigación científica*. Sociedad Hispana de Investigadores Científicos.  
[https://bioestadistico.com/usb/materiales/Niveles\\_de\\_Investigacion\\_2025.pdf](https://bioestadistico.com/usb/materiales/Niveles_de_Investigacion_2025.pdf)
- Tafur, E. (2022). *Nivel de desarrollo de la competencia escribe diversos tipos de textos, en estudiantes de primaria, de una institución educativa, Utcubamba*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Trujillo].  
<https://repositorio.uct.edu.pe/server/api/core/bitstreams/94a39021-3c27-46ba-9bff-9320ff19ce4e/content>
- Tapia, E. (2018). *Estrategias formativas para fortalecer la competencia escribe diversos tipos de textos en estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 31942*. [Tesis de Segunda especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f2a33400-5b92-419a-ac37-4393d60335bd/content>
- Tapia, M.; Tapia, J. y Tito, L. (2020). *Estrategias para un aprendizaje significativo*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional de Huancavelica.  
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/33f75bdc-e3ad-434d-a289-b7934213ce9e/content>
- Tovar, D. (2020). *Fortalecimiento de la comprensión y producción textual en estudiantes de noveno grado de la Escuela Normal Superior de Bucaramanga*. [Tesis de Maestría, Universidad de Bucaramanga, Colombia].  
[https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/12120/2020\\_Tesis\\_Diana\\_Maria\\_Tovar\\_Osorio.pdf?sequence=1](https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/12120/2020_Tesis_Diana_Maria_Tovar_Osorio.pdf?sequence=1)
- Universidad Playa Ancha (2010). *Concepto de competencia*. [Texto académico de la Universidad Playa Ancha. Valparaíso, Chile]. Dirección de Estudios.

<https://www.upla.cl/innovacioncurricular/wp-content/uploads/2012/06/Material-Introductorio-1.pdf>

Van Dijk, T. A. (1980). *Texto y contexto: semántica y pragmática del discurso*. Cátedra. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/16489>

Vargas, A. (2022). *Fortalecimiento de la producción escritural de textos expositivos mediante la aplicación de una secuencia didáctica*. [Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Bucaramanga]. <https://repositorio.uptc.edu.co/server/api/core/bitstreams/73fbd507-8f84-4de5-8c9f-61ccc2c84dd6/content>

Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Educación* 33(1), 155-165. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

White, H. y Sabarwal, S. (2014). Diseño y métodos cuasiexperimentales. [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24243w/Dise\\_%B1o%20y%20metodos%20cuasiexperimentales.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24243w/Dise_%B1o%20y%20metodos%20cuasiexperimentales.pdf)

Warley, J. (2011). El hacer argumentativo: pedagogía y teoría de la argumentación. Entrevista a Christian Plantin. *Anclajes*, 15(1), 167–176. <https://www.redalyc.org/pdf/224/22435827007.pdf>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

| PROBLEMA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | OBJETIVO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | HIPÓTESIS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | VARIABLE DIMENSIONES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | METODOLOGÍA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Problema general:</b><br/>¿De qué manera la argumentación con estrategia didáctica influye en la mejora de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, en el área de comunicación de los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, ¿2025?</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p><b>Objetivo general:</b><br/>Determinar el grado de influencia de la argumentación con estrategia didáctica en la mejora de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p><b>Hipótesis general:</b><br/>La argumentación como estrategia didáctica influye significativamente en el nivel de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p><b>Variable Independiente:</b><br/>Argumentación con estrategia didáctica</p> <p><b>Pasos:</b><br/>Presentación y sensibilización del contenido</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p><b>Enfoque:</b><br/>Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b><br/>Aplicada</p> <p><b>Nivel:</b><br/>Explicativa</p> <p><b>Diseño:</b><br/>Cuasiexperimental</p> <p><b>Población muestreada</b> 75 alumnos del sexto grado.<br/>Grupo control: 37<br/>Grupo experimental: 38</p> <p><b>Instrumentos</b><br/>Escala de estimación valorativa</p> <p><b>Tratamiento estadístico</b><br/>IBM-SPSS 25.0</p> |
| <p><b>Problemas específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es el nivel de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, ¿2025?</li> <li>¿De qué manera la argumentación con estrategia didáctica influye en el nivel de adecuación del texto a la situación comunicativa, en el área de comunicación de los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, ¿2025?</li> <li>¿De qué manera la argumentación con estrategia didáctica influye en el nivel de coherencia y cohesión de las ideas, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, ¿2025?</li> <li>¿De qué manera la argumentación con estrategia didáctica influye en el nivel de aplicación de las convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, ¿2025?</li> </ul> | <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar el nivel de competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, en el área de comunicación de los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.</li> <li>Determinar el grado de influencia de la argumentación con estrategia didáctica en el nivel de adecuación del texto a la situación comunicativa, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.</li> <li>Determinar el grado de influencia de la argumentación con estrategia didáctica en el nivel de coherencia y cohesión, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.</li> <li>Determinar el grado de influencia de la argumentación con estrategia didáctica en el nivel de aplicación de las convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.</li> </ul> | <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hay un nivel bajo de competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.</li> <li>La argumentación como estrategia didáctica influye significativamente en el nivel de adecuación del texto a la situación comunicativa, en el área de comunicación de los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.</li> <li>La argumentación como estrategia didáctica influye significativamente en el nivel de coherencia y cohesión de las ideas, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. La Islilla, Piura, 2025.</li> <li>La argumentación como estrategia didáctica influye significativamente en el nivel de aplicación de las convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de la I.E. de La Islilla, Piura, 2025.</li> </ul> | <p>Exploración y problematización de la información</p> <p>Discusión y contrastación de posturas<br/>Transposición y producción escrita.</p> <p>Evaluación y reajuste reflexivo</p> <p><b>Variable Dependiente:</b><br/>competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Adecuación del texto a la situación comunicativa.</li> <li>Coherencia y cohesión de las ideas.</li> <li>Convenciones del lenguaje escrito.</li> </ul> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

## Anexo 2. Instrumentos de investigación

### Ficha de observación estructura para valorar la eficacia de la argumentación como estrategia didáctica

**Instrucciones:** La presente ficha de observación estructurada tiene como objetivo recoger información sobre el cumplimiento de los procedimientos de la estrategia. Cada pregunta tiene dos alternativas de respuesta: sí (2) y no (1). Marque con un aspa (x) una respuesta por cada interrogante en base a su cumplimiento.

| Nº                                               | ITEMS                                                                                                       | VALORES |    |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|
|                                                  |                                                                                                             | SI      | NO |
| Presentación y sensibilización del contenido     |                                                                                                             |         |    |
| 01                                               | ¿Introduce con claridad la unidad didáctica?                                                                |         |    |
| 02                                               | ¿Explicita de manera organizada y progresiva los temas?                                                     |         |    |
| 03                                               | ¿Clarifica ordenadamente las competencias a desarrollar?                                                    |         |    |
| 04                                               | ¿Sensibiliza al inicio y orienta el interés y la disposición cognitiva de los estudiantes?                  |         |    |
| Exploración y problematización de la información |                                                                                                             |         |    |
| 06                                               | ¿Indaga de modo individual guiada a partir de recursos audiovisuales, digitales y experiencias del entorno? |         |    |
| 07                                               | ¿Activa con pertinencia los conocimientos previos?                                                          |         |    |
| 08                                               | ¿Amplía con claridad y profundidad para una mejor comprensión del tema?                                     |         |    |
| 09                                               | ¿Genera de manera lógica ideas para la construcción de argumentos?                                          |         |    |
| Discusión y contrastación de posturas            |                                                                                                             |         |    |
| 10                                               | ¿Socializa de manera grupal, clara y respetuosa las ideas?                                                  |         |    |
| 11                                               | ¿Descompone con minuciosidad la información recopilada                                                      |         |    |
| 12                                               | ¿Identifica con precisión las coincidencias y divergencias?                                                 |         |    |
| 13                                               | ¿Sustenta de modo oral y progresiva los argumentos y contraargumentos?                                      |         |    |
| Transposición y producción escrita.              |                                                                                                             |         |    |
| 15                                               | ¿Organiza y textualiza de manera lógica las ideas argumentadas?                                             |         |    |
| 16                                               | ¿Estructura con solidez y coherencia los argumentos?                                                        |         |    |
| 17                                               | ¿Incorpora con pertinencia los conectores lógicos?                                                          |         |    |
|                                                  | ¿Realiza la metacognición de modo reflexivo sobre el proceso de escritura?                                  |         |    |
| Evaluación y reajuste reflexivo                  |                                                                                                             |         |    |
| 18                                               | ¿Coevalúa con responsabilidad mediante la revisión entre pares?                                             |         |    |
| 19                                               | ¿Reformula de manera coherente el texto a partir de retroalimentación crítica?                              |         |    |
| 20                                               | ¿Presenta oportunamente el producto final para su valoración?                                               |         |    |
| 21                                               | ¿Consolida el aprendizaje de escribir adecuadamente?                                                        |         |    |
| 22                                               | ¿Coevalúa responsablemente mediante la revisión entre pares?                                                |         |    |

## Escala de estimación valorativa de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna

**Instrucciones:** Estimado padre de familia solicitamos permiso para recoger datos de su niño o niña, a fin de conocer las verdaderas necesidades educativas, para plantear soluciones pertinentes. Para ello, utilizando un instrumento recogeremos información valiosa sobre la competencia escribe. Las posibles respuestas son: inicio (0-10), proceso (11-13), logro previsto (14-17) y logro destacado (18-20).

| N°                                                               | ÍTEMS                                                                         | VALORES |    |   |   |
|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------|----|---|---|
|                                                                  |                                                                               | LD      | LP | P | I |
| ADECUA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA                      |                                                                               |         |    |   |   |
| 01                                                               | Determina con claridad el propósito comunicativo                              |         |    |   |   |
| 02                                                               | Utiliza un vocabulario coherente requerido por la situación comunicativa      |         |    |   |   |
| 03                                                               | Selecciona con precisión información significativa                            |         |    |   |   |
| ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA |                                                                               |         |    |   |   |
| 04                                                               | Organiza de manera coherente las ideas que facilite la comprensión del texto. |         |    |   |   |
| 05                                                               | Articula lógicamente las oraciones y párrafos para consolidar el texto        |         |    |   |   |
| 06                                                               | Utiliza con pertinencia los conectores lógicos.                               |         |    |   |   |
| UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE    |                                                                               |         |    |   |   |
| 07                                                               | Utiliza adecuadamente las normas ortográficas                                 |         |    |   |   |
| 08                                                               | Aplica correctamente las reglas de acentuación, puntuación                    |         |    |   |   |
| 09                                                               | Utiliza con corrección las mayúsculas.                                        |         |    |   |   |
| 10                                                               | Presenta de manera ordenada, limpia y uniforme el trabajo escrito             |         |    |   |   |

### Anexo 3. Fichas de validación de expertos

#### FICHA DE EXPERTO 1

**Título de la investigación:** La argumentación como estrategia didáctica para mejorar la competencia “escribe” en estudiantes de educación primaria- Piura, 2025

**Nombre del instrumento:** Escala de valoración

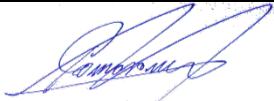
**Nombre del investigador:** Mg. Gloria Conga Gálvez

#### ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

| Indicadores            | Criterios                                               | Deficiente |    |    |    | Baja |    |    |    | Regular |    |    |    | Bueno |    |    |    | Muy bueno |    |    |     |
|------------------------|---------------------------------------------------------|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
|                        |                                                         | 0          | 6  | 11 | 16 | 21   | 26 | 31 | 36 | 41      | 46 | 51 | 56 | 61    | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96  |
|                        |                                                         | 5          | 10 | 15 | 20 | 25   | 30 | 35 | 40 | 45      | 50 | 55 | 60 | 65    | 70 | 75 | 80 | 85        | 90 | 95 | 100 |
| CLARIDAD               | Está formulado con lenguaje propio                      |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    | X  |           |    |    |     |
| OBJETIVIDAD            | Está expresado en conductas observables                 |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | X         |    |    |     |
| ACTUALIDAD             | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica             |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |
| ORGANIZACIÓN           | Existe una organización lógica                          |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    | X  |           |    |    |     |
| SUFICIENCIA            | Comprende los aspectos en cantidad y calidad            |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | X         |    |    |     |
| INTENCIONALIDAD        | Adecuado para valorar los indicadores                   |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | X         |    |    |     |
| CONSISTENCIA           | Basado en aspectos teóricos científicos                 |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    | X  |           |    |    |     |
| COHERENCIA             | Entre los ítems e indicadores                           |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | X         |    |    |     |
| METODOLOGÍA            | La estrategia responde al propósito de la investigación |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | X         |    |    |     |
| PERTINENCIA            | Es útil y adecuado para la investigación                |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | X         |    |    |     |
| PROMEDIO DE VALORACION |                                                         |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    | 84,9  |    |    |    |           |    |    |     |

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

#### Datos del experto

|                                 |                                                                                     |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombres y Apellidos             | Marcelino Pomasoncco Illanes                                                        |
| Título Profesional              | Lic. en Educación Primaria                                                          |
| Especialidad                    | Educación Primaria                                                                  |
| Grado Académico de maestría     | Administración de la Educación                                                      |
| Grado académico de doctor       | Administración de la Educación                                                      |
| DNI                             | 28266584                                                                            |
| Celular                         | 910308225                                                                           |
| <b>Opinión de aplicabilidad</b> | Nivel de aplicabilidad bueno                                                        |
| Lugar y Fecha                   | Ayacucho, 22 de setiembre de 2025                                                   |
| Firma                           |  |

## FICHA DE EXPERTO 2

**Título de la investigación:** La argumentación como estrategia didáctica para mejorar la competencia “escribe” en estudiantes de educación primaria- Piura, 2025

**Nombre del instrumento:** Escala de valoración

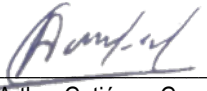
**Nombre del investigador:** Mg. Gloria Conga Gálvez

### ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

| Indicadores            | Criterios                                               | Deficiente |    |    |    | Baja |    |    |    | Regular |    |    |    | Bueno |    |    |    | Muy bueno |    |    |     |
|------------------------|---------------------------------------------------------|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
|                        |                                                         | 0          | 6  | 11 | 16 | 21   | 26 | 31 | 36 | 41      | 46 | 51 | 56 | 61    | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96  |
|                        |                                                         | 5          | 10 | 15 | 20 | 25   | 30 | 35 | 40 | 45      | 50 | 55 | 60 | 65    | 70 | 75 | 80 | 85        | 90 | 95 | 100 |
| CLARIDAD               | Está formulado con lenguaje propio                      |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    | X  |           |    |    |     |
| OBJETIVIDAD            | Está expresado en conductas observables                 |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    | X  |           |    |    |     |
| ACTUALIDAD             | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica             |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    | X  |           |    |    |     |
| ORGANIZACIÓN           | Existe una organización lógica                          |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    | X  |           |    |    |     |
| SUFICIENCIA            | Comprende los aspectos en cantidad y calidad            |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    | X  |    |           |    |    |     |
| INTENCIONALIDAD        | Adecuado para valorar los indicadores                   |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    | X  |           |    |    |     |
| CONSISTENCIA           | Basado en aspectos teóricos científicos                 |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    | X  |           |    |    |     |
| COHERENCIA             | Entre los ítems e indicadores                           |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    | X  |           |    |    |     |
| METODOLOGÍA            | La estrategia responde al propósito de la investigación |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | X         |    |    |     |
| PERTINENCIA            | Es útil y adecuado para la investigación                |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | X         |    |    |     |
| PROMEDIO DE VALORACION |                                                         |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    | 81,0  |    |    |    |           |    |    |     |

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente    b) Baja    c) Regular    d) Buena    e) Muy Buena

### Datos del experto

|                                 |                                                                                                                          |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombres y Apellidos             | Erik Arthur Gutiérrez García                                                                                             |
| Título Profesional              | Lic. en Educación Primaria                                                                                               |
| Especialidad                    | Educación Primaria                                                                                                       |
| Grado Académico de maestría     | Psicopedagogía                                                                                                           |
| Grado académico de doctor       | En Educación                                                                                                             |
| DNI                             | 70021279                                                                                                                 |
| Celular                         | 927145534                                                                                                                |
| <b>Opinión de aplicabilidad</b> | Nivel de aplicabilidad bueno.                                                                                            |
| Lugar y Fecha                   | Ayacucho, 30 de agosto de 2025                                                                                           |
| Firma                           | <br>Dr. Erik Arthur Gutiérrez García. |

### FICHA DE EXPERTO 3

**Título de la investigación:** La argumentación como estrategia didáctica para mejorar la competencia “escribe” en estudiantes de educación primaria- Piura, 2025

**Nombre del instrumento:** Escala de valoración

**Nombre del investigador:** Mg. Gloria Conga Gálvez

#### ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

| Indicadores            | Criterios                                               | Deficiente |    |    |    | Baja |    |    |    | Regular |    |    |    | Bueno |    |    |    | Muy bueno |    |    |     |
|------------------------|---------------------------------------------------------|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
|                        |                                                         | 0          | 6  | 11 | 16 | 21   | 26 | 31 | 36 | 41      | 46 | 51 | 56 | 61    | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96  |
|                        |                                                         | 5          | 10 | 15 | 20 | 25   | 30 | 35 | 40 | 45      | 50 | 55 | 60 | 65    | 70 | 75 | 80 | 85        | 90 | 95 | 100 |
| CLARIDAD               | Está formulado con lenguaje propio                      |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | X         |    |    |     |
| OBJETIVIDAD            | Está expresado en conductas observables                 |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | X         |    |    |     |
| ACTUALIDAD             | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica             |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | X         |    |    |     |
| ORGANIZACIÓN           | Existe una organización lógica                          |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    | X  |           |    |    |     |
| SUFICIENCIA            | Comprende los aspectos en cantidad y calidad            |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | X         |    |    |     |
| INTENCIONALIDAD        | Adecuado para valorar los indicadores                   |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | X         |    |    |     |
| CONSISTENCIA           | Basado en aspectos teóricos científicos                 |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    | X  |           |    |    |     |
| COHERENCIA             | Entre los ítems e indicadores                           |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | X         |    |    |     |
| METODOLOGÍA            | La estrategia responde al propósito de la investigación |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    | X         |    |    |     |
| PERTINENCIA            | Es útil y adecuado para la investigación                |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    | X  |           |    |    |     |
| PROMEDIO DE VALORACION |                                                         |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    | 82,5  |    |    |    |           |    |    |     |

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

#### Datos del experto

|                             |                                                                                                                 |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombres y Apellidos         | Edgar Saras Zapata                                                                                              |
| Título Profesional          | Lic. en Educación Secundaria                                                                                    |
| Especialidad                | Lengua y Literatura                                                                                             |
| Grado Académico de maestría | Comunicación y Literatura                                                                                       |
| DNI                         | 28288975                                                                                                        |
| Celular                     | 988181232                                                                                                       |
| Opinión de aplicabilidad    | Nivel de aplicabilidad bueno                                                                                    |
| Lugar y Fecha               | Ayacucho, 04 de noviembre de 2025                                                                               |
| Firma                       | <br>Mtro. EDGAR SARAS ZAPATA |

## **Anexo 4. Propuesta metodológica**

### **LA ARGUMENTACIÓN COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA**

#### **Introducción**

La investigación se orienta a fortalecer la competencia “escribe” en estudiantes de educación primaria mediante la aplicación de la argumentación como estrategia didáctica en el área de Comunicación. Esta propuesta no se limita a actividades aisladas, sino que se estructura como un proceso coherente que integra contenidos académicos y experiencias vivenciales, promoviendo una participación activa y reflexiva en el aula.

Acosta y Herrera (2023) definen la competencia “escribe” como la capacidad de producir diversos tipos de textos adaptados a distintas situaciones comunicativas y niveles de complejidad. Desde esta perspectiva, la argumentación favorece el desarrollo de habilidades expresivas e interpretativas, permitiendo a los estudiantes comunicar ideas y opiniones con fundamento. Asimismo, Herrera (2024) enfatiza que el enfoque por competencias prioriza la formación de estudiantes críticos, capaces de resolver problemas y adaptarse a contextos cambiantes.

En coherencia con el Currículo Nacional (MINEDU, 2016), la competencia implica adecuar el texto a la situación comunicativa, organizar ideas de manera coherente, emplear convenciones lingüísticas pertinentes y reflexionar sobre el contenido producido. Ruiz (2024) destaca la reflexión como un proceso consciente que fortalece la práctica pedagógica y el aprendizaje significativo. En este marco, la propuesta desarrollada en la Comunidad de Islillas (Piura) se alinea con los lineamientos educativos nacionales que promueven el desarrollo integral, cognitivo y socioafectivo del estudiante, sustentando teóricamente la incorporación de la argumentación como estrategia clave para mejorar la producción escrita.

#### **Fundamentos de la propuesta**

##### **Fundamentación epistemológica**

La propuesta de innovación educativa se sustenta epistemológicamente en la comprensión de la pedagogía como un campo estructurado en torno a un “núcleo firme” de relaciones entre el estudiante, el docente y el conocimiento culturalmente seleccionado para ser enseñado, tal como plantea Lakatos (1998), citado por Quirós (s/f). Este núcleo configura el espacio donde se articulan los saberes disciplinares y las prácticas educativas, otorgando sentido a la intervención didáctica. En el caso específico de esta investigación, centrada en la mejora de la competencia “escribe” en el área de Comunicación, la argumentación se asume como mediación epistemológica que integra contenidos curriculares y experiencias socioculturales de los estudiantes.

Desde esta perspectiva, la argumentación no se reduce a una técnica discursiva, sino que constituye un campo interdisciplinario que, según Reygadas (2021), articula aportes de la lógica, la dialéctica, la retórica, la semiótica, la hermenéutica y el análisis del discurso. Esta multiplicidad de enfoques permite comprender la producción escrita como un proceso cognitivo y social complejo, donde se interrelacionan estructuras formales del razonamiento y contextos comunicativos específicos. En el nivel primario, etapa fundamental del proceso formativo escolar, el desarrollo de la competencia argumentativa posibilita que los estudiantes visibilicen sus aprendizajes mediante la producción de textos orales y escritos con coherencia y sustento racional.

### **Fundamentación filosófica**

La argumentación posee un fundamento filosófico inherente al acto educativo, en tanto implica reflexión, juicio crítico y búsqueda de verdad. Cervantes (2011) sostiene que la filosofía orienta las prácticas sociales y constituye el eje que posibilita el pensamiento teórico; en consecuencia, toda actividad argumentativa en el aula (evaluaciones, exposiciones o debates) representa un ejercicio filosófico en acción. Argumentar supone no solo expresar opiniones, sino fundamentarlas racionalmente.

En esta línea, Aguirre (2011) subraya que toda persona tiene derecho a recibir argumentos racionalmente formulados y la obligación ética de ofrecerlos cuando pretende persuadir. Así, la argumentación se configura como herramienta esencial para la resolución constructiva de conflictos y para la formación en valores. Desde una perspectiva humanista, la educación se orienta al desarrollo integral del individuo, dotándolo de competencias cognitivas, emocionales y sociales que favorezcan su participación crítica en la sociedad. Pérez (2020) destaca que la formación socioafectiva y la cultura de paz fortalecen sociedades más justas y cooperativas, donde la argumentación permite abordar los conflictos de manera racional y ética. En el contexto peruano, marcado por transformaciones conceptuales sobre el rol del docente, el estudiante y la escuela, la argumentación adquiere relevancia como práctica que redefine las relaciones pedagógicas en clave dialógica y crítica.

### **Fundamentación psicológica**

Desde el enfoque psicológico, la argumentación se vincula con teorías del aprendizaje que reconocen la interacción dinámica entre docente y estudiante. Paz y Peña (2021) sostienen que la separación tradicional entre ambos resulta artificial, pues el proceso educativo se configura como un espacio de co-aprendizaje. En consonancia con Dewey, el estudiante no es un sujeto pasivo, sino un agente activo que construye conocimiento a partir de sus experiencias previas. En este marco, la argumentación estimula procesos superiores del pensamiento, tales como el análisis, la síntesis, la evaluación y la metacognición.

La evidencia empírica señala que el insuficiente desarrollo de habilidades argumentativas limita el desempeño académico y el pensamiento crítico (Napa et al., 2025). Por ello, resulta imprescindible fortalecer capacidades cognitivas básicas —atención, memoria, lenguaje y concentración— como condiciones para el aprendizaje significativo, tal como indica el Ministerio de Educación del Ecuador (2014), citado por Puetate y Esteves (2023). Sánchez (2025) amplía esta perspectiva al afirmar que la argumentación trasciende el texto escrito y constituye una práctica social orientada al intercambio y evaluación de razones en contextos problemáticos. En consecuencia, su incorporación como estrategia didáctica favorece el desarrollo integral de la competencia “escribe”.

### **Fundamentación pedagógica**

Pedagógicamente, la argumentación se configura como estrategia didáctica orientada al desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo. González y Serna (2022) señalan que su aplicación promueve la integración del conocer, saber, ser y convivir, posibilitando que el estudiante emita opiniones fundamentadas y participe activamente en procesos dialógicos. La argumentación, como práctica del lenguaje en interacción, ejerce la función crítica del discurso, tal como sostiene Warley (2011), al permitir la confrontación racional de ideas.

Este autor identifica tres roles fundamentales en el proceso argumentativo: el proponente, que sostiene públicamente una posición; el oponente, que cuestiona y fundamenta su desacuerdo; y el sujeto que duda, capaz de suspender el juicio y escuchar críticamente. La formación en estos roles contribuye al fortalecimiento de la competencia “escribe”, en tanto promueve la construcción de textos coherentes, cohesionados y fundamentados. Así, la argumentación no solo mejora la producción escrita, sino que consolida una pedagogía dialógica orientada a la formación de ciudadanos críticos y participativos.

## **Objetivo general de la propuesta**

Implementa una propuesta pedagógica basada en la argumentación como estrategia didáctica, que promueva la organización coherente de ideas, el uso pertinente del lenguaje escrito y la reflexión metacognitiva sobre el proceso de escritura.

## **Objetivos específicos:**

- **Diseñar y aplicar situaciones didácticas basadas en la argumentación**, que permitan a los estudiantes analizar problemáticas del contexto, formular puntos de vista y contrastar ideas de manera reflexiva y estructurada.
- **Promover el razonamiento crítico mediante el uso sistemático de la argumentación**, orientando a los estudiantes a establecer relaciones lógicas entre ideas, causas y consecuencias, como parte del proceso de construcción del conocimiento.
- **Fortalecer la interacción dialógica y el intercambio de posturas**, utilizando la argumentación como metodología para desarrollar la escucha activa, el respeto por la diversidad de opiniones y la sustentación progresiva de argumentos y contraargumentos.
- **Favorecer la autorregulación y la reflexión metacognitiva del aprendizaje**, a través de procesos argumentativos guiados que permitan a los estudiantes evaluar, reajustar y mejorar la solidez de sus razonamientos durante las actividades pedagógicas.

## **Pasos de la propuesta metodológica**

### **PRESENTACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN DEL CONTENIDO**

En esta fase, la maestra introduce con claridad la unidad didáctica, explicando de forma organizada y progresiva los temas que se abordarán. Asimismo, clarifica las competencias a desarrollar, asegurando que los estudiantes comprendan qué se espera de su participación. Finalmente, se realiza una sensibilización inicial mediante situaciones significativas o problemáticas del contexto, con el propósito de despertar el interés, activar la disposición cognitiva y generar un clima favorable para el trabajo.

### **EXPLORACIÓN Y PROBLEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Los estudiantes indagan de manera individual y guiada, utilizando recursos audiovisuales, digitales y experiencias del entorno, lo que permite enriquecer la comprensión del tema. En este proceso, el docente activa los conocimientos previos con pertinencia y amplía la información de forma clara y profunda. A partir de ello, se orienta a los estudiantes a generar ideas de manera lógica, sentando las bases para la construcción progresiva de argumentos.

### **DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN DE POSTURAS**

En esta etapa, los estudiantes socializan sus ideas de forma grupal, promoviendo el respeto y la escucha activa. Posteriormente, descomponen con minuciosidad la información recopilada, lo que les permite identificar coincidencias y divergencias entre distintas posturas. Finalmente, sustentan oralmente sus argumentos y contraargumentos de manera progresiva, fortaleciendo el razonamiento crítico y la capacidad de fundamentación.

### **TRANSPOSICIÓN Y PRODUCCIÓN ESCRITA**

Los estudiantes organizan y textualizan lógicamente las ideas argumentadas, estructurando sus argumentos con solidez y coherencia. En este proceso, incorporan conectores lógicos de manera pertinente, lo que favorece la cohesión del texto. Asimismo, realizan un proceso

metacognitivo reflexivo, analizando sus decisiones argumentativas y el proceso seguido para la construcción del texto.

## EVALUACIÓN Y REAJUSTE REFLEXIVO

Finalmente, los estudiantes participan en una coevaluación responsable mediante la revisión entre pares, recibiendo y brindando retroalimentación crítica. A partir de ello, reformulan sus textos con coherencia, mejorando la calidad de sus argumentos. El proceso concluye con la presentación oportuna del producto final, consolidando el aprendizaje y fortaleciendo progresivamente la competencia comunicativa a través de la argumentación.

### Anexo 5: Cronograma

| Nº | FECHAS      | TEMAS                                                            | RECURSOS                                                  |
|----|-------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 1  | 19 /11/2025 | Cumplimiento de las normas del aula.                             | Videos, imágenes, fichas de trabajo y materiales del aula |
| 2  | 20/11/2025  | Reducción del uso de plásticos en nuestra institución educativa. |                                                           |
| 3  | 24/11/2025  | El cuidado del uso del agua                                      |                                                           |
| 4  | 26/11/2025  | El cuidado de las mascotas                                       |                                                           |
| 5  | 28/11/2025  | Importancia de las áreas verdes en nuestra localidad.            |                                                           |
| 6  | 01/12/2025  | Importancia de consumir comida saludable                         |                                                           |
| 7  | 03/12/2025  | Reciprocidad para una buena convivencia                          |                                                           |
| 8  | 05/12/2025  | Descripción del mercado de nuestra cualidad                      |                                                           |
| 9  | 10/12/2025  | Desarrollo económico en la localidad                             |                                                           |
| 10 | 12/12/2025  | Desastres naturales y su impacto en nuestra comunidad            |                                                           |

## Anexo 6: sesiones de enseñanza-aprendizaje

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 01

Escribe un texto usando argumentos sobre el tema:  
“Importancia de cumplir las normas del aula”

#### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : 14745
- 1.2. Grado : 6to Grado
- 1.3. Área : COMUNICACIÓN
- 1.4. Duración : 90 min
- 1.5. Docente : Gloria Conga Galvez

#### II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIA Y CAPACIDAD                                                                                                                                                                                                                                                                                        | DESEMPEÑO                                                                                                                                                                                                                                                                       | EVIDENCIA                                            | EVALUACIÓN           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Adecúa el texto a la situación comunicativa</li><li>• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</li><li>• Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li></ul> | Adecúa el texto a la situación comunicativa según el propósito, el tipo textual y el género discursivo; organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesionada, establece relaciones lógicas mediante conectores adecuados y emplea un vocabulario pertinente y variado. | Escribo un texto de una página con buenos argumentos | Escala de valoración |

#### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?                                                                                                                                                                       | ¿Qué materiales se utilizarán?                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Leer las orientaciones del inicio de clases.</li><li>• Revisar la programación anual y las unidades de aprendizaje.</li><li>• Elaboración de fichas de trabajo</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuaderno</li><li>• Fichas</li></ul> |

#### IV. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

Recursos: video

Hoja de preguntas: ¿De qué nos habla el video? ¿De qué trata ?, ¿Qué cosas explicó?

Propósito.

Escribe un texto incorporando argumentos válidos sobre el tema: “Es importante cumplir las normas del aula”

Informo los **criterios de evaluación** a mis estudiantes.

- ✓ **Adecua** el texto a la situación comunicativa.
  - ✓ **Escribe** textos en torno a un tema.
  - ✓ **Revisa** el texto con ayuda de la docente.
- Recordamos los acuerdos de convivencia.

## **DESARROLLO: SE UTILIZARÁ LA ARGUMENTACIÓN COMO RECURSO DIDÁCTICO**

### **I. PRESENTACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN DEL CONTENIDO**

La sesión se inicia con una situación provocadora: la maestra plantea un escenario hipotético: *¿qué pasaría si en el aula nadie respetara las normas?* — e invita a los estudiantes a expresar libremente sus percepciones. A partir de este diálogo inicial, se presenta de manera clara la unidad didáctica y el propósito de la sesión. Los contenidos se explicitan de forma progresiva, vinculándolos con experiencias cotidianas del aula, y se clarifican las competencias que se espera desarrollar. Esta primera fase busca despertar el interés, orienta la atención y predispone cognitivamente a los estudiantes hacia el tema.

### **II. EXPLORACIÓN Y PROBLEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Los estudiantes realizan una indagación individual guiada a partir de recursos audiovisuales breves y situaciones reales de convivencia escolar. La profesora activa los conocimientos previos mediante preguntas estratégicas que conectan lo observado con experiencias personales. Posteriormente, amplía la información con explicaciones claras que profundizan en el sentido y la función de las normas del aula. Este proceso favorece la generación ordenada de ideas, permitiendo que los estudiantes formulen razones, ejemplos y consecuencias que servirán como base para la construcción de argumentos.

### **III. DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN DE POSTURAS**

En pequeños grupos, los estudiantes socializan sus ideas de manera respetuosa, contrastando puntos de vista sobre el cumplimiento o incumplimiento de las normas. Analizan la información recopilada, identifican coincidencias y divergencias, y reflexionan sobre las implicancias de cada postura. Con el acompañamiento de la profesora, sustentan oralmente sus argumentos y contraargumentos de forma progresiva, fortaleciendo su capacidad de diálogo, escucha activa y pensamiento crítico.

### **IV. TRANSPOSICIÓN Y PRODUCCIÓN ESCRITA**

A partir de las ideas discutidas, los estudiantes organizan y textualizan sus argumentos en un texto escrito, cuidando la coherencia y la claridad del mensaje. Se orienta la estructuración lógica de los argumentos y el uso pertinente de conectores que expresen causa, consecuencia y contraste. Durante el proceso de escritura, el docente promueve la reflexión metacognitiva, invitando a los estudiantes a reconocer cómo organizaron sus ideas y qué estrategias utilizaron para mejorar su texto.

### **V. EVALUACIÓN Y REAJUSTE REFLEXIVO**

La sesión concluye con una coevaluación entre pares, en la que los estudiantes revisan sus textos utilizando criterios previamente acordados. A partir de la retroalimentación recibida, reformulan sus escritos, fortaleciendo la coherencia y la solidez de los argumentos. Finalmente, presentan su texto y reflexionan sobre la importancia de cumplir las normas del aula, consolidando el aprendizaje tanto en el plano académico como en el convivencial.

## **FICHA DE REFORZAMIENTO – ESTUDIANTE**

### **1. Lee el texto**

#### **Cuidar la escuela es responsabilidad de todos**

Cuidar la escuela es importante porque es el lugar donde aprendemos todos los días. Si rompemos los materiales o ensuciamos las aulas, los estudiantes no podrán estudiar cómodos. Además, cuando cuidamos la escuela, demostramos respeto por nuestros compañeros y maestros. Por eso, mantener limpia y ordenada la escuela ayuda a que aprendamos mejor.

## 2. Responde

¿Cuál es la postura del autor? ¿Qué causas se mencionan? y ¿Qué efectos producen esas causas?

**Subraya y escribe los conectores causales.**

.....

## 3. Escribe tu texto

 Escribe un texto usando argumentos causales sobre el tema: **“Importancia de cumplir las normas del aula”**

**Evidencia foto**

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 02

Escribe un texto usando argumentos sobre el tema:

**“Reducción del uso de plásticos en nuestra institución educativa”.**

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : 14745
- 1.2. Grado : 6to Grado
- 1.3. Área : COMUNICACIÓN
- 1.4. Duración : 90 min
- 1.5. Docente : Gloria Conga Gálvez

### II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIA Y CAPACIDAD                                                                                                                                                                                                                                                                                        | DESEMPEÑO                                                                                                                                                                                                                                                                       | EVIDENCIA                                            | EVALUACIÓN           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Adecúa el texto a la situación comunicativa</li><li>• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</li><li>• Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li></ul> | Adecúa el texto a la situación comunicativa según el propósito, el tipo textual y el género discursivo; organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesionada, establece relaciones lógicas mediante conectores adecuados y emplea un vocabulario pertinente y variado. | Escribo un texto de una página con buenos argumentos | Escala de valoración |

### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?                                                                                                                                                                       | ¿Qué materiales se utilizarán?                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Leer las orientaciones del inicio de clases.</li><li>• Revisar la programación anual y las unidades de aprendizaje.</li><li>• Elaboración de fichas de trabajo</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuaderno</li><li>• Fichas</li></ul> |

### IV. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

Recursos: video en el siguiente link: <https://www.youtube.com/watch?v=P9RQct4gng&utm>

Hoja de preguntas: ¿De qué nos habla el video? ¿De qué trata ?, ¿Qué cosas explica?

Propósito.

Escribe un texto incorporando argumentos válidos sobre el tema

Informo los **criterios de evaluación** a mis estudiantes.

- ✓ **Adecua** el texto a la situación comunicativa.
- ✓ **Escribe** textos en torno a un tema.
- ✓ **Revisa** el texto con ayuda de la docente.

## **DESARROLLO**

### **Recurso didáctico central: la argumentación**

#### **I. PRESENTACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN DEL CONTENIDO**

La sesión se inicia con una situación provocadora planteada por la docente:

¿Qué pasaría si todos los días se acumularan botellas y bolsas plásticas en nuestra escuela?

Los estudiantes expresan libremente sus opiniones y experiencias. A partir de este diálogo, la docente presenta el propósito de la sesión y explica la importancia de reflexionar sobre el uso responsable de los plásticos. Se explicitan las competencias a desarrollar, vinculando el tema con situaciones reales del entorno escolar, con la finalidad de despertar el interés y predisponer cognitivamente a los estudiantes.

#### **II. EXPLORACIÓN Y PROBLEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Los estudiantes observan el video propuesto y realizan una indagación individual guiada. La docente formula preguntas que activan los saberes previos y conectan la información audiovisual con la realidad de la institución educativa. Posteriormente, amplía la información sobre las consecuencias ambientales y sociales del uso excesivo de plásticos, favoreciendo la identificación de causas, efectos y posibles soluciones. Este proceso permite organizar ideas que servirán de base para la construcción de argumentos.

#### **III. DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN DE POSTURAS**

En pequeños grupos, los estudiantes socializan sus ideas y discuten sobre la necesidad de reducir el uso de plásticos en la escuela. Identifican coincidencias y divergencias, reflexionan sobre las consecuencias de mantener hábitos inadecuados y proponen alternativas responsables. Con la mediación de la docente, sustentan oralmente sus argumentos y contraargumentos, fortaleciendo el respeto por la opinión ajena y el pensamiento crítico.

#### **IV. TRANSPOSICIÓN Y PRODUCCIÓN ESCRITA**

A partir de lo dialogado, los estudiantes organizan y redactan un texto argumentativo, considerando una estructura básica: opinión, razones y ejemplos. Se orienta el uso pertinente de conectores causales y consecutivos (porque, por eso, ya que, como consecuencia). Durante el proceso de escritura, la docente acompaña y promueve la reflexión metacognitiva sobre la organización de ideas y la mejora del texto.

#### **V. EVALUACIÓN Y REAJUSTE REFLEXIVO**

La sesión concluye con una coevaluación entre pares, utilizando criterios previamente establecidos. Los estudiantes revisan sus textos, reciben retroalimentación y realizan ajustes para fortalecer la coherencia y solidez de sus argumentos. Finalmente, comparten sus producciones y reflexionan sobre la importancia de reducir el uso de plásticos en la institución educativa, consolidando el aprendizaje desde una perspectiva ambiental y ciudadana.

### **FICHA DE REFORZAMIENTO – ESTUDIANTE**

#### **1. Lee el texto**

Cuidar el ambiente empieza en la escuela

Reducir el uso de plásticos en la escuela es importante porque estos contaminan el suelo y el agua. Cuando usamos muchas botellas o bolsas plásticas y las botamos, causamos daño al ambiente y a nuestra salud.

Además, si usamos envases reutilizables y reciclamos, ayudamos a mantener limpia la escuela y damos un buen ejemplo a los demás. Por eso, disminuir el uso de plásticos contribuye a cuidar nuestro entorno y nuestro futuro.

## 2. Responde

- ¿Cuál es la postura del autor?
  - ¿Qué causas se mencionan?
  - ¿Qué efectos producen esas causas?
  - Subraya y escribe los conectores causales.
- .....

---

## 3. Escribe tu texto

 Escribe un texto usando argumentos causales sobre el tema:  
“Reducción del uso de plásticos en nuestra institución educativa”

**Foto**

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 03

Escribe un texto usando argumentos sobre el tema:  
“El cuidado del uso del agua”

#### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : 14745
- 1.2. Grado : 6to Grado
- 1.3. Área : COMUNICACIÓN
- 1.4. Duración : 90 min
- 1.5. Docente : Gloria Conga Gálvez

#### II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIA Y CAPACIDAD                                                                                                                                                                                                                                                                                        | DESEMPEÑO                                                                                                                                                                                                                                                                       | EVIDENCIA                                            | EVALUACIÓN           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Adecúa el texto a la situación comunicativa</li><li>• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</li><li>• Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li></ul> | Adecúa el texto a la situación comunicativa según el propósito, el tipo textual y el género discursivo; organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesionada, establece relaciones lógicas mediante conectores adecuados y emplea un vocabulario pertinente y variado. | Escribo un texto de una página con buenos argumentos | Escala de valoración |

#### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?                                                                                                                                                                       | ¿Qué materiales se utilizarán?                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Leer las orientaciones del inicio de clases.</li><li>• Revisar la programación anual y las unidades de aprendizaje.</li><li>• Elaboración de fichas de trabajo</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuaderno</li><li>• Fichas</li></ul> |

#### IV. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

Recursos: video en el siguiente link: <https://www.youtube.com/watch?v=P9RQtct4gng&utm>

Hoja de preguntas: ¿De qué nos habla el video? ¿De qué trata?, ¿Qué cosas explica?

Propósito.

Escribe un texto incorporando argumentos válidos sobre el tema

Informo los **criterios de evaluación** a mis estudiantes.

- ✓ **Adecua** el texto a la situación comunicativa.
- ✓ **Escribe** textos en torno a un tema.
- ✓ **Revisa** el texto con ayuda de la docente.

#### DESARROLLO

**Recurso didáctico central:** la argumentación

**Técnicas y estrategias transversales:**

- Preguntas problematizadoras
- Lluvia de ideas guiada
- Análisis causa–efecto
- Trabajo colaborativo
- Andamiaje docente
- Coevaluación con criterios

## **SECUENCIA**

### **I. PRESENTACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN DEL CONTENIDO**

Estrategias: situación problemática – lluvia de ideas – diálogo reflexivo

La sesión se inicia con una situación provocadora planteada por la docente:

**¿Qué pasaría si en nuestra escuela dejáramos los caños abiertos todos los días y desperdiciáramos el agua?**

Los estudiantes expresan libremente sus opiniones y experiencias personales relacionadas con el uso del agua en la escuela y en el hogar. La docente registra algunas ideas clave en la pizarra mediante una lluvia de ideas, promoviendo la participación activa. A partir de este diálogo inicial, se presenta el propósito de la sesión y se explica la importancia de reflexionar sobre el uso responsable del agua como recurso vital. Se explicitan las competencias a desarrollar, vinculando el tema con situaciones reales del entorno escolar, con la finalidad de despertar el interés y predisponer cognitivamente a los estudiantes.

### **II. EXPLORACIÓN Y PROBLEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Estrategias: observación guiada – activación de saberes previos – análisis causa–efecto

Los estudiantes observan un video breve relacionado con el cuidado del agua y realizan una indagación individual guiada. La docente formula preguntas estratégicas que activan los conocimientos previos, tales como:

- ¿Para qué usamos el agua en la escuela?
- ¿Qué ocurre cuando la desperdiciamos?

Posteriormente, amplía la información sobre las consecuencias ambientales, sociales y de salud del uso irresponsable del agua, utilizando ejemplos cercanos a la realidad escolar. Mediante un cuadro causa–efecto, los estudiantes identifican acciones cotidianas que generan desperdicio y sus consecuencias, organizando ideas que servirán como base para la construcción de argumentos.

### **III. DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN DE POSTURAS**

Estrategias: trabajo colaborativo – debate guiado – contraste de ideas

En pequeños grupos, los estudiantes socializan sus ideas sobre el cuidado del agua en la institución educativa. Analizan situaciones concretas (caños mal cerrados, juegos con agua, falta de conciencia) e identifican coincidencias y divergencias en sus posturas. Con la mediación de la docente, participan en un debate guiado, sustentando oralmente sus argumentos y escuchando los contraargumentos de sus compañeros. Esta dinámica fortalece el respeto por la opinión ajena, la escucha activa y el pensamiento crítico.

### **IV. TRANSPOSICIÓN Y PRODUCCIÓN ESCRITA**

Estrategias: planificación guiada – escritura por borradores – metacognición

A partir de las ideas discutidas, los estudiantes organizan y redactan un texto argumentativo, considerando una estructura básica: opinión, razones y ejemplos. La docente orienta el uso pertinente de conectores causales y consecutivos (porque, ya que, por eso, como consecuencia). Durante la escritura, se emplea el andamiaje docente, brindando retroalimentación oportuna. Al finalizar el primer borrador, los estudiantes reflexionan sobre cómo organizaron sus ideas y qué estrategias utilizaron para mejorar su texto.

## **V. EVALUACIÓN Y REAJUSTE REFLEXIVO**

Estrategias: coevaluación – retroalimentación formativa – autorregulación

La sesión concluye con una coevaluación entre pares, utilizando criterios previamente establecidos. Los estudiantes revisan los textos de sus compañeros, brindan sugerencias respetuosas y reciben retroalimentación. A partir de ello, realizan ajustes para fortalecer la coherencia y la solidez de sus argumentos. Finalmente, comparten sus producciones y reflexionan colectivamente sobre la importancia de cuidar el agua en la institución educativa, consolidando el aprendizaje desde una perspectiva ambiental y ciudadana.

### **FICHA DE REFORZAMIENTO – ESTUDIANTE**

#### **1. Lee el texto**

##### **El agua es vida y debemos cuidarla**

Cuidar el agua en la escuela es muy importante porque es un recurso indispensable para nuestra vida diaria. Cuando dejamos los caños abiertos o desperdiciamos el agua, contribuimos a su escasez y afectamos a otras personas. Además, si usamos el agua de manera responsable, ayudamos a mantener una escuela limpia y damos un buen ejemplo a nuestra comunidad. Por eso, cuidar el agua permite proteger el ambiente y asegurar un mejor futuro para todos.

#### **2. Responde**

- ¿Cuál es la postura del autor?
- ¿Qué causas se mencionan?
- ¿Qué efectos producen esas causas?
- Subraya y escribe los conectores causales.

.....

#### **3. Escribe tu texto**

Escribe un texto usando argumentos causales sobre el tema:

**“El cuidado del uso del agua en nuestra institución educativa”**

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 04

Escribe un texto usando argumentos sobre el tema:  
“El cuidado de las mascotas”

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : 14745
- 1.2. Grado : 6to Grado
- 1.3. Área : COMUNICACIÓN
- 1.4. Duración : 90 min
- 1.5. Docente : Gloria Conga Gálvez

### II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIA Y CAPACIDAD                                                                                                                                                                                                                                                                                        | DESEMPEÑO                                                                                                                                                                                                                                                                       | EVIDENCIA                                            | EVALUACIÓN           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Adecúa el texto a la situación comunicativa</li><li>• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</li><li>• Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li></ul> | Adecúa el texto a la situación comunicativa según el propósito, el tipo textual y el género discursivo; organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesionada, establece relaciones lógicas mediante conectores adecuados y emplea un vocabulario pertinente y variado. | Escribo un texto de una página con buenos argumentos | Escala de valoración |

### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?                                                                                                                                                                       | ¿Qué materiales se utilizarán?                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Leer las orientaciones del inicio de clases.</li><li>• Revisar la programación anual y las unidades de aprendizaje.</li><li>• Elaboración de fichas de trabajo</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuaderno</li><li>• Fichas</li></ul> |

### IV. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

Recursos: video

Hoja de preguntas: ¿De qué nos habla el video? ¿De qué trata?, ¿Qué cosas explica?

Propósito.

Escribe un texto incorporando argumentos válidos sobre el tema

Informo los **criterios de evaluación** a mis estudiantes.

- ✓ **Adecua** el texto a la situación comunicativa.
- ✓ **Escribe** textos en torno a un tema.
- ✓ **Revisa** el texto con ayuda de la docente.

### DESARROLLO

## **Recurso didáctico central: la argumentación**

### **Técnicas y estrategias de trabajo:**

- Situación problemática
- Lluvia de ideas guiada
- Análisis causa–efecto
- Estudio de casos cercanos
- Trabajo colaborativo
- Andamiaje docente
- Coevaluación reflexiva

## **I. PRESENTACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN DEL CONTENIDO**

Estrategias: situación provocadora – diálogo reflexivo – activación emocional

La sesión se inicia con una situación provocadora planteada por la docente: **¿Qué pasaría si los perros que vemos abandonados en las calles nunca encontraran ayuda ni cuidado?**

Los estudiantes expresan libremente sus opiniones, sentimientos y experiencias relacionadas con las mascotas y los perros abandonados que observan en su comunidad. La docente promueve un clima de respeto y empatía, recogiendo ideas centrales en la pizarra mediante una lluvia de ideas. A partir de este intercambio, se presenta el propósito de la sesión y se reflexiona sobre la responsabilidad que implica tener una mascota. Se explicitan las competencias a desarrollar, vinculando el tema con situaciones reales del entorno social, con la finalidad de sensibilizar y predisponer cognitivamente a los estudiantes.

## **II. EXPLORACIÓN Y PROBLEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Estrategias: observación guiada – preguntas problematizadoras – análisis causa–efecto

Los estudiantes observan un video o imágenes breves sobre perros abandonados y el cuidado responsable de las mascotas. Posteriormente, realizan una indagación individual guiada a partir de preguntas como:

- ¿Por qué algunos perros son abandonados?
- ¿Qué necesidades tienen las mascotas?
- ¿Qué consecuencias trae el abandono de animales?

La docente amplía la información explicando las consecuencias sociales, sanitarias y emocionales del abandono de mascotas, tanto para los animales como para la comunidad. Mediante un esquema causa–efecto, los estudiantes identifican acciones humanas que generan abandono y sus consecuencias, organizando ideas que servirán como base para la construcción de argumentos.

## **III. DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN DE POSTURAS**

Estrategias: trabajo colaborativo – discusión guiada – contraste de ideas

En pequeños grupos, los estudiantes socializan sus ideas sobre el cuidado de las mascotas y el problema de los perros abandonados. Analizan situaciones concretas de su comunidad, identifican coincidencias y divergencias en sus opiniones y reflexionan sobre la responsabilidad de las personas que tienen mascotas. Con la mediación de la docente, sustentan oralmente sus argumentos y escuchan los puntos de vista de sus compañeros, fortaleciendo el respeto, la empatía y el pensamiento crítico.

## **IV. TRANSPOSICIÓN Y PRODUCCIÓN ESCRITA**

**Estrategias:** planificación guiada – escritura por borradores – reflexión metacognitiva

A partir de las ideas discutidas, los estudiantes organizan y redactan un texto argumentativo, considerando una estructura básica: opinión, razones y ejemplos. La docente orienta el uso adecuado de conectores causales y consecutivos (porque, ya que, por eso, como consecuencia). Durante el proceso de escritura, se aplica el andamiaje docente, brindando orientaciones personalizadas. Al finalizar el primer borrador, los estudiantes reflexionan sobre cómo organizaron sus ideas y qué pueden mejorar para fortalecer sus argumentos.

## **V. EVALUACIÓN Y REAJUSTE REFLEXIVO**

Estrategias: coevaluación – retroalimentación formativa – autorregulación

La sesión concluye con una coevaluación entre pares, utilizando criterios previamente establecidos. Los estudiantes revisan los textos de sus compañeros, brindan sugerencias respetuosas y reciben retroalimentación. Luego, reajustan sus escritos para mejorar la coherencia y solidez de los argumentos. Finalmente, comparten sus textos y reflexionan colectivamente sobre la importancia del cuidado responsable de las mascotas y la prevención del abandono de perros, consolidando el aprendizaje desde una perspectiva ética y ciudadana.

### **FICHA DE REFORZAMIENTO – ESTUDIANTE**

#### **1. Lee el texto**

##### **Cuidar a las mascotas es una responsabilidad**

Cuidar a las mascotas es importante porque ellas dependen de las personas para vivir bien.

Cuando los perros son abandonados, sufren hambre, enfermedades y maltrato.

Además, el abandono de mascotas afecta a la comunidad, ya que puede causar problemas de salud y seguridad. Por eso, cuidar y proteger a las mascotas demuestra respeto por la vida y responsabilidad como ciudadanos.

---

#### **2. Responde**

- ¿Cuál es la postura del autor?
- ¿Qué causas del abandono se mencionan?
- ¿Qué efectos produce el abandono de mascotas?
- Subraya y escribe los conectores causales.

.....

---

#### **3. Escribe tu texto**

 Escribe un texto usando argumentos causales sobre el tema:

“El cuidado de las mascotas y la prevención del abandono de perros”

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 05

Escribe un texto usando argumentos sobre el tema:  
“Importancia de las áreas verdes en nuestra localidad.”

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : 14745
- 1.2. Grado : 6to Grado
- 1.3. Área : COMUNICACIÓN
- 1.4. Duración : 90 min
- 1.5. Docente : Gloria Conga Gálvez

### II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIA Y CAPACIDAD                                                                                                                                                                                                                                                                                        | DESEMPEÑO                                                                                                                                                                                                                                                                       | EVIDENCIA                                            | EVALUACIÓN           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Adecúa el texto a la situación comunicativa</li><li>• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</li><li>• Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li></ul> | Adecúa el texto a la situación comunicativa según el propósito, el tipo textual y el género discursivo; organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesionada, establece relaciones lógicas mediante conectores adecuados y emplea un vocabulario pertinente y variado. | Escribo un texto de una página con buenos argumentos | Escala de valoración |

### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?                                                                                                                                                                       | ¿Qué materiales se utilizarán?                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Leer las orientaciones del inicio de clases.</li><li>• Revisar la programación anual y las unidades de aprendizaje.</li><li>• Elaboración de fichas de trabajo</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuaderno</li><li>• Fichas</li></ul> |

### IV. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

Recursos: video

Hoja de preguntas: ¿De qué nos habla el video? ¿De qué trata?, ¿Qué cosas explica?

Propósito.

Escribe un texto incorporando argumentos válidos sobre el tema

Informo los **criterios de evaluación** a mis estudiantes.

- ✓ **Adecua** el texto a la situación comunicativa.
- ✓ **Escribe** textos en torno a un tema.
- ✓ **Revisa** el texto con ayuda de la docente.

#### DESARROLLO

**Recurso didáctico central:** la argumentación

**Técnicas y estrategias de trabajo:**

- Situación problemática
- Lluvia de ideas guiada con personificación

- Semáforo ambiental
- Rompecabezas causa–efecto
- Estudio de casos cercanos
- Argumento en cadena
- Andamiaje docente con apoyos visuales

## I. PRESENTACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN DEL CONTENIDO

Estrategias: situación provocadora – diálogo reflexivo – activación emocional

La sesión se inicia con una situación provocadora planteada por la docente:

**¿Qué pasaría si los parques, jardines y árboles de nuestra localidad desaparecieran?**

Luego, la docente introduce la estrategia “La localidad habla”, presentando la frase: *“Soy el parque de tu barrio y cada día tengo menos árboles...”*

Los estudiantes expresan libremente sus opiniones y emociones, completando la frase desde su experiencia. La docente recoge las ideas clave en la pizarra mediante una lluvia de ideas guiada, promoviendo la empatía y la participación. A partir de este intercambio, se presenta el propósito de la sesión y se reflexiona sobre la importancia de las áreas verdes para la salud, el ambiente y la convivencia. Se explicitan las competencias a desarrollar, vinculando el tema con situaciones reales del entorno local, con la finalidad de sensibilizar y predisponer cognitivamente a los estudiantes.

## II. EXPLORACIÓN Y PROBLEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

**Estrategias:** observación guiada – preguntas problematizadoras – rompecabezas causa–efecto

Los estudiantes observan imágenes o un video breve sobre áreas verdes bien cuidadas y espacios deteriorados. Posteriormente, realizan una indagación individual guiada a partir de preguntas como:

- ¿Qué beneficios nos brindan las áreas verdes?
- ¿Qué ocurre cuando no las cuidamos?
- ¿Quiénes se ven afectados cuando desaparecen los espacios verdes?

A continuación, se aplica la estrategia “Rompecabezas causa–efecto”: los estudiantes emparejan acciones humanas (tala, basura, cuidado, reforestación) con sus consecuencias (aire limpio, calor excesivo, bienestar, contaminación). La docente amplía la información y orienta la organización de ideas que servirán como base para la construcción de argumentos.

## III. DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN DE POSTURAS

Estrategias: trabajo colaborativo – semáforo ambiental – argumento en cadena

En pequeños grupos, los estudiantes analizan casos cercanos de su localidad (parques descuidados, áreas verdes desprotegidas). Luego, aplican la estrategia “Semáforo ambiental”, clasificando acciones en:

● cuidan, ● afectan poco, ● dañan las áreas verdes.

Posteriormente, desarrollan la estrategia “Argumento en cadena”: un estudiante plantea la opinión, otro añade una razón y un tercero aporta un ejemplo. Con la mediación de la docente, los estudiantes contrastan ideas, escuchan diferentes posturas y fortalecen el respeto, el diálogo y el pensamiento crítico.

## IV. TRANSPOSICIÓN Y PRODUCCIÓN ESCRITA

Estrategias: planificación guiada – escritura por borradores – andamiaje visual

A partir de lo dialogado, los estudiantes organizan y redactan un texto argumentativo utilizando la estrategia “Argumento con apoyos visuales”, donde identifican: opiniones – razones y ejemplos. La docente orienta el uso pertinente de conectores causales y consecutivos (porque, ya que, por eso, como consecuencia) y acompaña el proceso mediante andamiaje docente. Al finalizar el primer borrador, los estudiantes reflexionan sobre cómo organizaron sus ideas y qué aspectos pueden mejorar para fortalecer sus argumentos.

## **V. EVALUACIÓN Y REAJUSTE REFLEXIVO**

Estrategias: coevaluación reflexiva – detectives del argumento – autorregulación

La sesión concluye con la estrategia “Detectives del argumento”. En parejas, los estudiantes revisan los textos identificando si contienen opinión clara, razones suficientes y conectores adecuados. Brindan retroalimentación respetuosa y reciben sugerencias de mejora. Luego, reajustan sus textos para fortalecer la coherencia y solidez de los argumentos. Finalmente, comparten sus producciones y reflexionan colectivamente sobre la importancia de cuidar las áreas verdes de su localidad, consolidando el aprendizaje desde una perspectiva ambiental y ciudadana.

### **FICHA DE REFORZAMIENTO – ESTUDIANTE**

#### **1. Lee el texto**

##### **Cuidar las áreas verdes es responsabilidad de todos**

Cuidar las áreas verdes es importante porque ayudan a mantener un ambiente saludable en nuestra localidad. Los árboles y plantas purifican el aire y brindan sombra, lo que mejora la calidad de vida de las personas.

Además, cuando no cuidamos los parques y jardines, se generan problemas como contaminación, calor excesivo y espacios descuidados. Por eso, proteger y conservar las áreas verdes demuestra responsabilidad y compromiso con el bienestar de la comunidad.

#### **2. Responde**

- ¿Qué causas se mencionan sobre la importancia de cuidar las áreas verdes?
- ¿Qué efectos produce el descuido de las áreas verdes?

.....

#### **3. Escribe un texto breve: “Importancia de las áreas verdes en nuestra localidad”**

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 06

Escribe un texto usando argumentos sobre el tema:  
“Importancia de consumir comida saludable.”

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : 14745
- 1.2. Grado : 6to Grado
- 1.3. Área : COMUNICACIÓN
- 1.4. Duración : 90 min
- 1.5. Docente : Gloria Conga Gálvez

### II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIA Y CAPACIDAD                                                                                                                                                                                                                                                                                        | DESEMPEÑO                                                                                                                                                                                                                                                                       | EVIDENCIA                                            | EVALUACIÓN           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Adecúa el texto a la situación comunicativa</li><li>• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</li><li>• Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li></ul> | Adecúa el texto a la situación comunicativa según el propósito, el tipo textual y el género discursivo; organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesionada, establece relaciones lógicas mediante conectores adecuados y emplea un vocabulario pertinente y variado. | Escribo un texto de una página con buenos argumentos | Escala de valoración |

### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?                                                                                                                                                                       | ¿Qué materiales se utilizarán?                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Leer las orientaciones del inicio de clases.</li><li>• Revisar la programación anual y las unidades de aprendizaje.</li><li>• Elaboración de fichas de trabajo</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuaderno</li><li>• Fichas</li></ul> |

### IV. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

Recursos: video

Hoja de preguntas: ¿De qué nos habla el video? ¿De qué trata?, ¿Qué cosas explica?

Propósito.

Escribe un texto incorporando argumentos válidos sobre el tema

Informo los **criterios de evaluación** a mis estudiantes.

- ✓ **Adecua** el texto a la situación comunicativa.
- ✓ **Escribe** textos en torno a un tema.
- ✓ **Revisa** el texto con ayuda de la docente.

### DESARROLLO

**Recurso didáctico central:** la argumentación

**Técnicas y estrategias de trabajo (reemplazadas)**

- Pregunta generadora contextualizada

- Activación de saberes previos mediante relato breve
- Clasificación guiada de información
- Cuadro comparativo causa–consecuencia
- Análisis de experiencias cotidianas
- Construcción colectiva de argumentos
- Andamiaje docente con organizadores gráficos
- Coevaluación guiada con lista de cotejo simple

## **I. PRESENTACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN DEL CONTENIDO**

**Estrategias:** pregunta generadora – diálogo orientado – activación de saberes previos

La sesión se inicia con una pregunta generadora contextualizada, planteada por la docente:

**¿Por qué creen que algunos niños se sienten cansados o enfermos aunque coman todos los días?**

Luego, la docente presenta un relato breve relacionado con la alimentación diaria de un estudiante que consume alimentos poco saludables. A partir de este relato, los estudiantes comentan situaciones similares vividas en casa o en la escuela, activando sus saberes previos.

La docente orienta el diálogo mediante preguntas y registra las ideas principales en la pizarra. A partir de este intercambio, se reflexiona sobre la importancia de consumir comida saludable para cuidar el cuerpo y prevenir enfermedades. Finalmente, se comunica el propósito de la sesión y las competencias a desarrollar, vinculando el tema con la vida cotidiana de los estudiantes.

## **II. EXPLORACIÓN Y PROBLEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

**Estrategias:** observación dirigida – preguntas orientadoras – cuadro causa–consecuencia

Los estudiantes observan imágenes o fichas informativas sobre alimentos saludables y no saludables. Luego, responden de manera individual y oral a preguntas como:

- ¿Qué alimentos nos ayudan a crecer fuertes y sanos?
- ¿Qué alimentos pueden afectar nuestra salud si los consumimos en exceso?
- ¿Qué cambios notamos en nuestro cuerpo según lo que comemos?

Posteriormente, elaboran un cuadro comparativo de causa–consecuencia, donde relacionan tipos de alimentación con efectos en el organismo (energía, concentración, enfermedades, bienestar). La docente acompaña el proceso aclarando conceptos y ayudando a organizar la información relevante para la argumentación.

## **III. DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN DE POSTURAS**

**Estrategias:** trabajo cooperativo – clasificación guiada – construcción colectiva de argumentos

En grupos pequeños, los estudiantes analizan experiencias cotidianas, como las loncheras escolares o los alimentos que consumen con mayor frecuencia en casa.

Luego, realizan una clasificación guiada de alimentos en saludables y no saludables, justificando sus decisiones con razones simples. A continuación, participan en la construcción colectiva de argumentos, donde un estudiante expresa una opinión, otro aporta una razón y un tercero complementa con un ejemplo.

La docente media el intercambio, promoviendo la escucha activa, el respeto por las opiniones ajenas y el uso de argumentos claros y pertinentes.

## **IV. TRANSPOSICIÓN Y PRODUCCIÓN ESCRITA**

**Estrategias:** planificación orientada – escritura guiada – organizador gráfico

Con la información trabajada, los estudiantes planifican su texto utilizando un organizador gráfico que contiene tres partes: opinión, razón y ejemplo. Posteriormente, redactan un texto argumentativo breve sobre la importancia de consumir comida saludable.

La docente acompaña el proceso mediante andamiaje docente, orientando el uso de conectores causales y consecutivos como *porque*, *ya que*, *debido a*, *por eso*. Al finalizar el primer borrador, los estudiantes revisan si sus ideas están claras y bien organizadas.

## V. EVALUACIÓN Y REAJUSTE REFLEXIVO

**Estrategias:** coevaluación guiada – lista de cotejo – autorregulación

La sesión culmina con una coevaluación guiada. En parejas, los estudiantes revisan sus textos utilizando una lista de cotejo simple, verificando si el texto presenta una opinión clara, razones coherentes y ejemplos relacionados con el tema.

Luego de recibir retroalimentación, realizan ajustes a sus producciones. Finalmente, algunos estudiantes comparten sus textos y reflexionan colectivamente sobre cómo una alimentación saludable contribuye al cuidado del cuerpo y a una mejor calidad de vida.

### Indicadores para que valoren entre grupos los textos que produjeron

**Tema:** Importancia de consumir comida saludable

| N.º | Criterios a evaluar                                                          | Sí                       | No                       |
|-----|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1   | Expresa una opinión clara sobre la importancia de consumir comida saludable. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2   | Presenta al menos una razón que sustenta su opinión.                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3   | Incluye un ejemplo relacionado con la vida diaria.                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4   | Utiliza conectores causales (porque, ya que, por eso).                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5   | Las ideas están ordenadas y se entienden con claridad.                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6   | El texto guarda relación con el tema propuesto.                              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7   | Demuestra cuidado en la escritura básica (mayúsculas y punto).               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 07

Escribe un texto usando argumentos sobre el tema:

**“Reciprocidad para una buena convivencia”**

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : 14745
- 1.2. Grado : 6to Grado
- 1.3. Área : COMUNICACIÓN
- 1.4. Duración : 90 min
- 1.5. Docente : Gloria Conga Gálvez

### II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIA Y CAPACIDAD                                                                                                                                                                                                                                                                                        | DESEMPEÑO                                                                                                                                                                                                                                                                       | EVIDENCIA                                            | EVALUACIÓN           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Adecúa el texto a la situación comunicativa</li><li>• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</li><li>• Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li></ul> | Adecúa el texto a la situación comunicativa según el propósito, el tipo textual y el género discursivo; organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesionada, establece relaciones lógicas mediante conectores adecuados y emplea un vocabulario pertinente y variado. | Escribo un texto de una página con buenos argumentos | Escala de valoración |

### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?                                                                                                                                                                       | ¿Qué materiales se utilizarán?                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Leer las orientaciones del inicio de clases.</li><li>• Revisar la programación anual y las unidades de aprendizaje.</li><li>• Elaboración de fichas de trabajo</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuaderno</li><li>• Fichas</li></ul> |

### IV. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

Recursos: video

Hoja de preguntas: ¿De qué nos habla el video? ¿De qué trata?, ¿Qué cosas explica?

Propósito.

Escribe un texto incorporando argumentos válidos sobre el tema

Informo los **criterios de evaluación** a mis estudiantes.

- ✓ **Adecua** el texto a la situación comunicativa.
- ✓ **Escribe** textos en torno a un tema.
- ✓ **Revisa** el texto con ayuda de la docente.

### DESARROLLO

**Tema:** Reciprocidad para una buena convivencia

**Recurso didáctico central:** La argumentación

**Técnicas y estrategias de trabajo (renovadas)**

- Escena dilemática interactiva
- Torbellino de voces con roles sociales
- Termómetro de la convivencia
- Mapa relacional acción–consecuencia
- Microhistorias del aula
- Construcción progresiva del argumento

## **I. PRESENTACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN DEL CONTENIDO**

**Estrategias:** escena dilemática interactiva – diálogo empático – activación emocional

La docente presenta un dilema breve (narrada):

En el aula, un estudiante siempre recibe ayuda, pero nunca colabora cuando otros lo necesitan. A partir de esta situación, se genera un diálogo empático, donde los estudiantes expresan cómo se sentirían si fueran parte de la escena.

Luego, se aplica la estrategia “Torbellino de voces con roles sociales”: los estudiantes opinan desde distintos roles (compañero, amigo, docente, aula), fortaleciendo la empatía y la comprensión de la reciprocidad. La docente recoge las ideas, presenta el propósito de la sesión y vincula el tema con experiencias reales del aula y la convivencia cotidiana.

## **II. EXPLORACIÓN Y PROBLEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

**Estrategias:** observación intencionada – preguntas de profundización – mapa relacional acción–consecuencia

Los estudiantes observan situaciones simuladas sobre convivencia (ayuda mutua, indiferencia, cooperación).

Luego responden preguntas problematizadoras:

- ¿Por qué la reciprocidad mejora la convivencia?
- ¿Qué ocurre cuando solo uno da y los demás no responden?
- ¿Cómo cambia el ambiente cuando todos colaboran?

Posteriormente, elaboran un mapa relacional acción–consecuencia, donde conectan acciones (ayudar, respetar, ignorar) con efectos (confianza, amistad, conflicto, bienestar). La docente orienta la organización lógica de las ideas como base para la argumentación.

## **III. DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN DE POSTURAS**

**Estrategias:** trabajo colaborativo – termómetro de la convivencia – construcción progresiva del argumento.

En equipos, los estudiantes analizan microhistorias del aula (relatos breves de situaciones simuladas).

Luego, aplican el Termómetro de la convivencia, ubicando las acciones en niveles:

- Convivencia saludable
- Convivencia en riesgo
- Convivencia deteriorada

A continuación, desarrollan la construcción progresiva del argumento: cada integrante aporta un elemento del argumento (opinión, razón o ejemplo), que se va fortaleciendo colectivamente.

La docente media el contraste de posturas, promoviendo el respeto y la escucha activa.

## **IV. TRANSPOSICIÓN Y PRODUCCIÓN ESCRITA**

**Estrategias:** planificación guiada – escritura escalonada – andamiaje metacognitivo

Los estudiantes organizan sus ideas mediante organizadores gráficos argumentativos (esquema de opinión–razón–ejemplo).

Redactan un texto breve sobre la reciprocidad, utilizando conectores causales y consecutivos.

La docente acompaña el proceso con andamiaje metacognitivo, orientando a los estudiantes a reflexionar sobre:

- qué idea quieren defender,
- por qué es importante,
- cómo explicarla mejor.

## **V. EVALUACIÓN Y REAJUSTE REFLEXIVO**

**Estrategias:** retroalimentación entre pares – observadores críticos – autorregulación consciente.

En parejas, los estudiantes asumen el rol de observadores críticos, revisando si el texto presenta: una opinión clara, razones coherentes y ejemplos pertinentes.

Brindan sugerencias respetuosas y reajustan sus producciones.

Finalmente, reflexionan colectivamente sobre cómo la reciprocidad fortalece la convivencia, consolidando aprendizajes sobre actitudes de los ciudadanos.

### **FICHA DE REFORZAMIENTO – ESTUDIANTE**

#### **1. Lee el texto**

La reciprocidad es responsabilidad de todos

La reciprocidad es importante porque permite que las personas se ayuden mutuamente y convivan en un ambiente armonioso. Cuando compartimos, colaboramos y respetamos a los demás, se fortalecen la amistad y la confianza en la escuela y la comunidad.

Además, cuando no practicamos la reciprocidad, se generan problemas como conflictos, desinterés y malestar entre las personas. Por eso, actuar con reciprocidad demuestra responsabilidad y compromiso con una buena convivencia.

#### **2. Responde**

- ¿Qué acciones demuestran reciprocidad según el texto?
- ¿Qué efectos produce la falta de reciprocidad en la convivencia?

.....

#### **3. Escribe un texto breve**

“La reciprocidad para una buena convivencia”

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 08

Escribe un texto usando argumentos

“Descripción del mercado de nuestra calidad”

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : 14745  
1.2. Grado : 6to Grado  
1.3. Área : COMUNICACIÓN  
1.4. Duración : 90 min  
1.5. Docente : Gloria Conga Gálvez

### II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIA Y CAPACIDAD                                                                                                                                                                                                                                                                                        | DESEMPEÑO                                                                                                                                                                                                                                                                       | EVIDENCIA                                            | EVALUACIÓN           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Adecúa el texto a la situación comunicativa</li><li>• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</li><li>• Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li></ul> | Adecúa el texto a la situación comunicativa según el propósito, el tipo textual y el género discursivo; organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesionada, establece relaciones lógicas mediante conectores adecuados y emplea un vocabulario pertinente y variado. | Escribo un texto de una página con buenos argumentos | Escala de valoración |

### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?                                                                                                                                                                       | ¿Qué materiales se utilizarán?                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Leer las orientaciones del inicio de clases.</li><li>• Revisar la programación anual y las unidades de aprendizaje.</li><li>• Elaboración de fichas de trabajo</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuaderno</li><li>• Fichas</li></ul> |

### IV. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

Recursos: video

Hoja de preguntas: ¿De qué nos habla el video? ¿De qué trata?, ¿Qué cosas explica?

Propósito.

Escribe un texto incorporando argumentos válidos sobre el tema

Informo los **criterios de evaluación** a mis estudiantes.

- ✓ **Adecua** el texto a la situación comunicativa.
- ✓ **Escribe** textos en torno a un tema.
- ✓ **Revisa** el texto con ayuda de la docente.

### DESARROLLO

**Recurso didáctico central:** La argumentación

**Técnicas y estrategias de trabajo**

- Escena con dilemas

- Torbellino de voces con roles sociales
- Termómetro del orden y la higiene
- Mapa relacional acción–consecuencia
- Microhistorias del mercado
- Construcción progresiva del argumento

## I. PRESENTACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN DEL CONTENIDO

**Estrategias:** escena dilemática interactiva – diálogo empático – activación emocional.

La docente presenta una escena dilemática narrada: En el mercado de nuestra localidad, algunos vendedores colocan sus productos en el suelo sobre plásticos, mientras otros intentan mantener sus puestos ordenados y limpios.

A partir de esta situación, se genera un diálogo empático, donde los estudiantes expresan cómo se sentirían al comprar alimentos en ese mercado y qué problemas podrían presentarse.

Luego, mediante un “Torbellino de voces con roles sociales”, los estudiantes opinan desde distintos roles (comprador, vendedor, niño, autoridad local, mercado), fortaleciendo la comprensión del problema desde diversas perspectivas.

La docente recoge las ideas principales, presenta el propósito de la sesión y vincula el tema con la realidad del entorno local y la importancia del orden y la higiene para la salud y la convivencia ciudadana.

## II. EXPLORACIÓN Y PROBLEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

**Estrategias:** observación intencionada – preguntas de profundización – mapa relacional acción–consecuencia

Los estudiantes observan imágenes o situaciones simuladas del mercado local: puestos ordenados y productos colocados en el suelo sobre plásticos.

Luego responden preguntas problematizadoras:

- ¿Cómo es el mercado de nuestra localidad?
- ¿Qué sucede cuando los productos se venden en el suelo?
- ¿A quiénes afecta el desorden y la falta de higiene en el mercado?

Posteriormente, elaboran un mapa relacionando:

- **Acciones:** vender en el suelo, mantener el puesto ordenado, botar residuos, usar mesas
- **Consecuencias:** contaminación, mala imagen del mercado, riesgos para la salud, confianza de los compradores

La docente orienta la organización lógica de las ideas como base para la argumentación.

## III. DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN DE POSTURAS

**Estrategias:** trabajo colaborativo – termómetro del orden y la higiene – construcción progresiva del argumento

En equipos, los estudiantes analizan microhistorias del mercado (relatos breves sobre situaciones reales de venta y compra).

Luego, aplican el Termómetro del orden y la higiene, ubicando las acciones en niveles:

- Mercado ordenado y saludable
- Mercado en riesgo
- Mercado desordenado e insalubre

A continuación, desarrollan la construcción progresiva del argumento:

cada integrante aporta una opinión, una razón o un ejemplo sobre cómo debería organizarse el mercado para beneficio de todos.

La docente media el contraste de posturas, promoviendo el respeto, la escucha activa y el pensamiento crítico.

#### **IV. TRANSPOSICIÓN Y PRODUCCIÓN ESCRITA**

**Estrategias:** planificación guiada – escritura escalonada – andamiaje metacognitivo

Los estudiantes organizan sus ideas mediante gráficos argumentativos (opinión–razón–ejemplo). Redactan un texto breve sobre la importancia del orden y la higiene en el mercado, utilizando conectores causales (porque, ya que, por eso). La docente acompaña el proceso, orientando a reflexionar sobre: qué idea quieren defender, por qué es importante el orden en el mercado y cómo explicarlo de manera clara.

#### **V. EVALUACIÓN Y REAJUSTE REFLEXIVO**

**Estrategias:** retroalimentación entre pares – observadores críticos – autorregulación consciente

En parejas, los estudiantes asumen el rol de observadores críticos, revisando si el texto presenta: una opinión clara, razones coherentes y ejemplos relacionados con el mercado local. Brindan sugerencias respetuosas y reajustan sus producciones. Finalmente, reflexionan colectivamente sobre la importancia de mantener el mercado ordenado y limpio, consolidando aprendizajes vinculados a la responsabilidad ciudadana.

#### **FICHA DE REFORZAMIENTO – ESTUDIANTE**

##### **1. Lee el texto**

##### **El mercado de nuestra localidad**

El mercado de nuestra localidad es un lugar importante porque allí compramos alimentos para nuestras familias. Sin embargo, en algunos puestos los productos se venden en el suelo sobre plásticos, lo que genera desorden y puede afectar la higiene.

Cuando el mercado no está ordenado, pueden presentarse problemas como contaminación, mala imagen y riesgos para la salud de las personas. Por eso, mantener el orden y la limpieza en el mercado demuestra responsabilidad y respeto por los compradores y la comunidad.

##### **2. Responde**

- ¿Cómo se describe el mercado de la localidad en el texto?
- ¿Qué problemas se generan cuando los productos se venden en el suelo?

.....

##### **3. Escribe un texto breve**

“Descripción del mercado de nuestra localidad”

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 09

Escribe un texto usando argumentos  
“Desarrollo económico en la localidad”

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : 14745  
1.2. Grado : 6to Grado  
1.3. Área : COMUNICACIÓN  
1.4. Duración : 90 min  
1.5. Docente : Gloria Conga Gálvez

### V. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIA Y CAPACIDAD                                                                                                                                                                                                                                                                                        | DESEMPEÑO                                                                                                                                                                                                                                                                       | EVIDENCIA                                            | EVALUACIÓN           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Adecúa el texto a la situación comunicativa</li><li>• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</li><li>• Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li></ul> | Adecúa el texto a la situación comunicativa según el propósito, el tipo textual y el género discursivo; organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesionada, establece relaciones lógicas mediante conectores adecuados y emplea un vocabulario pertinente y variado. | Escribo un texto de una página con buenos argumentos | Escala de valoración |

### VI. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?                                                                                                                                                                       | ¿Qué materiales se utilizarán?                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Leer las orientaciones del inicio de clases.</li><li>• Revisar la programación anual y las unidades de aprendizaje.</li><li>• Elaboración de fichas de trabajo</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuaderno</li><li>• Fichas</li></ul> |

### VII. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

Recursos: video

Hoja de preguntas: ¿De qué nos habla el video? ¿De qué trata?, ¿Qué cosas explica?

Propósito.

Escribe un texto incorporando argumentos válidos sobre el tema

Informo los **criterios de evaluación** a mis estudiantes.

- ✓ **Adecua** el texto a la situación comunicativa.
- ✓ **Escribe** textos en torno a un tema.
- ✓ **Revisa** el texto con ayuda de la docente.

### DESARROLLO

**Tema:** Desarrollo económico en la localidad (Piura)

**Recurso didáctico central:** La argumentación

**Técnicas y estrategias de trabajo (novedosas)**

- Narrativa socioeconómica contextualizada

- Voces del territorio con enfoque ciudadano
- Escalera del progreso económico
- Red de impactos económicos locales
- Relatos productivos del entorno
- Ensamblaje colectivo del argumento

## I. PRESENTACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN DEL CONTENIDO

**Estrategias:** narrativa socioeconómica contextualizada – diálogo reflexivo – activación emocional.

La docente inicia la sesión con una narrativa socioeconómica: En Piura, muchas familias dependen del trabajo en la agricultura, el comercio y los pequeños negocios. Algunas logran mejorar su calidad de vida, mientras otras enfrentan dificultades para salir adelante. A partir del relato, se promueve un diálogo reflexivo, donde los estudiantes expresan qué actividades económicas conocen en su localidad y cómo estas ayudan a las familias. Luego, se aplica la estrategia “Voces del territorio con enfoque ciudadano”: los estudiantes opinan desde distintos actores locales (agricultor, comerciante, emprendedor, trabajador, autoridad, familia), fortaleciendo la comprensión del desarrollo económico desde múltiples miradas. La docente recoge ideas esenciales, presenta el propósito de la sesión y vincula el tema con la realidad económica de Piura y el bienestar colectivo.

## II. EXPLORACIÓN Y PROBLEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

**Estrategias:** observación guiada del entorno – preguntas de análisis – red de impactos económicos locales.

Los estudiantes observan imágenes o situaciones representativas de las actividades económicas (agricultura, comercio, pesca, mercados).

Luego responden preguntas de análisis: ¿Qué actividades económicas ayudan al desarrollo de Piura? ¿Cómo influye el trabajo en la vida de las familias? y ¿Qué pasa cuando una actividad económica no funciona bien? Posteriormente, elaboran una red de impactos económicos locales, relacionando:

- **Acciones:** trabajar responsablemente, apoyar el comercio local, emprender, capacitarse
  - **Impactos:** empleo, ingresos, bienestar, crecimiento económico, progreso de la comunidad
- La docente orienta la organización lógica de las ideas como base para la argumentación.

## III. DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN DE POSTURAS

**Estrategias:** trabajo colaborativo – escalera del progreso económico – ensamblaje colectivo del argumento.

En equipos, los estudiantes analizan relatos productivos del entorno (historias breves sobre agricultores, comerciantes o emprendedores de Piura). Luego, aplican la escalera del progreso económico, ubicando las acciones en niveles:

- Impulsan el desarrollo económico
- Mantienen el nivel económico
- Limitan el desarrollo económico

A continuación, realizan el ensamblaje colectivo del argumento: cada estudiante aporta una parte del argumento (opinión, razón o ejemplo), que se integra progresivamente hasta formar una idea sólida sobre el desarrollo económico local. La docente media el contraste de posturas, promoviendo la escucha activa y el pensamiento crítico.

## IV. TRANSPOSICIÓN Y PRODUCCIÓN ESCRITA

**Estrategias:** organización estratégica de ideas – escritura guiada por etapas – acompañamiento metacognitivo.

Los estudiantes organizan sus ideas mediante esquemas argumentativos visuales. Redactan un texto breve sobre la importancia del desarrollo económico en la localidad de Piura, utilizando conectores causales (*porque, ya que, por eso*).

La docente acompaña el proceso mediante acompañamiento metacognitivo, orientando a reflexionar sobre: qué idea desean defender, por qué el desarrollo económico es importante y cómo explicarlo de manera clara y coherente.

## **V. EVALUACIÓN Y REAJUSTE REFLEXIVO**

**Estrategias:** retroalimentación dialógica – pares analistas – autorregulación consciente

En parejas, los estudiantes asumen el rol de pares analistas, revisando si el texto presenta: una opinión clara, razones bien fundamentadas y ejemplos vinculados a la realidad económica.

Brindan sugerencias respetuosas, reajustan sus textos y reflexionan colectivamente sobre cómo el desarrollo económico contribuye al bienestar de la comunidad.

### **FICHA DE REFORZAMIENTO – ESTUDIANTE**

#### **1. Lee el texto**

##### **Las actividades económicas de nuestra localidad**

Las actividades económicas de nuestra localidad son importantes porque permiten que las personas trabajen y obtengan ingresos para sus familias. Entre ellas se encuentran la agricultura, el comercio, la pesca y los pequeños negocios, que contribuyen al desarrollo de la comunidad.

Cuando las actividades económicas no se realizan de manera organizada o responsable, pueden presentarse problemas como bajos ingresos, desempleo y dificultades para mejorar la calidad de vida. Por eso, valorar y fortalecer las actividades económicas demuestra compromiso con el progreso de la localidad.

#### **2. Responde**

- ¿Qué actividades económicas se mencionan en el texto?
- ¿Qué problemas pueden surgir cuando las actividades económicas no se realizan adecuadamente?

#### **3. Escribe un texto breve**

“Las actividades económicas de mi localidad”

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 10

Escribe un texto usando argumentos

**“Desastres naturales y su impacto en nuestra comunidad”**

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : 14745
- 1.2. Grado : 6to Grado
- 1.3. Área : COMUNICACIÓN
- 1.4. Duración : 90 min
- 1.5. Docente : Gloria Conga Gálvez

### II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIA Y CAPACIDAD                                                                                                                                                                                                                                                                                        | DESEMPEÑO                                                                                                                                                                                                                                                                       | EVIDENCIA                                            | EVALUACIÓN           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Adecúa el texto a la situación comunicativa</li><li>• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</li><li>• Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li></ul> | Adecúa el texto a la situación comunicativa según el propósito, el tipo textual y el género discursivo; organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesionada, establece relaciones lógicas mediante conectores adecuados y emplea un vocabulario pertinente y variado. | Escribo un texto de una página con buenos argumentos | Escala de valoración |

### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?                                                                                                                                                                       | ¿Qué materiales se utilizarán?                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Leer las orientaciones del inicio de clases.</li><li>• Revisar la programación anual y las unidades de aprendizaje.</li><li>• Elaboración de fichas de trabajo</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Cuaderno</li><li>• Fichas</li></ul> |

### IV. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

Recursos: video

Hoja de preguntas: ¿De qué nos habla el video? ¿De qué trata ?, ¿Qué cosas explica?

Propósito.

Escribe un texto incorporando argumentos válidos sobre el tema

Informo los **criterios de evaluación** a mis estudiantes.

- ✓ **Adecua** el texto a la situación comunicativa.
- ✓ **Escribe** textos en torno a un tema.
- ✓ **Revisa** el texto con ayuda de la docente.

### DESARROLLO

**Tema:** Desastres naturales y su impacto en nuestra comunidad (Piura)

**Recurso didáctico central:** La argumentación

**Técnicas y estrategias de trabajo (novedosas)**

- Relato de alerta comunitaria
- Mesa de voces afectadas

- Escala de riesgo e impacto
- Tejido causa–efecto comunitario
- Historias de resiliencia local
- Construcción argumentativa por capas

## I. PRESENTACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN DEL CONTENIDO

**Estrategias:** relato de alerta comunitaria – diálogo reflexivo – activación emocional

La docente inicia la sesión con un relato de alerta comunitaria:

*En Piura, después de varios días de lluvias intensas, algunas zonas quedaron inundadas y muchas familias tuvieron que proteger sus viviendas y pertenencias.*

A partir del relato, se genera un diálogo reflexivo, donde los estudiantes expresan cómo se sentirían ante esa situación y qué acciones creen que podrían ayudar a la comunidad.

Luego, se aplica la estrategia “Mesa de voces afectadas”: los estudiantes expresan opiniones desde distintos actores (familia afectada, estudiante, agricultor, brigadista, autoridad local), fortaleciendo la empatía y la comprensión del impacto de los desastres naturales. La docente recoge ideas y las anota en la pizarra, presenta el propósito de la sesión y vincula el tema con la realidad local y la importancia de la prevención.

## II. EXPLORACIÓN Y PROBLEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

**Estrategias:** observación situada – preguntas de análisis – tejido causa–efecto comunitario

Los estudiantes observan imágenes o relatos breves sobre desastres naturales ocurridos en Piura (inundaciones, huaicos, sequías).

Luego responden preguntas de análisis:

- ¿Qué situaciones de riesgo existen en nuestra comunidad?
- ¿Cómo afectan los desastres naturales a las personas y al entorno?
- ¿Qué acciones pueden reducir los daños?

Posteriormente, elaboran un Tejido causa–efecto comunitario, relacionando:

**Causas:** lluvias intensas, desbordes de ríos, falta de prevención.

**Efectos:** daños a viviendas, enfermedades, pérdida de cultivos, interrupción de actividades.

La docente orienta la organización lógica de las ideas como base para la argumentación.

## III. DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN DE POSTURAS

**Estrategias:** trabajo colaborativo – escala de riesgo e impacto – construcción argumentativa por capas

En equipos, los estudiantes analizan historias de resiliencia local (experiencias de comunidades que se prepararon o se recuperaron de desastres naturales).

Luego, aplican la Escala de riesgo e impacto, clasificando situaciones en:

- Impacto controlable
- Impacto moderado
- Impacto grave

A continuación, desarrollan la construcción argumentativa por capas: cada estudiante aporta progresivamente una capa del argumento (opinión - razón - ejemplo y propuesta), fortaleciendo la idea central sobre la prevención y la acción comunitaria.

La docente media el contraste de posturas, promoviendo la escucha activa y el pensamiento crítico.

#### IV. TRANSPOSICIÓN Y PRODUCCIÓN ESCRITA

**Estrategias:** planificación estratégica – escritura guiada por momentos y acompañamiento metacognitivo

Los estudiantes ordenan sus ideas mediante organizadores visuales de impacto. Redactan un texto breve sobre los desastres naturales y su impacto en la comunidad, utilizando conectores causales (*porque, ya que, por eso*).

La docente acompaña el proceso orientando a reflexionar sobre: qué idea desean defender, por qué es importante la prevención y cómo comunicar claramente su argumento.

#### V. EVALUACIÓN Y REAJUSTE REFLEXIVO

**Estrategias:** retroalimentación circular – lectores críticos – autorregulación consciente

En parejas, los estudiantes asumen el rol de lectores críticos, verificando si el texto presenta: una opinión clara, razones bien explicadas y ejemplos relacionados con la realidad local. Brindan sugerencias respetuosas, reajustan sus textos y reflexionan colectivamente sobre cómo la prevención y la organización comunitaria reducen el impacto de los desastres naturales.

#### FICHA DE REFORZAMIENTO – ESTUDIANTE

##### 1. Lee el texto: Los desastres naturales en nuestra localidad

Los desastres naturales en nuestra localidad, como las lluvias intensas, inundaciones y huaicos, afectan la vida de las personas y el entorno donde vivimos. Estos fenómenos pueden dañar viviendas, caminos, cultivos y servicios básicos, poniendo en riesgo la salud y la seguridad de la comunidad.

Cuando no estamos preparados para enfrentar los desastres naturales, los daños pueden ser mayores y las familias pueden perder bienes importantes. Por eso, conocer los riesgos, prevenir y actuar con responsabilidad demuestra cuidado, solidaridad y compromiso con nuestra comunidad.

##### 2. Responde

¿Qué desastres naturales se mencionan en el texto?

¿Qué consecuencias pueden presentarse cuando no estamos preparados ante los desastres naturales?

.....

##### 3. Escribe un texto breve: “Impacto de los desastres naturales en mi localidad”

## Anexo 7. Matriz y procesamientos de los datos de la prueba piloto

Matriz de datos de la prueba piloto

| Nro. | ítem 1 | ítem 2 | ítem 3 | ítem 4 | ítem 5 | ítem 6 | ítem 7 | ítem 8 | ítem 9 | ítem 10 | Escribe | Adecua | Organiza | Utiliza | V criterio |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|----------|---------|------------|
| 1    | 1      | 1      | 1      | 3      | 3      | 2      | 3      | 2      | 2      | 3       | 2       | 1      | 2        | 2       | 3          |
| 2    | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 2      | 2      | 2      | 2       | 3       | 3      | 3        | 2       | 3          |
| 3    | 3      | 3      | 3      | 2      | 3      | 2      | 3      | 3      | 2      | 3       | 3       | 3      | 2        | 3       | 3          |
| 4    | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2      | 2        | 2       | 3          |
| 5    | 2      | 2      | 2      | 2      | 3      | 3      | 3      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2      | 2        | 2       | 3          |
| 6    | 2      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 2      | 3      | 3      | 3       | 3       | 2      | 3        | 3       | 3          |
| 7    | 1      | 1      | 1      | 2      | 2      | 2      | 1      | 1      | 1      | 1       | 1       | 1      | 2        | 1       | 1          |
| 8    | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 1      | 1      | 1      | 2       | 2       | 2      | 2        | 1       | 3          |
| 9    | 1      | 1      | 2      | 2      | 2      | 2      | 1      | 1      | 1      | 1       | 1       | 1      | 2        | 1       | 3          |
| 10   | 1      | 1      | 2      | 2      | 2      | 1      | 1      | 1      | 1      | 2       | 1       | 1      | 1        | 1       | 3          |
| 11   | 3      | 3      | 3      | 2      | 2      | 2      | 2      | 3      | 2      | 3       | 3       | 3      | 2        | 2       | 4          |
| 12   | 3      | 3      | 2      | 2      | 3      | 2      | 3      | 2      | 3      | 2       | 3       | 2      | 3        | 2       | 4          |
| 13   | 1      | 1      | 2      | 2      | 3      | 1      | 1      | 1      | 1      | 2       | 1       | 1      | 2        | 1       | 3          |
| 14   | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2      | 2        | 2       | 3          |
| 15   | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2      | 2        | 2       | 3          |
| 16   | 1      | 1      | 1      | 3      | 1      | 2      | 1      | 2      | 2      | 2       | 1       | 1      | 2        | 1       | 3          |
| 17   | 2      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 2      | 2      | 2      | 2       | 1       | 1      | 1        | 2       | 3          |
| 18   | 3      | 3      | 3      | 2      | 2      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3       | 3       | 3      | 3        | 3       | 4          |
| 19   | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2      | 2        | 2       | 3          |
| 20   | 2      | 2      | 3      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 3       | 2       | 2      | 2        | 2       | 3          |
| 21   | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 3      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2      | 2        | 2       | 3          |
| 22   | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2      | 2        | 2       | 3          |
| 23   | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 2      | 1      | 1       | 1       | 1      | 1        | 1       | 3          |
| 24   | 1      | 1      | 2      | 2      | 2      | 2      | 1      | 1      | 1      | 2       | 1       | 1      | 2        | 1       | 3          |
| 25   | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 1      | 2      | 1       | 2       | 2      | 2        | 1       | 3          |
| 26   | 3      | 2      | 3      | 2      | 1      | 2      | 3      | 2      | 3      | 2       | 2       | 2      | 1        | 2       | 3          |
| 27   | 2      | 2      | 2      | 1      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2      | 1        | 2       | 3          |
| 28   | 2      | 2      | 3      | 2      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3       | 3       | 2      | 3        | 3       | 4          |
| 29   | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3       | 3       | 3      | 3        | 3       | 4          |
| 30   | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2      | 2        | 2       | 3          |

## Reporte del procesamiento de la Fiabilidad

### Escala: Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna

#### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,917            | 10             |

#### Estadísticas de total de elemento

|         | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Ítem 1  | 18,47                                          | 20,051                                            | 0,755                                    | 0,905                                           |
| Ítem 2  | 18,50                                          | 19,362                                            | 0,848                                    | 0,899                                           |
| Ítem 3  | 18,30                                          | 20,493                                            | 0,724                                    | 0,907                                           |
| Ítem 4  | 18,37                                          | 23,275                                            | 0,374                                    | 0,924                                           |
| Ítem 5  | 18,27                                          | 22,064                                            | 0,484                                    | 0,920                                           |
| Ítem 6  | 18,37                                          | 21,206                                            | 0,722                                    | 0,908                                           |
| Ítem 7  | 18,40                                          | 19,834                                            | 0,735                                    | 0,907                                           |
| Ítem 8  | 18,47                                          | 20,395                                            | 0,759                                    | 0,905                                           |
| Ítem 9  | 18,47                                          | 20,189                                            | 0,797                                    | 0,903                                           |
| Ítem 10 | 18,30                                          | 20,976                                            | 0,704                                    | 0,908                                           |

### Escala: Adecúa el texto a la situación comunicativa

#### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,922            | 3              |

#### Estadísticas de total de elemento

|        | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|--------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Ítem 1 | 4,07                                           | 1,789                                             | 0,864                                    | 0,869                                           |
| Ítem 2 | 4,10                                           | 1,679                                             | 0,907                                    | 0,832                                           |
| Ítem 3 | 3,90                                           | 2,024                                             | 0,761                                    | 0,949                                           |

## Escala: Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada

### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,756            | 3              |

### Estadísticas de total de elemento

|        | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|--------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Ítem 4 | 4,23                                           | 1,151                                             | 0,588                                    | 0,679                                           |
| Ítem 5 | 4,13                                           | 0,947                                             | 0,565                                    | 0,709                                           |
| Ítem 6 | 4,23                                           | 1,013                                             | 0,619                                    | 0,636                                           |

## Escala: Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente

### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,898            | 4              |

### Estadísticas de total de elemento

|         | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Ítem 7  | 6,07                                           | 3,099                                             | 0,767                                    | 0,876                                           |
| Ítem 8  | 6,13                                           | 3,292                                             | 0,828                                    | 0,850                                           |
| Ítem 9  | 6,13                                           | 3,292                                             | 0,828                                    | 0,850                                           |
| Ítem 10 | 5,97                                           | 3,689                                             | 0,689                                    | 0,898                                           |

## Reporte del procesamiento de validez de criterio

### Correlaciones no paramétricas, variable estudio- variable criterio

#### Correlaciones

|                            | Escribe | Adecua  | Organiza | Utiliza | Vcritrio |
|----------------------------|---------|---------|----------|---------|----------|
| Tau_b de Kendall           | 1,000   | 0,866** | 0,640**  | 0,787** | 0,613**  |
| Coeficiente de correlación |         |         |          |         |          |
| Sig. (bilateral)           | .       | 0,000   | 0,000    | 0,000   | 0,000    |
| N                          | 30      | 30      | 30       | 30      | 30       |

|          |                            |         |         |         |         |         |
|----------|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Adecua   | Coeficiente de correlación | 0,866** | 1,000   | 0,465** | 0,673** | 0,494** |
|          | Sig. (bilateral)           | 0,000   | .       | 0,006   | 0,000   | 0,005   |
|          | N                          | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |
| Organiza | Coeficiente de correlación | 0,640** | 0,465** | 1,000   | 0,450** | 0,488** |
|          | Sig. (bilateral)           | 0,000   | 0,006   | .       | 0,008   | 0,006   |
|          | N                          | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |
| Utiliza  | Coeficiente de correlación | 0,787** | 0,673** | 0,450** | 1,000   | 0,494** |
|          | Sig. (bilateral)           | 0,000   | 0,000   | 0,008   | .       | 0,005   |
|          | N                          | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |
| Vcritrio | Coeficiente de correlación | 0,613** | 0,494** | 0,488** | 0,494** | 1,000   |
|          | Sig. (bilateral)           | 0,000   | 0,005   | 0,006   | 0,005   | .       |
|          | N                          | 30      | 30      | 30      | 30      | 30      |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Análisis factorial confirmatorio

### Ajuste del modelo

*Contraste Chi-cuadrado*

| Modelo           | X <sup>2</sup> | gl | p      |
|------------------|----------------|----|--------|
| Modelo base      | 287.348        | 45 |        |
| Modelo factorial | 69.406         | 32 | < .001 |

*Nota.* El estimador es ML. El estadístico de prueba es standard. El método del error típico es standard.

### Medidas de ajuste adicionales

*Índices de ajuste*

| Índice                                                   | Valor |
|----------------------------------------------------------|-------|
| Índice de Ajuste Comparativo (CFI)                       | 0.846 |
| Índice de Tucker-Lewis (TLI)                             | 0.783 |
| Índice de ajuste no normalizado de Bentler-Bonett (NNFI) | 0.783 |
| Índice de ajuste normalizado de Bentler-Bonett (NFI)     | 0.758 |
| Índice de ajuste normalizado de parsimonia (PNFI)        | 0.539 |
| Índice de ajuste relativo de Bollen (RFI)                | 0.660 |
| Índice de ajuste incremental de Bollen (IFI)             | 0.854 |
| Índice de no centralidad relativa (RNI)                  | 0.846 |

*Criterios de información*

|                                                   | Valor   |
|---------------------------------------------------|---------|
| Log-verosimilitud                                 | -186.27 |
| Número de parámetros libres                       | 23.00   |
| Criterio de Información de Akaike (AIC)           | 418.55  |
| Bayesiano (BIC)                                   | 450.78  |
| Bayesiano ajustado por tamaño de muestra (SSABIC) | 379.17  |

*Otras medidas de ajuste*

| Métrica                                                   | Valor                  |
|-----------------------------------------------------------|------------------------|
| Error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)            | 0.197                  |
| RMSEA 90 % IC límite inferior                             | 0.134                  |
| RMSEA 90 % IC límite superior                             | 0.261                  |
| Valor p de RMSEA                                          | $5.434 \times 10^{-4}$ |
| Raíz del error cuadrado medio estandarizado (RECMS, SRMR) | 0.079                  |
| N crítico de Hoelter ( $\alpha = .05$ )                   | 20.967                 |
| N crítico de Hoelter ( $\alpha = .01$ )                   | 24.119                 |
| Índice de bondad de ajuste (GFI)                          | 0.746                  |
| Índice de ajuste de McDonald (IMF)                        | 0.536                  |
| Índice de validación cruzada esperado (ECVI)              | 3.847                  |

*Contraste de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)*

| Indicator | MSA   |
|-----------|-------|
| .tem 1    | 0.681 |
| .tem 2    | 0.705 |
| .tem 3    | 0.830 |
| .tem 4    | 0.618 |
| .tem 5    | 0.520 |
| .tem 6    | 0.826 |
| .tem 7    | 0.684 |
| .tem 8    | 0.757 |
| .tem 9    | 0.854 |
| .tem 10   | 0.726 |
| Overall   | 0.728 |

*Contraste de esfericidad de Bartlett*

| $\chi^2$ | df | p      |
|----------|----|--------|
| 237.9    | 45 | < .001 |

*R-cuadrado*

|         | R <sup>2</sup> |
|---------|----------------|
| .tem 1  | 0.842          |
| .tem 2  | 0.970          |
| .tem 3  | 0.614          |
| .tem 4  | 0.332          |
| .tem 5  | 0.313          |
| .tem 6  | 0.908          |
| .tem 7  | 0.705          |
| .tem 8  | 0.741          |
| .tem 9  | 0.830          |
| .tem 10 | 0.508          |

## Estimaciones de parámetros

### Cargas de los factores

| Factor   | Indicador | Estimar | Error típico | Valor Z | p      | Intervalo con 95% de confianza |          |
|----------|-----------|---------|--------------|---------|--------|--------------------------------|----------|
|          |           |         |              |         |        | Inferior                       | Superior |
| Factor 1 | .tem 1    | 1.000   | 0.000        |         |        | 1.000                          | 1.000    |
|          | .tem 2    | 1.105   | 0.107        | 10.312  | < .001 | 0.895                          | 1.315    |
|          | .tem 3    | 0.810   | 0.136        | 5.976   | < .001 | 0.544                          | 1.076    |
| Factor 2 | .tem 4    | 1.000   | 0.000        |         |        | 1.000                          | 1.000    |
|          | .tem 5    | 1.208   | 0.472        | 2.557   | .011   | 0.282                          | 2.134    |
|          | .tem 6    | 1.852   | 0.599        | 3.094   | .002   | 0.679                          | 3.026    |
| Factor 3 | .tem 7    | 1.000   | 0.000        |         |        | 1.000                          | 1.000    |
|          | .tem 8    | 0.896   | 0.152        | 5.885   | < .001 | 0.598                          | 1.195    |
|          | .tem 9    | 0.948   | 0.148        | 6.418   | < .001 | 0.659                          | 1.238    |
|          | .tem 10   | 0.698   | 0.157        | 4.433   | < .001 | 0.389                          | 1.006    |

### Varianzas de factores

| Factor   | Estimar | Error típico | Valor Z | p    | Intervalo con 95% de confianza |          |
|----------|---------|--------------|---------|------|--------------------------------|----------|
|          |         |              |         |      | Inferior                       | Superior |
| Factor 1 | 0.420   | 0.129        | 3.261   | .001 | 0.168                          | 0.672    |
| Factor 2 | 0.087   | 0.054        | 1.622   | .105 | -0.018                         | 0.192    |
| Factor 3 | 0.399   | 0.143        | 2.788   | .005 | 0.118                          | 0.679    |

### Covarianzas de Factores

|          |   |          |         |              |         |      | Intervalo con 95% de confianza |       |
|----------|---|----------|---------|--------------|---------|------|--------------------------------|-------|
|          |   |          | Estimar | Error típico | Valor Z | p    | Lower                          | Upper |
| Factor 1 | ↔ | Factor 2 | 0.129   | 0.060        | 2.155   | .031 | 0.012                          | 0.246 |
| Factor 1 | ↔ | Factor 3 | 0.322   | 0.108        | 2.975   | .003 | 0.110                          | 0.534 |
| Factor 2 | ↔ | Factor 3 | 0.126   | 0.060        | 2.107   | .035 | 0.009                          | 0.243 |

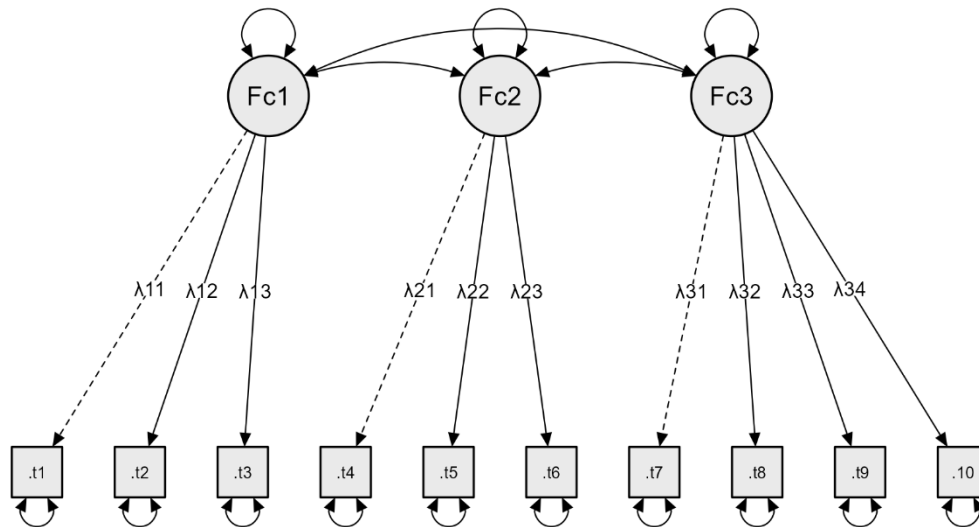
### Varianzas de los errores

| Indicador | Estimar | Error típico | Valor Z | p      | Intervalo con 95% de confianza |          |
|-----------|---------|--------------|---------|--------|--------------------------------|----------|
|           |         |              |         |        | Inferior                       | Superior |
| .tem 1    | 0.079   | 0.029        | 2.742   | .006   | 0.023                          | 0.135    |
| .tem 2    | 0.016   | 0.025        | 0.649   | .517   | -0.032                         | 0.064    |
| .tem 3    | 0.173   | 0.047        | 3.657   | < .001 | 0.080                          | 0.266    |
| .tem 4    | 0.175   | 0.049        | 3.585   | < .001 | 0.079                          | 0.271    |
| .tem 5    | 0.279   | 0.077        | 3.618   | < .001 | 0.128                          | 0.429    |
| .tem 6    | 0.030   | 0.057        | 0.527   | .598   | -0.082                         | 0.142    |
| .tem 7    | 0.167   | 0.053        | 3.124   | .002   | 0.062                          | 0.271    |
| .tem 8    | 0.112   | 0.038        | 2.967   | .003   | 0.038                          | 0.186    |
| .tem 9    | 0.074   | 0.031        | 2.350   | .019   | 0.012                          | 0.135    |

### Varianzas de los errores

| Indicador | Estimar | Error típico | Valor Z | p      | Intervalo con 95% de confianza |          |
|-----------|---------|--------------|---------|--------|--------------------------------|----------|
|           |         |              |         |        | Inferior                       | Superior |
| .tem 10   | 0.188   | 0.053        | 3.559   | < .001 | 0.084                          | 0.292    |

### Gráfico del modelo



## Anexo 8. Matriz y procesamiento de datos de la muestra

| Nro | Grupo | Escribe | Adecúa | Organiza | Usa |
|-----|-------|---------|--------|----------|-----|
| 1   | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 2   | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 3   | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 4   | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 5   | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 6   | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 7   | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 8   | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 9   | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 10  | 1     | 2       | 2      | 1        | 1   |
| 11  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 12  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 13  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 14  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 15  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 16  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 17  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 18  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 19  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 20  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 21  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 22  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 23  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 24  | 1     | 2       | 2      | 2        | 2   |
| 25  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 26  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 27  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 28  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 29  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 30  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 31  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 32  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 33  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 34  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 35  | 1     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 36  | 2     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 37  | 2     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 38  | 2     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 39  | 2     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 40  | 2     | 1       | 1      | 1        | 1   |
| 41  | 2     | 1       | 1      | 1        | 1   |

|    |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|
| 42 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 43 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 44 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 45 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 46 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 47 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 48 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 49 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 50 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 51 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 52 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 53 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 54 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 55 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 56 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 57 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 58 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 59 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 60 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 61 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 62 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 63 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 64 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 65 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 66 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 67 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 68 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 69 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 70 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 71 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 72 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 73 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 74 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 75 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 76 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 77 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 78 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 79 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 80 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 81 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 82 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 83 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 84 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 85 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 86 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |

|     |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|
| 87  | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 88  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 89  | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 90  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 91  | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 92  | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 93  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 94  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 95  | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 96  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 97  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 98  | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 99  | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 100 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 101 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 102 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 103 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 104 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 105 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 106 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 107 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 108 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 109 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 110 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 111 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 112 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 113 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 114 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 115 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 116 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 117 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 118 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 119 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 120 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 121 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 122 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 123 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 124 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 125 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 126 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 127 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 128 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 129 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 130 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 131 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |

|     |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|
| 132 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 133 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 134 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 135 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 136 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 137 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 138 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 139 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 140 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |

## Reporte del procesamiento

### Resumen de procesamiento de casos

|                  | Válido |            | Casos Perdido |            | Total |            |
|------------------|--------|------------|---------------|------------|-------|------------|
|                  | N      | Porcentaje | N             | Porcentaje | N     | Porcentaje |
| Escribe * Grupo  | 140    | 100,0%     | 0             | 0,0%       | 140   | 100,0%     |
| Adecua * Grupo   | 140    | 100,0%     | 0             | 0,0%       | 140   | 100,0%     |
| Organiza * Grupo | 140    | 100,0%     | 0             | 0,0%       | 140   | 100,0%     |
| Utiliza * Grupo  | 140    | 100,0%     | 0             | 0,0%       | 140   | 100,0%     |

### Tabla cruzada Escribe\*Grupo

|         |                    |                   | Grupo   |              | Grupo   |              | Total  |
|---------|--------------------|-------------------|---------|--------------|---------|--------------|--------|
|         |                    |                   | control | experimental | control | experimental |        |
| Escribe | En inicio          | Recuento          | 33      | 32           | 0       | 0            | 65     |
|         |                    | % dentro de Grupo | 94,3%   | 91,4%        | 0,0%    | 0,0%         | 46,4%  |
|         | En proceso         | Recuento          | 2       | 3            | 0       | 0            | 5      |
|         |                    | % dentro de Grupo | 5,7%    | 8,6%         | 0,0%    | 0,0%         | 3,6%   |
|         | En logro previsto  | Recuento          | 0       | 0            | 15      | 2            | 17     |
|         |                    | % dentro de Grupo | 0,0%    | 0,0%         | 42,9%   | 5,7%         | 12,1%  |
|         | En logro destacado | Recuento          | 0       | 0            | 20      | 33           | 53     |
|         |                    | % dentro de Grupo | 0,0%    | 0,0%         | 57,1%   | 94,3%        | 37,9%  |
|         | Total              | Recuento          | 35      | 35           | 35      | 35           | 140    |
|         |                    | % dentro de Grupo | 100,0%  | 100,0%       | 100,0%  | 100,0%       | 100,0% |

### Tabla cruzada Adecua\*Grupo

|        |           |          | Grupo   |              | Grupo   |              | Total |
|--------|-----------|----------|---------|--------------|---------|--------------|-------|
|        |           |          | control | experimental | control | experimental |       |
| Adecua | En inicio | Recuento | 33      | 32           | 0       | 0            | 65    |

|       |                    |                   |        |        |        |        |        |
|-------|--------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|       |                    | % dentro de Grupo | 94,3%  | 91,4%  | 0,0%   | 0,0%   | 46,4%  |
|       |                    | Recuento          | 2      | 3      | 0      | 0      | 5      |
|       | En proceso         | % dentro de Grupo | 5,7%   | 8,6%   | 0,0%   | 0,0%   | 3,6%   |
|       |                    | Recuento          | 0      | 0      | 32     | 21     | 53     |
|       | En logro previsto  | % dentro de Grupo | 0,0%   | 0,0%   | 91,4%  | 60,0%  | 37,9%  |
|       |                    | Recuento          | 0      | 0      | 3      | 14     | 17     |
|       | En logro destacado | % dentro de Grupo | 0,0%   | 0,0%   | 8,6%   | 40,0%  | 12,1%  |
|       |                    | Recuento          | 0      | 0      | 3      | 14     | 17     |
| Total | Recuento           |                   | 35     | 35     | 35     | 35     | 140    |
|       | % dentro de Grupo  |                   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

**Tabla cruzada Organiza\*Grupo**

|          |                    |                   | Grupo         |                    |               |                    | Total  |
|----------|--------------------|-------------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|--------|
|          |                    |                   | Grupo control | Grupo experimental | Grupo control | Grupo experimental |        |
| Organiza | En inicio          | Recuento          | 34            | 31                 | 0             | 0                  | 65     |
|          |                    | % dentro de Grupo | 97,1%         | 88,6%              | 0,0%          | 0,0%               | 46,4%  |
|          | En proceso         | Recuento          | 1             | 4                  | 0             | 0                  | 5      |
|          |                    | % dentro de Grupo | 2,9%          | 11,4%              | 0,0%          | 0,0%               | 3,6%   |
|          | En logro previsto  | Recuento          | 0             | 0                  | 31            | 15                 | 46     |
|          |                    | % dentro de Grupo | 0,0%          | 0,0%               | 88,6%         | 42,9%              | 32,9%  |
|          | En logro destacado | Recuento          | 0             | 0                  | 4             | 20                 | 24     |
|          |                    | % dentro de Grupo | 0,0%          | 0,0%               | 11,4%         | 57,1%              | 17,1%  |
|          | Total              |                   | 35            | 35                 | 35            | 35                 | 140    |
|          | % dentro de Grupo  |                   | 100,0%        | 100,0%             | 100,0%        | 100,0%             | 100,0% |

**Tabla cruzada Utiliza\*Grupo**

|         |                    |                   | Grupo         |                    |               |                    | Total  |
|---------|--------------------|-------------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|--------|
|         |                    |                   | Grupo control | Grupo experimental | Grupo control | Grupo experimental |        |
| Utiliza | En inicio          | Recuento          | 34            | 33                 | 0             | 0                  | 67     |
|         |                    | % dentro de Grupo | 97,1%         | 94,3%              | 0,0%          | 0,0%               | 47,9%  |
|         | En proceso         | Recuento          | 1             | 2                  | 0             | 0                  | 3      |
|         |                    | % dentro de Grupo | 2,9%          | 5,7%               | 0,0%          | 0,0%               | 2,1%   |
|         | En logro previsto  | Recuento          | 0             | 0                  | 19            | 6                  | 25     |
|         |                    | % dentro de Grupo | 0,0%          | 0,0%               | 54,3%         | 17,1%              | 17,9%  |
|         | En logro destacado | Recuento          | 0             | 0                  | 16            | 29                 | 45     |
|         |                    | % dentro de Grupo | 0,0%          | 0,0%               | 45,7%         | 82,9%              | 32,1%  |
|         | Total              |                   | 35            | 35                 | 35            | 35                 | 140    |
|         | % dentro de Grupo  |                   | 100,0%        | 100,0%             | 100,0%        | 100,0%             | 100,0% |

## Prueba de Mann-Whitney

### Rangos-preprueba

|          | Grupo              | N  | Rango promedio | Suma de rangos |
|----------|--------------------|----|----------------|----------------|
| Escribe  | Grupo control      | 35 | 35,00          | 1225,00        |
|          | Grupo experimental | 35 | 36,00          | 1260,00        |
|          | Total              | 70 |                |                |
| Adecua   | Grupo control      | 35 | 35,00          | 1225,00        |
|          | Grupo experimental | 35 | 36,00          | 1260,00        |
|          | Total              | 70 |                |                |
| Organiza | Grupo control      | 35 | 34,00          | 1190,00        |
|          | Grupo experimental | 35 | 37,00          | 1295,00        |
|          | Total              | 70 |                |                |
| Utiliza  | Grupo control      | 35 | 35,00          | 1225,00        |
|          | Grupo experimental | 35 | 36,00          | 1260,00        |
|          | Total              | 70 |                |                |

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

|                            | Escribe  | Adecua   | Organiza | Utiliza  |
|----------------------------|----------|----------|----------|----------|
| U de Mann-Whitney          | 595,000  | 595,000  | 560,000  | 595,000  |
| W de Wilcoxon              | 1225,000 | 1225,000 | 1190,000 | 1225,000 |
| Z                          | -0,461   | -0,461   | -1,382   | -0,586   |
| Sig. asintótica(bilateral) | 0,645    | 0,645    | 0,167    | 0,558    |

a. Variable de agrupación: Grupo

## Prueba de Mann-Whitney

### Rangos-posprueba

|          | Grupo              | N  | Rango promedio | Suma de rangos |
|----------|--------------------|----|----------------|----------------|
| Escribe  | Grupo control      | 35 | 29,00          | 1015,00        |
|          | Grupo experimental | 35 | 42,00          | 1470,00        |
|          | Total              | 70 |                |                |
| Adecua   | Grupo control      | 35 | 30,00          | 1050,00        |
|          | Grupo experimental | 35 | 41,00          | 1435,00        |
|          | Total              | 70 |                |                |
| Organiza | Grupo control      | 35 | 27,50          | 962,50         |
|          | Grupo experimental | 35 | 43,50          | 1522,50        |
|          | Total              | 70 |                |                |
| Utiliza  | Grupo control      | 35 | 29,00          | 1015,00        |
|          | Grupo experimental | 35 | 42,00          | 1470,00        |
|          | Total              | 70 |                |                |

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

|                            | Escribe  | Adecua   | Organiza | Utiliza  |
|----------------------------|----------|----------|----------|----------|
| U de Mann-Whitney          | 385,000  | 420,000  | 332,500  | 385,000  |
| W de Wilcoxon              | 1015,000 | 1050,000 | 962,500  | 1015,000 |
| Z                          | -3,598   | -3,044   | -4,000   | -3,220   |
| Sig. asintótica(bilateral) | 0,000    | 0,002    | 0,000    | 0,001    |

a. Variable de agrupación: Grupo

## Anexo 9: Evidencias documentales



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
ESCUELA DE POSGRADO  
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE Y  
EVALUACIÓN

**SOLICITO:** Permiso para el uso de la  
instalación de la I.E para la  
realización de mi investigación  
académica.

**SEÑORA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA CEPED 14745 “LA  
ISLILLA” PAITA, PIURA.**

Yo, Gloria Conga Gálvez, egresada de la Maestría en Educación con Mención en Estrategias de Enseñanza – Aprendizaje y Evaluación de Ciencias de la Educación de la casa superior de estudios de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, solicito su permiso **para el uso de la instalación de la Institución Educativa CEPED 14745 ; para la realización de mi investigación académica** titula: “La argumentación como estrategia didáctica para mejorar la competencia escribe en estudiantes de educación primaria- Piura, 2025”. En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la institución educativa.

**POR LO EXPUESTO:**

Agradezco de antemano su atención a esta solicitud.

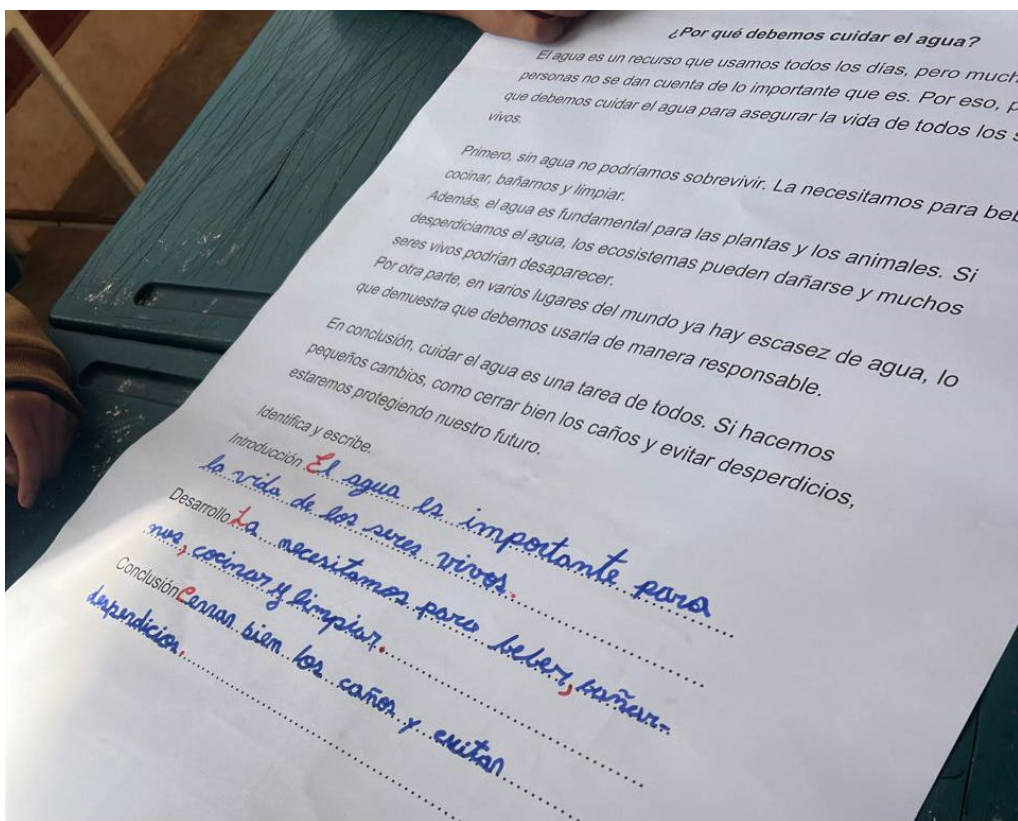
Piura, 17 de noviembre del 2025

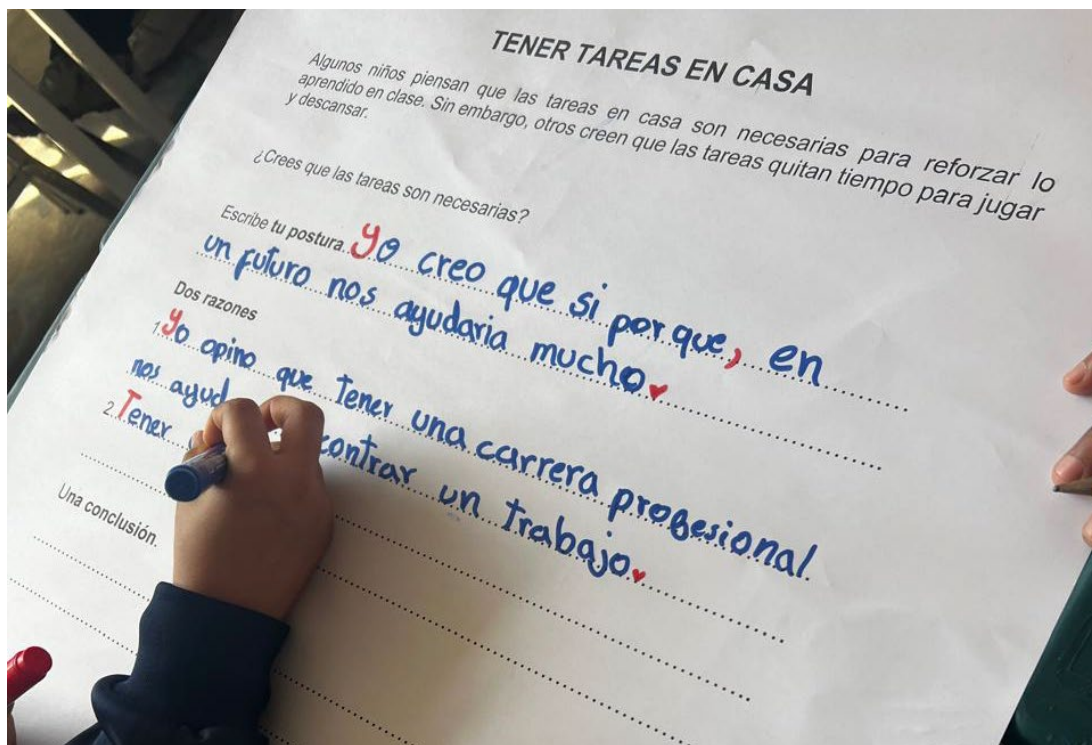
   
Mg. Rosa Juárez Moncada  
DIRECTORA

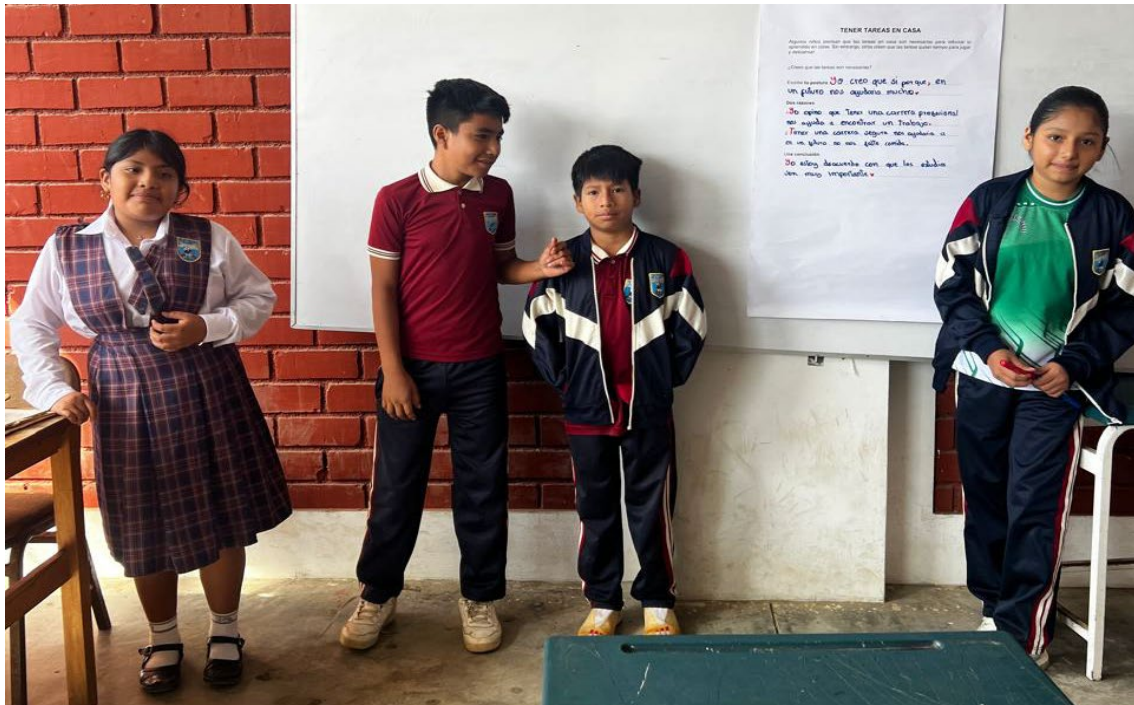
Mg. Rosa Juárez Moncada  
DNI N° 02779559

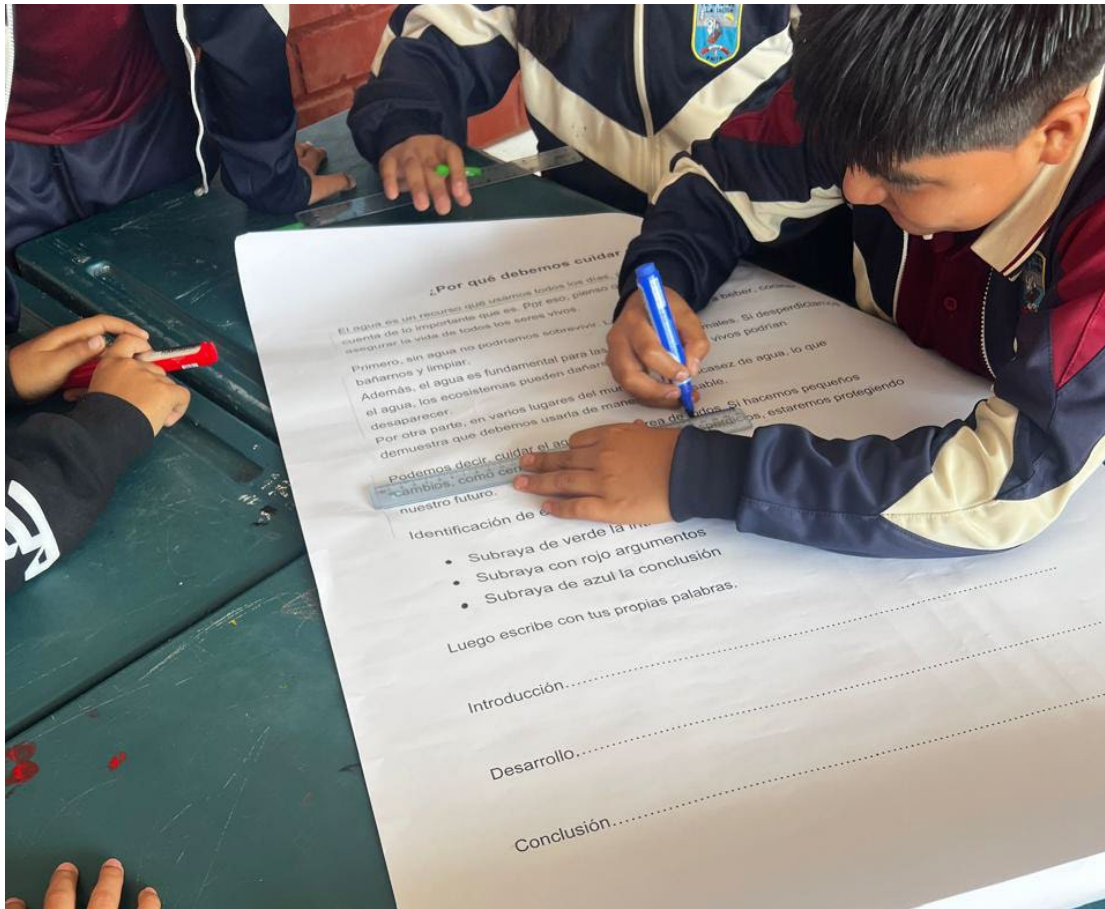
## Anexo 10. Evidencias fotográficas











# **La argumentación como estrategia didáctica para mejorar la competencia “escribe” en estudiantes de educación primaria**

## **Argumentation as a didactic strategy to improve the "writing" competence in primary education students**

Bach. Gloria Conga Gálvez

Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristobal de  
Huamanga

gloria.conga.08@unsch.edu.pe

### **Resumen**

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la influencia de la argumentación como estrategia didáctica en el desarrollo de la competencia “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” en estudiantes del V ciclo de una institución educativa de La Islilla, Piura, 2025. La investigación fue de tipo aplicada, de nivel explicativo y con diseño cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes del sexto grado de educación primaria. Para la recolección de datos se empleó una ficha de observación y una escala de valoración, instrumentos que permitieron evaluar el nivel de desarrollo de la competencia escrita antes y después de la intervención pedagógica. Los resultados evidenciaron una mejora significativa en el grupo experimental; al finalizar la intervención, el 94,3 % de los estudiantes alcanzó el nivel de logro destacado, lo que refleja que la argumentación favoreció la planificación, organización y producción de textos con mayor coherencia, fundamentación y autonomía. El análisis inferencial confirmó diferencias estadísticamente significativas entre las mediciones ( $Z = -3.598$ ,  $p < .001$ ) demostrando un alto grado de eficacia de la estrategia didáctica implementada. Se concluye que la argumentación influye significativamente en el desarrollo de la competencia antes señalada.

**Palabras clave:** argumentación, estrategia didáctica, competencia escribe

### **Abstract**

The present study aimed to determine the influence of argumentation as a teaching strategy on the development of the “Writes Various Types of Texts in the Native Language” competence among fifth-cycle students at a public educational institution in La Islilla, Piura, Peru, in 2025. The study adopted an applied research approach with an explanatory level and a quasi-experimental design. The sample consisted of 70 sixth-grade primary school students. Data were collected using an observation checklist and a rating scale, which were employed to assess students' writing competence before and after the pedagogical intervention. The findings revealed a significant improvement in the experimental group; at the end of the intervention, 94.3% of the students achieved the Outstanding Achievement level, indicating that argumentation promoted the planning, organization, and production of texts with greater coherence, sound reasoning, and autonomy. Inferential analysis confirmed statistically significant differences between the measurements ( $Z = -3.598$ ,  $p < .001$ ), demonstrating the high effectiveness of the implemented teaching strategy. It is concluded that argumentation significantly influences the development of the aforementioned competence.

**Keywords:** argumentation, didactic strategy, writing competence

## I. Introducción

El desarrollo de la competencia escrita particularmente en educación primaria constituye uno de los principales problemas de los sistemas educativos actuales, debido a su estrecha relación con el pensamiento crítico, la construcción del conocimiento y la participación activa en la sociedad. La escritura trasciende el dominio de aspectos lingüísticos y gramaticales, al convertirse en un proceso cognitivo que permite organizar ideas, comunicar significados y resolver problemas en diversos contextos académicos y sociales.

En América Latina, los resultados de las evaluaciones evidencian que una proporción importante de estudiantes de educación básica presenta dificultades para desarrollar competencias comunicativas, especialmente en la producción de textos escritos. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2024) señala que los bajos niveles de aprendizaje observados en la región responden, entre otros factores, a la reducida inversión educativa, la persistencia de metodologías tradicionales y las profundas desigualdades sociales y culturales que caracterizan a los sistemas educativos latinoamericanos. En la misma línea, la UNESCO (2016), a partir del análisis del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE), sostiene que la escritura constituye un proceso complejo que integra las fases de planificación, textualización y revisión, su desarrollo exige propuestas pedagógicas orientadas al fortalecimiento de capacidades cognitivas y comunicativas más allá de la simple producción de un texto final. Posteriormente, los resultados del ERCE (2019) confirmaron que un número considerable de estudiantes presentan limitaciones para adecuar sus escritos a la situación comunicativa, organizar las ideas de manera coherente y utilizar con pertinencia las convenciones del lenguaje escrito.

En el contexto peruano, aunque durante las últimas décadas se han alcanzado avances importantes en la cobertura de la educación primaria, los niveles de aprendizaje continúan siendo inferiores a los estándares internacionales. Hunt (2001) señala que el principal logro del sistema educativo en el Perú fue la universalización del acceso; sin embargo, dicho crecimiento no ha sido acompañado por mejoras equivalentes en la calidad de los aprendizajes. Asimismo, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2024) reporta una recuperación gradual en los resultados académicos de los estudiantes peruanos; no obstante, persiste una amplia brecha respecto del

promedio alcanzado por los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Esta realidad evidencia la necesidad de fortalecer las competencias fundamentales establecidas en el Currículo Nacional de la Educación Básica, entre ellas la escritura en su lengua materna, considerada indispensable para el desarrollo del pensamiento, la comunicación y el aprendizaje permanente (MINEDU, 2016).

Esta problemática también se manifiesta en la Institución Educativa La Islilla, ubicada en la provincia de Paíta, región Piura, donde los estudiantes del V ciclo presentan dificultades persistentes en la producción de textos escritos. Durante la planificación evidencian limitaciones para definir el propósito comunicativo, seleccionar información relevante y organizar las ideas principales. En la etapa de textualización muestran escasa capacidad para sustentar sus opiniones mediante argumentos pertinentes, establecer relaciones lógicas entre las ideas y emplear conectores que favorezcan la coherencia y cohesión del discurso.

Del mismo modo, durante la revisión de sus textos se observan errores frecuentes relacionados con la ortografía, la puntuación y la construcción gramatical, aspectos que afectan la claridad y calidad de los textos producidos. Estas limitaciones restringen el desarrollo de la competencia comunicativa escrita y justifican la necesidad de implementar estrategias didácticas innovadoras que promuevan una escritura reflexiva, organizada y argumentativa.

Desde la perspectiva teórica, la competencia “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” constituye un proceso comunicativo, cognitivo y sociocultural que implica planificar, organizar, textualizar, revisar y mejorar continuamente las producciones escritas. Flower y Hayes (1981) conciben la escritura como un proceso recursivo integrado por las etapas de planificación, redacción y revisión, mientras que Hayes (1994) sostiene que escribir implica resolver problemas mediante la selección y reorganización permanente de las ideas. Del mismo modo, Cassany (2006) considera que la escritura es una práctica social orientada a construir significados en función del propósito comunicativo, el destinatario y el contexto de producción. En el ámbito educativo peruano, el Currículo Nacional (MINEDU, 2016) operacionaliza esta competencia mediante tres capacidades fundamentales: adecuar el texto a la situación comunicativa, organizar y desarrollar las ideas de forma coherente y cohesionada, y utilizar las convenciones del lenguaje escrito de manera pertinente.

Dentro de este marco, la argumentación entendida didácticamente como una secuencia de pasos, favorece el desarrollo de dichas capacidades al promover la construcción de razonamientos, la organización lógica de las ideas y la fundamentación de opiniones mediante evidencias. De ahí que, Alzate (2018) la define como una actividad social, intelectual y comunicativa que permite justificar o refutar una postura frente a un determinado problema, mientras que Cumapa (2024) señala que argumentar implica presentar razones fundamentadas para influir racionalmente en el pensamiento de otros. De igual manera, Rosado (2012) afirma que los textos argumentativos permiten desarrollar habilidades de análisis, reflexión y persuasión, que fortalece simultáneamente el pensamiento crítico y las competencias comunicativas. En consecuencia, la argumentación se constituye en una estrategia metodológica adecuado para procesos de aprendizaje más reflexivos, autónomos y significativos.

La evidencia científica respalda la eficacia de diversas estrategias didácticas para fortalecer la producción escrita. En el ámbito internacional, Echevarría (2019) demostró que la producción de textos argumentativos fortalece el pensamiento crítico; por su parte, Tovar (2020) identificó que las secuencias didácticas mejoran significativamente la comprensión y producción textual; Vargas (2022) evidenció avances en la coherencia y cohesión mediante procesos sistemáticos de planificación, textualización y revisión; mientras que Chapeta y Farfán (2024) concluyeron que la integración de secuencias didácticas y recursos digitales fortalece la competencia escritora en estudiantes de educación primaria. En el contexto peruano, Huanca (2022) encontró que la argumentación oral favorece el desarrollo de la producción de textos argumentativos; Gómez y Sánchez (2024) demostraron que el trabajo colaborativo influye significativamente en la competencia “Escribe diversos tipos de textos”; Baca (2024) evidenció mejoras en la producción de textos argumentativos mediante una propuesta didáctica; y Panduro (2025) confirmó una fuerte relación entre el lenguaje escrito y el desarrollo de dicha competencia. En el ámbito regional, espacio que corresponde a la muestra en estudio, Figueroa (2022), Romero (2024) y Gutiérrez (2024) coinciden al manifestar que los textos auténticos, los talleres de minicuentos y los saberes locales constituyen estrategias eficaces para mejorar la producción escrita de los estudiantes.

Aunque estos estudios evidencian avances importantes en el fortalecimiento de la escritura, también permiten identificar un vacío de investigación. La mayoría de las

investigaciones se ha centrado en estrategias como las secuencias didácticas, la escritura creativa, el aprendizaje colaborativo, los recursos digitales y los textos narrativos, predominando diseños descriptivos, correlacionales o investigaciones desarrolladas en educación secundaria. En contraste, existe escasa evidencia experiencial acerca de la influencia específica de la argumentación como estrategia didáctica en el desarrollo de la competencia “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” en estudiantes de educación primaria, particularmente en contextos rurales y socioculturalmente diversos del norte del Perú. Esta limitación justifica la necesidad de generar evidencia científica que contribuya al diseño de estrategias pedagógicas sustentadas en resultados empíricos.

En atención a esta problemática, la presente investigación tuvo como objetivo general determinar el grado de influencia de la argumentación como estrategia didáctica en el nivel de logro de la competencia “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” en estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa La Islilla, Piura, 2025. De manera específica, se buscó determinar la influencia o eficacia de dicha estrategia en la adecuación del texto a la situación comunicativa, en la organización y desarrollo coherente y cohesionado de las ideas, y en la utilización pertinente de las convenciones del lenguaje escrito. Los resultados de esta investigación pretenden aportar evidencia empírica que fortalezca el conocimiento sobre la enseñanza de la escritura en educación primaria y contribuir al diseño de estrategias didácticas innovadoras orientadas al mejoramiento de las competencias comunicativas en contextos educativos similares.

## II. METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo un **enfoque cuantitativo**, de **tipo aplicada** y **nivel explicativo** (Hernández *et al.*, 2014), con el propósito de determinar la influencia de la argumentación como estrategia didáctica en el desarrollo de la competencia “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”. Se empleó un **diseño cuasi experimental** con dos grupos experimental y control, ambos evaluados mediante preprueba y posprueba, lo que permitió analizar los cambios generados por la intervención pedagógica. La muestra fue **no probabilística intencional** e incluyó **70 estudiantes del sexto grado de educación primaria**, distribuidos en dos grupos. Se consideraron como criterios de inclusión la matrícula regular, la asistencia durante el período de intervención y la participación en las evaluaciones inicial y final.

La intervención consistió en la aplicación de una estrategia didáctica basada en la argumentación, desarrollada mediante sesiones de aprendizaje orientadas a promover la planificación, organización, fundamentación y revisión de textos escritos. La investigación siguió una secuencia metodológica que comprendió cuatro etapas: aplicación de la preprueba en ambos grupos; implementación de la estrategia únicamente en el grupo experimental; aplicación de la posprueba a ambos grupos y análisis comparativo de los resultados para determinar el efecto de la intervención.

La variable dependiente se evaluó mediante una **escala de valoración** (MINEDU, 2016), estructurada en tres dimensiones: **adecuación del texto a la situación comunicativa, organización y desarrollo coherente y cohesionado de las ideas y uso pertinente de las convenciones del lenguaje escrito**. El instrumento fue validado mediante juicio de expertos, obteniendo una **V de Aiken de 0,828**, y presentó una **alta consistencia interna** ( $\alpha$  de Cronbach = 0,917).

Los datos fueron procesados con **IBM SPSS Statistics versión 25**. Se empleó estadística descriptiva mediante frecuencias y porcentajes, mientras que la contrastación de hipótesis se realizó mediante la **prueba U de Mann-Whitney**, considerando un nivel de significancia de  $\alpha = 0,05$ , por tratarse de datos ordinales provenientes de grupos independientes.

#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

##### RESULTADOS

##### Síntesis de los resultados descriptivos- posprueba

| Variable y dimensiones evaluadas                                 | Grupo control (%) | Grupo experimental (%) | Diferencia (puntos porcentuales) |
|------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------|----------------------------------|
| Competencia: Escribe diversos tipos de textos                    | 57,1              | 94,3                   | +37,2                            |
| Adecúa el texto a la situación comunicativa                      | 8,6               | 40,0                   | +31,4                            |
| Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada | 11,4              | 57,1                   | +45,7                            |
| Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente    | 45,7              | 82,9                   | +37,2                            |

Los resultados muestran que la argumentación como estrategia didáctica mejoró la competencia “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” y todas sus capacidades, evidenciándose un desempeño superior del grupo experimental respecto al grupo control al finalizar la intervención. En la competencia general, el 94,3% del grupo experimental alcanzó el nivel logro destacado, mientras que en el

grupo control este nivel fue alcanzado por el 57,1%. La diferencia de 37,2 puntos porcentuales demuestra que la estrategia basada en la argumentación favoreció significativamente el desarrollo de la producción escrita. Esto indica que la mayoría de los estudiantes del grupo experimental logró elaborar textos con mayor claridad, coherencia, cohesión y adecuación comunicativa, superando ampliamente el desempeño observado en el grupo control.

Respecto a la capacidad “Adecúa el texto a la situación comunicativa”, el 40,0% del grupo experimental alcanzó el nivel logro destacado, frente al 8,6% registrado en el grupo control, lo que representa una diferencia de 31,4 puntos porcentuales. Asimismo, el 60,0% restante del grupo experimental se ubicó en Logro previsto, evidenciando que el 100% de los estudiantes alcanzó niveles satisfactorios de desempeño. Estos resultados sugieren que la argumentación fortaleció la capacidad para identificar el propósito comunicativo, seleccionar información pertinente y adaptar el lenguaje al destinatario y al contexto, competencias fundamentales para una comunicación escrita eficaz.

En la capacidad “Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada”, el 57,1% del grupo experimental alcanzó el nivel logro destacado, mientras que solo el 11,4% del grupo control logró este nivel. La diferencia de 45,7 puntos porcentuales, la más alta entre todas las capacidades evaluadas, evidencia que la argumentación constituye una estrategia especialmente eficaz para desarrollar la organización lógica del pensamiento. Este hallazgo indica que los estudiantes mejoraron notablemente la secuencia de sus ideas, la articulación entre párrafos y el uso adecuado de conectores discursivos, aspectos indispensables para producir textos estructurados y comprensibles.

En la capacidad “Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente”, el grupo experimental alcanzó un 82,9% de estudiantes en Logro destacado, superando ampliamente el 45,7% obtenido por el grupo control. La diferencia de 37,2 puntos porcentuales demuestra que la práctica sistemática de la argumentación contribuyó al fortalecimiento del uso correcto de las normas ortográficas, la puntuación, la acentuación y otros recursos propios de la escritura académica. Este resultado evidencia que el proceso argumentativo no solo favorece la construcción de ideas, sino también la precisión formal del lenguaje escrito.

Consecuentemente, los resultados evidencian que la argumentación como estrategia didáctica fortaleció consistentemente todas las dimensiones de la

competencia escrita. Aunque ambos grupos mostraron avances, el grupo experimental alcanzó niveles significativamente superiores de logro destacado, con diferencias de 31,4 a 45,7 puntos porcentuales, confirmando que la argumentación favorece el desarrollo de una escritura más reflexiva, coherente, pertinente y de mayor calidad.

## Resultados inferenciales

### Contraste de hipótesis mediante la prueba U de Mann-Whitney

| Hipótesis    | Variable                                     | U       | Z      | p      | Resultado    |
|--------------|----------------------------------------------|---------|--------|--------|--------------|
| General      | Competencia escrita                          | 385,000 | -3,598 | <0,001 | Acepta $H_1$ |
| Específica 1 | Adecuación del texto                         | 420,000 | -3,044 | 0,002  | Acepta $H_1$ |
| Específica 2 | Organización y coherencia de las ideas       | 332,500 | -4,000 | <0,001 | Acepta $H_1$ |
| Específica 3 | Uso de las convenciones del lenguaje escrito | 385,000 | -3,220 | 0,001  | Acepta $H_1$ |

**Nota.** Todos los valores de  $p$  fueron inferiores a 0,05, por lo que se rechazaron las hipótesis nulas y se aceptaron las hipótesis de investigación.

Los resultados inferenciales evidencian que la aplicación de la argumentación como estrategia didáctica produjo diferencias estadísticamente significativas entre el grupo control y el grupo experimental en la competencia "Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna" y en cada una de sus capacidades. En todos los casos, los valores de significancia fueron inferiores al nivel crítico establecido ( $p < 0,05$ ), lo que permitió rechazar las hipótesis nulas y aceptar las hipótesis de alterna o de investigación, confirmando que la intervención pedagógica ejerció una influencia significativa sobre el desempeño de los estudiantes.

En la hipótesis general, la competencia "Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna" registró un estadístico  $U = 385,000$ , un valor  $Z = -3,598$  y una significancia  $p < 0,001$ . Estos resultados demuestran que las diferencias observadas entre el grupo experimental y el grupo control al finalizar la intervención no ocurrieron por azar, sino que fueron consecuencia de la implementación de la argumentación como estrategia didáctica. En consecuencia, se confirma que dicha estrategia contribuyó significativamente al desarrollo de la competencia de producción escrita.

En la primera hipótesis específica, correspondiente a la capacidad "Adecúa el texto a la situación comunicativa", se obtuvo un estadístico  $U = 420,000$ , un valor  $Z = -3,044$  y una significancia  $p = 0,002$ . Aunque esta dimensión presentó el menor valor absoluto de  $Z$  entre las capacidades evaluadas, los resultados demuestran que la

estrategia argumentativa mejoró significativamente la habilidad de los estudiantes para adaptar sus textos al propósito comunicativo, al destinatario y al contexto en que se produce la comunicación escrita.

Respecto a la segunda hipótesis específica, relacionada con la capacidad "Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada", se obtuvo  $U = 332,500$ ,  $Z = -4,000$  y  $p < 0,001$ . Este fue el valor  $Z$  de mayor magnitud entre todas las variables analizadas, lo que indica que esta capacidad experimentó el efecto más intenso de la intervención pedagógica. En términos educativos, ello significa que la argumentación fortaleció significativamente la organización lógica de las ideas, la secuencia del discurso y el empleo de mecanismos de cohesión textual, aspectos esenciales para la construcción de textos de calidad.

En la tercera hipótesis específica, correspondiente a la capacidad "Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente", los resultados mostraron un estadístico  $U = 385,000$ , un valor  $Z = -3,220$  y una significancia  $p = 0,001$ . Estos hallazgos evidencian que la estrategia didáctica también favoreció el dominio de las normas ortográficas, gramaticales y de puntuación, contribuyendo a mejorar la corrección formal y la calidad lingüística de los textos producidos por los estudiantes.

En conjunto, los resultados inferenciales permiten concluir que la argumentación como estrategia didáctica influyó significativamente en el desarrollo de la competencia de escritura y en todas sus capacidades, ya que en los cuatro contrastes de hipótesis los valores de significancia fueron inferiores a 0,05. Asimismo, la magnitud de los valores  $Z$  sugiere que el mayor impacto de la intervención se produjo en la capacidad "Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada" ( $Z = -4,000$ ), seguida por la competencia general ( $Z = -3,598$ ), la capacidad "Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente" ( $Z = -3,220$ ) y, finalmente, la capacidad "Adecúa el texto a la situación comunicativa" ( $Z = -3,044$ ). Estos resultados confirman que la argumentación constituye una estrategia didáctica eficaz para potenciar las habilidades cognitivas y comunicativas implicadas en la producción de textos escritos.

## DISCUSIÓN

Las experiencias desarrolladas en el aula evidencian que la argumentación como estrategia didáctica produjo un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre el desarrollo de la competencia "**Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna**" en estudiantes del V ciclo de educación primaria. Tanto los resultados descriptivos como los inferenciales muestran que el grupo experimental alcanzó

niveles de desempeño superiores a los del grupo control, confirmándose la hipótesis general ( $U = 385,000$ ;  $Z = -3,598$ ;  $p < 0,001$ ). Estos hallazgos permiten sostener que la incorporación sistemática de procesos argumentativos favorece el desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior implicadas en la planificación, organización, textualización y revisión de los escritos.

Desde una perspectiva teórica, estos resultados son consistentes con el modelo cognitivo de Flower y Hayes (1981), quienes plantean que la escritura constituye un proceso recursivo de resolución de problemas, donde el estudiante considera necesario planificar, producir y revisar continuamente sus textos (autocorrección). Asimismo, respaldan el planteamiento de Hayes (1994), quien sostiene que la producción escrita exige reorganizar constantemente las ideas y tomar decisiones discursivas en función del propósito comunicativo. En consecuencia, la argumentación se constituye como un medio para desarrollar procesos metacognitivos que fortalecen la calidad de la escritura.

Los resultados también coinciden con la concepción sociocultural de la escritura propuesta por Cassany (2006), donde escribir implica construir significados considerando el contexto, el destinatario y la finalidad comunicativa. En el presente estudio, la estrategia argumentativa promovió precisamente estos procesos, permitiendo que el 94,3 % de los estudiantes del grupo experimental alcanzara el nivel de logro destacado, frente al 57,1 % del grupo control. Esta diferencia de 37,2 puntos porcentuales evidencia que la argumentación favoreció una producción textual más consciente, reflexiva y orientada hacia la comunicación efectiva. Desde la perspectiva curricular, los hallazgos corroboran el enfoque competencial del Currículo Nacional del Ministerio de Educación (MINEDU, 2016), el cual plantea que escribir implica integrar capacidades relacionadas con la adecuación del texto, la organización de las ideas y el uso apropiado de las convenciones lingüísticas. En este sentido, los procedimientos lógicamente estructurados actuaron como un eje articulador que permitió desarrollar simultáneamente estas tres etapas.

Los hallazgos obtenidos son coherentes con investigaciones internacionales que han demostrado la eficacia de estrategias centradas en la producción argumentativa y en los procesos de escritura. Echevarría (2019) concluyó que la elaboración de textos argumentativos fortalece significativamente el pensamiento crítico, por que exige analizar evidencias, valorar diferentes perspectivas y sustentar posiciones mediante argumentos consistentes. Del mismo modo, los resultados del presente

estudio muestran que los estudiantes mejoraron la calidad formal de sus textos, y la organización lógica de sus razonamientos, aspecto que explica el mayor efecto observado en la capacidad **“Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada”** ( $U = 332,500$ ;  $Z = -4,000$ ;  $p < 0,001$ ). Esta coincidencia sugiere que la argumentación constituye un proceso cognitivo que favorece simultáneamente el desarrollo del pensamiento crítico y del acto de escribir.

Asimismo, los resultados son concordantes con Tovar (2020), quien evidenció que las secuencias didácticas lógicamente implementadas incrementan significativamente la calidad textual al promover procesos sistemáticos de planificación, textualización y revisión. Aunque el presente estudio empleó específicamente la argumentación como estrategia didáctica, ambas investigaciones coinciden en que las intervenciones estructuradas producen mejoras superiores a las obtenidas mediante metodologías tradicionales. De igual manera, Vargas (2022) demostró que la enseñanza explícita de procesos de planificación y revisión fortalece la coherencia y cohesión textual, resultado que encuentra un claro respaldo en la presente investigación, donde precisamente la organización lógica de las ideas fue la dimensión que registró el mayor impacto estadístico.

Otra coincidencia importante se observa con Chapeta y Farfán (2024), quienes concluyeron que las secuencias didácticas apoyadas con recursos digitales fortalecen significativamente la producción escrita en estudiantes de educación primaria, siendo la causa el trabajo autónomo. Aunque la presente investigación no incorporó herramientas digitales como componente central de la intervención, ambas investigaciones comparten un elemento fundamental: la existencia de una estructura metodológica que orienta progresivamente el proceso de escritura. Ello permite inferir que el elemento determinante es la organización pedagógica que guía el razonamiento del estudiante durante la construcción del texto.

En el contexto peruano, los resultados obtenidos corroboran los hallazgos de Huanca (2022), quien encontró que la argumentación oral favorece el desarrollo de la producción de textos argumentativos. Sin embargo, el presente estudio amplía dicho conocimiento al demostrar experimentalmente que la argumentación concebida como estrategia didáctica sistemática influye significativamente en la competencia general de escritura y no únicamente en la elaboración de textos argumentativos. Este aporte resulta relevante porque desarrolla habilidades transferibles a diferentes tipos de textos, fortaleciendo procesos cognitivos comunes a toda producción escrita.

Los resultados también guardan relación con Gómez y Sánchez (2024), quienes demostraron que el aprendizaje colaborativo influye significativamente en la competencia **“Escribe diversos tipos de textos”**. Aunque ambas investigaciones emplean estrategias diferentes, coinciden en que el aprendizaje activo y la participación del estudiante generan mejores resultados que las metodologías centradas en la transmisión de contenidos. No obstante, el presente estudio aporta evidencia específica respecto al papel de la argumentación como mecanismo para organizar conscientemente el pensamiento, aspecto que explica el elevado incremento observado en la coherencia y cohesión textual.

Por su parte, Baca (2024), reportó mejoras significativas en la producción de textos argumentativos mediante una propuesta didáctica específica, y Panduro (2025), confirmó la estrecha relación entre el dominio del lenguaje escrito y el desarrollo de la competencia de escribir. Sin embargo, la presente investigación incorpora un diseño cuasiexperimental con grupo control y análisis inferencial mediante la prueba U de Mann-Whitney, proporcionando una evidencia metodológicamente más consistente sobre la eficacia causal de la estrategia argumentativa. En consecuencia, los resultados establecen asociaciones entre variables, y permiten atribuir las mejoras observadas a la intervención pedagógica desarrollada.

En el ámbito regional, los hallazgos también presentan coincidencias con Figueroa (2022), Romero (2024) y Gutiérrez (2024), quienes demostraron que estrategias contextualizadas, como los textos auténticos, los talleres de minicuentos y los saberes locales, fortalecen significativamente la producción escrita. No obstante, la presente investigación amplía dicho conocimiento al evidenciar que la argumentación también constituye una estrategia eficaz en contextos rurales y socioculturalmente diversos del norte peruano, particularmente de Piura. Este aspecto posee especial relevancia porque demuestra que la eficacia de la argumentación no depende exclusivamente del contexto urbano ni del acceso a recursos tecnológicos, sino de la calidad de la mediación pedagógica y de la participación proactiva del estudiante en la construcción de argumentos sostenidos.

Uno de los aportes más importantes del estudio radica en que la mayor magnitud del efecto se produjo en la capacidad **“Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada”**, tanto en términos descriptivos (45,7 puntos porcentuales de diferencia) como inferenciales ( $Z = -4,000$ ). Este resultado se valida porque la argumentación exige establecer relaciones lógicas entre premisas, evidencias y

conclusiones, favoreciendo una estructuración secuencial del pensamiento. Desde el enfoque cognitivo, ello implica una reorganización permanente de la información y un mayor control metacognitivo sobre el proceso de escritura, aspectos ampliamente descritos por Flower y Hayes (1981). En consecuencia, la argumentación mejora el contenido de los textos, y el flujo discursivo para ser transmitido de manera comprensible el mensaje.

Aunque el efecto fue significativo en las tres capacidades evaluadas, la dimensión **“Adecúa el texto a la situación comunicativa”** presentó la menor magnitud estadística ( $Z = -3,044$ ). Este comportamiento podría explicarse porque la adecuación comunicativa depende de factores pragmáticos complejos relacionados con el reconocimiento del destinatario, el contexto sociocultural y la intención comunicativa, habilidades que requieren procesos de maduración progresiva y una mayor diversidad de situaciones auténticas de escritura, que en el caso de estudiantes de educación primaria aún su nivel cultural está en proceso. En consecuencia, aunque la argumentación contribuye significativamente al desarrollo de esta capacidad, probablemente sea necesario complementarla con experiencias comunicativas contextualizadas y prácticas prolongadas para alcanzar niveles superiores de desempeño, partir de situaciones concretas o cotidianas es más familiar para el estudiante.

De igual manera, el efecto significativo observado en el uso de las convenciones del lenguaje escrito ( $U = 385,000$ ;  $Z = -3,220$ ;  $p = 0,001$ ) demuestra que la argumentación favorece procesos cognitivos superiores, sumado a ello aspectos formales de la escritura. Este resultado indica que, al centrar la atención en la claridad y consistencia de los argumentos, los estudiantes desarrollan simultáneamente una mayor preocupación por la precisión ortográfica, la puntuación y la corrección gramatical. En otras palabras, la mejora en la calidad lingüística constituye un efecto complementario derivado del fortalecimiento del proceso argumentativo.

Desde una perspectiva educativa, los resultados poseen importantes implicancias para la enseñanza de la escritura en educación primaria. Tradicionalmente, la producción escrita ha privilegiado ejercicios reproductivos centrados en aspectos formales del lenguaje. Sin embargo, la evidencia obtenida demuestra que la incorporación sistemática de la argumentación transforma la escritura en una actividad de construcción del conocimiento, favoreciendo

simultáneamente el desarrollo del pensamiento crítico, la autorregulación cognitiva y la competencia comunicativa.

Aunque los resultados deben interpretarse considerando que el estudio se realizó en una única institución educativa y evaluó únicamente los efectos inmediatos de la intervención, la consistencia entre la evidencia descriptiva e inferencial respalda la eficacia de la argumentación como estrategia didáctica para fortalecer la competencia de la escritura. Futuras investigaciones deberían incorporar diseños longitudinales, muestras multicéntricas y análisis del tamaño del efecto, además de explorar su integración con tecnologías digitales, inteligencia artificial y estrategias colaborativas, con el fin de ampliar la validez externa y consolidar esta línea de investigación.

## CONCLUSIÓN

La argumentación como estrategia didáctica demostró ser eficaz para fortalecer la competencia “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” en estudiantes del V ciclo de educación primaria, al generar mejoras estadísticamente significativas en la competencia global y en cada una de sus dimensiones ( $p < 0,05$ ). El mayor efecto se evidenció en la organización y desarrollo coherente y cohesionado de las ideas, seguido de la utilización pertinente de las convenciones del lenguaje escrito y la adecuación del texto a la situación comunicativa. Estas evidencias confirman que la integración sistemática de procesos argumentativos favorece el desarrollo de habilidades cognitivas, discursivas y comunicativas esenciales para una escritura de mayor calidad.

## REFERENCIAS

- Alzate, C. (2018). *La producción del texto argumentativo como estrategia didáctica en la alfabetización científica de los estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia-Manizales].  
<https://bffrepositorio.unal.edu.co/server/api/core/bitstreams/d035f3f7-7f29-41b9-aab3-0c583feeb7d0/content>
- Baca, M. (2024). *Propuesta didáctica para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del 1er. grado de educación secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres” de Chimbote, 2023*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Santa-Chimbote]. <https://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14278/4922/Tesis%20-%20Baca.pdf?sequence=1>

- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Editorial ANAGRAMA.  
<https://es.scribd.com/document/827446624/Cassany-Daniel-Tras-las-lineas-Sobre-la-lectura-contemporanea>
- Chapeta, P. y Farfán, J. (2024). *Fortalecimiento de la competencia escritora mediante el aprendizaje basado en secuencias didácticas y el uso de un blog en los estudiantes de segundo grado de básica primaria de la institución educativa Comuneros en Bucaramanga, Colombia*. [Tesis de Maestría, Universidad de Cartagena, Colombia].  
<https://repositorio.unicartagena.edu.co/server/api/core/bitstreams/f6465926-93b0-4ca8-96ac-78e79a0fe0f0/content>
- Cumapa, N. (2024). *Propuesta de mejora del clima organizacional para el desempeño laboral en la unidad de seguros del Hospital Amazónico de Yarinacocha, Ucayali, 2024*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].  
[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/39622/CLIMA\\_ORGANIZACIONAL\\_DESEMPEÑO\\_LABORAL\\_CUMAPA\\_CURMAYARI\\_NORELIA\\_TREYSITA.pdf?sequence=1](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/39622/CLIMA_ORGANIZACIONAL_DESEMPEÑO_LABORAL_CUMAPA_CURMAYARI_NORELIA_TREYSITA.pdf?sequence=1)
- Echevarría, I. (2019). *La producción de textos argumentativos y el pensamiento crítico*. [Tesis de Licenciatura de la Universidad de Pamplona. Bucaramanga-Colombia].  
[http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/7995/1/Echeverria\\_2019\\_TG.pdf](http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/7995/1/Echeverria_2019_TG.pdf)
- Estudio Regional Comparativo y Explicativo, ERCE (2019). *Reporte Nacional de Resultados*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380246.locale=es>
- Figueroa, S. (2022). *Textos auténticos como estrategia para la producción de textos narrativos en estudiantes del 5° grado de educación primaria en los planteles de aplicación “Guamán Poma de Ayala”, Ayacucho-2021*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga].  
<https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/26eb8dd8-6c8d-47ab-abbd-6d1f4878701a/content>
- Flower, L. & Hayes, J. (1981). Una teoría del proceso cognitivo de la escritura. *College Composition and Communication* 32 (s.v.) 365-387.  
<https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=1541447>
- Gutiérrez, Y. (2024). *Los saberes locales como estrategias para mejorar la producción de textos narrativos en los estudiantes de educación de la Institución Educativa “José Gálvez”, Santa Rosa, 2021*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga].  
<https://repositorio.unsch.edu.pe/bitstreams/e4c4e9a9-65c4-451a-b65f-37bebaaf6c84/download>
- Hayes, R. (1994). El legado de Lawrence Kohlberg: implicancias para la orientación y el desarrollo humano. *Orientación y Desarrollo*, 72(3), 1 <https://psycnet.apa.org/record/1994-22318-001>

- Huanca, L. (2022). *Las habilidades de argumentación escrita en estudiantes peruanos de segundo grado de educación secundaria*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/68d5874d-d258-4ae1-9da3-6b4f4b538f4f/content>
- Hunt, B. (2001). *La Educación Primaria en el Perú aún necesita mejorarse*. MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/68/Esposiblemejorar.pdf>
- Ministerio de Educación (2024). *El Perú en PISA 2022: Informe Nacional de Resultados*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/10199>
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Viceministerio de Gestión Pedagógica. <https://minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2016). *Aportes para la enseñanza de la escritura*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244734>
- Panduro, R. (2025). *Lenguaje escrito y competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa N° 60024, San Juan 2024*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos]. <https://api-repositorio.unapiquitos.edu.pe/server/api/core/bitstreams/966e07cf-f714-4e36-af0b-ff6d107c5d37/content>
- Romero, J. (2024). *Taller de minicuentos y producción de textos narrativos en los estudiantes del primer grado en los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala” del distrito de Ayacucho, 2022*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. <https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/dd7cb7ea-3f20-4601-9f67-164cae84ff93/content>
- Tovar, D. (2020). *Fortalecimiento de la comprensión y producción textual en estudiantes de noveno grado de la Escuela Normal Superior de Bucaramanga*. [Tesis de Maestría, Universidad de Bucaramanga-Colombia]. [https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/12120/2020\\_Tesis\\_Diana\\_Maria\\_Tovar\\_Osorio.pdf?sequence=1](https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/12120/2020_Tesis_Diana_Maria_Tovar_Osorio.pdf?sequence=1)
- Vargas, A. (2022). *Fortalecimiento de la producción escritural de textos expositivos mediante la aplicación de una secuencia didáctica*. [Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Bucaramanga]. <https://repositorio.uptc.edu.co/server/api/core/bitstreams/73fbd507-8f84-4de5-8c9f-61ccc2c84dd6/content>



ESCUELA DE

**POSGRADO**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N°0111-2026-UNSCH-EPG/KBA**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado – UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N°002-2026-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD**

|                                              |                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>AUTOR</b>                                 | Bach. GLORIA CONGA GALVEZ                                                                                                           |
| <b>DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS</b> | MAESTRÍA EN EDUCACIÓN                                                                                                               |
| <b>GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA</b>            | MAESTRO                                                                                                                             |
| <b>DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO</b>      | MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN                                                 |
| <b>TÍTULO DE TESIS</b>                       | La argumentación como estrategia didáctica para mejorar la competencia “escribe” en estudiantes de educación primaria – Piura, 2025 |
| <b>EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD</b>            | 21% de similitud                                                                                                                    |
| <b>N° DE TRABAJO</b>                         | 3019457786                                                                                                                          |
| <b>FECHA</b>                                 | 28 de agosto de 2026                                                                                                                |

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

28 de agosto de 2026.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
ESCUELA DE POSGRADO  
Mg. Kewis BERTOCAL ARGUMEDO  
Sub Director de Investigación

CC.  
Archivo  
KBA/

# La argumentación como estrategia didáctica para mejorar la competencia “escribe” en estudiantes de educación primaria – Piura, 2025

*por* Gloria CONGA GALVEZ

La argumentación como estrategia didáctica para mejorar la competencia “escribe” en estudiantes de educación primaria – Piura, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

|                     |                     |               |                         |
|---------------------|---------------------|---------------|-------------------------|
| 21%                 | 19%                 | 15%           | 14%                     |
| INDICE DE SIMILITUD | FUENTES DE INTERNET | PUBLICACIONES | TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |

FUENTES PRIMARIAS

|    |                                                                |     |
|----|----------------------------------------------------------------|-----|
| 1  | Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga | 4%  |
|    | Trabajo del estudiante                                         |     |
| 2  | repositorio.eesppjjbtacna.edu.pe                               | 3%  |
|    | Fuente de Internet                                             |     |
| 3  | Submitted to Universidad Nacional de Cajamarca                 | 2%  |
|    | Trabajo del estudiante                                         |     |
| 4  | repositorio.unc.edu.pe                                         | 2%  |
|    | Fuente de Internet                                             |     |
| 5  | repositorio.unsch.edu.pe                                       | 1%  |
|    | Fuente de Internet                                             |     |
| 6  | repositorio.monterrico.edu.pe                                  | 1%  |
|    | Fuente de Internet                                             |     |
| 7  | Submitted to uncedu                                            | 1%  |
|    | Trabajo del estudiante                                         |     |
| 8  | Submitted to Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco   | 1%  |
|    | Trabajo del estudiante                                         |     |
| 9  | repositorio.uniscjsa.edu.pe                                    | 1%  |
|    | Fuente de Internet                                             |     |
| 10 | repositorio.unheval.edu.pe                                     | <1% |
|    | Fuente de Internet                                             |     |
| 11 | repositorio.unsaac.edu.pe                                      | <1% |
|    | Fuente de Internet                                             |     |
| 12 | repositorio.ucv.edu.pe                                         | <1% |
|    | Fuente de Internet                                             |     |
| 13 | api-repositorio.unapiquitos.edu.pe                             | <1% |
|    | Fuente de Internet                                             |     |
| 14 | repositorio.udh.edu.pe                                         | <1% |
|    | Fuente de Internet                                             |     |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 15 | Fuente de Internet                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <1 % |
| 16 | <a href="https://repositorio.eesppjsco.edu.pe">repositorio.eesppjsco.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                                                                                                                                                                                                           | <1 % |
| 17 | <a href="https://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                                                                                                                                                                                                                       | <1 % |
| 18 | Submitted to Universidad Andina del Cusco<br>Trabajo del estudiante                                                                                                                                                                                                                                             | <1 % |
| 19 | <a href="https://repositorio.undac.edu.pe">repositorio.undac.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                                                                                                                                                                                                                   | <1 % |
| 20 | <a href="https://tesis.ucsm.edu.pe">tesis.ucsm.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                                                                                                                                                                                                                                 | <1 % |
| 21 | <a href="https://repositorio.uarm.edu.pe">repositorio.uarm.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                                                                                                                                                                                                                     | <1 % |
| 22 | <a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a><br>Fuente de Internet                                                                                                                                                                                                                                       | <1 % |
| 23 | Escobedo, Yenny Dora Apaza. "El Desarrollo de la Competencia Comunicativa y la Radio Escolar Digital en Estudiantes de Secundaria de Una Institucion Educativa Publica de Lima", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2022<br>Publicación                                        | <1 % |
| 24 | <a href="https://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                                                                                                                                                                                                                     | <1 % |
| 25 | Submitted to Blackboard<br>Trabajo del estudiante                                                                                                                                                                                                                                                               | <1 % |
| 26 | Suárez Velásquez, Álex Julián. "Inteligencia emocional y logro de aprendizaje en estudiantes del CEBA "González Vigil" de la provincia de Huanta, Ayacucho.", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru)<br>Publicación                                                                                  | <1 % |
| 27 | Manturano Aguilar, Rosa Alicia. "Estilos de aprendizaje y rendimiento escolar del área de comunicación en estudiantes de la Institución Educativa N° 50949 el Carmelo de María de Nivel primario y secundario de San Sebastián - Cuzco", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru), 2025<br>Publicación | <1 % |
| 28 | Wong Guerra, Angel Rolando. "Intervenciones educativas con estrategias didácticas con el enfoque socio cognitivo para mejorar el desarrollo del aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes del 4to grado de                                                                                      | <1 % |

29 "Tendencias en la investigación universitaria. Una visión desde Latinoamérica. Volumen XXV", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2024

Publicación

<1 %

30 Huacho Susanivar, Filomeno Gitler. "Intervenciones educativas con estrategias didácticas bajo el enfoque socio cognitivo para mejorar el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa primaria N°65230 del caserío Nueva Mériba de Curimaná – Ucayali, 2018", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru)

Publicación

<1 %

31 Cuba Alvarado, Ciara Paola | Valladares Zuniga, Carmen Justina | Varillas Cueto, asrsula Mariana. "Efectividad del programa "te cuento que..." en la produccion de textos de estudiantes de 3° grado de primaria de una institucion educativa privada de miraflores.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2021

Publicación

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 30 words

Excluir bibliografía

Activo

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR**  
**EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN. MENCIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA -**  
**APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN**  
**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°00600-2026-UNSCH-EPG/D.**

Siendo las 10:00 a.m. del 06 de julio de 2026 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis, presidido por el **Dr. MARCELINO POMASONCCO ILLANES** Director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. ROLANDO ALFREDO QUISPE MORALES** Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, e integrado por los siguientes miembros: **Dr. NICOLAS CUYA ARANGO** y la **Dra. URCINA LOAYZA GOMEZ**; para la sustentación oral y pública de la tesis titulada: **LA ARGUMENTACIÓN COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA MEJORAR LA COMPETENCIA "ESCRIBE" EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA - PIURA, 2025**, presentado por el **Bach. GLORIA CONGA GALVEZ**. Teniendo como asesor al **Mtro. EDGAR SARAS ZAPATA**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN**. Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduando.

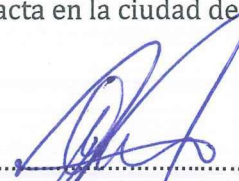
A continuación, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: DIECISIETE ( 17 ).

| CALIFICACION (x)               |                                     |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Aprobado(a) por Unanimidad.    | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Aprobado(a) por Mayoría.       | <input type="checkbox"/>            |
| Desaprobado(a) por Unanimidad. | <input type="checkbox"/>            |
| Desaprobado(a) por Mayoría.    | <input type="checkbox"/>            |

Marcar con un aspa (x).

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue al **Bach. GLORIA CONGA GALVEZ**, el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN**. Siendo las 11:20 a.m. hrs. se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las 11:20 a.m. hrs. del 06 de julio de 2026.

  
.....  
**Dr. MARCELINO POMASONCCO ILLANES**  
Director (e) de la Escuela de Posgrado.

  
.....  
**Dr. ROLANDO ALFREDO QUISPE MORALES**  
Director de la UPG-FCE.

  
.....  
**Dr. NICOLAS CUYA ARANGO**  
Miembro.

  
.....  
**Dra. URCINA LOAYZA GOMEZ**  
Miembro.

  
.....  
**Dr. ENRIQUE JAVIER AGUILAR FELICES**  
Secretario Docente.

**Observaciones:**