UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

TESIS:

Los programas sociales y gastos de los beneficiarios en la provincia de Huamanga: 2017 - 2022

Para optar el título profesional de:
ECONOMISTA

PRESENTADO POR:
Bach. Lis Violeta RONDINEL PEÑA
Bach. Cristian CANCHO ARIAS

ASESOR:
Econ. Máximo Vladimir CORAL AMÉSQUITA

AYACUCHO - PERÚ

2025

DEDICATORIA

A nuestros padres por el sustento y soporte indispensable poque sin ello no hubiéramos culminado nuestros estudios y logrado nuestro objetivo de ser Economistas.

Lis y Cristian

AGRADECIMIENTO

Dios todo poderoso Dios, a nuestros docentes quienes con sus sabias enseñanza nos encaminaron para formarnos como profesionales y a nuestras amistades que de una u otra manera nos apoyaron para la culminación de la tesis.

Lis y Cristian

RESUMEN

El proyecto de tesis tuvo como objetivo de Analizar en medida los programas sociales influyen en el gasto de los beneficiarios en la provincia de Huamanga: 2017 – 2022. Los Obejtivos especificos son: Analizar en qué medida el Programas Sociales influyen en el Gastos de Alimentos, Analizar en qué medida el Programas Sociales influye en el Gastos de transporte. Analizar en qué medida el Programas Sociales influye en el Gastos de Vestimenta y Analizar en qué medida el Programas Sociales influye en el Gastos de Vivienda.

Para el análisis se obtuvieron datos de la Encuesta Nacional de Hogares – ENAHO haciendo un total 350 encuestados por cada componente haciendo un total de 1050 encuestados a nivel a nivel de la provincia de Huamanga, en el cual se desarrolla las encuestas con la finalidad de realizar el estudio estadístico de los programas sociales y el gasto de los beneficiarios en la provincia de Huamanga siendo determinante el análisis descriptivo e inferencial.

Las variables han tenido una relación positiva entre los programas sociales y el gasto de los beneficiarios en la Provincia de Huamanga: 2017 – 2022.

El nivel de desarrollo es representativo y explicativo debido a que representa el comportamiento de los años de estudio de las variables y explica porque permite determinar la incidencia de los programas sociales sobre los beneficiarios de la provincia de Huamanga.

Vocabularios claves: Programa juntos, Pensión 65 y Cuna más, gastos de los beneficiarios .

ABSTRAC

The is objective of the research was to determine how Analyze the extent to which social programs influence the expenditure of beneficiaries in the province of Huamanga: 2017 – 2022. The specific objectives Analyze the extent to which Social Programs influence Food Expenses, Analyze to what extent the Social Programs influence the Transportation expenses. Analyze to what extent Social Programs influence Clothing Expenses and Analyze to what extent Social Programs influence Housing Expenses.

For the analysis, data were obtained from the National Household Survey – ENAHO, making a total of 350 respondents for each program, making a total of 1050 respondents at the level of the province of Huamanga. From which the statistical analysis is prepared, allowing the effect of social programs and the spending of the beneficiaries in the province of Huamanga to be verified descriptive under inferential and analysis.

The is variable have shad a positive relationship between social programs that positively influence the spending of beneficiaries in the Province of Huamanga: 2017 – 2022.

The level of research is descriptive and explicit since it describes the behavior over time of the study variables and explains why it allows determining the incidence of social programs on the beneficiaries of the province of Huamanga.

Keywords: Together Program, Pension 65 and Cuna más, beneficiary expenses.

INDICE

Introducción 3

i. Diseño de la investigación 4

1.1. Planteamiento del problema 4

1.2. Formulación del problema 5

ii. Objetivos 6

iii. Justificación e importancia de la investigación 6

iv. Marco referencial 8

4.1. Marco histórico 8

4.2. Sistema teórico 8

4.3. Marco conceptual 13

4.4. Marco referencial 18

v. Hipótesis 18

vi. Variables e indicadores: 19

vii. Metodología de la investigacion 20

7.1. Tipo y Nivel de Investigación 20

7.2. Población y Muestra 20

7.3. Métodos de investigación 21

7.4. Técnicas e instrumentos de investigación 21

7.5. Diseño de investigación 21

7.6. Fuentes de información 22

7.7. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos 22

7.8. Técnicas de Procesamiento de datos 22

7.9. Resultados y discusión 22

Introducción

El propósito del presente borrador de investigación es determinar la incidencia de los programas sociales y gasto de los beneficiarios en la provincia de Huamanga: 2017 – 2022 ya que estos en los últimos 10 años los programas sociales han sido una ayuda para los Hogares.

El proyecto de investigación consta de cuatro (4) capítulos. El primer capítulo plantea la revisión la literatura en el cual hace referencia al marco teórico, histórico, conceptual y referencial , el segundo capítulo Materiales y métodos donde se muestra que la metodología de elaborar del estudio es mediante la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) desde el año 2017 - 2022, tercer capítulo, presenta los resultados descriptivos y el análisis inferencial, detallándose el comportamiento de las variables en estudio y por ende los gastos de consumo de las familias como en vestimentas, viviendas , transportes y alimentación cuarto son las discusiones resultados donde se determinan las comparaciones de las investigaciones que se realizaron nivel nacional respecto al proyecto de tesis elaborado. Como capitulo Final se desarrolla, las conclusiones y las recomendaciones de acuerdo a los análisis realizados.

I. REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. MARCO REFERENCIAL

1.1.1. Marco histórico.

Sanchez & Jaramillo (2012) En el Perú existe pocos trabajos relacionados a los programas sociales; sin embargo,existe limitada indagaciones respecto al proyecto. los proyectos de tesis que antecede es: **"programa Juntos y su Influencia en la nutrición temprana"** quienes llegan a la conclusión de que las inversionistas en periodo de vida tienen consecuencias en el largo plazo sobre el capital humano acumulado, lo que a su vez tiene efectos sobre el rendimiento de las familias en el mercado laboral. En este proyecto se determina la influencia del programa de transferencias a los programas Juntos sobre el estado nutricional de niños menores de 5 años. Asimismo, condicionado a estar afiliadoal programa, se detecta efectos positivos según el tiempo de exposición al programa para aquellos niños nacidos en hogares con madres relativamente bien educadas.

1.1.2. Sistema teórico.

a. Programas sociales

Székely (2006).- Las tipologías de las acciones que realiza el sector publico establece una mediación institucional parasu atención lo cual atiende en un problema como la extrema pobreza, en base a ello realizan la creación de instituciones con el objetivo de reducir la extrema pobreza en el largo plazo.

Devereux y Sabates-Wheeler (2004).- Los Programas sociales definen y describen todas las decisiones políticas tanto pública y privada que suministran las transferencias de recursos y consumo de la población en extrema pobreza y tienen la finalidad de mejorar el estatus social..

b. Asignación a los beneficiarios

D. Thomas (1991); Handa (1994); Thomas y Strauss (1997).-La asignación del consumo de los beneficiarios es distinta debido a familia tiene diferentes niveles de vida. La mayor de los recursos se va a las familias especialmente a las mujeres con el cual se incrementa el bienestar familiar y social y por ende el capital humano de sus hijos. En base a ello se debe transferir los recursos a las mujeres con el cual permitiría mejorar los niveles de vida en el largo plazo de los programas.

Rossi & Freeman (1985).- En la época de los años 60 años se empieza a desplegar programas sociales en los EEUU, Europa y otras naciones industrializadas. Por otro lado se desarrolla dichos programas en los países del Tercer Mundo como, organismos internacionales, gobiernos de Asia, África y América lo cual estas regiones necesitan de planificación familiar, nutrición, salud pública y desarrollo comunal.

Guabloche y Sánchez (2011), Fizbein y Schady (2009).- Los autores determinan de que los programas otorgan recursos a a familias pobres con bajo niveles de vida. Con la celebre experiencia de los programas este se ha convertido en una de las principales estrategias de lucha contra la extrema pobreza en América Latina y esta evidencia internacional propone que este tipo de programas tiene un resultado positivo sobre el estado nutricional temprano de los niños.

Vakis y Perova (2010).- Programas Sociales establecen un trabajo social establecido en la responsabilidad compartida entre Estado y Población para generar condiciones favorables de desarrollo con énfasis en la generaciones más jóvenes. En palabras de Renos Vakis y E. Perova, especialistas del Banco Mundial podemos encontrar la siguiente definición: “son parte de una nueva generación de programas de desarrollo que buscanfomentar la acumulación de capital humano entre las poblaciones más vulnerables, especialmente los más jóvenes, a fin de romper el ciclo de reproducción intergeneracional de la pobreza”.

c. Programa Juntos

MIDIS – 2009.- Este programa Tiene la finalidad promover la demanda de asegurar la salud, nutrición y educación preventiva materno infantil y la escolaridad sin deserción, así como el registro e identificación, a través de cumplimiento de transferencias de recursos a las familias más pobres de los ámbitos rural y urbano.

Vakis y Perova (2009).- Mencionado que Juntos tiene resultados intermedios como reducción de la recursos monetarios peo si tiene incremento en brindar los servicios en educación y salud y mayor gasto en alimentos. Ellos basan su estimación en los hogares beneficiados por el programa Juntos en todos los distritos no seleccionados por el programa pero similares según un conjunto de características observables a los hogares beneficiados.

1.1.3. Marco conceptual.

MIDIS, (2012)**;** EL Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres (JUNTOS) Es un Programa que transfiere el dinero a diferentes instituciones sociales con la finalidad de luchar contra la pobreza en el Perú y de esa manera reducir la pobreza y evitar que los hijos sigan viviendo en la pobreza mediante la entrega de incentivos para el acceso y uso de servicios de salud, nutrición y educación entre otros bajo un enfoque de restitución de derechos básicos.

MIDIS, (2015), Pensión 65, Es un Programa que entrega la ayuda económica a las personas que superan los 65 años de edad más conocido como adultos mayores y que viven en extrema pobreza. A través de esta subvención se busca atenuar la vulnerabilidad de sus ingresos. Ante la necesidad de brindar protección a un sector especialmente vulnerable de la población se le entrega una subvención económica de 125 nuevos soles por mes a cada adulto y con este beneficio contribuye también a dinamizar pequeños mercados y ferias locales. Asimismo, la Pensión 65 se enmarca dentro del modelo de inclusión social propuesto por el MIDIS, en los ejes temporales de corto y mediano plazo, con la finalidad de brindar a sus usuarios un servicio integral.

MEF, (2015), Cuna Más, Es un Programa social cuyo finalidad es mejorar el desarrollo

integral de niñas y niños menores de tres años de edad, que viven en condiciones de pobreza y pobreza extrema.

Organización Internacional del Trabajo, (2020), Gasto de consumo familiar, Son gastos que siempre implica inversión de una suma de dinero que puede ser en efectivo o bien que las familias realizan en las transacciones para la adquisición de bienes o servicios.

Matute , (2008), Programas sociales, es una organización de ayuda social, creados para desarrollar mediante proyectos que el gobierno, organismos internacionales, organizaciones nacionales sin fines de lucro, empresas privadas y cualquier otro cooperante; atiende a las personas que viven en condiciones de pobreza y pobreza extrema, con la finalidad de mejorar las condiciones de vida de las familias, a través de atención oportuna de salud, nutrición, educación, vivienda, seguridad jurídica, empleo y otros.

1.1.4. Marco Referencial

CUBA, (2016), en su investigación “PROGRAMAS SOCIALES Y SU IMPACTO EN LA ECONOMÍA DE LOS HOGARES DEL DISTRITO DE VINCHOS, 2011-2015” analiza el programa sociales y el impacto en la economía de los hogares del Distrito de Vinchos el mismo que se ha determinado a través de la Actividad Económica de los hogares, la metodología de estudio fue a través del MMCO cuya fuente de información fue mediante encuestas, la información estadístico se categorizan como agricultor, ganadero y obreros; la información relacionado al programa juntos se citó también información primaria como el programa juntos. Pensión 65 y cuna más. En cuanto a la evolución de los indicadores siguieron un comportamiento creciente a lo largo del periodo de estudio, y se concluyó que las familias dedicadas a la actividad agrícola, ganadería y la labor de obreros respectivamente se vieron mejorados sus condiciones a razón del acceso a los programas sociales, como son el programa juntos, pensión 65 y cuna más; es decir, la subvención económica del programa Juntos a los hogares beneficiarios ha contribuido a un mayor gasto en alimentos, la subvención económica de Pensión 65 tiene una relación positiva con la adquisición de los productos agrícolas y la implementación de programa social Cuna Más referido al cuidado diurno y acompañamiento de las familias para el cuidado de los niño(a)s

tuvo efecto positivo, es decir al implementar dicho programa les permitió a las familias trabajar en las actividades de agricultura y ganadería a través de ello mejorar sus ingresos.

Troncos & Palomino, (2020), en su tesis “BENEFICIADOS DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN EL DISTRITO DE AYABACA – PIURA 2019” determina el nivel vida de los hogares beneficiadas en el Distrito de Ayabaca – Piura 2019, la influencia del programa social VASO DE LECHE en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Ayabaca – Piura 2019,Cómo influye el programa social JUNTOS en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Ayabaca – Piura 2019?, ¿Cuál es la influencia del programa social PENSION 65 en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Ayabaca – Piura 2019?”

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Tipo de Investigación

En este trabajo se utilizan las teorías sobre las variables de estudio y la estadística que permita evaluar el grado de beneficio de la población de la provincia de Huamanga en los programas como: CUNA MAS, PENSIÓN 65 y PROGRAMA JUNTOS y la finalidad de utilización del presupuesto que el estado destina para los beneficiarios.

2.2. Nivel de Investigación

Descriptivo. Debido a que se describen y presenta lo datos de las variables sin manipularlos

Correlacional. Porque se determinan las relaciones con las variables e indicadores determinadas.

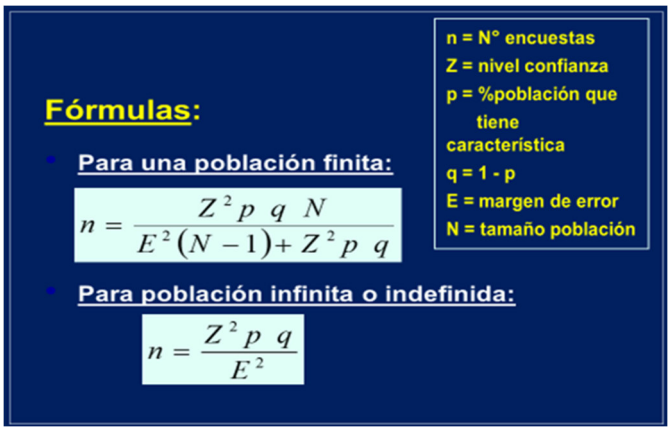
2.3. Población y Muestra:

- **Población**

  Beneficiarios de los programas sociales en estudio

- **Muestra**

  Probabilística estratificada



-

-

Se obtiene:

Datos	Decisión
Nivel de confianza	1.96
Error	0.05
p	0.50
q	0.50
N	10,000
MUESTRA	**350**
PENSION 65	350
CUMA MAS	350
JUNTOS	350
ENCUESTA TOTAL	**1050**

Fuente: Elaboración propia

Desarrollando la formula se obtiene un promedio total de 1050 encuestas:

2.4. El Diseño de investigación.

No experimental, de paradigma cuantitativo, descriptivo-correlacional, de corte transversa conforme al siguiente esquema:

OX r OY

OX = Observación de la variable independiente

OY = Observación de la variable dependiente

r = Relación, influencia, asociación

OX r OY

2.5. Fuentes de información.

Información primaria. – Se desarrolla mediante encuesta de todo los involucrados con el cual se benefician con los programas sociales, Juntos, Pensión 65 y Cuna Más. Por otro lado otra fuente de información son los datos del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social del Perú -MIDIS - Dirección General de Seguimiento y INFOMIDIS, entre otros.

2.6. Técnicas de Procesamiento de datos

Se utilizaron los softwares Eviews, el SPSSy el EXCEL. para explicarla causalidad y el grado de relación.

2.7. Variables e indicadores:

2.7.1. Variables dependientes:

Programas Sociales.

2.7.2. Variables independientes:

Gasto de los beneficiarios.

2.7.3. indicadores:

Tabla 1

Matriz de Variables e Indicadores		
Variable Independiente:	**Dimensiones**	**Indicadores**
X= Programas Sociales	y1= Programa juntos y2= Pensión 65 y3= Programa Cuna Más	Presupuesto ejecutado Presupuesto ejecutado Presupuesto ejecutado
Variable Dependiente **Y= Gasto de los beneficiarios**	Gastos de consumo familiar	Alimentos Transporte Vestimenta Servicios básicos

2.8. El Modelo general

$$PS_t = \alpha_0 + \alpha_1 GB_t + \mu_t \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots (1)$$

Donde:

PS_t Programas sociales “t”

GB_t Gastos de los Beneficiarios “t”

u_i Variable error “i”

Supuestos del modelo

$E(u_t) = 0$

$E(u_t^2) = \sigma_u^2$

$E(u_t u_{t-1}) = 0$

PS_t Programas sociales “t” PG_t = F(Gastos de los Beneficiarios “t” GB_t)

2.9. Modelos específicos.

- **Programas sociales y Gastos en Alimentación**

$$PS_t = \alpha_1 + \alpha_2 GA_t + \mu_t \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots (2)$$

Donde:

PS_t Programa Sociales

GA_t Gastos en Alimentación

u_t error

PS_t Programas sociales "t" PS_t = F(Gastos en Alimentación "t" GA_t)

- **Programas sociales y Gastos en Transportes**

$$PS_t = \alpha_1 + \alpha_2 GT_t + \mu_t \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots (3)$$

Donde:

PS_t Programa Sociales

GT_t Gastos en Transportes

u_t error

PS_t Programas sociales "t" PS_t = F(Gastos en Transportes "t" GT_t)

- **Programas sociales y Gastos en Vestimentas**

$$PS_t = \alpha_1 + \alpha_2 GV_t + \mu_t \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots (4)$$

Donde:

PS_t Programa Sociales

GV_t Gastos en Vestimentas

u_t error

PS_t Programas sociales “t” PS_t = F(Gastos en Vestimentas “t” GV_t)

- **Programas sociales y Gastos en Vivienda**

$$PS_t = \alpha_1 + \alpha_2 GVDA_t + \mu_t \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots (5)$$

Donde:

PS_t Programa Sociales

$GVDA_t$ Gastos en Vivienda

u_t error

PS_t Programas sociales “t” PS_t = F(Gastos en Vivienda “t” $GVDA_t$)

III. RESULTADOS

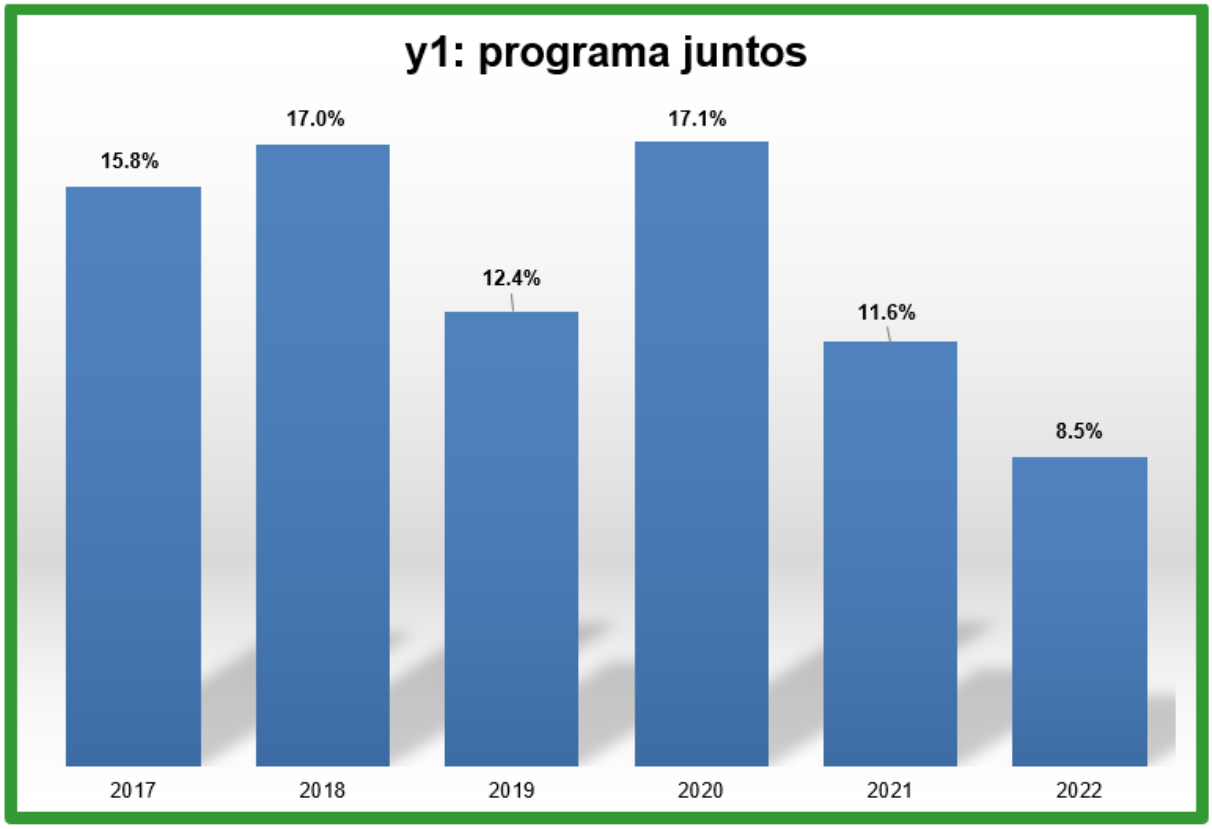
3.1. Análisis del comportamiento en el tiempo de Programas Sociales.

3.1.1. Programa Juntos

¿De qué programas sociales recibió la ayuda?

Figura Nº 1

Evolución promedio de los que recibieron ayuda de programa juntos/ Huamanga 2017- 2022



Fuente: Elaboración propia con datos del ENAHO

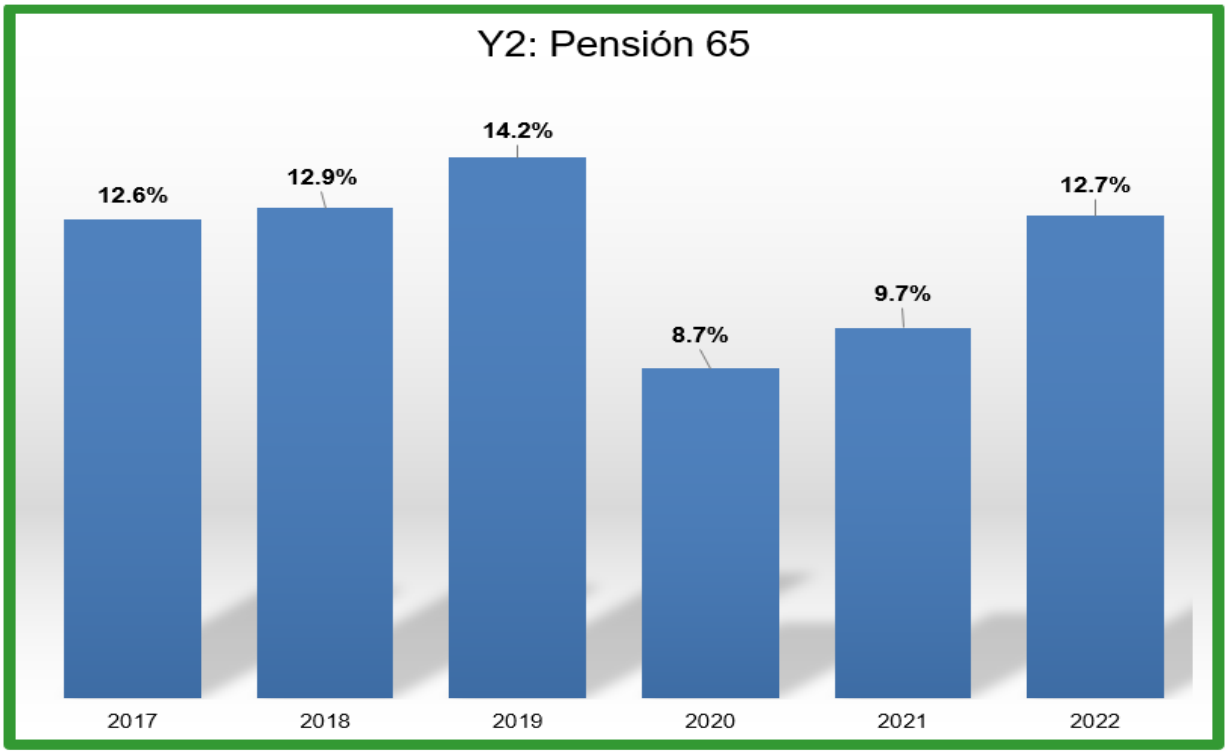
En la Figura N° 1, Se puede observar el comportamiento de los beneficiarios que reciben del programa juntos en el año 2017 fue de 15.8 % del total de la población en promedio, para el año 2018 se mostró un crecimiento con un porcentaje de 17%, para el año 2019 se presentó una disminución de 12.4% en promedio, para el año 2020 tuvo un crecimiento de

17.1% debido al incremento de madres gestantes, para el año 2021 y 2022 tiene una disminución de 11.6% y 8.5% debido a la disminución del presupuesto nacional del Pero.

3.1.2. Programa Pensión 65

Figura Nº 2

Evolución del promedio de los que recibieron ayuda del programa pensión 65/ Huamanga 2017-2022



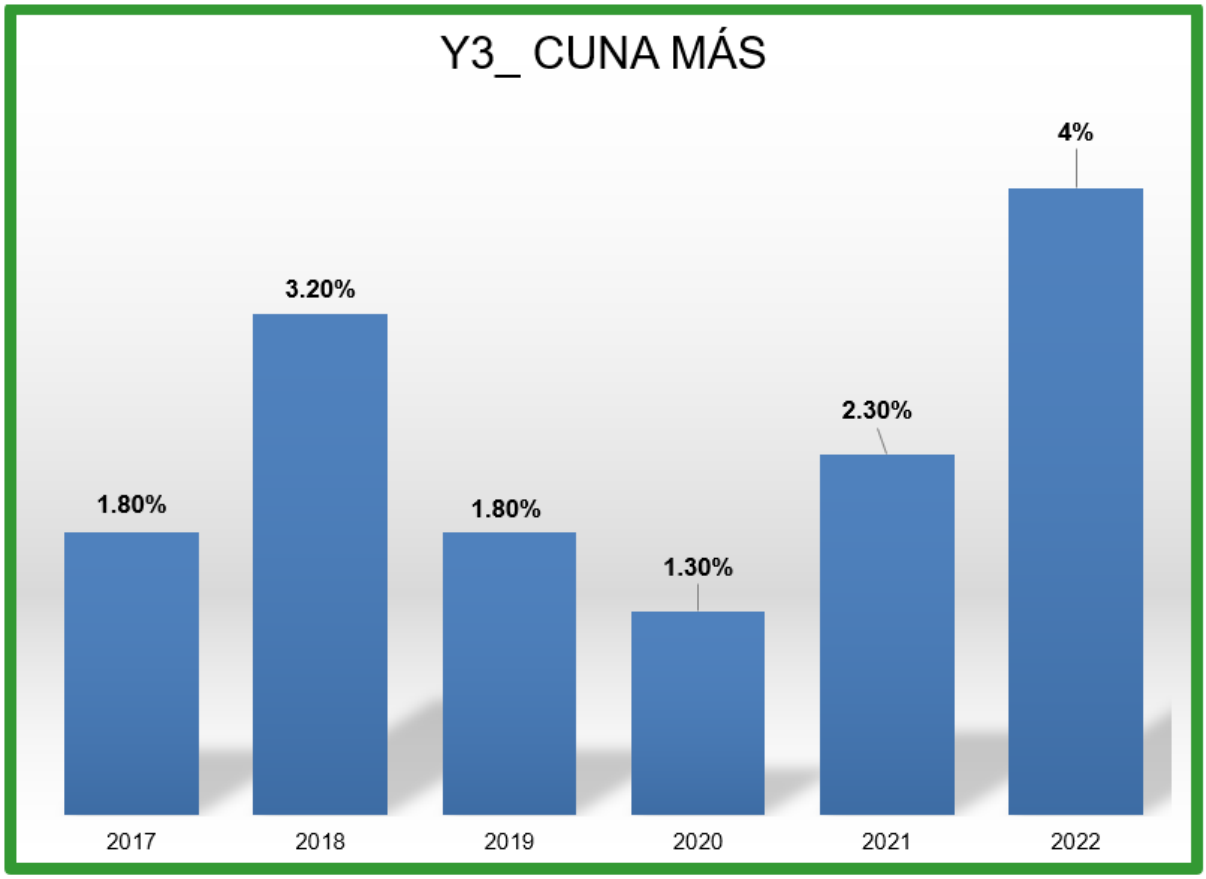
Fuente: elaboración propia con datos del ENAHO

En la Figura N° 2, Se puede observar el comportamiento de los beneficiarios que reciben del programa Pensión 65 en el año 2017 fue de 12.6 % del total de la población en promedio, para el año 2018 se mostró un crecimiento con un porcentaje de 12.9%, para el año 2019 se presentó un incremento de 14.2% en promedio siendo este el pico mas alto en el horizonte de investigación, para el año 2020 tuvo una disminución de 8.7% debido a la crisis de pandemia, para el año 2021 y 2022 tiene tuvo un incremento ligero de 9.7% y 12.7% debido a la reactivación económica.

3.1.3. Programa Cuna Mas

Figura Nº 3

Evolución del promedio de los que recibieron ayuda del programa Cuna Mas/ Huamanga 2017-2022



Fuente: elaboración propia con datos del ENAHO

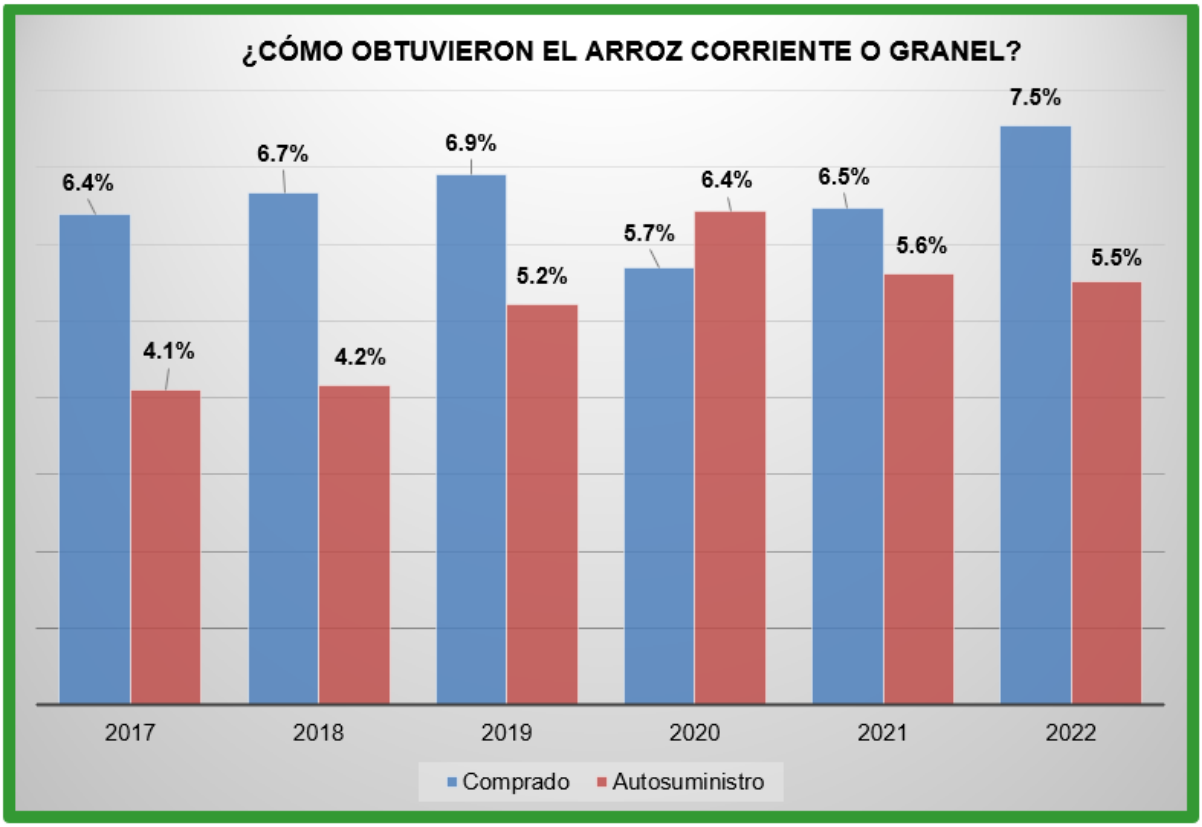
En la Figura N° 3, Se puede observar el comportamiento de los beneficiarios que reciben del programa Cuna Mas en el año 2017 fue de 1.80 % del total de la población en promedio, para el año 2018 se mostró un crecimiento con un porcentaje de 3.20%, para el año 2019 se presentó disminución de 1.80% en promedio, para el año 2020 tuvo una disminución considerable de 1.30%, para el año 2021 y 2022 tiene tuvo un incremento ligero de 2.30% y 4% en promedio respectivamente siendo este último el pico mas alto en la investigación debido a la reactivación económica.

3.2. Gastos de consumo familiar.

3.2.1. Gastos en Alimentos.

Figura Nº 4

Promedio porcentual: como obtuvieron el arroz corriente o granel/ Huamanga 2017-2022



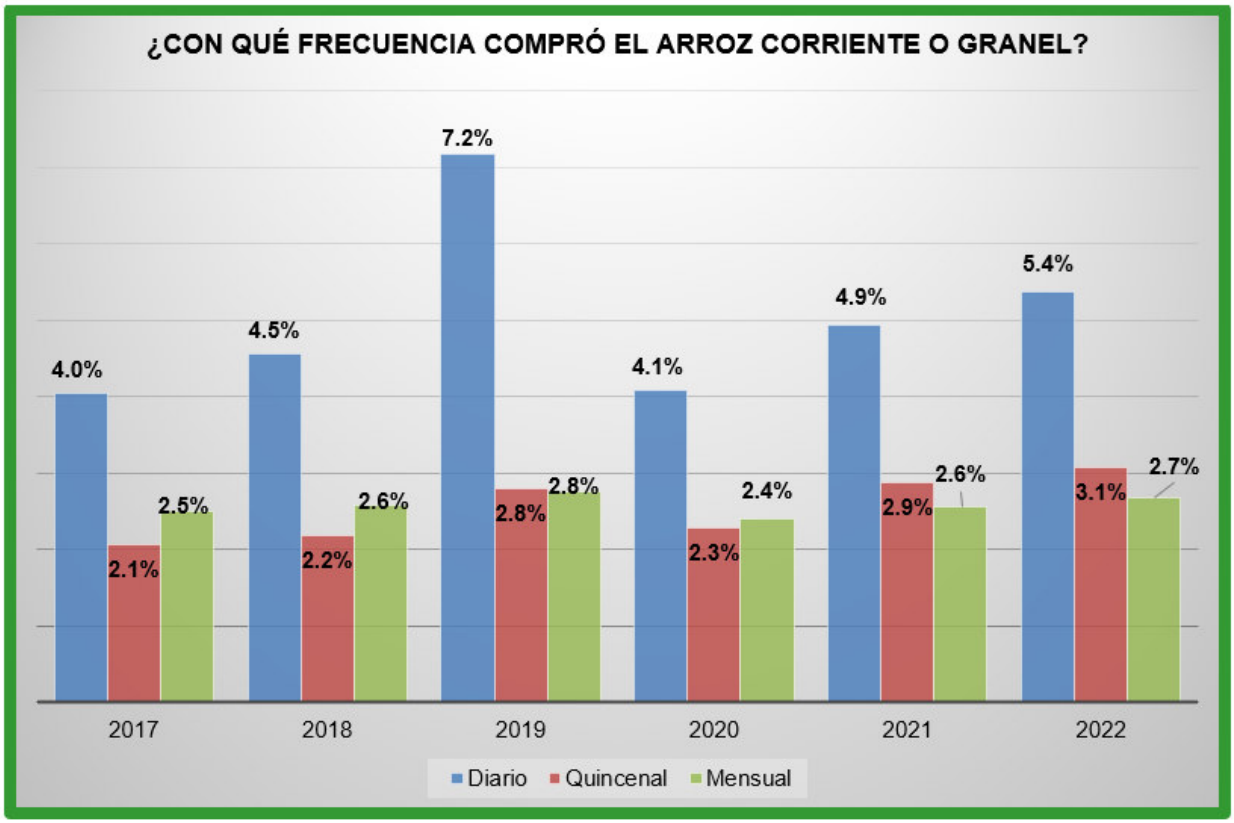
Fuente: Elaboración propia con datos del ENAHO

En la figura N° 4 se puede apreciar el comportamiento de como los encuestados adquieren el producto que es el arroz corriente o granel en la provincia de Huamanga, que tiene en mayor porcentaje de adquisición en si es comprado o auto suministrado. En el 2017 los hogares suelen comprar que suministrar con un 6.4%, el porcentaje de crecimiento en esta variable es mínima llegando así en el 2018 con un 6.7%, el año 2020 se dejó de comprar por la situación del Covid representado con un 5.7% la más baja de todo el comportamiento, sin embrago los hogares han optado en auto suministrase que representa

el porcentaje más alto con un 6.4%, en el 2021 por la recuperación económica afectando el ingresos de las familias ha presentado un 6.5% creciendo para el año 2022 con un 7.5% y de suministro de 5.5%.

Figura Nº 5

Promedio porcentual: frecuencia de compra de arroz corriente o granel/ Huamanga 2017-2022



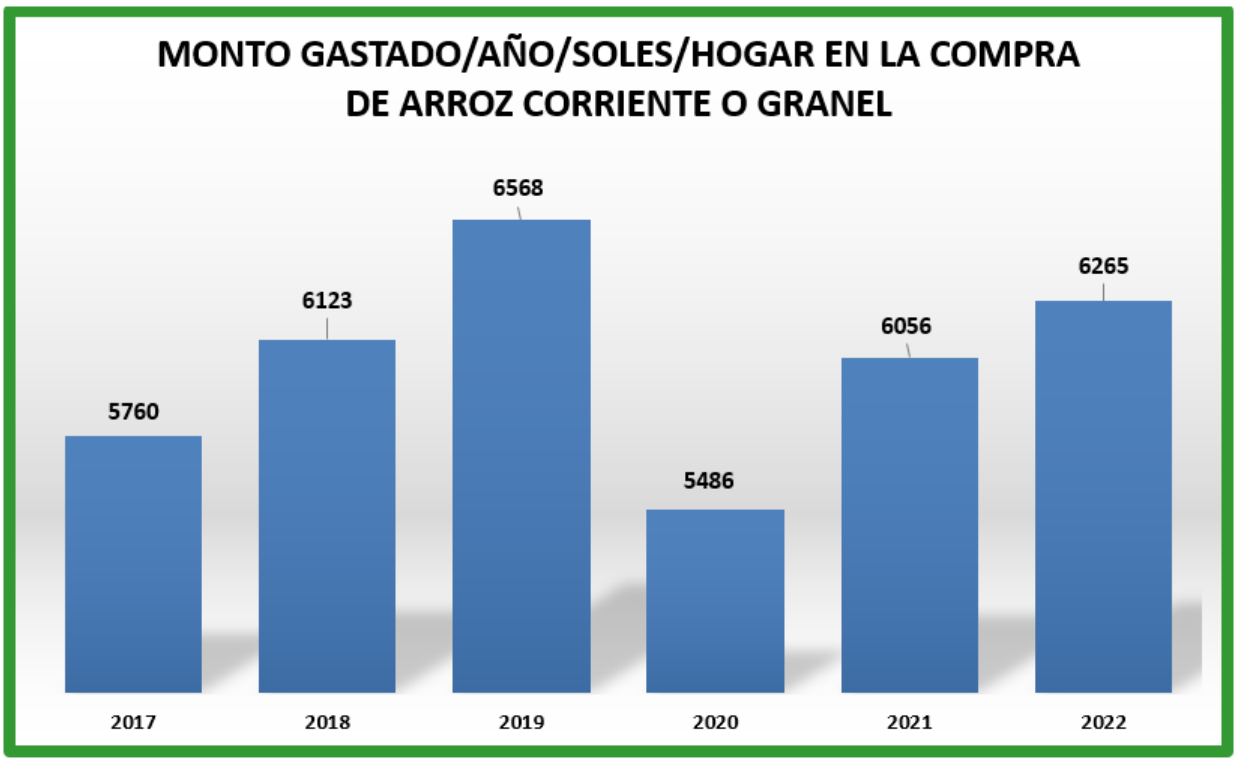
Nota: Elaboración propia con fuente ENAHO

En la Figura N° 5 se puede apreciar el comportamiento en los 6 años ha presentado fluctuaciones por diversos motivos económicos en la provincia de Huamanga, en el 2017 la frecuencia de comprar arroz corriente o granel de manera diaria es de 4%, que muestra un crecimiento para el 2018 con un 4.5%, el mayor repunte fue en el año 2019 con un 7.2%, de manera quincenal solo el 2.8% suele comprar y un 2.8% de manera mensual, la caída de consumo de arroz fue en 2020 con 4.1% debido al problema de crisis por el estado de emergencia, en el 2021 se recupera la adquisición de este producto con 4.9% y en el

2022, el 5.4% de los hogares compran de manera diaria, 3.1% de forma quincenal y 2.7% mensual.

Figura Nº 6

Promedio de monto gastado/año/soles/hogar en la compra de arroz corriente o granel/ Huamanga 2017-2022



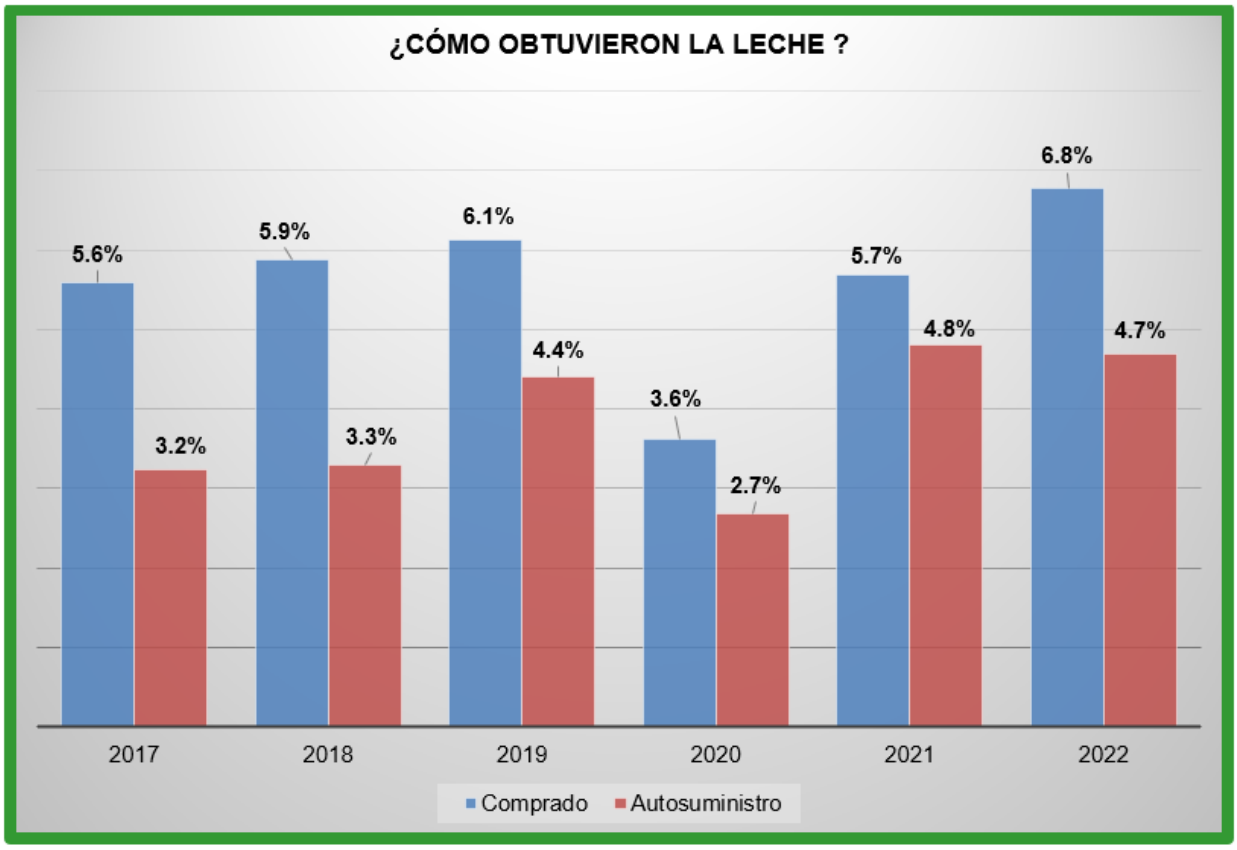
Nota: Elaboración propia con fuente ENAHO

En la Figura N° 6 se puede apreciar el comportamiento de la variable a lo largo de los 6 años evaluados ha presentado fluctuación en el análisis de evaluación de la provincia de Huamanga, en el año 2017 los hogares gastan en promedio s/.5,760.00, en el año 2018 este promedio se ha incrementado siendo así el monto de gasto es de s/6,123.00, en el 2019 representa el mayor gasto con un promedio de s/.6,568.00, en el 2020 por la crisis económica los hogares han reducido gastar en este producto lo cual representa para este año un promedio de s/.5,486.00, la más baja de los 6 años de análisis, en el 2021 debido

a la reactivación económica, los gastos familiares fueron de s/6,056.00 y en el año 2022 con un promedio de s/.6,265.00

Figura Nº 7

Promedio porcentual: como obtuvieron la leche/ Huamanga 2017-2022

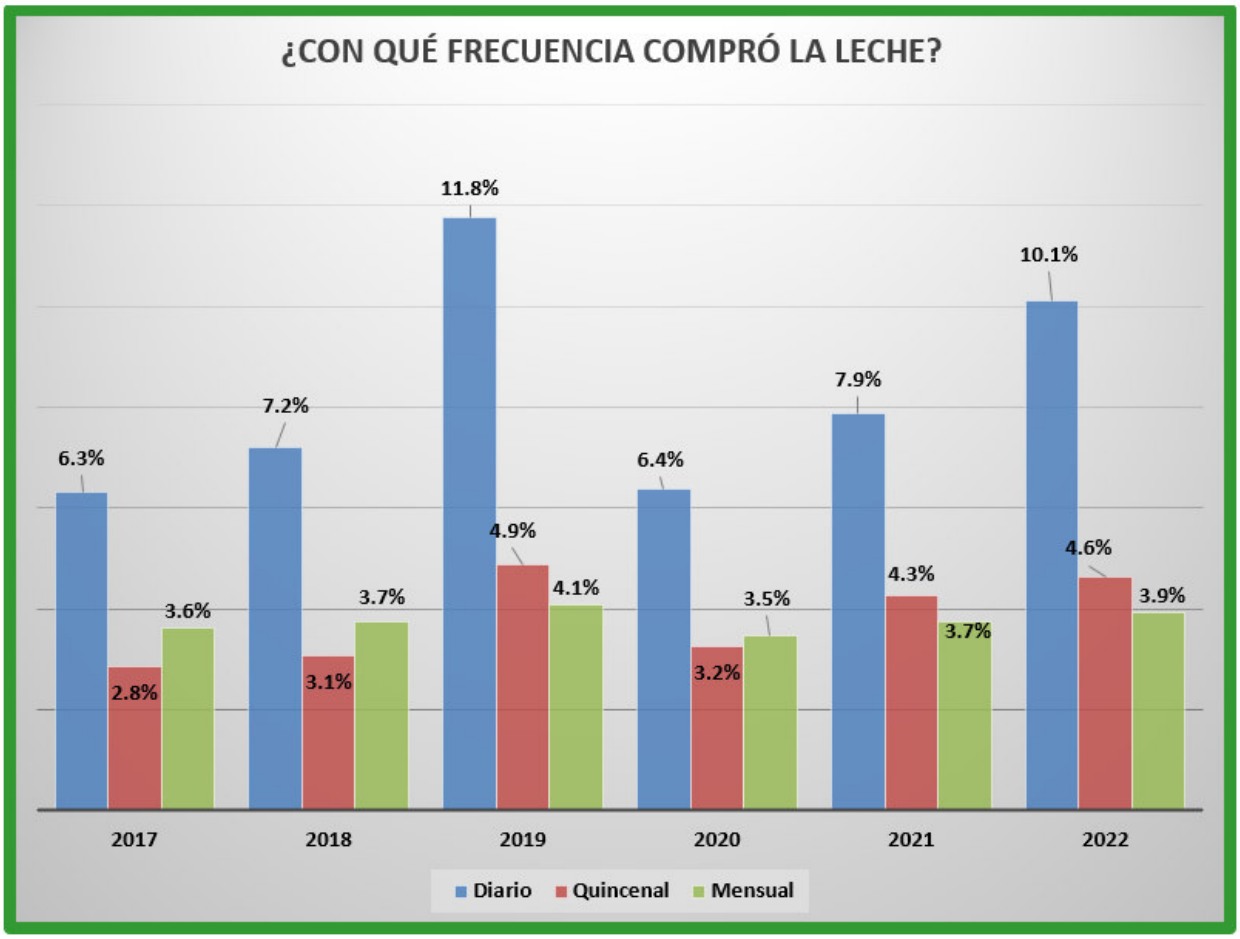


Fuente: Elaboración propia con datos del ENAHO

En la Figura N° 7 se puede apreciar el comportamiento de como los encuestados adquieren el producto que es la leche en la provincia de Huamanga, que tiene en mayor porcentaje de adquisición en si es comprado o auto suministrado, el año 2020 la adquisición de la leche evaporada fue el punto más bajo en cuanto a consumo, vale decir que fue el año donde se consumió la menor cantidad de leche evaporada tanto de manera comprada que representa el 3.6% y el que se autosumistra en un 2.7%, de la misma manera en el año 2022 fue el año en el que se consumió más leche evaporada tanto comprado como autosuministro, siendo el valor 6.8% y 4.7% respectivamente.

Figura Nº 8

Promedio porcentual: frecuencia de compra de la leche/ Huamanga 2017-2022



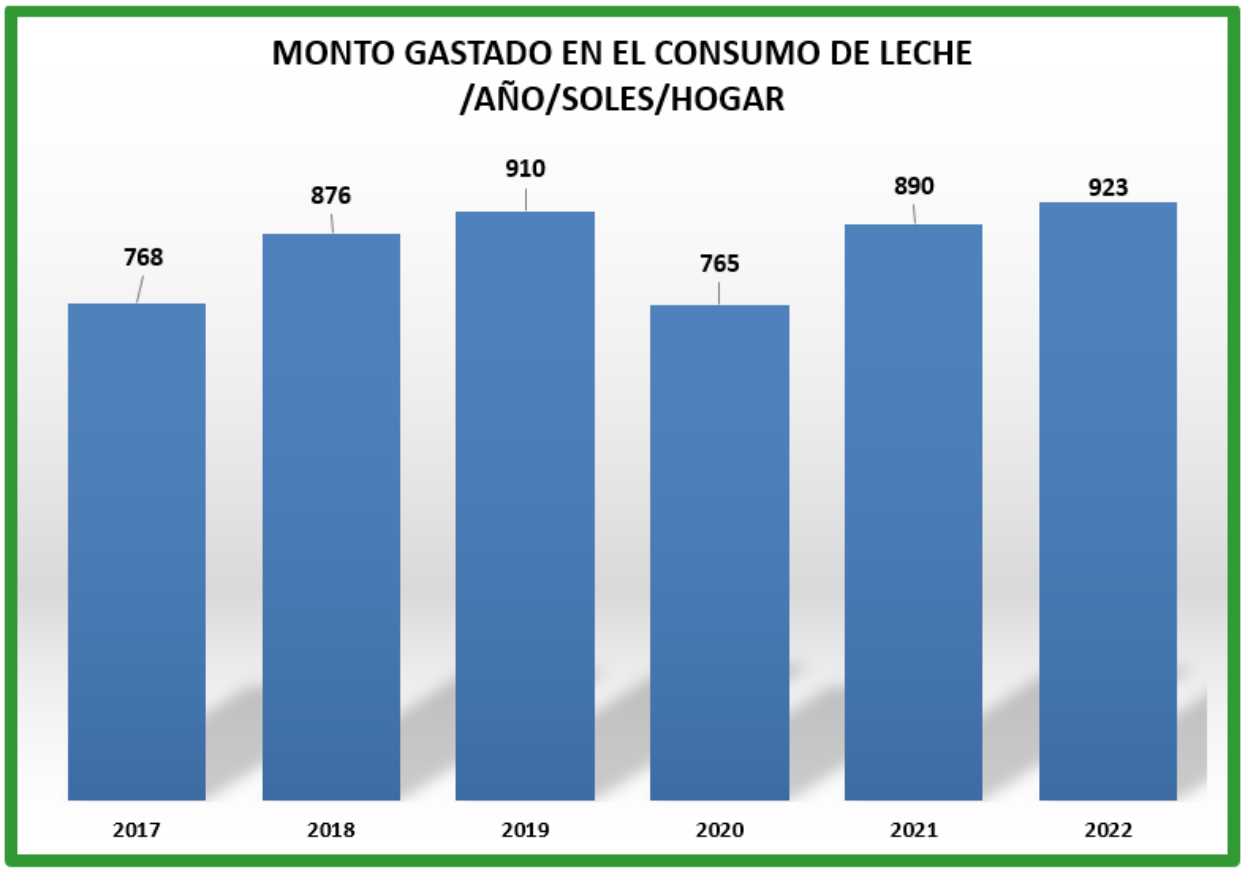
Fuente: Elaboración propia con datos del ENAHO

En la Figura N° 8 se puede apreciar el comportamiento en los 6 años ha presentado fluctuaciones por diversos motivos económicos en la provincia de Huamanga, en el 2017 la frecuencia de comprar leche evaporada de manera diaria es de 6.3%, que muestra un crecimiento para el 2018 con un 7.2%, el mayor repunte fue en el año 2019 con un 11.8%, de manera quincenal solo el 4.9% suele comprar y un 4.1% de manera mensual, la caída de consumo de arroz fue en 2020 con 6.4% debido al problema de crisis por el estado de emergencia, en el 2021 se recupera la adquisición de este producto con 7.9% y en el 2022,

el 10.1% de los hogares compran de manera diaria, 4.6% de forma quincenal y 3.9% mensual.

Figura Nº 9

Promedio de monto gastado en el consumo de leche / Huamanga 2017- 2022



Fuente: elaboración propia con datos del ENAHO

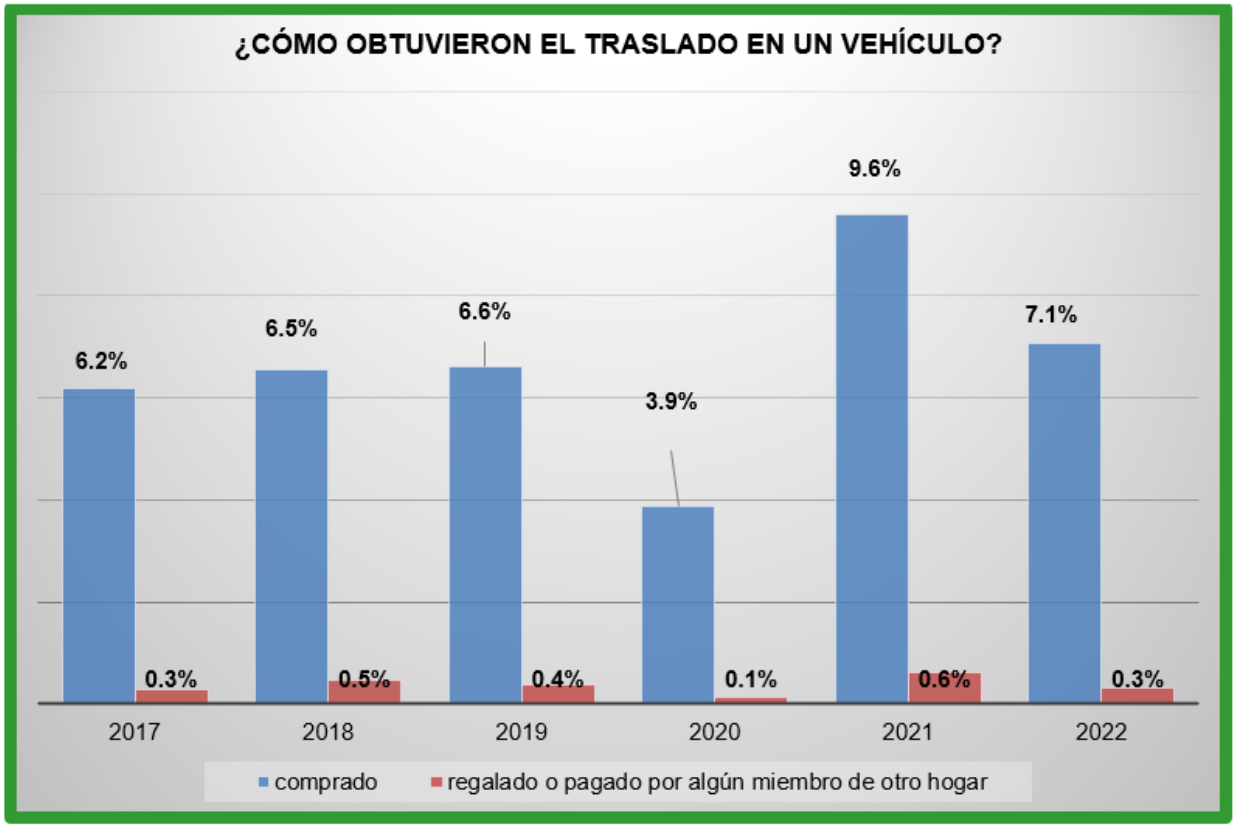
En la Figura N° 9 se puede apreciar el comportamiento de la variable a lo largo de los 6 años evaluados ha presentado fluctuación en la provincia de Huamanga, en el año 2017 los hogares gastan en promedio s/.768.00, en el año 2018 este promedio se ha incrementado siendo así el monto de gasto es de s/876.00, en el 2019 representa el mayor gasto con un promedio de s/.910.00, en el 2020 por la crisis económica los hogares han reducido gastar en este producto lo cual representa para este año un promedio de s/.765.00, la más baja de los 6 años de análisis, en el 2021 debido a la recuperación

económica el gasto de las familias fue de s/890.00 y en el año 2022 con un promedio de s/.923.00.

3.2.2. Gastos en Transporte

Figura N.º 4

Promedio porcentual del como obtuvieron el traslado en un vehículo/ Huamanga 2017-2022

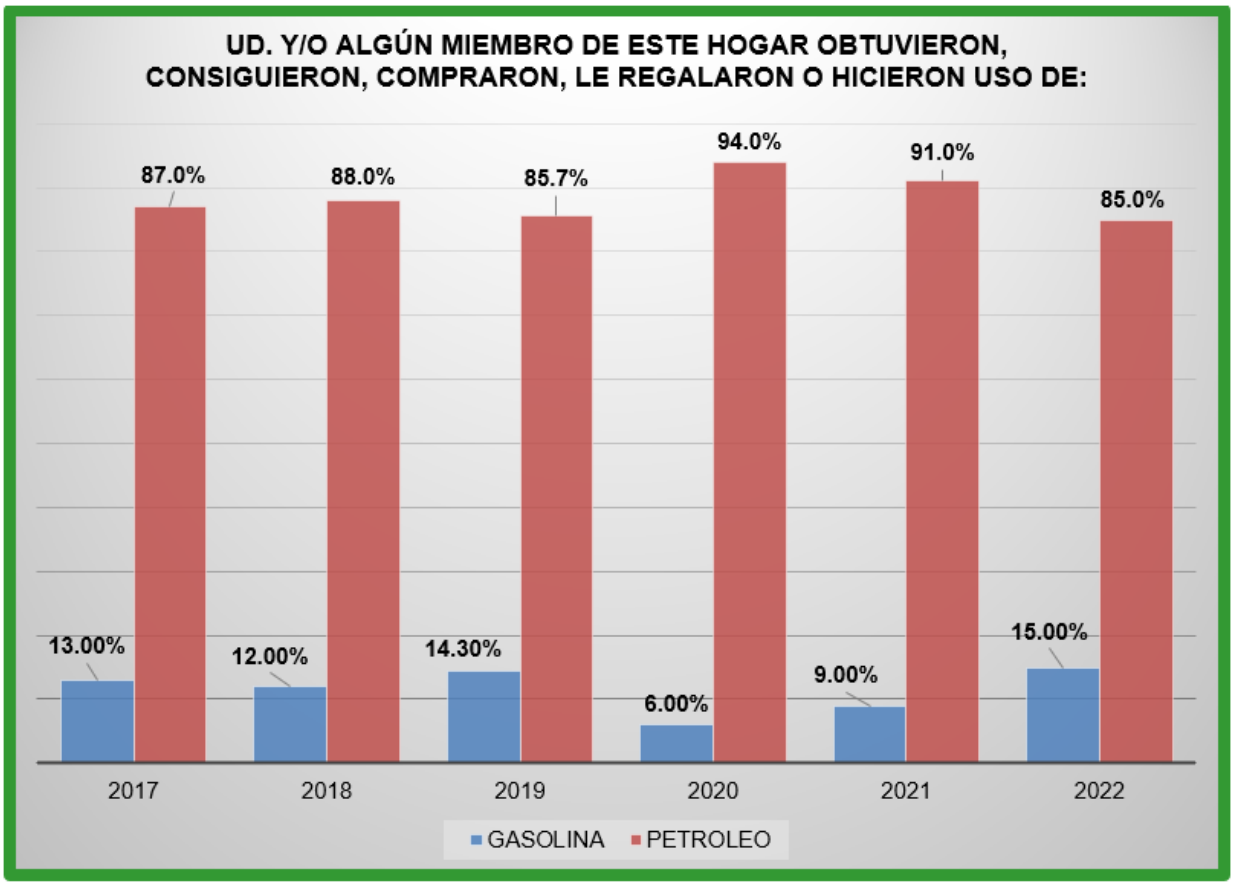


Fuente: elaboración propia con datos del ENAHO

En la Figura N° 10 presenta un comportamiento fluctuante a lo largo del periodo de análisis dentro de la provincia de Huamanga de cómo se trasladaban los encuestados en la provincia de Huamanga, lo cual en el 2017 presenta un promedio de beneficiarios de 6.2%, para el año 2018 presenta un crecimiento ligero legando así a un 6.5%, y 6.6% para el año 2019. Debido a crisis económica en el año 2020 se ha visto afectado por lo que esta cifra representa un 3.9%, para luego mostrar una tendencia creciente a partir del 2021 con una cifra promedio de 9.6% y en el 2022 de 7.1%.

Figura Nº 5

Promedio porcentual, hogar obtuvo, consiguieron, compraron, le regalaron o hicieron uso de:/ Huamanga 2017-2022



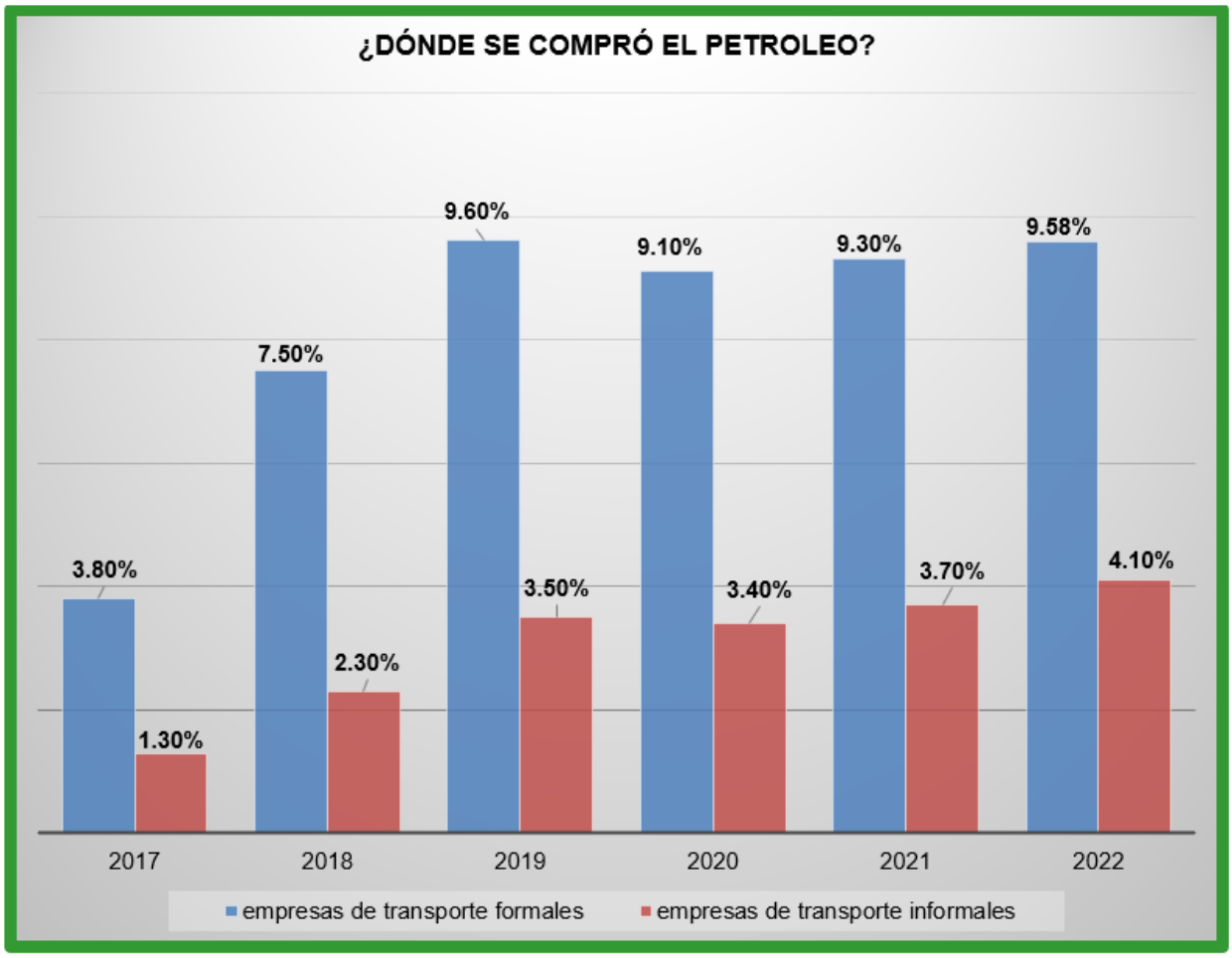
Fuente: Elaboración propia con datos del ENAHO

En la Figura N° 11 nos muestra 2 insumos de lo que adquirieron el producto de gasolina y petróleo en la provincia de Huamanga, la gasolina representado por las barras de color celeste y petróleo, por las barras de color naranja; se puede observar que el insumo más consumido es el de petróleo siendo su promedio porcentual más alto en el año 2020 con un 94.0% y en el 2022 de 85.0% el punto más bajo, si bien el valor del promedio porcentual de la gasolina es más bajo en comparación al petróleo el comportamiento es similar debido a que también el comportamiento es fluctuante, sin embargo el promedio más alto esta vez

representa el año 2022 con un valor promedio de 15% y la representación más baja el del año 2020 con un valor de 6% misma que fue más alta en el uso del petróleo.

Figura Nº 6

Promedio porcentual de: donde lo compró combustible/ Huamanga 2017-2022



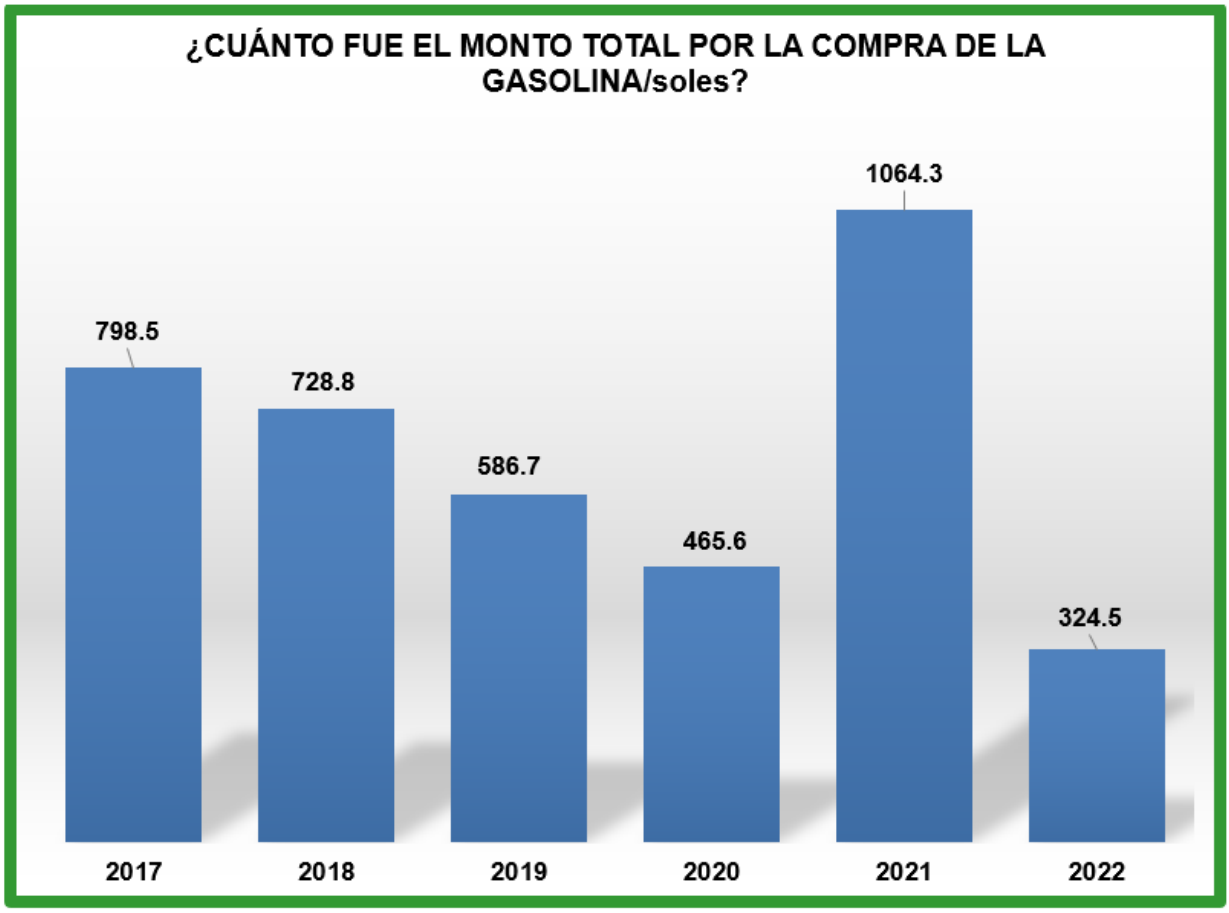
Fuente: Elaboración propia con datos del ENAHO

En la Figura N° 12 presenta el valor de los que compraban el combustible en la provincia de Huamanga, podemos analizar que existen dos respuestas en promedio porcentual muy notorias siendo la barra de color celeste empresas formales el cual está representado por su valor promedio porcentual más alto en el año 2019 de 9.6% y su punto más bajo en el 2017 con un valor porcentual de 3.80% ; la barra de color naranja transportes informales representado en el año 2022 como su punto más alta con un valor de 4.10% y el valor del

promedio más bajo de 1.30% en el año 2017 que coincide con el comportamiento del uso de transportes formales también en ese mismo año.

Figura Nº 7

Promedio de cuanto fue el monto total por la compra/ Huamanga 2017-2022



Fuente: Elaboración propia con datos del ENAHO

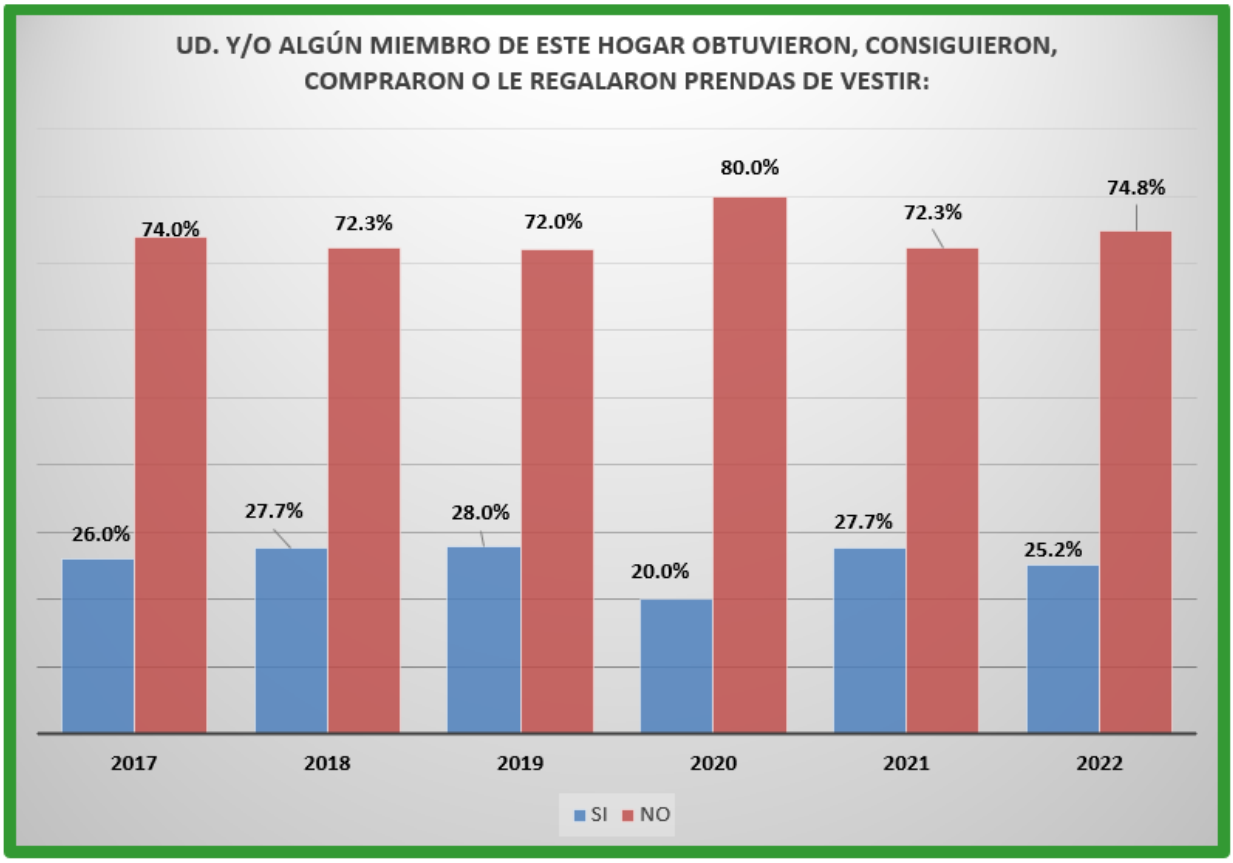
En la Figura N° 13 se puede observar el monto total de lo que gasta una familia en la provincia de Huamanga, en el 2017 los hogares gastan un promedio de s/798.50, a partir del 2018 ha mostrado una tendencia decreciente, un promedio s/.728.80 para el año 2018, en el 2019 mostro un declive con un promedio de s/.586.7 seguidamente tenemos el pico más bajo en el año 2020 con un promedio de s/.465.6, finalmente en el año 2021 mostro

el pico más alto con un monto gastado de s/.1,064.3 y finalmente para el 2022 con un promedio de s/.324.5.

3.2.3. Gastos en Vestimenta

Figura Nº 8

Promedio porcentual de: este hogar obtuvo, consiguieron, compraron, le regalaron



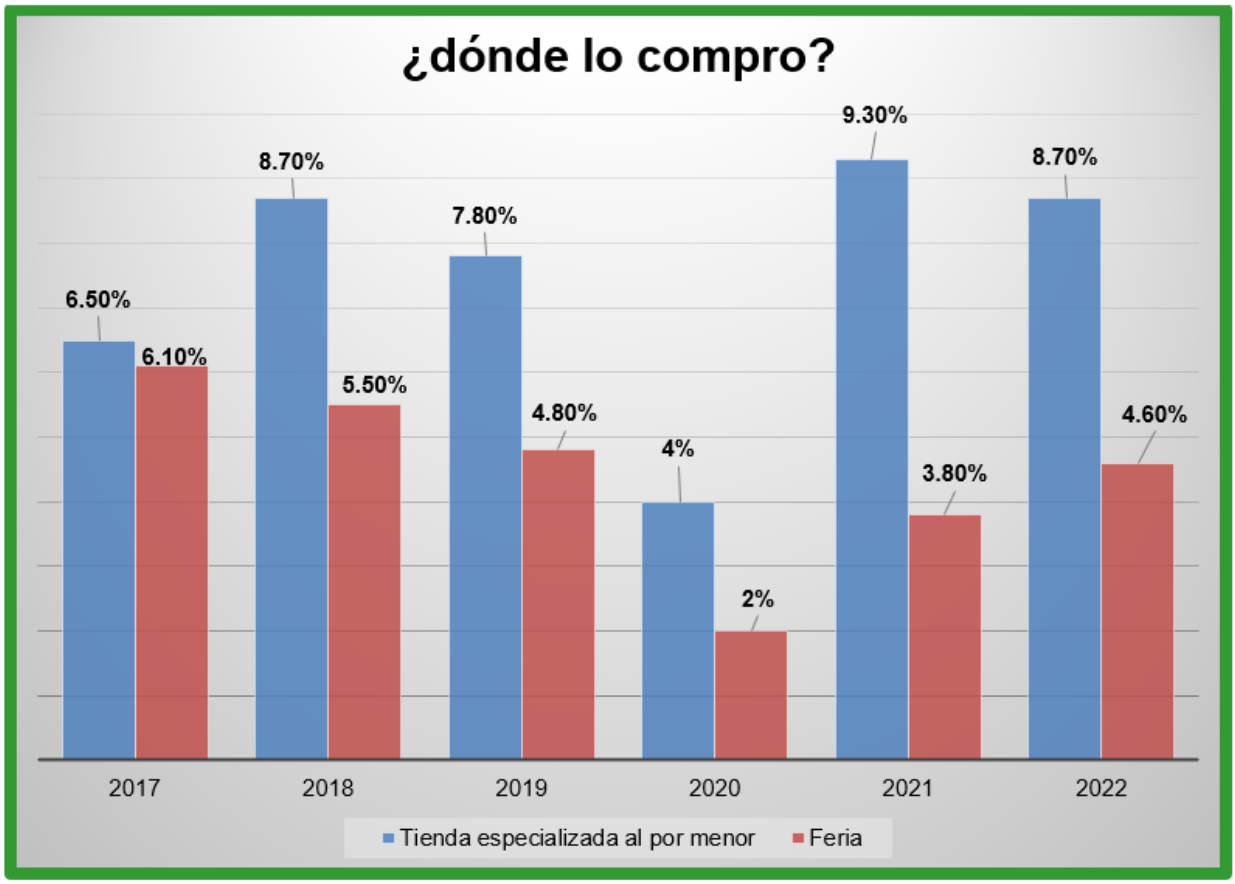
Fuente: Elaboración propia con datos del ENAHO

De la figura Nº 14 podemos observar el comportamiento de la variable vestimenta evaluados en la provincia de Huamanga. De los encuestados 2 respuestas, la primera de barra color naranja representa que sus vestimentas fueron regaladas y la barra de color celeste si compraron sus prendas, siendo el análisis de la repuesta de la barra color naranja podemos observar un comportamiento fluctuante donde el año inicial representa en

promedio un 74.0% y el año final de 74.8%, el punto más alto es representando en el año 2020 siendo el valor porcentual del 80% y valor mínimo en el año 2019 representado en promedio 72.0%. Considerando la respuesta si compraron sus prendas muestra un comportamiento ligeramente fluctuante, siendo el valor mínimo promedio de 20% en el año 2020 y el 28% en el año 2019.

Figura Nº 9

Lugar de Adquisición



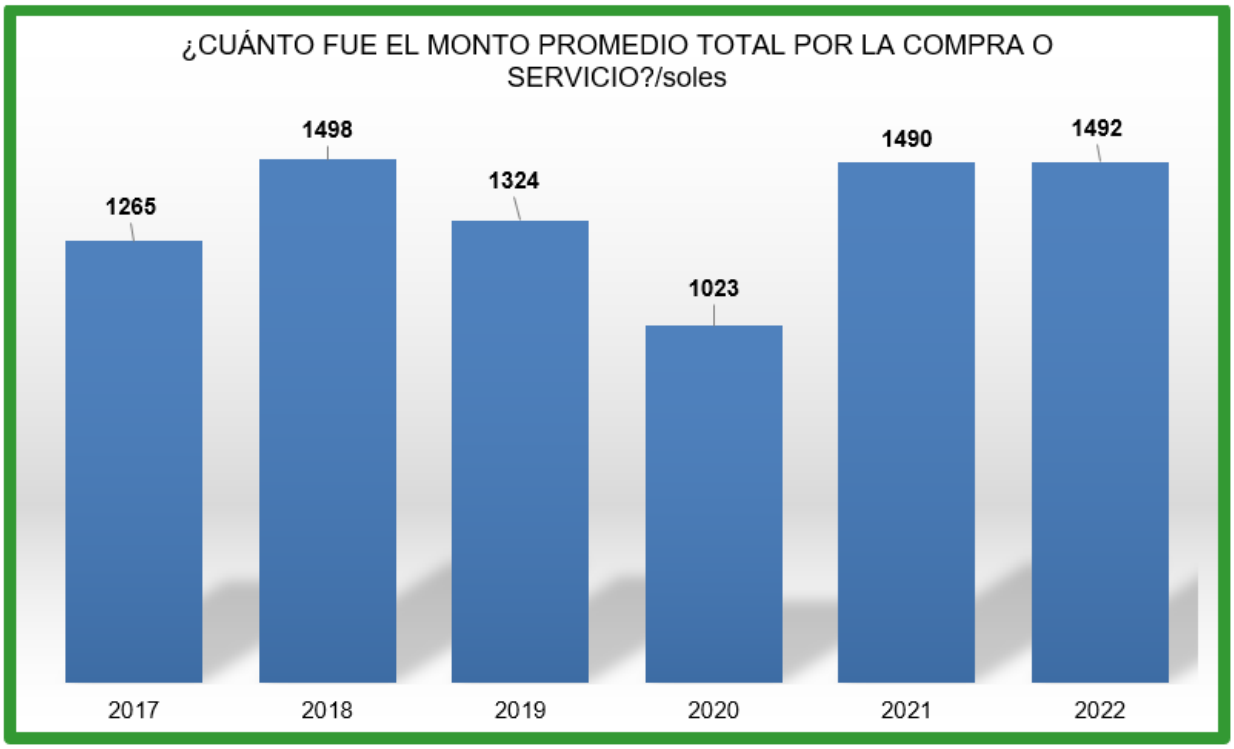
Fuente: Elaboración propia con datos del ENAHO

En la Figura N° 15 nos muestra donde lo adquirió la prende de vestir los encuestados de la provincia de Huamanga, lo cual muestra un comportamiento fluctuante a lo largo del periodo de evaluación, en el 2017 presenta un promedio de 6.50% lo cual fue adquirido en una tienda especializada/tiendas por menor y en la feria un promedio de 6.10%, en el 2018 se incrementó el porcentaje del lugar de adquisición con un promedio de 98.70%, y 5.5%

en la fría, para el 2019 presento una ligera caída en un promedio de 7.8% y 4.80% en feria. En el 2020 debido a los problemas económicos y sociales se ha presentado una disminución de la adquisición de las prendas de vestir, representando un 4% adquirido de la tienda especializada por menor y 2% en la feria. Después de ello, estas variables presentan un repunte a partir del 2021 con un promedio de 9.30% en las tiendas de especialización por menor y finalmente en el 2022 8.70% adquieren sus prendas en tiendas especializadas por menor y 4.60% en ferias.

Figura Nº 10

Monto gastado por las familias para la adquisición de prendas/Anual/Soles Huamanga 2017-2022



Nota: Elaboración propia con datos del ENAHO

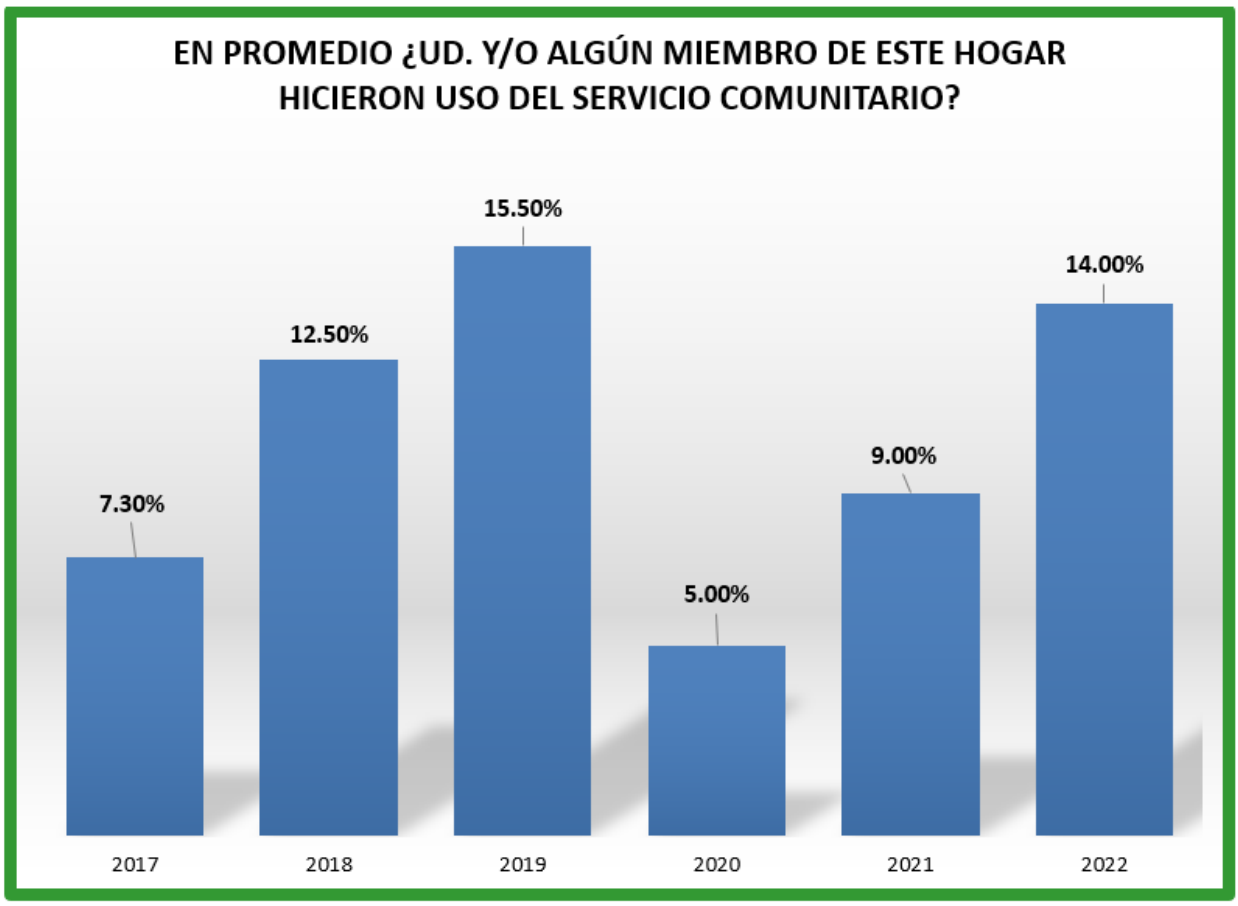
En la Figura N° 16 muestra un comportamiento fluctuante de todos los gastos ejecutados por las familias en la adquisición de prendas en la Provincia de Huamanga, en el 2017 las familias gastan un promedio de s/. 1,265.00 en las prendas de vestir, en el 2018, un promedio de s/.1,498.00, para el 2019 ha mostrado una disminución en estos gastos lo cual es de un promedio de s/.1,324.00, 2020 debido a los problemas económicos y sociales

afectados por el virus, las familias han optado en gastar menos en la adquisición de prendas es por ello que solo se gastó en promedio s/.1,023.00, a partir de ello se ha mostrado un crecimiento para el año 2021 y 2022.

3.2.4. Gastos en Vivienda

Figura Nº 17

Evolución del promedio porcentual de los hogares que hicieron uso del servicio comunitario Huamanga 2017-2022



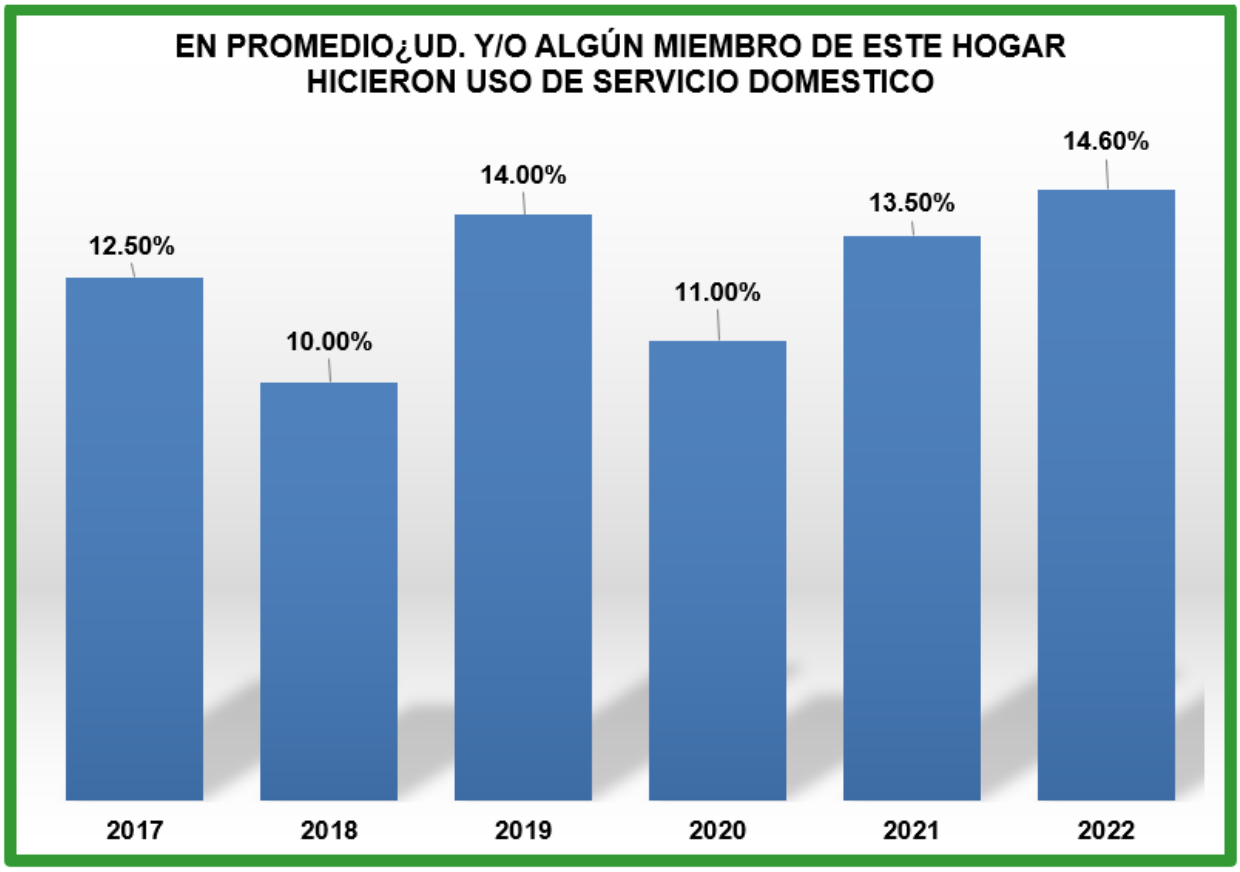
Fuente: Elaboración propia con datos del ENAHO

De la figura Nº 17 el comportamiento de la variable de análisis presenta una fluctuación durante el periodo de análisis realizada a los encuestados en la provincia de Huamanga, lo cual respondieron si utilizaron los servicios comunitarios. En el 2017 un promedio de 7.30% utilizaron el servicio comunitario, en el 2018 este uso se incrementó siento el porcentaje de 12.50%, en el 2019 presento un porcentaje mayor durante toda la evaluación

con un promedio de 15.50%, para el 2020 se ha mostrado un gran declive debido a problemas sociales y económicos con un promedio de 5%, para luego mostrar un repunte a partir del año 2021 con un promedio de 9% y finalmente para el año 2022 con un 14%.

Figura Nº 18

Evolución del promedio porcentual de los hogares que hicieron uso del servicio domestico Huamanga 2017-2022



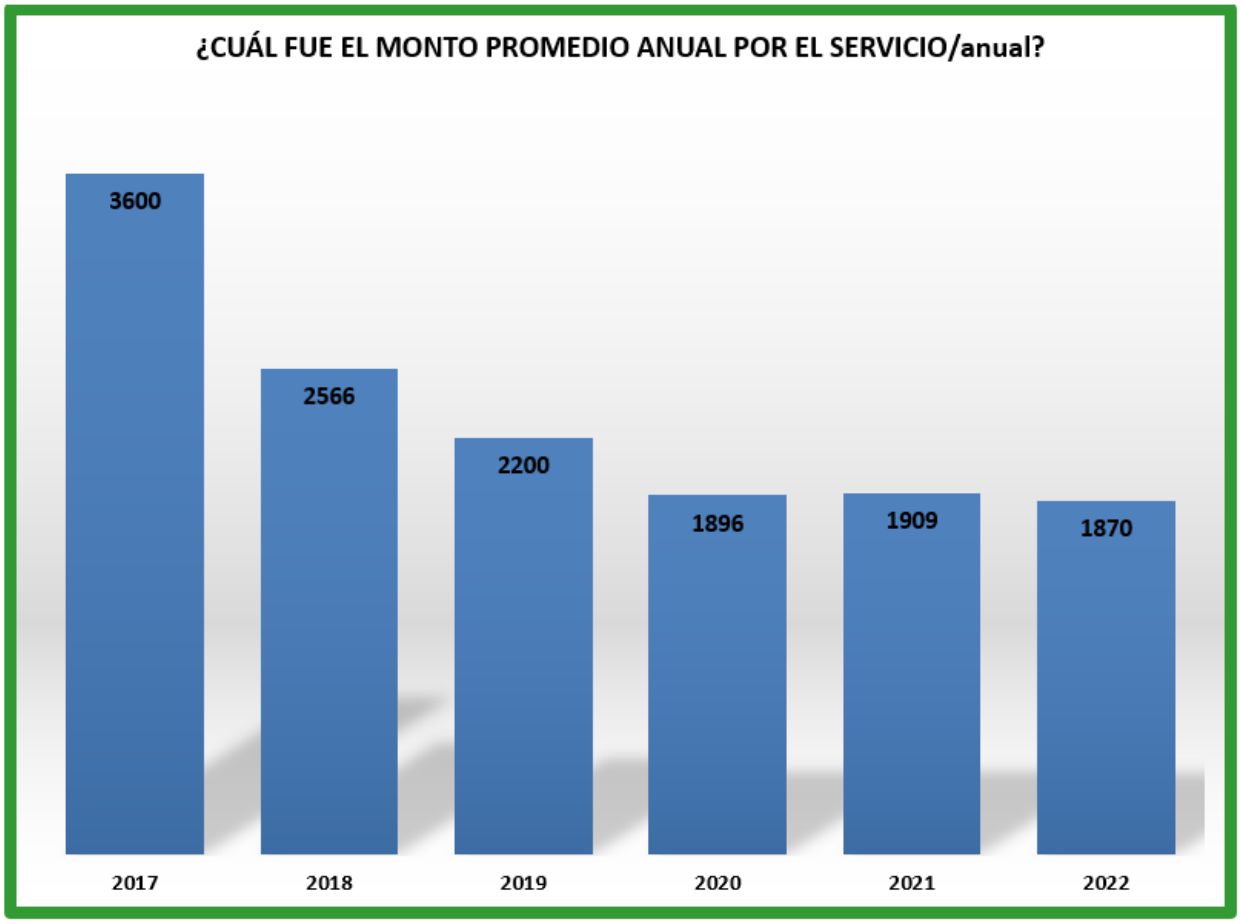
Fuente: Elaboración propia con datos del ENAHO

De la figura Nº 18 el comportamiento mostrado y obtenidos por las encuestas gracias a la ENAHO, para la provincia de Huamanga. En el año 2017 un promedio de 12.50% usaron el servicio doméstico, en el 2018 mostro una caída lo cual para este año fue un promedio de 10%, para el 2019 mostro un incremento lo cual asciende en un promedio de 14%, debido a diferentes factores que influyen el comportamiento de esta variable en el 2020

mostro una caída llegando a un promedio de 11% para luego mostrar una tendencia creciente a partir del año 2021 y 2022, con un promedio de 13.50% y 14.60% respectivamente.

Figura Nº111

Evolución del promedio anual por el servicio de uso comunitario Huamanga 2017-2022



Fuente: elaboración propia con datos del ENAHO

En la Figura N° 19 presenta el comportamiento de la variable analizada según la encuesta realizada por la ENAHO en la provincia de Huamanga, muestra una tendencia decreciente, lo cual en el año 2017 se gasta en vivienda un promedio de s/.3,600.00 al año, lo cual va cayendo para el año 2018 con un promedio de s/.2,566.00 Así mismo, para el año 2019 con un monto de s/.2,200.00, en el periodo de 2020 ha mostrado una caída con un

promedio de 1,896.00, con una crecimiento no significativo el 2021 se muestra u promedio de s/.1,909.00 y finalmente para el año 2022 ha mostrado una caída lo que representa el monto más bajo durante el periodo de análisis, con un promedio de s/.1,870.00

3.1. Planteameinto del Modelo general

Se plantea el modelo en base a la información obtenida de las variables

$$PS_t = \alpha_0 + \alpha_1 GB_t + \mu_t \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots (1)$$

Donde:

PS_t Programas sociales

GB_t Gastos de los Beneficiarios

u_i error

$E(u_t) = 0$

$E(u_t^2) = \sigma_u^2$

$E(u_t u_{t-1}) = 0$

3.2.4.1. Determinación de la Regresión lineal.

- **Modelo básico general**

$$PS_t = \alpha_0 + \alpha_1 GB_t + \mu_t$$

$$\hat{PS}_t = 1.200008 + 38.05303 GB_t$$

$$t \quad (3.036135) \quad (2.487572)$$

$$P \quad (0.0005) \quad (0.0007)$$

Regresión 1

Dependent Variable: PS
Method: Least Squares
Date: 12/01/24 Time: 17:29
Sample: 2017 2022
Included observations: 6

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.200008	39435842	3.036135	0.0005
GB	38.05303	15.29725	-2.487572	0.0007

R-squared	0.607382	Mean dependent var	21931310
Adjusted R-squared	0.509227	S.D. dependent var	10744630
S.E. of regression	7527169.	Akaike info criterion	34.76714
Sum squared resid	2.27E+14	Schwarz criterion	34.69772
Log likelihood	-102.3014	F-statistic	6.188016
Durbin-Watson stat	2.213970	Prob(F-statistic)	0.000060

Nota. La regresión del modelo básico general se realizó utilizando data de Programas sociales y Gastos de los Beneficiarios EViews 3.1 durante el periodo 2017 – 2022.

De acuerdo a las encuestas y base de datos recopiladas se determina el resultado declarado en la Regresión 1:

Tabla 2. Resumen de la regresión

MODELOS	Variable	Coeficiente	Error Estándar	t-Estadístico	Prob(t Estadístico)	R^2	F-Estadístico	Prob(F-Estadístico)	Durbin-Watson
MODELO LINEAL	Constante	1.200008	39435842	3.036135	0.0005	0.607382	6.188016	0.000060	2.213970
	GB	38.05303	15.29725	-2.487572	0.0007				

Nota. Es el Resultado de la regresión del modelo básico general para las interpretaciones correspondientes.

- **Resultados de la tabla 2**

Se desarrolla mediante regresión con el programa Eviews en base a la información desarrollada mediante la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) en el cual se muestra el resultado donde la relación positiva entre la Programas Sociales y Gasto de los

Beneficiarios en la provincia de Huamanga: 2017 – 2022, esta correlación positiva se determina con el valor constante (C=1.200008). El coeficiente de determinación o llamado también bondad de ajuste es de 60.7382% lo cual se interpreta que los beneficiarios en la provincia de Huamanga tienen una dependencia en un 60.7382% por la Programas Sociales.

El análisis Económica o la inyección del presupuesto en la Programas Sociales es considerable en el cual se interpreta que ante una disminución o incremento del presupuesto en los Programas Sociales en un nuevo sol los Beneficiarios en la provincia de Huamanga pueden incrementar o disminuir en un 38.05303 nuevos soles.

3.2.4.2. Planteamiento de hipótesis del modelo.

$H_o : \alpha_2 = 0$ Los Programas Sociales influyen de manera positiva en el gasto de los beneficiarios en la provincia de Huamanga: 2017 – 2022.

$H_1 : \alpha_2 \neq 0$ Los programas sociales influyen de manera positiva en el gasto de los beneficiarios en la provincia de Huamanga: 2017 – 2022.

Tabla 3.

MODELO BÁSICO
$H_o : \alpha_2 = 0$
$H_1 : \alpha_2 \neq 0$

Tabla 4. Test de Prueba de Hipótesis

Modelos	Tipo de hipótesis	T-calculada	T-tabla	Resultado
MODELO BÁSICO	Dos colas	2.487572	0.74215	Se rechaza la hipótesis nula a nivel de significancia 0.05

Nota. Resultado de T – calculada y T de tabla para la interpretación de la Hipótesis del modelo General.

En la Tabla anterior muestra el resultado de la T-Student determinada (2.487572) > T-student a nivel de tabla (0.74215) en un nivel de significancia de 0.05, empleando la hipótesis econométrica y de acuerdo a los resultados se plasma que refuta la hipótesis nula para el modelo planteado; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa, lo que indica que existe una regresión significativa entre la Programas Sociales y los gastos en los beneficiarios en la provincia de Huamanga. Se concluye que los Programas Sociales tiene una incidencia positiva en el desempeño de la economía en la provincia de Huamanga, lo cual estos programas como Cunas Mas, Pensión 65 y programa Juntos general actividades económicas que generan gastos en alimentación, vivienda, transporte, servicios en vivienda.

3.2. Planteamiento del Modelo Especifico

3.2.4.3. Programa sociales y Gastos en Alimentación

$$PS_t = \alpha_0 + \alpha_1 GA_t + \mu_t \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots (2)$$

Donde:

PS_t Programas sociales

GA_t Gastos de en Alimentación

u_i Variable error

Supuestos del modelo

$$E(u_t)=0$$

$$E(u_t^2)=\sigma_u^2$$

$$E(u_t u_{t-1})=0$$

- **Modelo básico especifico**

$$PS_t = \alpha_0 + \alpha_1 GA_t + \mu_t$$

$$\hat{PS}_t = 1.500008 + 85.83556 GA_t$$

$$t \quad (2.649383) \quad (2.265875)$$

$$P \quad (0.0005) \quad (0.0007)$$

Regresión 2.

Dependent Variable: PS
Method: Least Squares
Date: 12/01/24 Time: 17:59
Sample: 2017 2022
Included observations: 6

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.500008	56636312	2.649383	0.0070
GA	85.83556	37.88186	-2.265875	0.0061
R-squared	0.562085	Mean dependent var		21931310
Adjusted R-squared	0.452606	S.D. dependent var		10744630
S.E. of regression	7949530.	Akaike info criterion		34.87633
Sum squared resid	2.53E+14	Schwarz criterion		34.80691
Log likelihood	-102.6290	F-statistic		5.134191
Durbin-Watson stat	2.271372	Prob(F-statistic)		0.000009

Nota. La regresión del modelo básico general se realizó utilizando data de Programas sociales y Gastos En Alimentos EViews 3.1 durante el periodo 2017 – 2022.

Tabla 5. Síntesis de modelos con Corrección

MODELOS	Variable	Coeficiente	Error Estándar	t-Estadístico	Prob(t Estadístico)	R^2	F-Estadístico	Prob(F-Estadístico)	Durbin-Watson
MODELO LINEAL	Constante	1.500008	56636312	2.649383	0.0070	0.562085	5.134191	0.000009	2.271372
	GA	-85.83556	37.88186	-2.265875	0.0061				

Nota. Es el Resultado de la regresión del modelo básico general para las interpretaciones correspondientes.

- **Resultados de la tabla 5**

Se desarrolla la regresión con el sistema de Eviews en base a la información obtenida Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) en el cual se muestra el resultado que muestra la relación positiva entre la Programas Sociales y Gasto en Alimentos, esta relación positiva se determina con el valor constante (C=1.500008) positiva. Por otro lado, el bondad de ajuste es de 56,2085% lo cual simboliza que los beneficiarios en la provincia de Huamanga Gastan en Alimentos un promedio de 56,2085% provenientes del presupuesto de los Programas Sociales.

Por otra parte la inyección del presupuesto en los Programas Sociales es considerable lo que quiere decir que ante una disminución o incremento del presupuesto en los Programas Sociales en un nuevo sol los los gastos en alimentacion pueden incrementar o disminuir en un 85.83556 nuevos soles anuales.

- **Planteamiento de hipótesis del modelo.**

$H_o : \alpha_2 = 0$ Los Programas Sociales influyen de manera positiva en el Gasto en los Alimentos.

$H_1 : \alpha_2 \neq 0$ Los programas sociales no influyen de manera positiva en el Gasto en los Alimentos.

Tabla 6.

MODELO BÁSICO
$H_o : \alpha_2 = 0$
$H_1 : \alpha_2 \neq 0$

.

Tabla 7. Test de Prueba de Hipótesis

Modelos	Tipo de hipótesis	T-calculada	T-tabla	Resultado
MODELO BÁSICO	Dos colas	2.265875	0.74215	Se rechaza la hipótesis nula a nivel de significancia 0.05

Nota. Resultado de T – calculada y T de tabla para la interpretación de la Hipótesis del modelo General

De los resultados de la Tabla anterior, manifiesta que la T-Student Calculada (2.265875) > T-tabla (0.74215) en un nivel de significancia de 0.05, empleando la teoría econométrica y de los resultados estadísticos se puede decir que objeta la hipótesis nula para el modelo planteado; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa, lo que indica que existe una regresión significativa entre la Programas Sociales y los gastos en Alimentacion de los beneficiarios en la provincia de Huamanga. Por consiguiente, se puede concluir que la Programas Sociales tiene una incidencia positiva en el desempeño de la economía en la provincia de Huamanga, lo cual estos programas como: Cunas Mas, Pensión 65 y programa Juntos general gastos en Alimentación de los beneficiarios.

3.2.4.4. Programa sociales y Gastos en Transporte.

$$PS_t = \alpha_0 + \alpha_1 GT_t + \mu_t \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots (3)$$

Donde:

PS_t Programas sociales

GT_t Gastos en Transporte

u_i Variable error

Supuestos del modelo

$E(u_i)=0$

$E(u_t^2) = \sigma_u^2$

$E(u_i u_{t-1})=0$

- **Modelo básico especifico**

$$PS_t = \alpha_0 + \alpha_1 GT_t + \mu_t$$

$$\hat{PS}_t = 1.500008 + 85.83556 GT_t$$

$$t \quad (2.649383) \quad (2.265875)$$

$$P \quad (0.0005) \quad (0.0007)$$

Regresión 3.

Dependent Variable: PS
Method: Least Squares
Date: 12/01/24 Time: 18:40
Sample: 2017 2022
Included observations: 6

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	261931.2	16928.62	2.547240	0.0007
GT	12.15940	8.216246	-2.262824	0.0003
R-squared	0.516976	Mean dependent var		219313.1
Adjusted R-squared	0.488780	S.D. dependent var		107446.3
S.E. of regression	11910460	Akaike info criterion		35.68493
Sum squared resid	5.67E+14	Schwarz criterion		35.61552
Log likelihood	-105.0548	F-statistic		25.09077
Durbin-Watson stat	1.989493	Prob(F-statistic)		0.000068

Nota. La regresión del modelo básico general se realizó utilizando data de Programas sociales y Gastos Transportes EViews 3.1 durante el periodo 2017 – 2022.

Tabla 8. Síntesis del modelo

MODELOS	Variable	Coeficiente	Error Estándar	t-Estadístico	Prob(t Estadístico)	R^2	F-Estadístico	Prob(F-Estadístico)	Durbin-Watson
MODELO LINEAL	Constante	261931.2	16928.62	2.547240	0.0007	0.516976	25.09077	0.000068	1.989493
	GT	12.15940	8.216246	-2.262824	0.0003				

Nota. Es el Resultado de la regresión del modelo básico general para las interpretaciones correspondientes.

- **Resultados de la tabla 8**

Se desarrolla la regresión con el sistema de Eviews en base a la información obtenida Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) en el cual se muestra el resultado que muestra la relación positiva entre la Programas Sociales y Gasto en Transportes, esta relación positiva se determina con el valor constante (C=261931.2) positiva. Por otro lado, el coeficiente determinación o llamado también bondad de ajuste es de 51.6976% lo cual significa que los beneficiarios en la provincia de Huamanga Gastan en Transportes un promedio de 51.6976% provenientes del presupuesto de los Programas Sociales.

Por otra parte la inyección del presupuesto en los Programas Sociales es considerable lo que quiere decir que ante una disminución o incremento del presupuesto en los Programas Sociales en un nuevo sol los los gastos en Trsnsportes pueden incrementar o disminuir en un 12.15940 nuevos soles.

- **Planteamiento de hipótesis del modelo.**

$H_o : \alpha_2 = 0$ Los Programas Sociales influyen de manera positiva en el Gasto en Transportes.

$H_1 : \alpha_2 \neq 0$ Los programas sociales no influyen de manera positiva en el Gasto en los Transportes.

Para dar validez y validarr la hipótesis se realiza el análisis en base a los resultados de la regresión.

Tabla 9

MODELO BÁSICO
$H_o : \alpha_2 = 0$
$H_1 : \alpha_2 \neq 0$

Tabla 10. Test de Prueba de Hipótesis

Modelos	Tipo de hipótesis	T-calculada	T-tabla	Resultado
MODELO BÁSICO	Dos colas	2.262824	0.74215	Se rechaza la hipótesis nula a nivel de significancia 0.05

Nota. Resultado de T – calculada y T de tabla para la interpretación de la Hipótesis del modelo General.

De acuerdo a lo valores en la Tabla anterior, nos manifiesta el resultado de la T-Student Calculada (2.262824) > T-tabla (0.74215) en un nivel de significancia de 0.05, aplicando la teoría econométrica y en base a los resultados se puede decir que refuta la hipótesis nula para el modelo planteado; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa, lo que indica que existe una regresión significativa entre la Programas Sociales y los gastos en Transportes de los beneficiarios en la provincia de Huamanga. Por consiguiente, se puede concluir que la Programas Sociales tiene una incidencia positiva en el desempeño de la economía en la provincia de Huamanga, lo cual estos programas como: Cunas Mas, Pensión 65 y programa Juntos generan gastos en transportes de los beneficiarios.

3.2.4.5. Programa sociales y Gastos en Vestimenta

$$PS_t = \alpha_0 + \alpha_1 GV_t + \mu_t \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots (4)$$

Donde:

PS_t Programas sociales “t”

GV_t Gastos en Vestimenta “t”

u_i Determinación de la Variable error “i”

Supuestos del modelo

$E(u_t)=0$

$E(u_t^2)=\sigma_u^2$

$E(u_t u_{t-1})=0$

- **Modelo básico especifico**

$$PS_t = \alpha_0 + \alpha_1 GV_t + \mu_t$$

$$\hat{PS}_t = 1.500008 + 85.83556 GV_t$$

$$t \quad (2.649383) \quad (2.265875)$$

$$P \quad (0.0005) \quad (0.0007)$$

Regresión 4.

Dependent Variable: PS
Method: Least Squares
Date: 12/01/24 Time: 18:54
Sample: 2017 2022
Included observations: 6

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	612790.3	33436.76	2.832699	0.0008
GV	11.81184	9.957158	2.186267	0.0002

R-squared	0.560249	Mean dependent var	21931310
Adjusted R-squared	0.475312	S.D. dependent var	10744630
S.E. of regression	10332.12	Akaike info criterion	35.40061
Sum squared resid	4.27E+14	Schwarz criterion	35.33120
Log likelihood	-104.2018	F-statistic	15.07228
Durbin-Watson stat	1.943356	Prob(F-statistic)	0.000003

Nota. La regresión del modelo básico general se realizó utilizando data de Programas sociales y Gastos en Vestimenta EViews 3.1 durante el periodo 2017 – 2022.

Tabla 11. Síntesis del modelo

MODELOS	Variable	Coeficiente	Error Estándar	t-Estadístico	Prob(t Estadístico)	R^2	F-Estadístico	Prob(F-Estadístico)	Durbin-Watson
MODELO LINEAL	Constante	612790.3	33436.76	2.832699	0.0008	0.560249	15.07228	0.000003	1.943356
	GV	11.81184	9.957158	2.186267	0.0002				

Nota. Es el Resultado de la regresión del modelo básico general para las interpretaciones correspondientes.

- **Resultados de la Tabla 11**

Se desarrolla la regresión con el sistema de Eviews en base a la información obtenida Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) en el cual se muestra el resultado que muestra la relación positiva entre la Programas Sociales y Gasto en Vestimenta, esta relación positiva se determina con el valor constante (C=612790.3) positiva. Por otro lado, el coeficiente determinación o llamado también bondad de ajuste es de 56,0249% lo cual significa que los beneficiarios en la provincia de Huamanga Gasto en Vestimenta un promedio de 56,0249% provenientes del presupuesto de los Programas Sociales.

Por otra parte la inyección del presupuesto en los Programas Sociales es considerable lo que quiere decir que ante una disminución o incremento del presupuesto en los Programas Sociales en un nuevo sol los Gasto en Vestimenta pueden incrementar o disminuir en un 11.81184 nuevos soles.

- **Planteamiento de hipótesis del modelo.**

$H_o : \alpha_2 = 0$ Los Programas Sociales influyen de manera positiva en el Gasto en Vestimenta.

$H_1 : \alpha_2 \neq 0$ Los programas sociales no influyen de manera positiva en el Gasto en Vestimenta

Para dar validez y validarr la hipótesis se realiza el análisis en base a los resultados de la regresión.

Tabla 12

MODELO BÁSICO
$H_o : \alpha_2 = 0$
$H_1 : \alpha_2 \neq 0$

de acuerdo a la Tabla 11, se tiene el resultado de la regresión para validar la hipótesis.

Tabla 13. Test de Prueba de Hipótesis

Modelos	Tipo de hipótesis	T-calculada	T-tabla	Resultado
MODELO BÁSICO	Dos colas	2.186267	0.74215	Se rechaza la hipótesis nula a nivel de significancia 0.05

Nota. Resultado de T – calculada y T de tabla para la interpretación de la Hipótesis del modelo General.

De acuerdo a lo valores en la Tabla anterior, nos manifiesta el resultado de la T-Student Calculada (2.186267) > T-tabla (0.74215) en un nivel de significancia de 0.05, aplicando la teoría econométrica y en base a los resultados se puede decir que refuta la hipótesis nula para el modelo planteado; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa, lo que indica que existe una regresión significativa entre la Programas Sociales y los Gasto en Vestimenta de los beneficiarios en la provincia de Huamanga. Por consiguiente, se puede concluir que la Programas Sociales tiene una incidencia positiva en el desempeño de la economía en la provincia de Huamanga, lo cual estos programas como: Cunas Mas, Pensión 65 y programa Juntos generan Gasto en Vestimenta de los beneficiarios.

3.2.4.6. Programa sociales y Gastos en Vivienda

$$PS_t = \alpha_0 + \alpha_1 GVDA_t + \mu_t \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots (5)$$

Donde:

PS_t Programas sociales "t"

$GVDA_t$ Gastos en Viviendaa "t"

u_i Determinación de la Variable error "i"

Supuestos del modelo

$E(u_t) = 0$

$E(u_t^2) = \sigma_u^2$

$E(u_t u_{t-1}) = 0$

- **<u>Modelo básico especifico</u>**

$$PS_t = \alpha_0 + \alpha_1 GVDA_t + \mu_t$$

$$\hat{PS}_t = 39298.19 + 29.92396 GVDA_t$$

$$t \quad (2.296499) \quad (2.049229)$$

$$P \quad (0.0002) \quad (0.0003)$$

Regresión 5.

Dependent Variable: PS

Method: Least Squares

Date: 12/01/24 Time: 19:14

Sample: 2017 2022

Included observations: 6

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	39298.19	17112143	2.296499	0.0002
VDA	29.92396	28.51996	2.049229	0.0003

R-squared	0.515822	Mean dependent var	219313.1
Adjusted R-squared	0.419777	S.D. dependent var	10744.30
S.E. of regression	10637.51	Akaike info criterion	35.45894
Sum squared resid	4.53E+14	Schwarz criterion	35.38952
Log likelihood	-104.3768	F-statistic	20.10081
Durbin-Watson stat	2.188435	Prob(F-statistic)	0.000003

Nota. La regresión del modelo básico general se realizó utilizando data de Programas sociales y Gastos en Vivienda EViews 3.1 durante el periodo 2017 – 2022.

Tabla 14. Síntesis del modelo

MODELOS	Variable	Coeficiente	Error Estándar	t-Estadístico	Prob(t Estadístico)	R^2	F-Estadístico	Prob(F-Estadístico)	Durbin-Watson
MODELO LINEAL	Constante	39298.19	17112143	2.296499	0.0002	0.515822	120.10081	0.000012	2.188435
	GVDA	29.92396	28.51996	2.049229	0.0003				

Nota. Es el Resultado de la regresión del modelo básico general para las interpretaciones correspondientes.

- **Resultados de la tabla 14**

Se desarrolla la regresión con el sistema de Eviews en base a la información obtenida Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) en el cual se muestra el resultado que muestra la relación positiva entre la Programas Sociales y Gasto en Vivienda, esta relación positiva se determina con el valor constante (C=39298.19) positiva. Por otro lado, el coeficiente determinación o llamado también bondad de ajuste es de 51.5822% lo cual significa que

los beneficiarios en la provincia de Huamanga Gasto en Vivienda un promedio de 51.5822% provenientes del presupuesto de los Programas Sociales.

Por otra parte la inyección del presupuesto en los Programas Sociales es considerable lo que quiere decir que ante una disminución o incremento del presupuesto en los Programas Sociales en un nuevo sol los Gasto en Vivienda pueden incrementar o disminuir en un 29.92396 nuevos soles.

3.1.1.1. Planteamiento de hipótesis del modelo.

$H_o : \alpha_2 = 0$ Los Programas Sociales influyen de manera positiva en el Gasto en Vivienda.

$H_1 : \alpha_2 \neq 0$ Los programas sociales no influyen de manera positiva en el Gasto en Vivienda

Tabla 15

MODELO BÁSICO
$H_o : \alpha_2 = 0$
$H_1 : \alpha_2 \neq 0$

Tabla 16. Test de Prueba de Hipótesis

Modelos	Tipo de hipótesis	T-calculada	T-tabla	Resultado
MODELO BÁSICO	Dos colas	2.049229	0.74215	Se rechaza la hipótesis nula a nivel de significancia 0.05

Nota. Resultado de T – calculada y T de tabla para la interpretación de la Hipótesis del modelo General.

De los resultados resumidas en la Tabla 16, ostenta el resultado de la T-Student Calculada (2.049229) > T-tabla (0.74215) en un nivel de significancia de 0.05, empleando los síntesis econométrica se puede decir que objeta la hipótesis nula para el modelo planteado; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa, lo que indica que existe una regresión significativa entre la Programas Sociales y los Gasto en Vivienda de los beneficiarios en la provincia de Huamanga. Por consiguiente, se puede concluir que la Programas Sociales tiene una incidencia positiva en el desempeño de la economía en la provincia de Huamanga, lo cual estos programas como: Cunas Mas, Pensión 65 y programa Juntos generan Gasto en Vivienda de los beneficiarios.

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capitulo de determina la discusión de resultados por variables e indicadores con resultados del proyecto de tesis elaborado con teorías de otros autores.

4.1. Los Programas Sociales y Gasto de los Beneficiarios

Abad & Bruno , (2022), En su proyecto “Programas sociales y satisfacción de beneficiarios de la gerencia de desarrollo social de la municipalidad distrital de Suyo, Piura 2022” analiza la relación de los programas sociales y satisfacción de beneficiarios de la Gerencia de Desarrollo Social de la Municipalidad distrital de Suyo. Se utilizó una metodología de tipo aplicable y enfoque cuantitativo, mientras que el diseño fue no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo conformada por 10,000 beneficiario de los distintos programas sociales, en cuanto a la muestra estuvo representado por la Pensión 65, beneficiarios del SIS y beneficiarios de Beca 18, a través de un muestreo estratificado, donde se le aplicaron los instrumentos del cuestionario y una guía de entrevista. Los resultados demostraron que tanto a los programas sociales de pensión 65, Beca 18 y SIS, la mayoría del beneficiario no estuvieron satisfecho con la cobertura y subvención económica, sin embargo, consideraron que la accesibilidad de estos beneficios debe ser inclusiva y generar más estrategias para lograr garantizar una mayor calidad de servicio. Se concluyó que, a una mejor cobertura, condiciones y facilidad del programa social, mayor será la satisfacción de los beneficiarios, cuyo coeficiente de Rho = 0.936; 0.888; 0.895 y p-valor = 0.001b < 0.01, siendo estos valores que reflejan una relación positiva.

En la investigación desarrollada por los tesistas, desarrolla el comportamiento de los programas sociales como: Cunas Mas, Pensión 65 y programa Juntos, el trabajo se ha desarrollado mediante Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2022 haciendo un total 350 encuestados por cada programa haciendo un total de 1050 encuestados a nivel a nivel de la provincia de Huamanga, de los cuales la inyección del presupuesto en los Programas Sociales es considerable teniendo, el coeficiente de determinación o llamado también bondad de ajuste de 60.7382% lo cual significa que los beneficiarios en la provincia de Huamanga tienen una dependencia en un 60.7382% por la Programas Sociales

CONCLUSIONES

La asignación presupuestal de los programas sociales durante los años de evaluación 2017 – 2022 tuvo un comportamiento muy fluctuante los cuales varían entre 1.30% hasta 17.1% de los cuales los beneficiados del programa juntos en la provincia de Huamanga para el año 2022 tuvo un crecimiento de 8.5%. lo cual se explica que este programa está cumpliendo con su objetivo de disminuir la pobreza en la provincia de Huamanga. Para el programa pensión 64 una tendencia positiva a partir del año 2021 y 2022 con un promedio de 9.7% y 12.7% respectivamente y programa Cuna Mas para en el 2022 presentó un crecimiento de 4% en promedio y para el año 2022 la asignación presupuestal fueron de 19,654,995.72 en total de los cuales para el programa juntos se destinó un total de S/. 4,515,981.15, Pension 65 se destinó S/. 14,008,127.05 y Cuna mas S/.1,130,887.52. en toda la provincia de Huamanga por otra parte se realiza el análisis de la influencia concluyendo que los Programas Sociales tiene una incidencia positiva y significativa de acuerdo al resultado de T-Student Calculada (2.487572) > T-tabla (0.74215) en los beneficiaros demostrando la bondad de ajuste es de 60.7382% lo cual simboliza que los beneficiarios en la provincia de Huamanga tienen una dependencia en un 60.7382% de los Programas Sociales.

El resultado que muestra los Programas Sociales y Gasto en Alimentos se determinó que tiene relación positiva respecto al tiempo de evaluación y el gasto presupuestal para el año 2022 tuvo un total de S/ 1,547,455.00. Se utilizo encuestas con una muestra de 350 beneficiarios para los gastos de Transportes y se desarrollo mediante el modelo de regresión General teniendo como resultado de bondad de ajuste es de 56,2085% y es significativa debido al resultado de T-Student computada (2.265875) > T-tabla (0.74215) en un nivel de significancia de 0.05 lo cual significa que los beneficiarios en la provincia de Huamanga Gastan en Alimentos un promedio de 56,2085% provenientes del presupuesto de los Programas Sociales. Por otra parte la inyección del presupuesto en los Programas Sociales es considerable y nos dice que ante una disminución o incremento del presupuesto en los Programas Sociales en un nuevo sol los los gastos en alimentacion pueden incrementar o disminuir en un 85.83556 nuevos soles anuales.

El resultado que muestra los Programas Sociales y Gasto en transporte se determinó que tiene relación positiva respecto al tiempo de evaluación y el gasto presupuestal para el año 2022 tuvo un total de S/ S/ 80,476.00. Se utilizo encuestas con una muestra de 350 beneficiarios para los gastos de Transportes y se desarrollo mediante el modelo de regresión General teniendo como resultado de bondad de ajuste es de 51.6976% y es significativa debido al resultado de T-Student computada (2.262824) > T-tabla (0.74215) en un nivel de significancia de 0.05 lo cual significa que los beneficiarios en la provincia de Huamanga Gastan en Transportes un promedio de 51.6976% provenientes del presupuesto de los Programas Sociales. Por otra parte la inyección del presupuesto en los Programas Sociales es considerable lo que quiere decir que ante una disminución o

incremento del presupuesto en los Programas Sociales en un nuevo sol los los gastos en Transporte pueden incrementar o disminuir en un 12.15940 nuevos soles.

El resultado que muestra los Programas Sociales y Gasto en Vestimentas se determinó que tiene relación positiva respecto al tiempo de evaluación y el gasto presupuestal para el año 2022 tuvo un total de S/ S/ 368,524.00. Se utilizo encuestas con una muestra de 350 beneficiarios para los gastos de Vestimentas y se desarrollo mediante el modelo de regresión General teniendo como resultado de bondad de ajuste es de 56,0249% % y es significativa debido al resultado de -Student Ccomputada (2.186267) > T-tabla (0.74215) en un nivel de significancia de 0.05 lo cual significa que los beneficiarios en la provincia de Huamanga Gastan en Vestimentas un promedio de 56,0249% provenientes del presupuesto de los Programas Sociales. Por otra parte la inyección del presupuesto en los Programas Sociales es considerable lo que quiere decir que ante una disminución o incremento del presupuesto en los Programas Sociales en un nuevo sol los los gastos en Vestimentas pueden incrementar o disminuir en un 11.81184 nuevos soles

El resultado que muestra los Programas Sociales y Gasto en Vivienda se determinó que tiene relación positiva respecto al tiempo de evaluación y el gasto presupuestal para el año 2022 tuvo un total de S/ 463,760.00. Se utilizo encuestas con una muestra de 350 beneficiarios para los gastos de Vivienda y se desarrollo mediante el modelo de regresión General teniendo como resultado de bondad de ajuste es de 51.5822% % y es significativa debido al resultado de T-Student Calculada (2.049229) > T-tabla (0.74215) en un nivel de significancia de 0.05 lo cual significa que los beneficiarios en la provincia de Huamanga Gastan en Vivienda un promedio de 51.5822% provenientes del presupuesto de los

Programas Sociales. Por otra parte la inyección del presupuesto en los Programas Sociales es considerable lo que quiere decir que ante una disminución o incremento del presupuesto en los Programas Sociales en un nuevo sol los los gastos en Vivienda pueden incrementar o disminuir en un 29.92396 nuevos soles

RECOMENDACIONES

Los programas sociales son una ayuda para los mas necesitados de la provincia de Huamanga debido que están catalogados como zona de extrema pobreza y este programa está cumpliendo con su objetivo de disminuir la pobreza en la provincia de Huamanga y se recomienda que ministerio de inclusión social MIDIS debe dar prioridad a mas beneficiarios con el ovejito de cierre de brechas de la pobreza extrema.

El estado invierte en programas sociales buscan la mejora educativa, productividad, superación de carencias sociales, ciencia y tecnología, mejora en salud, mejora laboral, bienestar social, desarrollo cultural, medio ambiente, desarrollo rural y bienestar económico para lo cual los gobernadores de la provincia de Huamanga colectivamente con los 16 distritos deberían implementar mas control al certificar a los beneficiarios que realmente se merecen debido que muchos de estos no se merecen algún beneficio en el caso de los programas como Juntos

Otro aspecto importante es seguir focalizando el control de registros en los beneficiarios de la provincia de Huamanga.

Bibliografía

Abad, K., & Bruno , K. (2022). Programas sociales y satisfacción de beneficiarios de la gerencia de desarrollo social de la municipalidad distrital de Suyo, Piura 2022 .

Campos, E. (2008). EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIALES Y SU IMPACTO EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN LA PROVINCIA DE MAYNAS. Iquitos.

CUBA, T. (2016). LOS PROGRAMA SOCIALES Y SU IMPACTO EN LA ECONOMÍA DE LAS FAMILIAS DEL DISTRITO DE VINCHOS, 2011-2015.

Matute , G. (2008). PROGRAMAS SOCIALES EN EL PERÚ .

MEF. (2015). Evaluación de Diseño y Ejecución Presupuestal – EDEP .

MIDIS. (2012). Revisión de evidencias del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - JUNTOS.

MIDIS. (2015). GUÍA DE PROCESOS DE PENSIÓN 65.

Mijangos, A. (2017). Los programas sociales y su aporte a la calidad de vida en el municipio de Santa Lucía Miahuatlán, 2018.

Organización Internacional del Trabajo. (2020). ECONOMÍA FAMILIAR.

Sanchez , A., & Jaramillo , M. (2012). Alan Sánchez y Miguel Jaramillo Temprana. Lima.

Troncos, K., & Palomino, K. (2020). BENEFICIOS DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN EL DISTRITO DE AYABACA – PIURA 2019.

ALFAGEME, AUGUSTA y DEL VALLE, MARIELLE Análisis de Focalización de la Política Social- D.T. N°2009-12 Serie de Documentos de Trabajo, Mayo 2009 - Banco Central de Reserva del Perú

GUABLOCHE, J. Y A. SÁNCHEZ. 2011. “¿Qué sabemos sobre los programas de transferencias condicionadas? Lecciones de la experiencia,” Revista Moneda, Banco Central de Reserva del Perú´, 147, 19-23.

INEI-MEF. 2011. “Perú: indicadores de resultados de los programas estratégicos, 2010,” Instituto Nacional de Estadística e Informática y Ministerio de Economía y Finanzas.

HUBER, LUDWIG, PATRICIA ZÁRATE, ANAHÍ DURAND, OSCAR MADALENGOITIA Y JORGE MOREL. Programa JUNTOS: Certezas y malentendidos en torno a las transferencias condicionadas – Estudio de caso de seis distritos rurales del Perú. UNFPA-IEP-UNICEF. Lima, Marzo 2009.

JONES, NICOLA, ROSANA VARGAS Y ELIANA VILLAR. El Programa JUNTOS y el bienestar de la infancia. En: relaciones con condiciones: el Estado peruano frente a su infancia. Proyecto Niños del Milenio. Primera edición. Febrero 2007.

LINARES GARCÍA, I. 2009. "Descripción y diagnóstico de los instrumentos y procesos vigentes de focalización y registro de beneficiarios del programa Juntos," Informe final de consultoría.

GUPTA, S., B. CLEMENTS Y E. TIONGSON (1998), «Gasto Público en Desarrollo Humano». En Finanzas y Desarrollo. Vol. 35. N° 3. IMF. Setiembre.

MALUCCIO, J., J. HODDINOTT, J. BEHRMAN, R. MARTORELL, A. QUISUMBING, Y A. STEIN. 2009. "The Impact of Nutrition during Early Childhood on Education among Guatemalan Adults," Economic Journal, 119, 734-763.

-CARRANZA, L., J. F. CHÁVEZ, J. VALDERRAMA (2006). La economía política del proceso presupuestario: el caso peruano. Serie de Estudios Económicos y Sociales. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.

-Comisión para el Crecimiento y el Desarrollo (2008). "Informe sobre el crecimiento. Estrategias para el crecimiento sostenido y el desarrollo incluyente". Washington, D.C.: Banco Mundial. En: http://www.growthcommission.org/storage/cgdev/documents/Report/spanishgrowthreport.pdf

PEROVA, E. Y R. VAKIS. 2009. "Welfare impacts of the Juntos program in Peru: evidence from a non-experimental evaluation," Technical Report, The World Bank.

PEREYRA, J. (2001), «Una medida de eficiencia del gasto público en Educación:

Análisis FDH para América Latina». Revista Moneda N° 127. Banco Central deReserva del Perú.

SÁNCHEZ, ALAN y JARAMILLO, MIGUEL Impacto del programa Juntos sobre nutrición temprana - DT. N° 2012-001 Serie de Documentos de Trabajo, Enero 2012- Banco Central de Reserva del Perú.

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ROBLEMA		OBJETIVOS		HIPÓTESIS	
GENERAL	**ESPECIFICO**	**GENERAL**	**ESPECIFICO**	**GENERAL**	**ESPECIFICO**
¿ De que manera los programas sociales influyen en las actividades económicas de las familias de la provincia de Huamanga, 2017: I – 2022: IV??	¿De qué manera el programas sociales influyen en el Gastos de Alimentos?	Analizar en medida los programas sociales influyen en el gasto de los beneficiarios en la provincia de Huamanga: 2017 – 2022	Analizar en qué medida el programas sociales influyen en el Gastos de Alimentos	Los programas sociales influyen de manera positiva gasto de los beneficiarios en la provincia de Huamanga: 2017 – 2022	El programa programas sociales de manera positiva en el Gastos de Alimentos
	¿De qué manera el programas sociales influyen en el Gastos de Vestimenta?		Analizar en qué medida el programas sociales influyenen el Gastos de Vestimenta		El programa programas sociales de manera positiva en el Gastos de Vestimenta
	¿De qué manera el programas sociales influyen en el Gastos de Transportes?		Analizar en qué medida el programas sociales influyenen el Gastos de Transportes.		El programa programas sociales de manera positiva en el Gastos de Transportes.

	¿De qué manera el programas sociales influyen en el Gastos de Vivienda?		Analizar en qué medida el programas sociales influyenen el Gastos de Vivienda		El programa programas sociales de manera positiva en el Gastos de Vivienda

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

VARIABLES	OPERACIONALIZACION			RECOLECCION DE DATOS		METODO	
	INDICADORES	INDICE	CATEGORIA	TECNICAS	INSTRUMENTOS	UNIVERSO	CENSO
DEPENDIENTE: a. Gasto de los beneficiarios	V.a • Gastos de consumo familiar V. b • Programa Juntos • Pensión 65 • Pensión Cuna Más	V.a: - Índices -monto en soles - Índices -monto en soles - Índices - Monto en soles V.b	- Valor porcentual. - Valor porcentual.	Análisis documental.	-Indicadores demográficos y sociales . - Presupuesto SIAF.	Gobierno local SIAF-MEF	SIAF-MEF Encuesta de los beneficiarios

INDEPENDIENTE: b. **Programas Sociales**		- Monto en soles - Monto en soles - Monto en soles	. Valor porcentual. - Valor nominal. - Valor nominal. -Valor nominal.		- Reportes estadísticos.		

ANEXO 2

Tabla 17. GASTO EN SOLES DE CONSUMO FAMILIAR

TIEMPO	**GASTO DE CONSUMO FAMILIAR**
2017	S/ 2,826,003.00
2018	S/ 2,699,497.40
2019	S/ 2,640,425.60
2020	S/ 2,193,399.80
2021	S/ 2,601,240.40
2022	S/ 2,460,215.00

Fuente: base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares – ENAHO

Tabla 18. ASIGNACION PRESPUESTAL EN SOLES BASE DE DATOS DE PROGRAMAS SOCIALES

	PROGRAMA JUNTOS	PENSION 65	CUNA MAS	PROGRAMAS SOCIALES
2017	8,964,643.97	6,936,216.59	391,286.75	16,292,147.32
2018	8,643,580.81	6,922,023.38	718,345.34	16,283,949.54
2019	4,156,450.98	5,438,133.53	657,826.02	10,252,410.53
2020	19,211,612.82	20,173,432.72	333,931.10	39,718,976.65
2021	5,563,268.24	23,160,835.31	661,277.62	29,385,381.17
2022	4,515,981.15	14,008,127.05	1,130,887.52	19,654,995.72

Fuente: base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares – ENAHO y consulta amigable - MEF

TRANSCRIPCIÓN DE ACTA DE SUSTENTACIÓN

En la ciudad de Ayacucho, el día 25 de junio de 2025 a las 11:00 a.m. horas, en el Auditorio de la Escuela Profesional de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, se reunieron los miembros de la Comisión del Jurado Evaluador, conformado por los profesores: Econ. Hermes Segundo Bermúdez Valqui, Econ. Martin Sancho Machaca, Econ. Richard Atao Quispe, Econ. Vladimir Máximo Coral Amésquita; bajo la presidencia del Dr. Pelayo Hilario Valenzuela, como Decano de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en el acto académico de la sustentación de tesis y actuando como secretario docente Econ. Vidal Eusebio Cucho Antonio.

El secretario da lectura de la Resolución Decanal Nº 218-2025-UNSCH-FCEAC-D, de fecha 20 de junio de 2025, el cual declara expedito a los bachilleres LIS VIOLETA RONDINEL PEÑA y CRISTIAN CANCHO ARIAS para la sustentación de la tesis**: Los programas sociales y gastos de los beneficiarios en la provincia de Huamanga: 2017-2022;** para optar el título profesional de Economista.

Acto seguido el presidente de los jurados invita a los sustentantes a dar inicio a la exposición de la mencionada tesis en un tiempo aproximado de treinta (30) minutos. Concluida la sustentación el presidente solicita a los miembros del jurado evaluador formular las preguntas y repreguntas necesarias para lo cual disponen de cuarenta y cinco (45) minutos, las mismas que fueron absueltas satisfactoriamente.

Concluida la sustentación, el presidente de los jurados invita a los sustentantes y público asistente abandonar la sala de grados con la finalidad de deliberar y emitir la calificación correspondiente, con el siguiente resultado:

Jurado 1	10
Jurado 2	11
Jurado 3	12

Resultandos aprobados por mayoría con el calificativo de ONCE (11)

Siendo las 13:15 p.m. horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico y en fe de lo actuado firman al pie del presente los profesores: Dr. Pelayo Hilario Valenzuela (presidente), Econ. Hermes Segundo Bermúdez Valqui, Econ. Martin Sancho Machaca, Econ. Richard Atao Quispe, Econ. Vladimir Máximo Coral Amésquita (Asesor-jurado) y como secretario docente Econ. Vidal Eusebio Cucho Antonio.

Libro N° 04, con folio N° 388

Ayacucho, 22 de setiembre del 2025

.....
Prof. Jesús Huamán Palomino
Secretario Docente

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD CON DEPÓSITO

N° 014-2025-EPE/FCEAC/UNSCH.

1. **Apellidos y nombres del investigador:**
   - ✓ RONDINEL PEÑA, Lis Violeta
   - ✓ CANCHO ARIAS, Cristian
2. **Escuela Profesional:** Economía
3. **Facultad:** Ciencias Económicas, Administrativas y Contables
4. **Tipo de trabajo académico evaluado:** Tesis.
5. **Título del trabajo de investigación:**

   Los programas sociales y gastos de los beneficiarios en la provincia de Huamanga: 2017-2022
6. **Software de similitud:** TURNITIN
7. **Fecha de recepción:** 24-09-2025
8. **Fecha de evaluación:** 28-09-2025
9. **Evaluación de originalidad.**

Porcentaje de similitud	Resultado
• 24%	** APROBADO

• Consignar el porcentaje de similitud.

** Consignar **APROBADO** si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, subsanar las observaciones o **DESAPROBADO** si se excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 29 de setiembre de 2025

Mg. Ruly Valenzuela Pariona
Docente-Instructor

Los programas sociales y gastos de los beneficiarios en la provincia de Huamanga: 2017-2022

por Lis Violeta Rondinel Peña y Cristian Cancho Arias

Fecha de entrega: 28-sept-2025 08:51p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2764956062
Nombre del archivo: Lis_Violeta_Rondinel_Peña_y_Cristian_Cancho_Arias.docx (1.69M)
Total de palabras: 9549
Total de caracteres: 50283

Los programas sociales y gastos de los beneficiarios en la provincia de Huamanga: 2017-2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%	25%	4%	17%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	10%
2	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	7%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
4	ageconsearch.umn.edu Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unf.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	docplayer.es Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	bibliotecas.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
10	todosloshechos.es Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 30 words
Excluir bibliografía	Activo		