

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS  
DE LA EDUCACIÓN**



**Los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en  
instituciones educativas del distrito de Pichari - 2023**

Tesis para obtener el grado académico de:

**MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN  
EDUCACIONAL**

Presentado por:

**Bach. Juan Carlos Sulca Ventura**

Asesor:

**Dr. Rolando Alfredo Quispe Morales**

Ayacucho - Perú

2024

### **Dedicatoria**

A nuestro Padre Celestial por siempre guiarme por el camino del bien, a mi familia quienes por ellos soy cada día mejor, Mateo y Fanny. Para mis queridos padres Celso y Mercedes por su apoyo en los momentos difíciles, consejos, comprensión y amor. A mi hermano Ronald por apoyarme con los recursos necesarios para tramitar documentos. Ellos me han otorgado todo lo que soy como persona, mis valores, principios, carácter, empeño, perseverancia, coraje para conseguir mis objetivos como docente proactivo por la mejora de los aprendizajes de los estudiantes en el VRAEM.

### **Agradecimiento**

El infinito agradecimiento a la tricentenaria Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por generar condiciones para el perfeccionamiento de los maestros de nuestro país.

A los maestros de la Unidad de Posgrado que contribuyeron con nuestra formación y el logro de nuestros objetivos académicos y personales.

Al asesor de la tesis Dr. Rolando Alfredo Quispe Morales por su acuciosidad en el desarrollo de la investigación.

A los docentes del distrito de Pichari por su participación incondicional en la realización de la presente investigación.

## Índice General

|                                                    |     |
|----------------------------------------------------|-----|
| Dedicatoria.....                                   | ii  |
| Agradecimiento .....                               | iii |
| Índice General.....                                | iv  |
| Índice de Tablas.....                              | ix  |
| Índice de Anexos .....                             | x   |
| Resumen .....                                      | xi  |
| Abstract.....                                      | xii |
| Introducción.....                                  | 13  |
| Capítulo I Planteamiento Del Problema .....        | 15  |
| 1.1. Descripción de la realidad problemática ..... | 15  |
| 1.2. Formulación del problema .....                | 17  |
| 1.2.1. Problema General:.....                      | 17  |
| 1.2.2. Problemas específicos: .....                | 17  |
| 1.3. Objetivos .....                               | 18  |
| 1.3.1. Objetivo general .....                      | 18  |
| 1.3.2. Objetivos específicos: .....                | 18  |
| 1.3.3. Justificación del estudio .....             | 18  |
| 1.3.4. Justificación teórica.....                  | 18  |
| 1.3.5. Justificación práctica .....                | 19  |
| 1.3.6. Justificación metodológica.....             | 19  |
| Capítulo II Marco Teórico.....                     | 20  |
| 2.1. Antecedentes de la investigación .....        | 20  |
| 2.1.1. Antecedentes a nivel internacional.....     | 20  |
| 2.1.2. Antecedentes a nivel nacional.....          | 20  |

|                                                                                                    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.1.3. Antecedentes a nivel regional o local.....                                                  | 22 |
| 2.2. Bases teóricas .....                                                                          | 22 |
| 2.2.1. Gestión educativa .....                                                                     | 22 |
| 2.2.2. Instrumentos de gestión educativa .....                                                     | 23 |
| 2.2.3. Importancia de los instrumentos de gestión educativa.....                                   | 25 |
| 2.2.4. Características de los instrumentos de gestión educativa.....                               | 25 |
| 2.2.5. Técnicas y herramientas para el instrumento de gestión educativa .....                      | 26 |
| Encuestas e instrumentos cuantitativos .....                                                       | 27 |
| Herramientas cualitativas .....                                                                    | 27 |
| Herramientas para el control y evaluación de la gestión.....                                       | 28 |
| 2.2.6. La importancia del manejo de los Instrumentos de Gestión por el docente<br>en el aula. .... | 29 |
| 2.2.7. Dimensiones de gestión educativa .....                                                      | 29 |
| a. El proyecto educativo institucional (PEI) .....                                                 | 29 |
| b. El proyecto curricular institucional (PCI) .....                                                | 32 |
| c. El plan anual de trabajo (PAT).....                                                             | 33 |
| d. El reglamento interno (RI) .....                                                                | 35 |
| 2.2.8. Desempeño .....                                                                             | 36 |
| 2.2.9. Desempeño docente .....                                                                     | 37 |
| 2.2.10. Importancia del desempeño docente .....                                                    | 38 |
| 2.2.11. Ventajas de la evaluación del desempeño docente .....                                      | 39 |
| 2.2.12. La docencia y la escuela que queremos .....                                                | 40 |
| 2.2.13. Propósitos específicos del marco de buen desempeño docente .....                           | 42 |
| 2.2.14. Las nueve competencias docentes.....                                                       | 42 |
| Primera competencia .....                                                                          | 43 |

|                                                                           |    |
|---------------------------------------------------------------------------|----|
| Segunda competencia.....                                                  | 43 |
| Tercera competencia .....                                                 | 44 |
| Cuarta competencia .....                                                  | 44 |
| Quinta competencia.....                                                   | 44 |
| Sexta competencia.....                                                    | 44 |
| Séptima competencia .....                                                 | 44 |
| Octava competencia .....                                                  | 44 |
| Novena competencia .....                                                  | 45 |
| 2.2.15. Dimensiones de desempeño docente.....                             | 45 |
| Preparación para el aprendizaje de los estudiantes .....                  | 45 |
| Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes .....                    | 45 |
| Participación en la gestión de la escuela articulada a la Comunidad ..... | 46 |
| Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente .....             | 47 |
| 2.3. Bases conceptuales.....                                              | 47 |
| 2.3.1. Gestión educativa .....                                            | 47 |
| 2.3.2. Instrumento de gestión .....                                       | 48 |
| 2.3.3. Desempeño .....                                                    | 48 |
| 2.3.4. Desempeño docente .....                                            | 48 |
| Capítulo III Metodología.....                                             | 49 |
| 3.1. <i>Formulación de Hipótesis</i> .....                                | 49 |
| 3.1.1. Hipótesis general .....                                            | 49 |
| 3.1.2. Hipótesis específicas: .....                                       | 49 |
| 3.2. Variables .....                                                      | 49 |
| 3.3. Operacionalización de variables .....                                | 50 |
| 3.4. Tipos y niveles de investigación .....                               | 51 |

|                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------|----|
| 3.5. Método .....                                         | 51 |
| 3.6. Diseño de investigación .....                        | 51 |
| 3.7. Población, muestra y muestreo .....                  | 52 |
| 3.7.1. Población.....                                     | 52 |
| 3.7.2. Muestra.....                                       | 53 |
| 3.7.3. Técnica muestral .....                             | 53 |
| 3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 53 |
| 3.8.1. Técnica .....                                      | 53 |
| 3.8.2. Instrumento .....                                  | 54 |
| 3.9. Validación y confiabilidad del instrumento .....     | 54 |
| 3.9.1. Validación del instrumento .....                   | 54 |
| 3.9.2. Confiabilidad de instrumento .....                 | 55 |
| 3.10. Técnicas de procesamiento de datos .....            | 56 |
| 3.11. Aspectos éticos.....                                | 57 |
| Capítulo IV Resultados Y Discusión.....                   | 58 |
| 4.1. Resultados a nivel descriptivo .....                 | 58 |
| 4.2. Resultados a nivel inferenciales.....                | 63 |
| 4.2.1. Prueba de normalidad.....                          | 63 |
| 4.2.2. Prueba de hipótesis general.....                   | 63 |
| 4.2.3. Prueba de primera hipótesis específica .....       | 64 |
| 4.2.4. Prueba de segunda hipótesis específica.....        | 65 |
| 4.2.5. Prueba de tercera hipótesis específica.....        | 66 |
| 4.2.6. Prueba de cuarta hipótesis específica .....        | 67 |
| 4.3. Discusión de resultados.....                         | 68 |
| Conclusiones.....                                         | 72 |

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| Recomendaciones .....           | 73 |
| Referencias Bibliográficas..... | 74 |
| Anexos .....                    | 77 |

## Índice de Tablas

|                 |                                                                                                                               |    |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tabla 1</b>  | Instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari .....               | 58 |
| <b>Tabla 2</b>  | Instrumentos de gestión educativa y preparación para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari.....  | 59 |
| <b>Tabla 3</b>  | Instrumentos de gestión educativa y enseñanza para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari.....    | 60 |
| <b>Tabla 4</b>  | Instrumentos de gestión educativa y participación en la gestión en instituciones educativas del distrito de Pichari .....     | 61 |
| <b>Tabla 5</b>  | Instrumentos de gestión educativa y desarrollo de la profesionalidad en instituciones educativas del distrito de Pichari..... | 62 |
| <b>Tabla 6</b>  | Resultados de prueba de normalidad - Pruebas de normalidad .....                                                              | 63 |
| <b>Tabla 7</b>  | Resultado de la hipótesis general: los instrumentos de gestión y desempeño docente.....                                       | 64 |
| <b>Tabla 8</b>  | Resultado de la primera hipótesis específica: los instrumentos de gestión y preparación para el aprendizaje .....             | 65 |
| <b>Tabla 9</b>  | Resultado de la segunda hipótesis específica: los instrumentos de gestión y enseñanza para el aprendizaje.....                | 66 |
| <b>Tabla 10</b> | Resultado de la tercera hipótesis específica: los instrumentos de gestión y participación en la gestión .....                 | 67 |
| <b>Tabla 11</b> | Resultado de la cuarta hipótesis específica: los instrumentos de gestión y desarrollo de la profesionalidad.....              | 68 |

## Índice de Anexos

|                |                                                                              |     |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Anexo 1</b> | Matriz de consistencia .....                                                 | 78  |
| <b>Anexo 2</b> | Cuestionario sobre instrumentos de gestión .....                             | 79  |
| <b>Anexo 3</b> | Cuestionario sobre desempeño docente.....                                    | 81  |
| <b>Anexo 4</b> | Prueba de confiabilidad del cuestionario sobre instrumentos de gestión ..... | 83  |
| <b>Anexo 5</b> | Prueba de confiabilidad del cuestionario sobre desempeño docente.....        | 85  |
| <b>Anexo 6</b> | Fichas de validación .....                                                   | 87  |
| <b>Anexo 7</b> | Constancia de aplicación de instrumento de tesis.....                        | 93  |
| <b>Anexo 8</b> | Base datos del cuestionario sobre instrumentos de gestión .....              | 101 |
| <b>Anexo 9</b> | Base datos del cuestionario sobre desempeño docente.....                     | 104 |

## Resumen

El trabajo de investigación se cristaliza teniendo como objetivo conocer la relación que existe entre los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023. En ella se utilizó un cuestionario sobre instrumentos de gestión y una ficha de observación para el desempeño docente. El mismo que fue aplicado a una muestra conformada por 80 maestros del distrito de Pichari. En la investigación se utilizó la prueba Tau c de Kendall para hallar la correspondiente prueba de hipótesis, en la investigación de tipo básica y diseño no experimental, transversal correlacional. Los resultados de la investigación muestran que el 50% de docentes presentan un buen manejo de los instrumentos de gestión educativa. Asimismo, se observa que el 48,8% de maestros muestran un nivel satisfactorio de desempeño docente, estos valores obtenidos en el proceso de la investigación permiten concluir que existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023. ( $T_c = 0,661$ ,  $p = 0,000 < 0,05$ ).

**PALABRAS CLAVE:** instrumentos de gestión, desempeño docente. preparación, enseñanza, participación, desarrollo.

### **Abstract**

The research work is crystallized with the objective of knowing the relationship that exists between educational management instruments and teaching performance in educational institutions in the district of Pichari 2023. In it, a questionnaire on management instruments and an observation sheet for performance were used. teacher. The same one that was applied to a sample made up of 80 teachers from the Pichari district. In the research, Kendall's Tau c test was used to find the corresponding hypothesis test, in the basic type research and non-experimental, cross-correlational design. The results of the research show that 50% of teachers have good management of educational management instruments. Likewise, it is observed that 48.8% of teachers show a satisfactory level of teaching performance, these values obtained in the research process allow us to conclude that there is a significant relationship between educational management instruments and teaching performance in educational institutions in the district of Pichari 2023. ( $T_c = 0.661$ ,  $p = 0.000 < 0.05$ ).

**KEYWORDS:** management instruments, teaching performance. preparation, teaching, participation, development.

## **Introducción**

El informe final del trabajo de investigación que se presenta es producto de un trabajo de investigación que se realizó teniendo como objetivo conocer la relación que existe entre los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023. Asimismo, desde el punto de vista teórico, la variable instrumentos de gestión, desde la perspectiva de la UNESCO (2011) vienen a ser los “documentos que operativizan la planificación, priorizan el diagnóstico y enrumban el quehacer de la institución educativa en forma coherente con la misión y la visión propuesta, concretando las acciones pedagógicas, administrativas y de política institucional en función a las necesidades de aprendizaje del estudiante y del entorno con miras a generar el desarrollo de la calidad educativa”( p.26).

Por otro lado, el desempeño docente, de acuerdo a Valdés (2013) vienen a ser los desempeños que evidencian las tareas que vienen realizando los maestros en cuanto a su quehacer pedagógico; el cual está condicionado a un método para cumplir con la función docente en el proceso de enseñanza aprendizaje.

El informe que se presenta se ciñe a la estructura establecida en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, es por ello que se distribuye en cuatro capítulos. En el primer capítulo, se aborda sobre el planteamiento del problema, en ella se presenta un diagnóstico sobre la situación problemática que es motivo de investigación, asimismo, se formula el problema, los objetivos y la correspondiente justificación.

En el segundo capítulo, se encuentra el marco teórico, en la que se parte por presentar los antecedentes, para luego abordar las bases teóricas que fundamentan las dos variables de estudio, que vienen a ser los instrumentos de gestión y el desempeño docente. De igual modo se presenta las bases conceptuales referidas a las palabras más importantes que se utilizan en el proceso de investigación.

En el tercer capítulo, se precisa la metodología que orientó el trabajo de investigación, de ahí que se puntualiza el tipo y nivel de investigación, seguidamente se precisa el método, el diseño, la población y muestra, así como la técnica e instrumento utilizado para la obtención de la información.

En el cuarto capítulo, se presenta los resultados de la investigación, en ella se puede observar las tablas de contingencia en las que se muestra los resultados descriptivos. Asimismo, se presenta las correspondientes tablas en las que se muestra la prueba de hipótesis general y específicos.

Finalmente, se precia que la investigación realizada sobre las variables instrumentos de gestión y desempeño docente, buscan conocer el nivel de relación que existente entre ambas variables, los que se constituirán en base para la realización de otras investigaciones que tengan por finalidad resolver el problema investigado.

## Capítulo I

### Planteamiento Del Problema

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática

Las herramientas o instrumentos de gestión vienen a ser el conjunto de documentos técnicos, destinados a orientar la gestión interna, el cual se encuentra respaldada por un acto administrativo. Estos instrumentos deben ser elaborados en concordancia con las normas establecidas y los principios actualizados de gestión determinadas en cada UGEL.

En este proceso, “El directivo de la IE o el programa educativo lidera estas acciones, que deben realizarse de manera articulada para asegurar resultados, con la participación de la comunidad educativa, según los roles y las responsabilidades de sus integrantes” (MINEDU, 2019, p. 8). Esto implica la organización de la institución educativa en las diferentes instancias existentes como la APAFA, el CONEI, el municipio escolar, entre otros. En ese sentido, los instrumentos de gestión son fundamentales en la marcha institucional, debido a que “facilitan las acciones orientadas al desarrollo de los aprendizajes que establece el CNEB, los principios y valores presentes en sus enfoques transversales que deben ser incorporados en la gestión habitual de la IE” (MINEDU, 2019, p.9).

Los instrumentos de gestión se constituyen en un medio determinante para el logro de los aprendizajes de los estudiantes. “Estos son: el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) y el Reglamento Interno (RI) (MINEDU, 2019, p.4), los cuales son elaborados con la participación plena de los docentes y aprobados mediante acto resolutivo. Asimismo, estos instrumentos se deben encontrar totalmente actualizados y muy bien sistematizados.

Sin embargo, la realidad de muchas instituciones educativas de nuestro país, respecto a los instrumentos de gestión son muy lamentables, debido a que estos instrumentos no son elaborados cumpliendo los protocolos establecidos, es decir, se observa con mucha tristeza

que algunos directivos y docentes, solo realizan copia y pega de documentos pertenecientes a otras instituciones educativas, en las que no se permitió la participación plena de los docentes.

Precisamente, esta situación conlleva a otro problema directamente relacionado con los instrumentos de gestión, esto es el desempeño docente. Entendida esta como la práctica pedagógica de los maestros, en la que refleja las competencias adquiridas que se cristaliza en el logro de aprendizaje que se espera alcanzar con los estudiantes. Al respecto, Flores, (2008) precisa que el desempeño docente “Involucra un conjunto de decisiones, actividades y tareas, en las que participa el profesor en un contexto institucional, orientado a la formación de personas capaces de aportar y transformar su entorno socio-cultural; su evaluación es un requisito indispensable para mejorar la calidad educativa” (p. 82).

Investigaciones realizadas, respecto al desempeño docente, muestran que en muchas instituciones educativas se presentan limitaciones en el desempeño docente, al respecto, en la investigación realizada por Chunga, (2021) concluye que “los resultados han mostrado limitaciones en cuanto a los procesos de planificación pedagógica, en criterios referidos a la elaboración de documentos como las unidades didácticas, sesiones de aprendizaje, dentro de los cuales se hace notar que algunos docentes no vinculan las características individuales de los estudiantes en estos procesos” (p.3). Esta limitación se encuentra directamente relacionada con el proceso de la elaboración de los instrumentos de gestión educativa, por tanto, si a nivel institucional se presentan esas limitaciones es indudable que estas limitaciones se puedan presentar durante el desempeño de los maestros en sus aulas.

Lo anterior permite realizar la presente investigación, teniendo en cuenta que las limitaciones expuestas en el contexto nacional se encuentran vigentes en mayor o menor grado en las diversas instituciones educativas del distrito de Pichari, puesto que las dificultades en el proceso de la elaboración de los instrumentos de gestión se replican,

muchos de estos documentos son solo adecuados de otros existentes y que no han sido sometidos a la elaboración en equipo institucional; limitaciones que se manifiestan en el desempeño docente, puesto que muchos de los maestros presentan serias limitaciones en la planificación curricular en sus diversas expresiones. Situación muy preocupante que se verá reflejado en los niveles de rendimiento académico de los estudiantes.

Con el desarrollo de la presente investigación se busca conocer la relación que existe entre las variables instrumentos de gestión y el desempeño docente, cuyos resultados posibilitarán posteriormente la toma de decisiones orientados a la mejora de los niveles de la calidad educativa de los estudiantes del distrito de Pichari.

## **1.2. Formulación del problema**

### ***1.2.1. Problema General***

¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023?

### ***1.2.2. Problemas específicos***

¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión educativa y preparación para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023?

¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión educativa y enseñanza para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023?

¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión educativa y participación en la gestión en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023?

¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión educativa y desarrollo de la profesionalidad en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023?

### **1.3. Objetivos**

#### ***1.3.1. Objetivo general***

Conocer la relación que existe entre los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023.

#### ***1.3.2. Objetivos específicos***

Determinar la relación que existe entre los instrumentos de gestión educativa y preparación para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari.

Determinar la relación que existe entre los instrumentos de gestión educativa y enseñanza para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari.

Determinar la relación que existe entre los instrumentos de gestión educativa y participación en la gestión en instituciones educativas del distrito de Pichari.

Determinar la relación que existe entre los instrumentos de gestión educativa y desarrollo de la profesionalidad en instituciones educativas del distrito de Pichari.

#### ***1.3.3. Justificación del estudio***

El desarrollo de la investigación se justifica en base a los siguientes criterios: justificación teórica, práctica y metodológica.

#### ***1.3.4. Justificación teórica***

El desarrollo de la presente investigación se justifica desde el punto de vista teórico en que permitirá llenar vacíos en la comprensión de los instrumentos de gestión. “Estos instrumentos organizan y conducen los esfuerzos de la comunidad educativa hacia el logro de resultados a través de la gestión de las condiciones operativas de la IE” (MINEDU, 2021, p. 2). Asimismo, permitirá comprender a plenitud la importancia del buen desempeño docente, entendida esta por Vásquez (2009) “como el cumplimiento de sus funciones: este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el

entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva” (p.19). En suma, a través de la presente investigación se busca fortalecer desde el punto de vista teórico la comprensión de las variables en investigación.

#### ***1.3.5. Justificación práctica***

El desarrollo de la investigación desde el aspecto práctico busca diagnosticar el estado real del manejo de los instrumentos de gestión, así como el nivel del desempeño docente, toda vez que se observa la presencia de cierto nivel de dificultades; sin embargo, los resultados de la investigación se constituirán en elementos determinantes de la situación referida a las variables en estudio. Por otro lado, los valores estadísticos obtenidos con el proceso de investigación permitirán determinar el nivel de relación existente entre las variables en estudio, de tal manera que esta puede servir como base para la toma de decisiones tanto a nivel de los directivos y docentes en las instituciones educativas materia de investigación y que estas en perspectiva puedan contribuir a la mejora de la calidad de la educación que se brinda a los estudiantes.

#### ***1.3.6. Justificación metodológica***

Con el desarrollo de la investigación, se contribuirá a la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados en el proceso de investigación referidos a las variables instrumentos de gestión y desempeño docente. Asimismo, permitirá determinar la pertinencia de la aplicación del diseño de investigación en el estudio de las variables investigadas. Finalmente, los resultados del proceso de investigación servirán como referente para el desarrollo de futuras investigaciones relacionadas con las variables en estudio.

## Capítulo II

### Marco Teórico

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

En el presente trabajo se desarrollaron los aspectos más relevantes sobre las variables de estudio, los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente.

##### 2.1.1. *Antecedentes a nivel internacional*

Gonzales (2020) en el estudio denominado: *“liderazgo gerencial y desempeño docente en docentes del estado Nueva Esparta, Venezuela”*, elaborada en la Universidad Córdova España (UCO), metodológicamente se inserta bajo el enfoque cualitativo, con diseño de estudio descriptivo. Se seleccionaron docentes de Centros de Educación Inicial, con perfiles orientados hacia la gerencia educativa, tales como directores de 4 instituciones del mencionado estado. Las informaciones fueron recabadas por medio de una guía de entrevista, la misma que contribuyó a la profundización, análisis, categorizaciones, triangulaciones y finalmente, producir nuevos aportes teóricos. En ella arribó a concluir que los profesores deben mejorar sustancialmente su quehacer pedagógico orientado a la tarea de liderar; del mismo modo, se necesita la presencia de gerentes para evidenciar logros en el aspecto personal y ser un gerente eficiente.

##### 2.1.2. *Antecedentes a nivel nacional*

Herrera (2021) Desarrolló su tesis titulada *“La gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa “Sagrado Corazón” de Arequipa, 2020”*. Sustentado en la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Es una investigación cuantitativa, relacional, no experimental y de corte transeccional. La población estuvo conformada por 66 docentes que laboran en la institución. Se empleó un test de Gestión Educativa y el desempeño docente. Las informaciones recabadas llegaron a ser procesadas a nivel descriptivo-inferencial; donde las correlaciones se determinaron por medio de un

estadístico no paramétrico denominado  $r$  de Spearman. En ella se concluyó que la gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño del profesor, el mismo que se ubica en un nivel alto.

Vásquez (2021) realizó el trabajo de investigación “Los instrumentos de gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la institución educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018.” Realizado en la Universidad Nacional de Huancavelica. La investigación realizada es de tipo básica y de nivel explicativo, ya que buscó describir y explicar la relación entre las variables de estudio (Instrumentos de gestión educativa y Desempeño docente), utilizándose para ello el diseño no experimental de naturaleza correlacional. Constituyó la muestra de estudio con ochenta profesores; a los mismos que se les administró dos cuestionarios. Este trabajo empírico se sustenta en la metodología cuantitativa ya que la forma de procesar el dato está presentado a nivel descriptivo e inferencial. Entonces, según el objetivo que se propone, se determinó la asociación de cada variable de estudio.

Rojas (2020) presentó su trabajo de investigación titulada “La Gestión Educativa y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública Ramiro Priale del Distrito de Challabamba, Paucartambo – Cusco”, realizado en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de tipo descriptivo - correlacional, y diseño no experimental - transversal. La población seleccionada estuvo establecida por los docentes y personal administrativo de la Institución Educativa Ramiro Priale, los cuales suman 42. La muestra fue no probabilística conformada por los 28 docentes. La técnica que se empleó fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario aplicándose a los docentes. Cada instrumento empleado se llega a validar e inmediatamente hallar su valor en Alpha. Finalmente, se demostró que las variables (gestión educativa y desempeño) de estudio se relacionan significativamente.

Banda (2022) desarrolló la tesis titulada: *“Instrumentos de gestión educativa y su relación con el desempeño docente de la I.E. Sagrado Corazón de Jesús - Jaén, 2021”*. Realizada en la Universidad Nacional de Cajamarca, en el que se recabó la información a través de dos cuestionarios en una muestra de 60 docentes, siendo la investigación de diseño no experimental correlacional. Arribó a la conclusión de que las variables de estudio (instrumento de gestión y desempeño docente) se relacionan directamente y es significativo. En suma, cada variable evidencia la asociación de corte significativo con el desempeño del niño. Asimismo, se determina la asociación de Pearson, donde está libre para que ingrese. Sus puntuaciones están siendo inferiores a 0.6 puesto que el coeficiente de correlación de Pearson.

### **2.1.3. Antecedentes a nivel regional o local**

Aróstegui (2020), realizó la tesis titulada: Los instrumentos de gestión y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Sarhua – 2020. Investigación realizada en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en una muestra de 30 docentes en el que se aplicó dos cuestionarios para la obtención de la información, siendo concretado en una investigación no experimental correlacional. En ella se concluye que los instrumentos de gestión se relacionan de manera directa con el desempeño docente puesto que el valor de Tau b de Kendall es igual a 0,809 y un  $p=0,000<0,05$

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Gestión educativa**

Para definir con propiedad el concepto de Instrumentos de Gestión Educativa es necesario delimitar y comprender el concepto de Gestión Educativa. Con respecto a este tema existen varias definiciones, así refiriéndose a lo que es gestión.

Alvarado (1999) “la gestión puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales” (p.67)

El director, para conducir la I.E., debe gozar de cualidades significativas, entre ellas el manejo de las inteligencias múltiples, solvencia profesional, estilo democrático, capacidad de diálogo, consenso, concertación, persuasión, principio de autoridad, toma de decisiones, clima organizacional, liderazgo y la resolución de problemas para el buen manejo de los recursos académicos, administrativos, materiales y financieros. (Alvarado, 1999, p.17)

Almeyda (2007) dice que “la gestión educativa es el conjunto articulado de acciones de conducción de una institución educativa a ser llevadas a cabo con el fin de lograr los objetivos de la institución educativa” (p.68).

La gestión educativa en las I.E. se sustenta en la planificación y organización de las acciones académicas y administrativas, que van desde las estrategias del control y desarrollo del proceso académico, la aplicación del PEI, PCI, PAT, RI, hasta las relaciones humanas con los docentes, administrativos y estudiantes a través de su organización y APAFA entre otros. (Almeyda, 2007, p.32)

### **2.2.2. Instrumentos de gestión educativa**

Los instrumentos o herramientas de gestión son un conjunto de documentos técnicos que regulan aspectos de gestión interna, generalmente respaldados por una Norma Administrativa. Estos instrumentos deben formularse en armonía con los principios modernos de gestión, y las normas establecidas por cada Unidad de Gestión Local. La estrategia a utilizar para la elaboración de cada instrumento debe considerar características como: liderazgo reconocido, participación, trabajo en equipo, reflexión, consenso, negociación, respeto a la estructura de la institución.

Los principales instrumentos de gestión son; Proyecto Educativo Institucional (PEI), Proyecto Curricular de Institución Educativa (PCIE), Plan Anual de trabajo (PAT), Reglamento Interno (RI) Manual de Organización y Funciones (MOF) y el Informe de Gestión Anual (IGA), además es importante considerar la importancia de los organigramas, así como de los manuales de procedimientos administrativos. La formulación, evaluación y retroalimentación de las herramientas de gestión son responsabilidad del director de la institución educativa previa revisión y aprobación del CONEI, tomando en cuenta los lineamientos técnicos y los componentes estratégicos establecidos con las normas y dispositivos del sector educativo

Según UNESCO (2011) “Los Instrumentos de Gestión Educativa son documentos que operativizan la planificación, priorizan el diagnóstico y enrumban el quehacer de la institución educativa en forma coherente con la misión y la visión propuesta, concretando las acciones pedagógicas, administrativas y de política institucional en función a las necesidades de aprendizaje del estudiante y del entorno con miras a generar el desarrollo de la calidad educativa y por ende de su comunidad, la región y el país”.( p.26)

Por otro lado, la UNESCO (2014) indica: “Actualmente esta situación está cambiando ya que estos documentos son normados y buscan reflejar la realidad y necesidades de cada institución educativa y su contexto, siendo monitoreados para que se puedan retroalimentar si fuese necesario” (p.33).

Los instrumentos de gestión considerados por el Ministerio de Educación son: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Proyecto Curricular Institucional (PCI) y Reglamento Interno (RI), los cuales serán elaborados de manera participativa y serán aprobados con las respectivas resoluciones directorales. En ese sentido, dichos instrumentos deben mantenerse actualizados y ordenados. (Minedu RM N° 657 -2017 – MINEDU, p.04)

### **2.2.3. *Importancia de los instrumentos de gestión educativa***

La importancia de los instrumentos de gestión institucional proporciona la estructura, la flexibilidad y el control necesario para que los miembros de un equipo (comunidad educativa) puedan alcanzar resultados extraordinarios en un tiempo determinado y mejorar la calidad educativa, por lo tanto es un desafío que deben asumir las instituciones educativas con responsabilidad y respeto a la heterogeneidad de los estudiantes, sabemos que estos discursos han aparecido al finalizar el siglo pasado sobre estas herramientas, en nuestro sistema educativo especialmente en las Instituciones Públicas de Educación Básica Regular, aun no se han circunscrito al trabajo que deben cumplir como disponen las leyes educativas porque impera aun una gestión indiferente a los cambios y burocrática que traban la real dimensión de los instrumentos de gestión institucional.

Si bien es cierto que la Ley General de Educación N° 28044 en el artículo 66 y su reglamento, DS. 009 – 2005 – ED. en el art. 32 determina el mecanismo para una buena gestión institucional, orientada en una gestión autónoma, participativa y transformadora a través de los instrumentos de gestión institucional, estos aún no han sido procesadas de manera determinada en las instituciones educativas, sirviendo solo como documentación para presentar a las autoridades superiores (UGEL), tampoco existe de parte de estas autoridades un monitoreo para validar en su real dimensión, que conlleve el crear y consolidar formas de hacer distintas las acciones educativas, buscando la eficacia, la eficiencia, la equidad, la pertinencia y la relevancia en el quehacer cotidiano en las aulas a través de la planificación y organización coherente de los instrumentos de gestión institucional.(Arias ,2013,p.3)

### **2.2.4. *Características de los instrumentos de gestión educativa***

Según Minedu (2011), los instrumentos de gestión forman parte de la documentación oficial integrada al sistema educativo luego de haber pasado por un proceso riguroso en el

aspecto técnico, legal y pedagógico. Su función es servir de apoyo a los centros educativos al tomar decisiones en reconocimiento de las debilidades y fortalezas contando con la participación voluntaria y responsable de los miembros integrantes, algunas de sus características son:

- Es un esfuerzo comunitario porque requiere la participación de directores, profesores, administradores, padres y estudiantes que, colaborarán en la actividad educativa como grupo. Esto lo convierte en un esfuerzo colectivo.
- El comité encargado de supervisar el procedimiento ostenta el liderazgo y todos los miembros de la comunidad educativa son conscientes de esta capacidad de liderazgo. Los líderes del equipo suelen ser el director o alguien con experiencia en gestión.
- Es participativo mediante un trabajo activo compartiendo ideas y métodos en las diferentes fases del proceso, por lo que requiere un ambiente positivo en la institución, un clima institucional sano.
- Funciona eficazmente como equipo porque coordina la participación de todos los miembros y fomenta la aportación de ideas innovadoras por parte de dichos participantes.
- Permite la introspección al reflexionar sobre la aplicación práctica y el funcionamiento en la institución.
- Se considera consensuada porque hace posible el entendimiento entre los actores de la comunidad educativa acerca de sus necesidades y objetivos del centro educativo. (p.25)

#### ***2.2.5. Técnicas y herramientas para el instrumento de gestión educativa***

Las herramientas que apoyan a la gestión educativa del directivo y a su equipo de trabajo en la labor de gerenciar la institución educativa, en cada una de la fase implícita:

diagnóstico de la escuela, planificación, control de la ejecución y evaluación de proceso, resultados e impactos.

### **Encuestas e instrumentos cuantitativos**

El directivo para la transformación, dirección y la toma de decisiones sobre la gestión de la escuela, tiene en las encuestas e instrumentos cuantitativos de análisis de datos un instrumental metodológico de vital importancia, ya que pueden aportar opiniones y datos de los actores de la escuela y del desempeño de los procesos docentes y administrativos; así como servir de apoyo a la fijación de metas y monitoreo de los avances de los proyectos de la misma.

Su utilización requiere de la construcción y manejo de indicadores, simples o compuestos, entendidos como la dimensión de una o de la "relación de variables cuantitativas y cualitativas, que permiten observar la situación y las tendencias de cambios generados en el objeto o fenómeno observado, respecto de objetivos y metas previstos e influencias esperadas" (Beltrán, 1999, p. 38).

### **Herramientas cualitativas**

La dirección del gerente educativo para el cambio de la escuela involucra la aplicación del modelo de investigación - acción, con la participación de los demás actores, donde el objeto y sujeto del hallazgo de conocimiento y transformación no están diferenciados, ya que es la comunidad educativa, bajo el liderazgo del director, quien profundiza en su propia interpretación de la realidad de la escuela para proceder a implantar acciones para su transformación. En tal sentido, pueden ser útiles como herramientas el diario de campo como instrumento de registro de la observación y la ficha de descubrimiento para sistematizarla con miras a poder formular hipótesis interpretativas de la misma y su contextualización histórica.

Adicionalmente, es de utilidad el enfoque etnográfico de investigación, donde los propios actores de la escuela, a través del estudio de su vida organizacional, obtienen la comprensión de su comportamiento individual y grupal, para así definir acciones que profundicen un modelo de gestión que favorezca la mejora de la excelencia de la escuela como organización de aprendizaje, donde lógicamente la observación y el análisis interpretativo serán herramientas básicas.

Por otro lado, en el ejercicio de la gestión escolar el directivo se apoya en un conjunto de herramientas que le permiten el análisis cualitativo de los problemas o jerarquizar las opciones al tomar decisiones, tales como: los diagramas causa-efecto, el árbol del problema y de objetivos, matrices de análisis, la técnica de grupo nominal y la técnica Delphi. GRAFFE (2002, p.23-68)

### **Herramientas para el control y evaluación de la gestión**

Finalmente, el control y evaluación es un proceso continuo que ejerce el directivo con la participación de los demás actores de la escuela, con el fin de conocer en avance los resultados e impactos; y con miras a reajustar las acciones y la aplicación de los medios para lograr el proyecto de escuela deseado, la mejora de las prácticas pedagógicas y la innovación educativa. Para ello se apoya en la mayoría de las herramientas cuantitativas y cualitativas descritas anteriormente. A manera de ejemplo, se señalan, entre otras:

El uso de indicadores, las estadísticas y matrices de análisis cualitativo utilizadas en la evaluación de los resultados e impactos de la gestión global de la escuela y el desempeño de los procesos docentes y administrativos; Herramientas que apoyan el análisis de problemas y toma de decisiones en grupo (árbol del problema, diagramas de Pareto y causa - efecto, matrices de decisión, etcétera) para definir cursos alternativos a la programación establecida para asegurar el logro de los objetivos y metas de la gestión global y de los proyectos específicos de la escuela. GRAFFE (2002, p.23-68)

### **2.2.6. *La importancia del manejo de los Instrumentos de Gestión por el docente en el aula.***

Para garantizar que los estudiantes adquieran conocimientos de forma significativa, los centros educativos deben contar con una estructura de gestión bien definida y ejecutada, como afirma Trinidad (2020). El objetivo general de esta estructura es ayudar a la dirección de la escuela a lograr la visión de la institución para el futuro, que es mejorar el aprendizaje, el acceso y la retención de los estudiantes. (p. 9-16)

Al respecto, López (2010) reporta que en un análisis preliminar se identifican al menos tres características que perjudican la gestión de las organizaciones educativas y repercuten en sus resultados: En primer lugar la falta de liderazgo, ya que, está demostrado que las escuelas tienen más éxito cuando el director crea espacios de reflexión, cultiva buenas conexiones con sus profesores, fomenta la participación en las decisiones académicas y el intercambio de experiencias, e implica a directores, profesores y estudiantes. El segundo problema es la falta de conocimiento de los instrumentos actualizados de gestión. Un tercer componente es una cultura organizativa muy arraigada, hostil a los cambios organizativos, y que provoca una resistencia que se identifica y contrarresta por sus manifestaciones externas y no por sus razones de fondo. Una de las formas más evidentes de este escenario es el escaso uso de herramientas destinadas a evaluar la gestión de las organizaciones educativas; esto se debe a una escasa cultura de evaluación que se ha centrado únicamente en los estudiantes y no en otras facetas de la acción educativa. (p.147- 158)

### **2.2.7. *Dimensiones de gestión educativa***

#### **a. El proyecto educativo institucional (PEI)**

Es un instrumento de gestión estratégica y pedagógica a mediano y largo plazo, enmarcado dentro del Proyecto Educativo Nacional (PEN). Define la identidad de la institución educativa presentando una propuesta singular y ayuda a orientar en forma

coherente, ordenada y dinámica los procesos pedagógicos, administrativos, institucionales y comunitarios; resulta de un proceso creativo y participativo de los diversos miembros de la comunidad educativa.

El proyecto puede definirse como una conducta de anticipación que supone el poder representarse lo inactual (que no es actual) y de imaginar el tiempo futuro para la construcción de una sucesión de actos y de acontecimientos". (Minedu ,2012, p.3)

Alvarado (2005) precisa que este documento responde a procesos reflexivos que conllevan a establecer acciones concretas en bien de la organización educativa; siendo su propósito el aporte pedagógico, definir la asociación entre los profesores y los discentes; del mismo modo con la sociedad y las formas comunicativas que existe al interior de un centro educativo.

Cabe destacar sobre este plan que se orienta hacia el futuro; el mismo que fue producto de un largo proceso reflexivo y diseñado de forma colectiva ya que considera la realidad inmediata para ser formulado. A su vez, incide en las labores administrativas y de los profesores para que sean mejoradas y de esta forma, dotar a los centros educativos de eficacia con el fin de alcanzar cada objetivo trazado. Al respecto, Gairín (1991), citado por Aria, (2013, p.2) “explicita valores, pautas de conducta, actitudes, que todos los miembros de la comunidad escolar asumen conscientemente, consensuando la necesidad de trabajar para realizarlo”.

Asimismo, Pozner (2001) manifiesta que “Específicamente, el PEI viene a ser un instrumento donde se realiza la planificación a mediano plazo, en la que se considera las orientaciones para la elaboración de otros documentos de gestión, entre ellos el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) y el Reglamento Interno (RI). El PEI y el PAT presentan un vínculo cercano, ya que el PAT concreta los objetivos estratégicos del PEI en actividades y tareas que se realizan durante el año escolar.

El PEI guiara el quehacer educativo de la institución educativa por un lapso de 03 años”. (p. 23)

### ***Importancia***

Responde al proceso pedagógico, institucional, administrativo y comunitario ya que conllevan al desarrollo de la persona.

Brinda información sustancia de la realidad institucional de forma holística y proyecta su visión con miras al mejoramiento de la gestión ya que de esta forma se garantiza la educación de calidad.

Se convierte en alternativa para atender la pluralidad a nivel cultural, geográfico propio de nuestro territorio peruano; es decir, se orienta a prestar un servicio en función a la demanda y la potencialidad del educando.

Conlleva a establecer vínculos en función con todos los actores educativos para brindar un servicio pertinente y se mejore la calidad de vida de las personas; asimismo, dar solución a cualquier problema existente.

Se convierte en un instrumento apropiado con el fin de realizar un cambio de forma planificada a nivel educativo; el mismo que se evidencia en la atención del niño de manera integrada porque se busca cultivar la solidaridad, cooperaciones, responsabilidades sociales y compromisos (Minedu, 2012, p. 3)

### ***Características que debe tener el PEI***

El PEI requiere contar con las siguientes características:

**Participativo:** Debe ser formulado con la participación de todos los integrantes de una organización, el cual estará bajo la dirección del líder pedagógico ya que establece una visión en conjunto. Se evidencia este trabajo por medio del acta, fotografía y otros.

**Claro:** Es importante considerar palabras que sean comprensibles para cada persona que labora en la institución y fuera de ella.

**Concreto:** Las informaciones que presenta deben ser verificables. No se debe considerar un documento ambiguo o que verse sobre datos innecesarios. Es recomendable emplear informes técnicos y legales para profundizar el tema y también sea una justificación apropiada a las informaciones presentadas en este documento.

**Motivador:** Por medio de este plan se debe movilizar a cada actor educativo en bien de la institución; donde la persuasión es pertinente porque debe generar interés, confianza y familiaridad. Entonces, es relevante los procesos comunicativos.

**Flexible:** Está sujeta al cambio constante ya que el resultado y la atención del escenario es indispensable para las organizaciones educativas. (Minedu, 2019, p.11)

#### **b. El proyecto curricular institucional (PCI)**

Responde a ser otra herramienta que considera los lineamientos del currículo nacional y desarrolla exactamente la parte pedagógica; se llega a construir por medio de las diversificaciones curriculares, considerando el resultado de diagnóstico propia de la realidad a atender, el cual evidencia la población estudiantil; quienes deben lograr competencias y aprendizajes.

“El Proyecto Curricular Institucional es el medio o instrumento que permite a los docentes insertar su responsabilidad a su actuación didáctica dentro de un conjunto más amplio, posibilitando la tarea personal en el aula”. (Minedu, 2015, p.77)

Otros aspectos de este son su dinamicidad, flexibilidad y reflexión del quehacer educativo porque dota a los docentes de ciertas orientaciones para que planifiquen cada documento según la forma de enseñar. Por su parte Loera (2006), menciona que su presencia conlleva a que el docente realice actividades coherentes y evidenciadas en su práctica en el aula.

**Estructura** de este documento versa sobre una resolución emitida por el director y seguida de una introducción.

1. Identifica los problemas a partir del diagnóstico del plan institucional
2. Determina la causa y la consecuencia.
3. Establece alguna solución posible.
4. Considera la necesidad para los aprendizajes.
5. Permite establecer temas transversales.
6. Determina el valor y la actitud a ser fomentados.
7. Diseña el objetivo estratégico.
8. Se evidencia la capacidad según las áreas.
9. Se selecciona el contenido de acuerdo al desempeño.
10. Incorpora tópicos según el tema transversal y la necesidad de los aprendizajes.
11. Distribuye la hora de libre disponibilidad.
12. Orienta en el programa anual, la unidad y sesión de aprendizaje. (Minedu, 2012, p.4)

### **c. El plan anual de trabajo (PAT)**

Este es el resultado del informe de año y del plan institucional ya que estos derivan del año anterior. Vale decir, busca consolidar cada objetivo estratégico según la tarea a realizar o que fue implementada. En ese sentido, se entiende como:

Un instrumento de gestión porque consolida la participación plena de todos los órganos integrantes del Centro de Educación Básica Regular, así como orienta la administración de sus recursos, contiene, además, un conjunto de acciones o actividades organizadas y cronogramadas que se deben realizar para lograr los objetivos propuestos a corto plazo. (Loera, 2006, p.35)

El mismo autor afirma: “Planificar es una tarea fundamental en el quehacer directivo, pues posibilita pensar de manera coherente la secuencia de resultados que se quiere lograr con la institución educativa para alcanzar mejores aprendizajes”. (p.55)

Estas acciones serán consideradas como un quehacer rutinario que no demande estrés o esté inmerso en dificultades. Cuando se planifica buscamos establecer la parte teórica, pero en situaciones distintas no llega a evidenciarse en la práctica. Al no tener los resultados esperados no quiere decir que esté mal elaborado, sino que necesita realizar ajustes según los aspectos trabajados o implementados. (Flores, 2015, p.41)

“Su propósito es ordenar las tareas en la IE a través de los compromisos de gestión, configurando para ello actividades específicas, operativas, que se dirijan y estén centradas en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes” (Minedu, 2015, p.77)

**Características** “Es una herramienta que reúne características esenciales que permiten su operatividad y utilidad para el colectivo”. (Minedu, 2015, p.77)

**Funcional** “Es un instrumento técnico que garantiza una mayor sociabilidad; por lo tanto, todos lo pueden entender y manejar, porque es eficaz, útil, práctico y sencillo. Está vinculado a la accesibilidad, que es aquello de fácil trato o comprensión”. (Minedu, 2015, p.77)

**Articulador** “Las actividades que se proponen en el PAT se sustentan en los compromisos de gestión escolar. Tales compromisos son prácticas que, trabajadas en conjunto, generan condiciones para el aprendizaje”. (Minedu, 2015, p.77)

El mismo autor indica: “A partir de esta lógica, en el PAT se plasman una serie de actividades articuladas entre sí que aseguran su consistencia y operatividad en función de un objetivo común: lograr las metas de aprendizaje” (p.58)

**Participativo** “El carácter participativo de la planificación asegura que los actores educativos (directivos, docentes, estudiantes, padres y madres de familia) se empoderen de las metas y actividades que se han de lograr” (Minedu, 2015, p.77). El hecho de sentirse parte de la construcción genera un sentido de responsabilidad sobre los resultados que se espera conseguir.

#### **d. El reglamento interno (RI)**

Se califica como herramienta que orienta la labor del personal; es decir, considera el deber, derecho y la obligación de cada trabajador que se halla en las instituciones educativas. Cabe destacar que este se elabora en función a la parte normativa que versa sobre la sociedad. Cuando sea implementado a nivel de organizaciones particulares será requisito indispensable su conocimiento por parte de los directores porque de esta manera podrá orientar la actuación de un sujeto educativo. Por ello, se orienta a

- Responder los propósitos institucionales
- Asegura la interrelación de todos sus componentes organizacionales.

Rivas (2010) “Es un instrumento orientador y regulador de la organización y funcionamiento integral que contiene los derechos, obligaciones y responsabilidades de todos los miembros de la comunidad educativa” (p.56)

El mismo autor indica: “Articula coherentemente, las disposiciones generales del macro sistema y las necesidades internas de la institución educativa, respondiendo a los propósitos institucionales y regulando las actividades administrativas e institucionales en orientación a las actividades pedagógicas” (p.26)

A nivel de la organización, una regla se convierte en un instrumento administrativo para realizar acciones al interior de las instituciones educativas. Es evidente que orienta por medio de la norma, proceso a ser implementado en la entidad y busque evidenciar ciertos valores que la califican de manera independiente. Por ello, este documento permite controlar y gestionar a nivel de la institución porque guía la función, organización y permite ejecutar acciones positivas para alcanzar una meta u objetivo. En fin, se llega a sostener que demuestra el deber y el derecho de cada actor educativo como también el criterio para administrar y gestionar el recurso, guiar en alguna actividad educativa, sancionar y establecer el acuerdo en cuanto a la parte económica y disciplina a ser instaurada en el

estudiante. Para los investigadores, se convierte en el instrumento fundamental para la disciplina y progreso educativo; todo sin duda alguna estará versado sobre una norma o ley del momento (Álvarez 2018, p. 33)

### ***Características***

Busca ser el regulador y ente normativo sobre actividad administrativa para que esté sujeta a la actividad pedagógica.

Trata de articular la disposición general de algo macro con la necesidad interna propia de la organización educativa.

Busca adecuar la norma según los rasgos propios de la institución para que trabaje con total normalidad. (Minedu,2012)

### ***Beneficio***

Diseña la situación a alcanzar y para ello, diseña las acciones a cumplir.

Se adapta a las situaciones de cambio que presenta el entorno social para tener mayor aceptación.

Contribuye a un mejor plan, forma de comunicarse y motivar de acuerdo al personal que se tiene. (Minedu, 2012)

### **2.2.8. *Desempeño***

Se define como la actuación observable del sujeto, la misma que llega a ser descrita y valorada por medio de las competencias personales. Término que se origina en un vocablo inglés “perform”, el cual orienta a lograr el aprendizaje y ejecutar una tarea diseñada según la realidad a atender. Al cumplir con dichas actividades se evidencian las competencias alcanzadas o desarrolladas por el trabajador. En fin, al hablar de desempeño se identifica tres aspectos muy necesarios que se describen a continuación:

Actuar: conducta que llega a ser observada y descrita para que posteriormente sea medida en función a niveles de desarrollo o progreso.

Responsable: se orienta a la función general de ejercer la labor pedagógica.

Resultado: por medio de esta se evidencia el logro general y específico; vale decir, está relacionado con las actuaciones que debe cumplir el docente para un aprendizaje deseado. (Minedu, 2012, p.29)

### **2.2.9. *Desempeño docente***

Por medio de este se busca tener un amplio dominio de cualquier documento relacionado con el currículo ya que este también condiciona el accionar de los profesores en cuanto a la forma de definir, tener una mayor comprensión y dominar el campo educativo. Del mismo modo, conocer cada instrumento que implica su labor en la organización educativa, sentirse identificado, compromiso en las aulas.

De la misma forma, “El desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Asimismo, el desempeño se ejerce en diferentes o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva.” (Montenegro, 2003, 18)

Para Cerda (2003), una competencia llega a ser evidencia por medio de los desempeños ya que estas deben ser valoradas por medio de las actuaciones. Asimismo, alega que esta deriva de la parte administrativa de una entidad, exactamente, en cuanto a la selección de personas para ocupar algún puesto de trabajo ya que este depende del estándar.

Del mismo modo, Valdés (2013) manifiesta que los desempeños evidencian las tareas que vienen realizando los maestros en cuanto a su quehacer pedagógico; el cual está condicionado a un método para cumplir con la función o tareas no comunicadas en días anteriores.

Por su parte, Robbins et. al. (2013) definen el desempeño docente como que el “procedimiento para comprobar qué tan exitosa ha sido una organización (o un individuo o

un proceso) en la consecución de sus objetivos trazados. En resumen, a nivel organizacional la evaluación del desempeño docente, ofrece una medición del cumplimiento de las metas u objetivos que se dan a nivel individual” (p. 77)

Finalmente, (Orellana 2003, p. 54), señaló que: “el docente es un profesional especializado en la enseñanza y el aprendizaje sobre determinado conocimiento del campo de la ciencia, la humanística o el arte. Como especialista de un determinado conocimiento y en el ejercicio del saber que lo capacita para relacionar conocimientos, diseña contenidos de la enseñanza de la mejor manera posible, ya sea empleando los instrumentos mediadores de la palabra o estrategias icónicas que incidan en el aprendizaje del alumno, configurando un proceso denominado de enseñanza- aprendizaje”

### ***2.2.10. Importancia del desempeño docente***

Es necesario las retroalimentaciones a la labor de los maestros ya que esta manera uno está sujeto a cumplir con cada criterio de su quehacer pedagógico y también le permite superar algunas limitaciones. Del mismo modo, la institución tendrá en cuenta los puntos a mejorar, siendo estos los propósitos personales, las motivaciones, identidad del trabajador. Se suman también las razones del porqué se desea evaluar el desempeño de un docente en aras del mejoramiento individual (Chiavenato, 2019).

**Recompensa:** Al culminar las evaluaciones en las instituciones, estas tendrán la potestad de considerar puntos a mejorar o simplemente, dejarán sin efecto el vínculo con el trabajador.

**Retroalimentar:** Cada dato que se obtiene luego de las evaluaciones, la organización identifica la actitud y competencia de sus colaboradores; a partir de los cuales se implementa mejoras o no.

**Desarrollar:** Se evidencia la fortaleza y la habilidad en cuanto a cumplimiento de funciones sobre los puestos de trabajo que desempeña; asimismo, seguir metas de superación en cuanto a la competencia menos desarrollada ya que beneficia a la entidad.

**Relación:** A través de este se llega a identificar la relación existe entre el personal que labora en la organización.

**Percibir:** Se llega a conocer la posición personal sobre sus colegas de trabajo y destacando con una imagen a nivel de la sociedad.

**Potenciar el desarrollo:** Se debe implementar un programa que busque evaluar al personal y, asimismo, fortalecer sus capacidades a partir de las informaciones registradas ya que deben ser las más fehacientes posibles.

**Asesorar:** La parte directiva, al obtener el resultado de la evaluación, debe implementar una política de mejora con el fin de motivar, cumplir la meta, desarrollar la identidad del trabajador hacia la entidad.

#### ***2.2.11. Ventajas de la evaluación del desempeño docente***

El sentir de Werther (2002, p. 296), señala que entre las principales ventajas del desempeño laboral abarca subrayar:

**a) Mejora el desempeño.** Mediante la retroalimentación, el gerente y el especialista de personal realizan acciones adecuadas para mejorar el rendimiento de cada integrante de la organización.

**b) Políticas de compensación.** Las evaluaciones del desempeño ayudan a las personas que toman decisiones a determinar quiénes deben recibir qué tasas de aumento. Muchas compañías conceden parte de sus incrementos con base en el mérito, que se determina principalmente mediante evaluaciones del desempeño.

**c) Decisiones de Ubicación.** Las promociones, transferencias y separaciones se basan por lo común en el desempeño anterior o en el previsto. A menudo las promociones son un reconocimiento del desempeño anterior.

**d) Necesidades de capacitación y desarrollo.** El desempeño insuficiente puede indicar la necesidad de volver a capacitar al empleado. De manera similar, el desempeño adecuado o superior puede señalar la presencia de un potencial latente que aún no se aprovecha.

**e) Planeación y desarrollo de la carrera profesional.** La retroalimentación sobre el desempeño guía las decisiones sobre posibilidades profesionales específicas.

**f) Imprecisión de la información.** El desempeño insuficiente puede indicar que existen errores en la información del análisis del puesto, los planes de recursos humanos o en cualquier otro aspecto del sistema de información del departamento de personal. Al confiar en información que no es precisa pueden tomarse decisiones inadecuadas de contratación, capacitación o asesoría.

**g) Desafíos externos.** En ocasiones el desempeño se ve influido por factores externos, como la familia, la salud, etc. Si estos factores aparecen como resultado de la evaluación del desempeño, es factible que el departamento de personal pueda prestar.

#### ***2.2.12. La docencia y la escuela que queremos***

Se logra el aprendizaje satisfactorio cuando existe un compromiso con la sociedad, prime el lado de la democracia sobre la gestión y esté en función a estándares de calidad. De esta manera, se debe movilizar el aprendizaje esperado conjuntamente con un pensar crítico, creativo ya que así se logra valorar la pluralidad a nivel de la sociedad y demás estamentos que existan en las organizaciones. Es relevante, también, evidenciar un rol inclusivo en cuanto a la convivencia, ser acogedor ya que de esta forma se redefine la relación con la

comunidad porque es valorar la parte cultural, los papeles que asume la familia y otros agentes educativos que intervienen a nivel local.

Una institución que sea modelo debe presentar lo siguiente:

**Gestión escolar** La labor de los directores conjuntamente con el consejo educativo deben evidenciar un liderazgo pedagógico, donde el centro es generar aprendizajes oportunos en los estudiantes y para ello, el proceso pedagógico debe de evidenciarse ya que las instituciones educativas se convierten en modelo.

También es rol de cada actor educativo (director, profesor, discente, el líder comunitario y padre de familia), quienes deben velar por una función democrática y centrada en el aprendizaje de los estudiantes.

**b) Convivir** Es generar ambientes inclusivos, acogedores y colaborativos. Establecer una relación humana al interior de las aulas y demás lugares debe primar el acuerdo común, cooperaciones, aceptar la diferencia cultural, lingüística y física; los mismos que también deben ceñir su rol a valorar la identidad cultural y el derecho de cualquier sujeto. Se valora la capacidad del estudiante y su potencialidad para generar aprendizajes sin importar los obstáculos.

**c) Vínculo de la familia, escuela y comunidad** El vínculo que establecen se orienta a la generación del aprendizaje y al proceso pedagógico. Las situaciones sociales, culturales, productivos a nivel local se convierten en una oportunidad para generar el aprendizaje en el aula y la institución ya que también interviene el maestro comunitario o sabio ancestral porque destaca ciertas situaciones de años pasados en bien del aprendizaje. Cada familia conoce y comprender el tipo de aprendizaje a cultivar en su menor ya que la misma autoridad orienta en el tema y destacan de ciertas variedades para que sean cultivadas de forma adecuada en un tiempo determinado.

**d) Los procesos pedagógicos.** La acción de indagar se convierte en una forma de aprendizaje. La reflexión, crítica y creatividad se convierten en habilidades a desarrollar en los estudiantes ya que, para ello se necesita una vasta información y también estrategia de corte investigativo. A su vez, se debe destacar la parte colaborativa y para ello, la conformación de equipos de trabajo conlleva a que se aprenda uno del otro, se intercambia el saber cooperando en ciertas habilidades de otros. Sin duda, se convierte en una labor pertinente que busca la atención en los salones porque se destaca la parte individual, sociocultural y lingüística del educando, asimismo, su necesidad. En fin, se valorar la competencia, capacidad de corte creativo y resolutivo. (Minedu, 2012, p.15)

#### ***2.2.13. Propósitos específicos del marco de buen desempeño docente***

a) Establecer un lenguaje común entre los que ejercen la profesión docente y los ciudadanos para referirse a los distintos procesos de la enseñanza.

b) Impulsar que los docentes reflexionen sobre su práctica, se apropien de los desempeños que caracterizan la profesión y construyan, en comunidades de práctica, una visión compartida de la enseñanza.

c) Promover la revaloración social y profesional de los docentes para fortalecer su imagen como profesionales competentes que aprenden, se desarrollan y se perfeccionan en la práctica de la enseñanza.

d) Guiar y dar coherencia al diseño e implementación de políticas de formación, evaluación, reconocimiento profesional y mejora de las condiciones de trabajo docente. (Minedu, 2012, p.24)

#### ***2.2.14. Las nueve competencias docentes***

Las competencias son “un conjunto de conocimientos y atributos (competencias). Estas competencias suelen llegar a ser obtenidas o innatas por las personas, definiendo el perfil de cada ser humano el cual influye en las funciones y actividades a desempeñar dentro

de una organización. Se tiene que esclarecer que no es objeto de la gestión por competencias analizar el perfil psicológico, físico o emocional de aquellas personas dentro de la empresa, solamente interesan las características que hagan eficaces a las personas dentro de una empresa” (Alles, 2006, p.32).

Las competencias vienen a ser capacidades que se emplean en la solución de un problema y además, se logra el propósito deseado; es cierto, que no solo responde a la parte práctica del conocimiento. Sin duda, dar solución a un problema no solo responde a la simple utilización de conocimientos, sino interpretar el contexto real para que se pueda intervenir de la mejor forma. Al entender que la acción reflexiva debe estar sujeta a las habilidades de dar solución al problema y atender el propósito de aprendizaje conlleva a movilizar el recurso interno y externo ya que de esta forma se busca hallar una respuesta apropiada a la situación adversa y la decisión que se asume debe ser de lo más ético posible. Entonces, las competencias no solo son conocimientos, sino es un compromiso por realizar las acciones con calidad, sea reflexivo, tener dominio conceptual y comprender la naturaleza ética como también la consecuencia social de alguna decisión a implementarse.

### **Primera competencia**

Llega a conocer y entender las cualidades personales de sus discentes y la realidad que le rodea, del mismo modo, tiene dominio sobre el contenido disciplinar, el enfoque y el proceso pedagógico ya que su fin es desarrollar una capacidad de nivel y que sea holístico.

### **Segunda competencia**

Se debe planificar colegiadamente los contenidos a enseñar, el mismo que debe ser coherente a generar un aprendizaje situado, destacando la singularidad del discente por medio de procesos pedagógicos, empleo de recurso y evaluaciones que llegan a ser registrados en el programa curricular, documento que debe ser reevaluado constantemente.

**Tercera competencia**

Se busca el fomento de un clima positivo para los aprendizajes, convivir de forma democrática y valorar las diferencias culturales ya que se busca un ciudadano crítico e intercultural.

**Cuarta competencia**

Conlleva a dominar el contenido disciplinar, emplear estrategias, recursos con el fin de que los educandos construyan sus aprendizajes de forma crítica y reflexiva para dar solución a un problema que se relacione con su experiencia, interés y contexto cultural.

**Quinta competencia**

Se valora de forma constante los aprendizajes, los cuales deben estar alineados al objetivo institucional; asimismo, asumir una decisión para realizar retroalimentaciones al discente y demás actores ya que se busca destacar la diferencia según la situación social y cultural.

**Sexta competencia**

Interviene de forma activa, demostrando actitudes democráticas, críticas, colaborativas, a fin de garantizar una gestión oportuna y esté alineado al plan institucional para que se genere un aprendizaje de calidad.

**Séptima competencia**

Prima la tarea de colaborar, respetar y asumir responsabilidades por parte de la familia, la sociedad y demás entidades para que intervengan en el aprendizaje del estudiante y también doten de algún recurso para tener un mejor resultado.

**Octava competencia**

Se asume una posición crítica del quehacer docente en el aula y su presencia en la institución ya que el fin es mejorar de forma personal y grupal para que se destaque como un profesional con identidad.

### **Novena competencia**

Implementa su trabajo de acuerdo a los principios éticos que se basan en el derecho de la persona, evidenciándose actitudes enmarcadas en ser honestos, justos, responsables y tener compromiso con la sociedad en general (Minedu, 2012, p.28).

#### ***2.2.15. Dimensiones de desempeño docente***

##### **Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

El Minedu (2012) en la guía del Marco del Buen Desempeño afirma que la preparación para el aprendizaje de los estudiantes: Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo.

Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales, materiales e inmateriales y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje (p. 18).

Para Flores (2008) la preparación para la enseñanza debe estar compuesta por: Los criterios de este dominio se refieren a la disciplina que enseña el profesor o profesora, como a los principios y competencias pedagógicas necesarias para organizar el proceso de enseñanza, comprometiendo de esta manera a todos sus estudiantes con los aprendizajes, dentro de los distintos contextos en que este proceso ocurre (p. 101).

##### **Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**

El Minedu (2012) en la guía del Marco del Buen Desempeño afirma que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes:

Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los

contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar (p. 19)

Según Flores (2008) la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes: En este dominio se ponen en juego todos los aspectos involucrados en el proceso de enseñanza que posibilitan el compromiso real de los estudiantes con sus aprendizajes. Su importancia radica en el hecho de que los criterios que lo componen apuntan a la misión primaria de la escuela: generar oportunidades de aprendizajes y desarrollo para todos sus estudiantes. Especial importancia adquiere en este ámbito, las habilidades del profesor para organizar situaciones interesantes y productivas que aprovechen el tiempo para el aprendizaje en forma efectiva y favorezca la indagación, la interacción y la socialización de los aprendizajes (p. 121).

### **Participación en la gestión de la escuela articulada a la Comunidad**

El Minedu (2012) en la guía del Marco del Buen Desempeño afirma que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad:

Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes (p. 19).

Arango (1990), considera que: La participación está presente cuando se involucra a la familia o a la comunidad en actividades orientadas a mejorar las facilidades físicas, o a

colaborar en la preparación de alimentos y en la limpieza y mantenimiento de los centros, igual que todos los proyectos participativos, las reuniones de grupo son un elemento básico. Sin embargo, en esta forma de participación, los grupos están manejados principalmente por agentes externos y no por la comunidad (p. 6).

### **Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

El Minedu (2012) en la guía del Marco del Buen Desempeño afirma que el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente:

Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional (p. 19).

Flores (2008) las responsabilidades profesionales están compuesta por: Los elementos que componen este dominio están asociados a las responsabilidades profesionales del profesor en cuanto su principal propósito y compromiso es contribuir a que todos los estudiantes aprendan. Para ello, él reflexiona consciente y sistemáticamente sobre su práctica y la reformula, contribuyendo a garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes (p. 131).

## **2.3. Bases conceptuales**

### **2.3.1. Gestión educativa**

Se entiende como la acción de aplicar una serie de herramientas, procesos y técnicas que conlleven a la administración correcta de un recurso y cumplir con una tarea institucional.

### **2.3.2. *Instrumento de gestión***

Es un documento procesado con rigurosidad, el cual versa sobre un aspecto normativo, de corte pedagógico; el mismo que se emplea para asumir una decisión a nivel de la organización. Además, registra la necesidad y fortaleza de la entidad, estas se registran de forma participativa o colegiada.

### **2.3.3. *Desempeño***

Se define como la actuación observable del sujeto, la misma que llega a ser descrita y valorada por medio de las competencias personales. Término que se origina en un vocablo inglés “perform”, el cual orienta a lograr el aprendizaje y ejecutar una tarea diseñada según la realidad a atender. Al cumplir con dichas actividades se evidencian las competencias alcanzadas o desarrolladas por el trabajador.

### **2.3.4. *Desempeño docente***

Responde a tener un amplio dominio de cualquier documento relacionado con el currículo ya que este también condiciona el accionar de los profesores en cuanto a la forma de definir, tener una mayor comprensión y dominar el campo educativo. Del mismo modo, conocer cada instrumento que implica su labor en la organización educativa, sentirse identificado, compromiso en las aulas.

## Capítulo III

### Metodología

#### 3.1. *Formulación de Hipótesis*

##### 3.1.1. *Hipótesis general*

Existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023.

##### 3.1.2. *Hipótesis específicas:*

Existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y preparación para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari.

Existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y enseñanza para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari.

Existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y participación en la gestión en instituciones educativas del distrito de Pichari.

Existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y desarrollo de la profesionalidad en instituciones educativas del distrito de Pichari.

#### 3.2. **Variables**

V1: Instrumentos de gestión

V2: Desempeño docente

### 3.3. Operacionalización de variables

| Variable                       | Definición conceptual                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Definición operacional                                                                                                                     | Dimensiones                       | Indicadores                                                                                                   | Escala                                                          |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| V1:<br>Instrumentos de gestión | Los instrumentos de gestión son documentos procesados con rigor técnico, legal pedagógico que sirven para tomar determinaciones en una institución educativa identificando las necesidades y fortalezas de manera participativa, proactiva y organizada (Unesco, 2011, p.53.)                                                                                                                      | Se elaboró un cuestionario sobre instrumentos de gestión basados en las dimensiones establecidas y estuvieron constituidos por 27 ítems.   | Proyecto educativo institucional  | Identificación de la I.E.<br>Análisis Situacional<br>Propuesta de Gestión Escolar basada en los aprendizajes. | Ordinal:<br><br>Deficiente<br>Regular<br>Bueno                  |
|                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                            | Proyecto curricular Institucional | Diagnostico<br>Propuesta pedagógica<br>Programa curricular diversificado                                      |                                                                 |
|                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                            | Plan Anual de trabajo             | Diagnostico<br>Objetivos y metas<br>Planificación de actividades                                              |                                                                 |
|                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                            | Reglamento interno                | Derechos, obligaciones y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa.                      |                                                                 |
| V2.<br><br>Desempeño docente   | “El desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Asimismo, el desempeño se ejerce en diferentes o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva.” (Montenegro, 2003, 18) | Se elaboró una ficha de observación sobre el desempeño docente, teniendo como base las dimensiones establecidas y se concretó en 15 ítems. | Preparación para el aprendizaje   | Conoce y comprende características de sus estudiantes<br>Planifica la enseñanza                               | Ordinal:<br><br>Inicio<br>Proceso<br>Satisfactorio<br>Destacado |
|                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                            | Enseñanza para el aprendizaje     | Crea clima propicio para el aprendizaje<br>Conduce el proceso de enseñanza                                    |                                                                 |
|                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                            | Participación en la gestión       | Participa activamente en la gestión de la institución<br>Establece relaciones de respeto                      |                                                                 |
|                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                            | Desarrollo de la profesionalidad  | Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional<br>Ejerce su profesión desde una ética de respeto    |                                                                 |

### **3.4. Tipos y niveles de investigación**

El tipo de investigación al que pertenece es básico. Al respecto, Escudero y Cortez (2018) precisa que “La investigación básica está orientada a descubrir las leyes o principios básicos, así como en profundizar los conceptos de una ciencia, considerándola como el punto de apoyo inicial para el estudio de los fenómenos o hechos.” (p.19).

Asimismo, el nivel al que pertenece el trabajo de investigación es el correlacional, al respecto Hernández- Sampieri y Mendoza (2018) precisan que “este estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 109).

### **3.5. Método**

La investigación se concretó haciendo uso de los siguientes métodos:

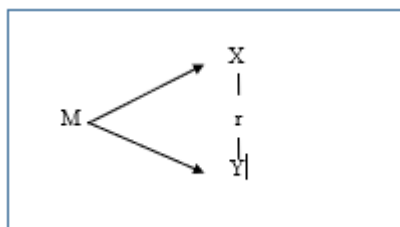
Método inductivo-deductivo. “Las ciencias se inician con observaciones individuales, a partir de las cuales se plantean generalizaciones cuyo contenido rebasa los hechos observados en un principio. Las generalizaciones permiten hacer predicciones cuya confirmación refuerza y cuyo fracaso debilita tales predicciones, y puede obligar a modificarlas o hasta rechazarlas” (Martínez, 2004, p.4).

Método hipotético deductivo. “Consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones generales que deben confrontarse con los hechos antes de constituirse en teoría” (Bernal, 2016, p.71).

### **3.6. Diseño de investigación**

La investigación se ubica en el diseño no experimental transversal correlacional, esto debido a que esta investigación no busca manipular variables de causa y efecto, por lo que al ser una investigación básica, esta se concreta en un solo acto y de manera transversal, para determinar el grado de relación existente entre las variables en estudio. Para Hernández-

Sampieri y Mendoza (2018) “estos diseños son útiles para establecer relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado; a veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa – efecto” (p 178). Presenta el siguiente esquema:



Dónde:

M : representa a la muestra de estudio.

O : representa a las observaciones.

x, y : representa los datos a obtenerse en cada una de las variables.

r : representa las posibilidades correlacionales entre las variables.

### 3.7. Población, muestra y muestreo

#### 3.7.1. Población

Abero, et al. (2015) precisa que el termino de población “alude a todos los casos de interés y que concuerdan en determinadas especificaciones” (p.71). En la investigación la población está conformada por 80 docentes de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Pichari, que se encuentran distribuidos de la siguiente manera:

Relación de docentes de las instituciones educativas del distrito de Pichari

| Institución Educativa                                | Nº de docentes |
|------------------------------------------------------|----------------|
| I.E José María Arguedas Altamirano – Pichari Colonos | 12             |
| I.E La Victoria – Pichari                            | 18             |
| I.E Parque Industrial - Pichari                      | 12             |
| I.E Maravilla - Pichari                              | 12             |
| I.E Tambo del Ene - Pichari                          | 7              |
| I.E Simón Bolívar - Omayá                            | 6              |
| I.E José Abelardo Quiñones                           | 7              |
| I.E Catarata - Pichari                               | 6              |
| Total                                                | 80             |

### 3.7.2. *Muestra*

Para Cerda (2011) la muestra “se asocia con una porción o ejemplar de un producto o mercancía que sirve para conocerla. Se parte del supuesto que esta muestra es lo suficientemente representativa de este producto como para caracterizarlo e identificar sus propiedades” (p.351). En la investigación la muestra está conformada por 80 docentes de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Pichari, las que se detallan a continuación:

Relación de docentes de las instituciones educativas del distrito de Pichari

| Institución Educativa                                | Nº de docentes |
|------------------------------------------------------|----------------|
| I.E José María Arguedas Altamirano – Pichari Colonos | 12             |
| I.E La Victoria – Pichari                            | 18             |
| I.E Parque Industrial - Pichari                      | 12             |
| I.E Maravilla - Pichari                              | 12             |
| I.E Tambo del Ene - Pichari                          | 7              |
| I.E Simón Bolívar - Omayá                            | 6              |
| I.E José Abelardo Quiñones                           | 7              |
| I.E Catarata - Pichari                               | 6              |
| Total                                                | 80             |

### 3.7.3. *Técnica muestral*

La técnica muestral utilizada en el desarrollo de la investigación fue el no probabilístico e intencional. Esto debido a que se trabajó de manera intencionada con toda la población debido a que es pequeña en cantidad y se prefirió realizar la aplicación del cuestionario a todos los docentes.

## 3.8. **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la obtención de los datos se utilizó las siguientes técnicas e instrumentos:

### 3.8.1. *Técnica*

En el desarrollo de la presente investigación se hizo uso de la técnica de la encuesta, al respecto Cea D’Ancona, (1996) precisa que el “procedimiento estandarizado para recolectar información –oral o escrita– de una muestra de personas acerca de los aspectos estructurales; ya sean ciertas características sociodemográficas u opiniones acerca de algún

tema específico. La información se recoge de forma estructurada y el estímulo es el mismo para todas las personas” (p. 240).

### 3.8.2. *Instrumento*

Durante el desarrollo de la investigación se utilizó como instrumento el cuestionario. Estos instrumentos “contienen un conjunto de preguntas destinadas a recoger, procesar y analizar informaciones sobre hechos o fenómenos estudiados en determinadas poblaciones o en un subconjunto de ellas” (Quispe, 2012, p.97).

## 3.9. Validación y confiabilidad del instrumento

### 3.9.1. *Validación del instrumento*

La investigación cuantitativa, como principio establece que los instrumentos a ser utilizados deben ser sometidos a un proceso de validación, para el logro de este objetivo se recurrió a los servicios de tres profesionales con experiencia en instrumento de gestión y desempeño docente, quienes luego de las correspondiente observaciones y mejora de los mismos emitieron los siguientes valores.

Resultado de la validación del cuestionario sobre instrumentos de gestión

| Expertos                | ITEMS |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Total |
|-------------------------|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
|                         | 1     | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |       |
| 1                       | 90    | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90    |
| 2                       | 90    | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90    |
| 3                       | 95    | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95    |
| Promedio de ponderación |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 92%   |

Los resultados obtenidos en promedio equivalen a 92% de validez, por lo que se concluye que los cuestionarios son válidos y se encuentran en condiciones para ser aplicados.

### Resultado de la validación de la ficha de observación del desempeño docente

| Expertos                | ITEMS |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Total |
|-------------------------|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
|                         | 1     | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |       |
| 1                       | 90    | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90    |
| 2                       | 95    | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95    |
| 3                       | 95    | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 90    |
| Promedio de ponderación |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 92%   |

Los resultados obtenidos en promedio equivalen a 92% de validez, por lo que se concluye que los cuestionarios son válidos y se encuentran en condiciones para ser aplicados.

#### 3.9.2. *Confiabilidad de instrumento*

Para hallar la validez de los instrumentos, estos fueron aplicados a un grupo piloto conformado por 15 maestros. Posteriormente, estos valores fueron procesados haciendo uso de la prueba Alpha de Cronbach, cuyos resultados se presentan a continuación:

#### Prueba de confiabilidad del cuestionario sobre instrumentos de gestión

##### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 15 | 100,0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                 | 15 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,983             | 15             |

El resultado que se obtuvo a través de la prueba Alpha de Cronbach es equivalente a 0,983 que permite sostener que el cuestionario sobre instrumentos de gestión presenta una muy buena confiabilidad y se encuentra apto para su aplicación.

#### Prueba de confiabilidad de la ficha de observación

Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 15 | 100,0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                 | 15 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,712             | 15             |

El resultado que se obtuvo a través de la prueba Alpha de Cronbach es equivalente a 0,712 que permite sostener que la ficha de observación presenta una muy buena confiabilidad y se encuentra apto para su aplicación.

### 3.10. Técnicas de procesamiento de datos

Una vez concluida la aplicación de los cuestionarios a los docentes de la muestra, estos fueron procesados de la siguiente manera.

La información obtenida se sistematizó teniendo en cuenta los objetivos de la investigación.

Se procedió a realizar la prueba de normalidad mediante el estadígrafo Kolmogórov-Smirnov cuyo resultado mostraron que no hay distribución normal de los datos.

En base a los resultados de la prueba de normalidad se determinó el uso de la prueba Tau c de Kendall para los hallazgos de la prueba de hipótesis.

Los resultados se presentan a nivel descriptivo haciendo uso de la tabla de contingencia.

Los resultados inferenciales se hallaron mediante el uso de la prueba Tau c de Kendall teniendo en cuenta la hipótesis general y específicas.

### **3.11. Aspectos éticos**

Durante el desarrollo de la presente investigación se respetaron los aspectos éticos, para ello se solicitó la correspondiente autorización de los directores; asimismo, se guarda en reserva la identificación de los docentes que son parte de la muestra. De igual modo, se hace uso de las normas APA con la finalidad de respetar el derecho de autor de la bibliografía utilizada.

## Capítulo IV

### Resultados Y Discusión

#### 4.1. Resultados a nivel descriptivo

**Tabla 1**

*Instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari*

|              |            | Desempeño |               |           |        |
|--------------|------------|-----------|---------------|-----------|--------|
|              |            | Proceso   | Satisfactorio | Destacado | Total  |
| Instrumentos | Deficiente | 5         | 0             | 0         | 5      |
|              |            | 6,3%      | 0,0%          | 0,0%      | 6,3%   |
|              | Regular    | 28        | 7             | 0         | 35     |
|              |            | 35,0%     | 8,8%          | 0,0%      | 43,8%  |
|              | Buena      | 0         | 32            | 8         | 40     |
|              |            | 0,0%      | 40,0%         | 10,0%     | 50,0%  |
| Total        |            | 33        | 39            | 8         | 80     |
|              |            | 41,3%     | 48,8%         | 10,0%     | 100,0% |

*Fuente: Resultado de la encuesta realizada a docentes*

Al analizar los valores presentados en la tabla, se observa que el 50% de docentes muestran un buen manejo de los instrumentos de gestión educativa. Asimismo, se observa que el 48,8% de maestros muestran un nivel satisfactorio de desempeño docente. Estos valores permiten afirmar que el buen manejo de los instrumentos de gestión educativa es concordante con el nivel satisfactorio de desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Pichari.

**Tabla 2**

*Instrumentos de gestión educativa y preparación para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari*

|              |            | Preparación |               |           | Total  |
|--------------|------------|-------------|---------------|-----------|--------|
|              |            | Proceso     | Satisfactorio | Destacado |        |
| Instrumentos | Deficiente | 5           | 0             | 0         | 5      |
|              |            | 6,3%        | 0,0%          | 0,0%      | 6,3%   |
|              | Regular    | 25          | 10            | 0         | 35     |
|              |            | 31,3%       | 12,5%         | 0,0%      | 43,8%  |
|              | Buena      | 0           | 31            | 9         | 40     |
|              |            | 0,0%        | 38,8%         | 11,3%     | 50,0%  |
| Total        |            | 30          | 41            | 9         | 80     |
|              |            | 37,5%       | 51,2%         | 11,3%     | 100,0% |

*Fuente: Resultado de la encuesta realizada a docentes*

El análisis de los resultados presentados en la tabla, se observa que el 50% de docentes muestran un buen manejo de los instrumentos de gestión educativa. Por otro lado, se observa que el 51,2% de maestros muestran un nivel satisfactorio en la preparación para el aprendizaje. Teniendo como base estos resultados se puede concluir que el buen manejo de los instrumentos de gestión educativa es concomitante con el nivel satisfactorio de preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas del distrito de Pichari.

**Tabla 3**

*Instrumentos de gestión educativa y enseñanza para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari*

|              |            | Enseñanza |               |           | Total  |
|--------------|------------|-----------|---------------|-----------|--------|
|              |            | Proceso   | Satisfactorio | Destacado |        |
| Instrumentos | Deficiente | 5         | 0             | 0         | 5      |
|              |            | 6,3%      | 0,0%          | 0,0%      | 6,3%   |
|              | Regular    | 21        | 14            | 0         | 35     |
|              |            | 26,3%     | 17,5%         | 0,0%      | 43,8%  |
|              | Buena      | 0         | 29            | 11        | 40     |
|              |            | 0,0%      | 36,3%         | 13,8%     | 50,0%  |
| Total        |            | 26        | 43            | 11        | 80     |
|              |            | 32,5%     | 53,8%         | 13,8%     | 100,0% |

*Fuente: Resultado de la encuesta realizada a docentes*

Los resultados presentados en la tabla, hacen posible observar que el 50% de docentes muestran un buen manejo de los instrumentos de gestión educativa. De igual modo, se observa que el 53,8% de maestros muestran un nivel satisfactorio en la enseñanza para el aprendizaje. Los resultados presentados conducen a afirmar que el buen manejo de los instrumentos de gestión educativa es guarda relación con el nivel satisfactorio de enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas del distrito de Pichari.

**Tabla 4**

*Instrumentos de gestión educativa y participación en la gestión en instituciones educativas del distrito de Pichari*

|              |            | Participación |               |           | Total  |
|--------------|------------|---------------|---------------|-----------|--------|
|              |            | Proceso       | Satisfactorio | Destacado |        |
| Instrumentos | Deficiente | 5             | 0             | 0         | 5      |
|              |            | 6,3%          | 0,0%          | 0,0%      | 6,3%   |
|              | Regular    | 29            | 6             | 0         | 35     |
|              |            | 36,3%         | 7,5%          | 0,0%      | 43,8%  |
|              | Buena      | 0             | 35            | 5         | 40     |
|              |            | 0,0%          | 43,8%         | 6,3%      | 50,0%  |
|              | Total      | 34            | 41            | 5         | 80     |
|              |            | 42,5%         | 51,2%         | 6,3%      | 100,0% |

*Fuente: Resultado de la encuesta realizada a docentes*

Al analizar los valores presentados en la tabla, se observa que el 50% de docentes muestran un buen manejo de los instrumentos de gestión educativa. Asimismo, se observa que el 51,2% de maestros muestran un nivel satisfactorio de participación en la gestión. Estos valores permiten afirmar que el buen manejo de los instrumentos de gestión educativa es concordante con el nivel satisfactorio de participación en la gestión en las instituciones educativas del distrito de Pichari.

**Tabla 5**

*Instrumentos de gestión educativa y desarrollo de la profesionalidad en instituciones educativas del distrito de Pichari*

|              |            | Desarrollo |               |           | Total  |
|--------------|------------|------------|---------------|-----------|--------|
|              |            | Proceso    | Satisfactorio | Destacado |        |
| Instrumentos | Deficiente | 5          | 0             | 0         | 5      |
|              |            | 6,3%       | 0,0%          | 0,0%      | 6,3%   |
|              | Regular    | 33         | 2             | 0         | 35     |
|              |            | 41,3%      | 2,5%          | 0,0%      | 43,8%  |
|              | Buena      | 0          | 34            | 6         | 40     |
|              |            | 0,0%       | 42,5%         | 7,5%      | 50,0%  |
|              | Total      | 38         | 36            | 6         | 80     |
|              |            | 47,5%      | 45,0%         | 7,5%      | 100,0% |

*Fuente: Resultado de la encuesta realizada a docentes*

El análisis de los resultados presentados en la tabla, se observa que el 50% de docentes muestran un buen manejo de los instrumentos de gestión educativa. Por otro lado, se observa que el 45,0% de maestros muestran un nivel satisfactorio de desarrollo de la profesionalidad. Teniendo como base estos resultados se puede concluir que el buen manejo de los instrumentos de gestión educativa es concomitante con el nivel satisfactorio de desarrollo de la profesionalidad en las instituciones educativas del distrito de Pichari.

## 4.2. Resultados a nivel inferenciales

### 4.2.1. Prueba de normalidad

**Tabla 6**

*Resultados de prueba de normalidad - Pruebas de normalidad*

| Kolmogorov-Smirnova |             |    |      |
|---------------------|-------------|----|------|
|                     | Estadístico | gl | Sig. |
| Instrumentos        | ,321        | 80 | ,000 |
| Desempeño           | ,273        | 80 | ,000 |

*Fuente: Resultado de la encuesta realizada a docentes*

La prueba Kolmogórov-Smirnov permite observar una significancia de 0,000 que corresponden a la variable 1, instrumentos de gestión y la variable 2, desempeño docente. Este resultado permite concluir que no existe distribución normal en los datos, por lo mismo que se determina el uso de la prueba no paramétrica Tau c de Kendall para corroborar la prueba de hipótesis.

### 4.2.2. Prueba de hipótesis general

#### a. Sistema de hipótesis

$H_0: r_{xy} \neq 0$ ; No existe relación entre instrumentos de gestión y desempeño docente

$H_1: r_{xy} = 0$ ; Existe relación entre instrumentos de gestión y desempeño docente

#### b. Nivel de significancia

$p=0,05$

#### c. Prueba estadística

Tau c de Kendall

**Tabla 7**

*Resultado de la hipótesis general: los instrumentos de gestión y desempeño docente*

|                                            | Valor | Error estándar<br>asintóticoa | T aproximadab | Significación<br>aproximada |
|--------------------------------------------|-------|-------------------------------|---------------|-----------------------------|
| Ordinal por ordinal<br>Tau-c de<br>Kendall | ,661  | ,034                          | 19,700        | ,000                        |
| N de casos válidos                         | 80    |                               |               |                             |

*a. No se presupone la hipótesis nula.*

*b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.*

El valor obtenido a través de la prueba Tau-c de Kendall es igual a 0,661 que muestra una directa y buena relación entre los instrumentos de gestión y desempeño docente. Asimismo, presenta un P-valor (sig.) de  $0,000 < 0,05$ ; por ende, a un nivel de 5% de confianza se rechaza la Hipótesis nula y permite aceptar la Hipótesis alterna. Por lo mismo que se concluye que existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023.

#### **4.2.3. Prueba de primera hipótesis específica**

a. Sistema de hipótesis

Ho:  $r_{ry} = 0$ ; No existe relación entre instrumentos de gestión y preparación para el aprendizaje

H1:  $r_{ry} \neq 0$ ; Existe relación entre instrumentos de gestión y preparación para el aprendizaje

b. Nivel de significancia

$p = 0,05$

c. Prueba estadística

Tau c de Kendall

**Tabla 8**

*Resultado de la primera hipótesis específica: los instrumentos de gestión y preparación para el aprendizaje*

|                                         | Valor | Error estándar<br>asintóticoa | T aproximada <sup>b</sup> | Significación<br>aproximada |
|-----------------------------------------|-------|-------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| Ordinal por ordinal<br>Tau-c de Kendall | ,628  | ,039                          | 16,039                    | ,000                        |
| N de casos válidos                      | 80    |                               |                           |                             |

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Los resultados obtenidos mediante la prueba Tau-c de Kendall presentan un valor igual a 0,628 que muestra una buena y directa relación entre instrumentos de gestión y preparación para el aprendizaje. Asimismo, presenta un P-valor (sig.) de  $0,000 < 0,05$ ; por ende, a un nivel de 5% de confianza se rechaza la Hipótesis nula y permite aceptar la Hipótesis alterna. En consecuencia, se concluye que existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y preparación para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari.

#### **4.2.4. Prueba de segunda hipótesis específica**

a. Sistema de hipótesis

Ho:  $r_{ry} = 0$ ; No existe relación entre instrumentos de gestión y enseñanza para el aprendizaje

H1:  $r_{ry} \neq 0$ ; Existe relación entre instrumentos de gestión y enseñanza para el aprendizaje

b. Nivel de significancia

$p=0,05$

c. Prueba estadística

Tau c de Kendall

**Tabla 9**

*Resultado de la segunda hipótesis específica: los instrumentos de gestión y enseñanza para el aprendizaje*

|                                            | Valor | Error estándar<br>asintóticoa | T aproximadab | Significación<br>aproximada |
|--------------------------------------------|-------|-------------------------------|---------------|-----------------------------|
| Ordinal por ordinal<br>Tau-c de<br>Kendall | ,593  | ,045                          | 13,263        | ,000                        |
| N de casos válidos                         | 80    |                               |               |                             |

a. No se presupone la hipótesis nula.

Los datos procesados mediante la prueba Tau-c de Kendall presentan un valor igual a 0,593 que muestra una buena y directa relación entre los instrumentos de gestión y enseñanza para el aprendizaje. Por otro lado, presenta un P-valor (sig.) de  $0,000 < 0,05$ , por ende, a un nivel de 5% de confianza se rechaza la Hipótesis nula y permite aceptar la Hipótesis alterna. En consecuencia, se concluye que existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y enseñanza para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari.

#### **4.2.5. Prueba de tercera hipótesis específica**

a. Sistema de hipótesis

Ho:  $r_{ry} = 0$ ; No existe relación entre instrumentos de gestión y participación en la gestión

H1:  $r_{ry} \neq 0$ ; Existe relación entre instrumentos de gestión y participación en la gestión

b. Nivel de significancia

$p=0,05$

## c. Prueba estadística

Tau c de Kendall

**Tabla 10**

*Resultado de la tercera hipótesis específica: los instrumentos de gestión y participación en la gestión*

|                                            | Valor | Error estándar<br>asintóticoa | T aproximadab | Significación<br>aproximada |
|--------------------------------------------|-------|-------------------------------|---------------|-----------------------------|
| Ordinal por ordinal<br>Tau-c de<br>Kendall | ,666  | ,034                          | 19,654        | ,000                        |
| N de casos válidos                         | 80    |                               |               |                             |

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

El valor obtenido a través de la prueba Tau-c de Kendall es igual a 0,666 que muestra una directa y buena relación entre los instrumentos de gestión y participación en la gestión. Asimismo, presenta un P-valor (sig.) de  $0,000 < 0,05$ ; por ende, a un nivel de 5% de confianza se rechaza la Hipótesis nula y permite aceptar la Hipótesis alterna. Por lo mismo que se concluye que existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y participación en la gestión en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023.

#### 4.2.6. Prueba de cuarta hipótesis específica

##### a. Sistema de hipótesis

Ho:  $r_{xy} = 0$ ; No existe relación entre instrumentos de gestión y desarrollo de la profesionalidad

H1:  $r_{xy} \neq 0$ ; Existe relación entre instrumentos de gestión y desarrollo de la profesionalidad

##### b. Nivel de significancia

$p=0,05$

## c. Prueba estadística

## Tau c de Kendall

**Tabla 11**

*Resultado de la cuarta hipótesis específica: los instrumentos de gestión y desarrollo de la profesionalidad*

|                     |                     | Valor | Error estándar<br>asintótico <sup>a</sup> | T aproximada <sup>b</sup> | Significación<br>aproximada |
|---------------------|---------------------|-------|-------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| Ordinal por ordinal | Tau-c de<br>Kendall | ,723  | ,019                                      | 37,736                    | ,000                        |
| N de casos válidos  |                     | 80    |                                           |                           |                             |

*a. No se presupone la hipótesis nula.*

*b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.*

Los resultados obtenidos mediante la prueba Tau-c de Kendall presentan un valor igual a 0,723 que muestra una buena y directa relación entre los instrumentos de gestión y el desarrollo de la profesionalidad. Asimismo, presenta un P-valor (sig.) de  $0,000 < 0,05$ ; por ende, a un nivel de 5% de confianza se rechaza la Hipótesis nula y permite aceptar la Hipótesis alterna. En consecuencia, se concluye que existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y el desarrollo de la profesionalidad en instituciones educativas del distrito de Pichari.

#### **4.3. Discusión de resultados**

Los instrumentos de gestión se constituyen en elementos fundamentales en la gestión educativa, de ahí que el Ministerio de Educación (2019) precise que los instrumentos de gestión “organizan y conducen los esfuerzos de la comunidad educativa hacia el logro de resultados a través de la gestión de las condiciones del funcionamiento de la institución educativa” (p.4). En ese sentido, es determinante el rol que cumplen los directivos de las

instituciones educativas, puesto que son ellos quienes lideran este proceso, los que se realizan con la participación plena de los miembros de la comunidad educativa.

Por otro lado, “la gestión educativa es un conjunto de procesos teórico- prácticos integrados y relacionados, horizontal y verticalmente, al interior del sistema educativo para atender las demandas sociales hacia la educación” (Flores-Flores, 2021, p. 8). En ese sentido, es imperativo que la gestión escolar cuente con el impulso y participación de un liderazgo pedagógico, esto posibilita el tránsito exitoso por la senda de los cambios que repercutirán en la mejora de la gestión de la institución educativa.

Las investigaciones realizadas respecto a las variables en estudio concluyen que existe relación significativa entre los instrumentos de gestión y desempeño docente (Vásquez, 2021). Estos resultados son concordantes con los valores obtenidos en este proceso de investigación, en la que se concluye que existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari. Sin embargo, el valor de Tau – c de Kendall es equivalente a 0,661 que permite determinar la presencia solo de una buena relación, siendo lo óptimo un nivel de muy buena relación, situación que permite a los directivos y docentes de las instituciones educativas del distrito de Pichari, buscar los mecanismos que permitan fortalecer las variables investigadas.

De igual modo, en relación a las hipótesis específicas los resultados obtenidos permiten concluir que existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión y desarrollo de la profesionalidad en instituciones educativas del distrito de Pichari.

Estos resultados son concordantes con la investigación realizada por Banda (2022) titulada: “*Instrumentos de gestión educativa y su relación con el desempeño docente de la*

*I.E. Sagrado Corazón de Jesús - Jaén, 2021*”. En la que se concluye que existe una relación directa y significativa entre las variables instrumentos de gestión y desempeño docente, puesto que el coeficiente de correlación de Pearson es igual a 0,6 con un nivel de  $p=0,01<0,05$ .

Asimismo, estos resultados concuerdan con la investigación realizada por Aróstegui (2020), titulada: “Los instrumentos de gestión y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Sarhua – 2020”, en la que se concluye que los instrumentos de gestión se relacionan de manera directa con el desempeño docente puesto que el valor de Tau b de Kendall es igual a 0,809 y un  $p=0,000<0,05$ .

Los resultados de la presente investigación muestran que un buen manejo de los instrumentos de gestión educativa, como “El Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) y el Reglamento Interno (RI)” (MINEDU, 2019, p.4), se encuentran directamente relacionados con el desempeño docente; es decir a un buen manejo de los instrumentos de gestión le corresponde un buen desempeño docente; puesto que esto “Involucra un conjunto de decisiones, actividades y tareas, en las que participa el profesor en un contexto institucional, orientado a la formación de personas capaces de aportar y transformar su entorno socio-cultural; su evaluación es un requisito indispensable para mejorar la calidad educativa” (Flores, 2008, p. 82). Es decir, el desempeño docente, relacionado con los instrumentos de gestión, implica que los maestros presentan una buena preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje y una buena participación en la gestión de la escuela, así como vela por su buen desarrollo profesional.

Sin embargo, es necesario precisar que los valores de Tau c de Kendall en todas las dimensiones muestran valores solo de una buena relación, siendo lo deseado la presencia de una muy buena relación. Por lo que en base a estos resultados se puede sostener que la

investigación que se presenta no está del todo acabada, es más se constituye en base fundamental para seguir desarrollando investigaciones en función a los resultados expuestos con la finalidad de mejorar la calidad de la educación en el distrito de Pichari.

### Conclusiones

Las evidencias estadísticas obtenidas a través de la prueba Tau-c de Kendall son suficientes para concluir que existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023. ( $T_c = 0,661$ ,  $p = 0,000 < 0,05$ ).

Los valores hallados mediante la prueba Tau-c de Kendall, son evidencias estadísticas suficientes para concluir que existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y preparación para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari ( $T_c = 0,628$ ,  $p = 0,000 < 0,05$ ).

Los resultados obtenidos mediante la prueba Tau-c de Kendall, son evidencias suficientes para concluir que existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y enseñanza para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari ( $T_c = 0,593$ ,  $p = 0,000 < 0,05$ ).

Las evidencias estadísticas obtenidas a través de la prueba Tau-c de Kendall permiten concluir que existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y participación en la gestión en instituciones educativas del distrito de Pichari ( $T_c = 0,666$ ,  $p = 0,000 < 0,05$ ).

Los valores obtenidos mediante la prueba Tau-c de Kendall son evidencias estadísticas suficientes para concluir que existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y el desarrollo de la profesionalidad en instituciones educativas del distrito de Pichari ( $T_c = 0,723$ ,  $p = 0,000 < 0,05$ ).

### **Recomendaciones**

Al equipo directivo de la Unidad de Gestión Educativa Local de Pichari, promover eventos académicos orientados al manejo de los instrumentos de gestión educativa con la finalidad de mejorar la calidad educativa en las instituciones educativas de su jurisdicción.

A los directores de las instituciones educativas del distrito de Pichari, impulsar el acompañamiento pedagógico en el marco del buen desempeño docente con la finalidad de mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

A los maestros de las instituciones educativas, fortalecer sus niveles de desempeño docente en el marco del desarrollo de la profesionalidad con el objetivo de mejorar el uso de los instrumentos de gestión educativa y los niveles de desempeño docente.

### Referencias Bibliográficas

- Alvarado, O. (2006). Gestión Educativa: Enfoques y Procesos: Lima: Fondo de Desarrollo Editorial Universidad de Lima, Lima, Perú.
- Arango, M. (1990). La participación de los padres de familia. Washington: Ed. PREDE/OEA.
- Aróstegui, J. L. (2020). Los instrumentos de gestión y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Sarhua – 2020. [ Tesis de maestría. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga].  
[http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/UNSCH/4787/1/TM%20ED12\\_Aro.pdf](http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/UNSCH/4787/1/TM%20ED12_Aro.pdf)
- Alles, M. (2006). Dirección estratégica de Recursos Humanos. Buenos Aires México.
- Alles, M. (2006). Dirección Estratégica de Recursos Humanos Gestión por competencias. Buenos Aires: Granica.
- Arias, (2013) Importancia de la gestión educativa (artículo)
- Almeyda (2007). Estrategias metodológicas. Lima: Lima Perú editorial Nuevo Milenio
- Álvarez M. (2017) en la tesis “Los instrumentos de gestión y su implicancia en el desempeño docente en la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre, del distrito de San Sebastián, Cusco, 2017”
- Banda, V. A. (2022). Instrumentos de gestión educativa y su relación con el desempeño docente de la I.E. Sagrado Corazón de Jesús - Jaén, 2021. [Tesis de maestría. Universidad Nacional de Cajamarca]  
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/5768/Tesis%20Alipio%20Banda.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Beltrán, J. M. (1999). Indicadores de gestión. Herramientas para lograr la competitividad. Bogotá: 3R Editores. [ [Links](#) ]

- Cerda, H. (2003). *La Nueva Evaluación Educativa: Desempeños, logros, competencias y estándares*. Bogotá: Magisterio.
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del talento humano*. México D.F.: Elsevier Editora L.tda
- Flores, F. (2008). *Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente*. (Tesis de Doctorado) España: Universidad Complutense de Madrid.
- Flores-Flores, Hilda. (2021). *La gestión educativa, disciplina con características propias*. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1), 00008. Epub 03 de noviembre de 2021. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2832>
- GRAFFE, Gilberto José. (2002). *Gestión educativa para la transformación de la escuela*. *Revista de Pedagogía*, 23(68), 495-517. Recuperado en 20 de enero de 2023, de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-97922002000300007&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922002000300007&lng=es&tlng=es)
- Minedu. (2012). *Marco del Buen desempeño docente R.M. 0547.MINEDU*.
- Minedu. (2012). *Capacitación anual COREFO. ¿Cómo elaborar Instrumentos de gestión institucional inclusivo?*
- Minedu (2019) *Guía metodológica para la formulación del proyecto educativo institucional - PEI de los institutos y escuelas de educación superior pedagógica*
- Minedu (2021) *Cartilla sobre los Instrumentos de gestión*. <https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/01/INSTRUMENTOS-DE-GESTI%C3%93N.pdf>
- Montenegro, I. A., & Aldana, I. A. M. (2003). *Evaluación del desempeño docente*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Ley general de educación, ley nº 28044 (2003) Ministerio de Educación, Lima Perú.
- Loera, A. (2006). *Planeación estratégica y política educativa*, Documento de trabajo.

México: sep

- López, P. (2010). Variables asociadas a la gestión escolar como factores de calidad educativa. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 36(1), 147-158.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052010000100008>
- Orellana Oswaldo (2003). *Enseñanza y Aprendizaje*. Lima: San Marcos. 1era edición (Publica de Lima) 371.102 O64.
- Picado, F. (2001). *Didáctica General, una perspectiva integradora*. Costa Rica: Universidad estatal a distancia.
- Pozner, P. (2001). *La gestión escolar*. Secretaría de Educación Pública (SEP). Antología de gestión escolar. México: SEP.
- Robbins. (2004). *Comportamiento Organizacional* (10ma edición). México: Pearson Educación.
- Rivas, (2010) *Guía para la elaboración de instrumentos de gestión*.
- Trinidad, R. (2021). Situational strategic planning in the school management of educational institutions. *Alborada de la ciencia*, 1(1), 9–16.  
<https://doi.org/10.26490/uncp.alboradaciencia.2021.1.975>
- UNESCO (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Ministerio de Educación, Lima – Perú.
- Valdés, H. (2013). *Evaluación del desempeño docente*. La Habana: ICCP.
- Vásquez, W. M. (2009). “Evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario en el área de matemática de las Instituciones educativas estatales del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el año 2008”. Tesis para optar el grado de magíster en ciencias de la educación. Universidad Nacional “Enrique Guzmán y Valle”. Lima-Perú.
- Werther (2002) *Administración de recursos humanos*.

## **Anexos**

## Anexo 1

### Matriz de consistencia

| PROBLEMA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | OBJETIVOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | HIPÓTESIS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | VARIABLES E INDICADORES                                                                                                                                                                                                                                                                                    | METODOLOGÍA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Problema General:</b><br/>¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023?</p> <p><b>Problemas específicos:</b><br/>¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión educativa y preparación para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023?<br/>¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión educativa y enseñanza para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023?<br/>¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión educativa y participación en la gestión en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023?<br/>¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión educativa y desarrollo de la profesionalidad en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023?</p> | <p><b>Objetivo general</b><br/>Conocer la relación que existe entre los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b><br/>Determinar la relación que existe entre los instrumentos de gestión educativa y preparación para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari.<br/>Determinar la relación que existe entre los instrumentos de gestión educativa y enseñanza para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari.<br/>Determinar la relación que existe entre los instrumentos de gestión educativa y participación en la gestión en instituciones educativas del distrito de Pichari.<br/>Determinar la relación que existe entre los instrumentos de gestión educativa y desarrollo de la profesionalidad en instituciones educativas del distrito de Pichari</p> | <p><b>Hipótesis general</b><br/>Existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b><br/>Existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y preparación para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari.<br/>Existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y enseñanza para el aprendizaje en instituciones educativas del distrito de Pichari.<br/>Existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y participación en la gestión en instituciones educativas del distrito de Pichari.<br/>Existe relación significativa entre los instrumentos de gestión educativa y desarrollo de la profesionalidad en instituciones educativas del distrito de Pichari.</p> | <p>Variable 1:<br/>Instrumentos de gestión</p> <p>Dimensiones:<br/>PEI<br/>PCI<br/>PCC<br/>PAT</p> <p>Variable 2:<br/>Desempeño docente</p> <p>Dimensiones:<br/>Preparación para el aprendizaje<br/>Enseñanza para el aprendizaje<br/>Participación en la gestión<br/>Desarrollo de la profesionalidad</p> | <p>Tipo:<br/>Básica<br/>Diseño:<br/>No experimental<br/>transeccional<br/>Correlacional<br/>Población:<br/>80 docentes de las instituciones educativas del distrito de Pichari.<br/>Muestra:<br/>80 docentes de las instituciones educativas del distrito de Pichari.<br/>Técnica:<br/>Encuesta<br/>Instrumento:<br/>Cuestionario</p> |

## Anexo 2

### *Cuestionario sobre instrumentos de gestión*



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

**Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación**

**Maestría en educación, mención Gestión Educacional**

### **CUESTIONARIO SOBRE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN**

Estimado Maestro (a): La presente encuesta es anónima, y forma parte de un proyecto de investigación. Tiene por finalidad el acopio de información acerca del manejo de instrumentos de gestión por parte del docente. Por favor, responde con sinceridad.

INSTRUCCIONES: En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de características sobre el manejo de los instrumentos de gestión educativa; cada una de ellas va seguida de cinco alternativas de respuesta que debes calificar. Responde encerrando en un círculo la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

1) NUNCA 2) CASI NUNCA 3) A VECES 4) CASI SIEMPRE 5) SIEMPRE

| Nº | PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI)                                                                                                                                                                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1  | He participado en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional a partir del análisis del funcionamiento de la I.E. desde los resultados en los compromisos de gestión escolar.                                        |   |   |   |   |   |
| 2  | Conozco sobre la información ingresada en el aplicativo del PEI para conocer el nivel de progreso de cada compromiso para identificar problemas asociados a las respuestas a las interrogantes planteadas en las plantillas. |   |   |   |   |   |
| 3  | He participado de la evaluación del funcionamiento de la I.E. considerando los procesos: Dirección y liderazgo, Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, Soporte al funcionamiento de la IE                              |   |   |   |   |   |
| 4  | Conozco sobre el quehacer cotidiano de mi I.E. como parte del contexto social, cultural, ambiental y económico y su vinculación con la identificación de oportunidades y posibles aliados estratégicos para la I.E.          |   |   |   |   |   |
| 5  | Proporciono información sobre los resultados de aprendizaje y eficiencia interna de la I.E. para el llenado del cuadro diagnostico situacional.                                                                              |   |   |   |   |   |
| 6  | Conozco los objetivos del PEI desde una gestión escolar centrada en los aprendizajes.                                                                                                                                        |   |   |   |   |   |
| 7  | Tengo claridad sobre sobre los indicadores de eficiencia interna y el funcionamiento de la I.E.                                                                                                                              |   |   |   |   |   |
| 8  | Conozco las características y particularidades de la IE que la hacen diferente a otras II.EE como parte de su identidad, los principios que rigen su accionar y la imagen hacia dónde quiere llegar                          |   |   |   |   |   |
| 9  | He participado de la elaboración de la visión compartida del PEI en concordancia con los principios de la educación que despierta el compromiso de la comunidad educativa.                                                   |   |   |   |   |   |

|                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 10                                             | Considero que en la redacción y socialización del PEI se utiliza un lenguaje claro y sencillo para que todos en la I.E. puedan entenderlo y sea de fácil manejo                                                                                                     |  |  |  |  |  |
| <b>PROYECTO CURRICULAR INSTITUCIONAL (PCI)</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |
| 11                                             | Considero que los temas transversales seleccionados, responden a las necesidades, intereses y oportunidades de aprendizaje de los estudiantes y su contexto.                                                                                                        |  |  |  |  |  |
| 12                                             | Conozco los objetivos del Proyecto Curricular Institucional elaborados en respuesta a las características y necesidades de aprendizaje de los estudiantes y oriente la realización de la programación curricular, así como la gestión de los aprendizajes en la IE. |  |  |  |  |  |
| 13                                             | He participado en la actualización de los carteles de contenidos y valores de la institución educativa.                                                                                                                                                             |  |  |  |  |  |
| 14                                             | Realizo la diversificación del programa curricular del área y grado con el equipo de docentes, considerando la identidad, el diagnóstico de la comunidad educativa, la propuesta de gestión y la propuesta pedagógica.                                              |  |  |  |  |  |
| 15                                             | Tengo claridad sobre las orientaciones metodológicas generales y comunes a toda la institución educativa.                                                                                                                                                           |  |  |  |  |  |
| 16                                             | Conozco las orientaciones para la evaluación de los aprendizajes en mi institución educativa.                                                                                                                                                                       |  |  |  |  |  |
| 17                                             | Tengo en cuenta las orientaciones generales de tutoría en mi labor educativa.                                                                                                                                                                                       |  |  |  |  |  |
| <b>PLAN ANUAL DE TRABAJO (PAT)</b>             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |
| 18                                             | Participo en equipo de docentes para la etapa de planeamiento educativo.                                                                                                                                                                                            |  |  |  |  |  |
| 19                                             | Tomo en cuenta el PEI para elaborar el Plan Anual de Trabajo                                                                                                                                                                                                        |  |  |  |  |  |
| 20                                             | Tomo en cuenta los Compromisos de Gestión Escolar en la formulación de metas y planificación de actividades del Plan Anual de Trabajo                                                                                                                               |  |  |  |  |  |
| 21                                             | Incluyo las actividades derivadas de los proyectos de innovación y otras, en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |
| 22                                             | Participo en Jornadas de reflexión para el seguimiento y evaluación de las actividades establecidas en el PAT                                                                                                                                                       |  |  |  |  |  |
| <b>REGLAMENTO INTERNO (RI)</b>                 |                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |
| 23                                             | Conozco la definición de convivencia escolar, su organización para la prevención de la violencia.                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |  |
| 24                                             | Tengo en consideración desde el reglamento interno los estímulos y medidas correctivas                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |  |
| 25                                             | Conozco los códigos de conducta para los directivos, docentes, auxiliares y administrativos de nuestra I.E.                                                                                                                                                         |  |  |  |  |  |
| 26                                             | Se ha tomado en cuenta los ejes de la convivencia: democracia, participación, inclusión e interculturalidad para la elaboración de las normas y acuerdos de convivencia.                                                                                            |  |  |  |  |  |
| 27                                             | Se tiene en consideración el RI los protocolos de atención y seguimiento de casos de violencia                                                                                                                                                                      |  |  |  |  |  |

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

| BAREMACIÓN |           |
|------------|-----------|
| Deficiente | 27 – 81   |
| Regular    | 82 – 108  |
| Buena      | 109 - 135 |

### Anexo 3

#### Cuestionario sobre desempeño docente



#### UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

#### Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación

#### Maestría en educación, mención Gestión Educacional

#### FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Docente observado: .....

Fecha:.....Institución Educativa: .....

Valoración:

| 1      | 2       | 3             | 4         |
|--------|---------|---------------|-----------|
| inicio | Proceso | Satisfactorio | Destacado |

| DOMINIO 1 Preparación para el aprendizaje de los aprendizajes |                                                                                                                                                                                                                                                           |            |   |   |   |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|---|---|
| Nº                                                            | INDICADORES DE DESEMPEÑO                                                                                                                                                                                                                                  | Valoración |   |   |   |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                           | 1          | 2 | 3 | 4 |
| 1                                                             | Demuestra conocimientos actualizados, comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en su área curricular y la didáctica del área que enseña.                                                                                |            |   |   |   |
| 2                                                             | Planifica creativamente la programación anual, UDA, SA, articulando de manera coherente en los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes, las estrategias y medios seleccionados.                                             |            |   |   |   |
| 3                                                             | Presenta oportunamente sus documentos de planificación curricular: PA/UDA/SA                                                                                                                                                                              |            |   |   |   |
| PUNTAJE PARCIAL A=                                            |                                                                                                                                                                                                                                                           |            |   |   |   |
| DOMINIO 2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes    |                                                                                                                                                                                                                                                           |            |   |   |   |
| 4                                                             | Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.                                                                                              |            |   |   |   |
| 5                                                             | Organiza el aula y otros espacios de manera pertinente, accesible y adecuada, para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad.                                                                                                     |            |   |   |   |
| 6                                                             | Propicia y desarrolla estrategias pedagógicas en actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en los estudiantes para que utilicen sus conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud crítica. |            |   |   |   |
| 7                                                             | Utiliza recursos tecnológicos/materiales educativos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje.                                                                                                              |            |   |   |   |

|                                                                                      |                                                                                                                                                                                          |  |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 8                                                                                    | Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.                       |  |  |  |  |
| 9                                                                                    | Evalúa los aprendizajes y sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.                                           |  |  |  |  |
| PUNTAJE PARCIAL: B =                                                                 |                                                                                                                                                                                          |  |  |  |  |
| <b>DOMINIO 3 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b> |                                                                                                                                                                                          |  |  |  |  |
| 10                                                                                   | Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, de la propuesta curricular y de los planes de mejora continua, PAT, involucrándose activamente en equipos de trabajo.      |  |  |  |  |
| 11                                                                                   | Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la IE.                                         |  |  |  |  |
| 12                                                                                   | Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.                                                         |  |  |  |  |
| PUNTAJE PARCIAL: C                                                                   |                                                                                                                                                                                          |  |  |  |  |
| <b>DOMINIO 4 Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente</b>          |                                                                                                                                                                                          |  |  |  |  |
| 13                                                                                   | Participa en eventos y actividades (feria de ciencias, eventos culturales, académicos, concurso, entre otros donde manifiesta su profesionalidad e identidad docente con la institución. |  |  |  |  |
| 14                                                                                   | Asiste con responsabilidad y puntualidad al trabajo pedagógico en el aula y las actividades convocadas por la IE                                                                         |  |  |  |  |
| 15                                                                                   | Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente                                                                       |  |  |  |  |
| PUNTAJE PARCIAL: D =                                                                 |                                                                                                                                                                                          |  |  |  |  |
| RESULTADO FINAL A+B+C+D                                                              |                                                                                                                                                                                          |  |  |  |  |

**Anexo 4***Prueba de confiabilidad del cuestionario sobre instrumentos de gestión*

**PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE  
INSTRUMENTOS DE GESTIÓN**

## Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 15 | 100,0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                 | 15 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

## Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,983             | 15             |

## Estadísticas de total de elemento

|       | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| ITEM1 | 31,00                                          | 91,556                                            | ,764                                     | ,985                                            |
| ITEM2 | 30,80                                          | 95,289                                            | ,533                                     | ,986                                            |
| ITEM3 | 31,00                                          | 92,444                                            | ,962                                     | ,983                                            |
| ITEM4 | 30,90                                          | 94,322                                            | ,822                                     | ,984                                            |
| ITEM5 | 31,00                                          | 90,667                                            | ,834                                     | ,984                                            |
| ITEM6 | 31,00                                          | 92,444                                            | ,962                                     | ,983                                            |
| ITEM7 | 31,00                                          | 92,444                                            | ,962                                     | ,983                                            |
| ITEM8 | 30,90                                          | 92,767                                            | ,696                                     | ,985                                            |

## Estadísticas de total de elemento

|        | Media de escala si el<br>elemento se ha<br>suprimido | Varianza de escala si<br>el elemento se ha<br>suprimido | Correlación total de<br>elementos corregida | Alfa de Cronbach si<br>el elemento se ha<br>suprimido |
|--------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| ITEM9  | 31,10                                                | 92,989                                                  | ,885                                        | ,983                                                  |
| ITEM10 | 31,00                                                | 90,889                                                  | ,817                                        | ,984                                                  |
| ITEM11 | 30,90                                                | 90,100                                                  | ,914                                        | ,983                                                  |
| ITEM12 | 30,90                                                | 90,100                                                  | ,914                                        | ,983                                                  |
| ITEM13 | 30,90                                                | 94,322                                                  | ,822                                        | ,984                                                  |
| ITEM14 | 31,00                                                | 92,444                                                  | ,962                                        | ,983                                                  |
| ITEM15 | 31,00                                                | 92,444                                                  | ,962                                        | ,983                                                  |
| ITEM16 | 31,00                                                | 92,444                                                  | ,962                                        | ,983                                                  |
| ITEM17 | 31,00                                                | 92,444                                                  | ,962                                        | ,983                                                  |
| ITEM18 | 31,00                                                | 92,444                                                  | ,962                                        | ,983                                                  |
| ITEM19 | 31,00                                                | 92,444                                                  | ,962                                        | ,983                                                  |
| ITEM20 | 31,00                                                | 90,667                                                  | ,834                                        | ,984                                                  |
| ITEM21 | 31,00                                                | 92,444                                                  | ,962                                        | ,983                                                  |
| ITEM22 | 31,00                                                | 92,444                                                  | ,962                                        | ,983                                                  |
| ITEM23 | 30,90                                                | 92,767                                                  | ,696                                        | ,985                                                  |
| ITEM24 | 31,10                                                | 92,989                                                  | ,885                                        | ,983                                                  |
| ITEM25 | 31,00                                                | 90,889                                                  | ,817                                        | ,984                                                  |
| ITEM26 | 30,90                                                | 90,100                                                  | ,914                                        | ,983                                                  |
| ITEM27 | 31,00                                                | 92,444                                                  | ,962                                        | ,983                                                  |

**Anexo 5***Prueba de confiabilidad del cuestionario sobre desempeño docente*

**PRUEBA DE CONFIABILIDAD DE FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE  
DESEMPEÑO DOCENTE**

## Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 15 | 100,0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                 | 15 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

## Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,712             | 15             |

## Estadísticas de total de elemento

|       | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| ITEM1 | 25,70                                          | 13,344                                            | ,596                                     | ,651                                            |
| ITEM2 | 25,80                                          | 15,067                                            | ,341                                     | ,691                                            |
| ITEM3 | 25,70                                          | 16,011                                            | ,208                                     | ,707                                            |
| ITEM4 | 25,30                                          | 13,789                                            | ,633                                     | ,651                                            |
| ITEM5 | 25,20                                          | 14,622                                            | ,662                                     | ,660                                            |
| ITEM6 | 26,10                                          | 14,100                                            | ,567                                     | ,660                                            |
| ITEM7 | 26,40                                          | 15,378                                            | ,516                                     | ,677                                            |
| ITEM8 | 26,30                                          | 15,344                                            | ,483                                     | ,678                                            |

## Estadísticas de total de elemento

|        | Media de escala si el<br>elemento se ha<br>suprimido | Varianza de escala si<br>el elemento se ha<br>suprimido | Correlación total de<br>elementos corregida | Alfa de Cronbach si<br>el elemento se ha<br>suprimido |
|--------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| ITEM9  | 26,20                                                | 16,400                                                  | ,208                                        | ,705                                                  |
| ITEM10 | 26,00                                                | 18,222                                                  | -,190                                       | ,766                                                  |
| ITEM11 | 26,20                                                | 17,511                                                  | -,050                                       | ,728                                                  |
| ITEM12 | 26,10                                                | 17,433                                                  | -,031                                       | ,726                                                  |
| ITEM13 | 25,90                                                | 17,433                                                  | -,013                                       | ,721                                                  |
| ITEM14 | 25,40                                                | 15,378                                                  | ,327                                        | ,693                                                  |
| ITEM15 | 25,50                                                | 14,278                                                  | ,604                                        | ,659                                                  |

## Anexo 6

## Fichas de validación

### FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

**DATOS GENERALES:**

1.1. Título de la Investigación: Los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari - 2023

1.2. Nombre del instrumento motivo de la Evaluación: Cuestionario sobre los instrumentos de gestión.

**ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN**

| Indicadores        | Criterios                                               | Deficiente |    |    |    | Baja |    |    |    | Regular |    |    |    | Buena |    |    |    | Muy buena |    |    |    |
|--------------------|---------------------------------------------------------|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|----|
|                    |                                                         | 0          | 5  | 11 | 16 | 21   | 26 | 31 | 36 | 41      | 46 | 51 | 56 | 61    | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96 |
| 1. CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje propio                      | 5          | 10 | 15 | 20 | 25   | 30 | 35 | 40 | 45      | 50 | 55 | 60 | 65    | 70 | 75 | 80 | 85        | X  |    |    |
| 2. OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables                 |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |    |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica             |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |    |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                          |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |    |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad            |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |    |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar los indicadores                   |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |    |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teóricos científicos                 |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |    |
| 8. COHERENCIA      | Entre los ítems e indicadores                           |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |    |
| 9. METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito de la investigación |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |    |
| 10. PERTINENCIA    | Es útil y adecuado para la investigación                |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |    |

PROMEDIO DE VALORACION

90

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena ☒ Muy Buena

|                     |                                  |     |          |
|---------------------|----------------------------------|-----|----------|
| Nombres y Apellidos | Francisco César Palomino Zamudio | DNI | 09782264 |
| Título Profesional  | Educación Secundaria             |     |          |
| Especialidad        | Lengua y Literatura              |     |          |
| Grado Académico     | Magister UNMSM                   |     |          |
| Mención             | Docencia en Educación Superior   |     |          |

Lugar y Fecha: 15 de mayo de 2023

Firma



## FICHA DE VALIDACIÓN

### INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

#### DATOS GENERALES:

- 1.1. Título de la Investigación: Los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari – 2023
- 1.2. Nombre del instrumento motivo de la Evaluación: Ficha de observación de desempeño docente.

#### ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

| Indicadores        | Criterios                                               | Deficiente |    |    |    | Baja |    |    |    | Regular |    |    |    | Bueno |    |    |    | Muy bueno |    |    |     |
|--------------------|---------------------------------------------------------|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
|                    |                                                         | 0          | 6  | 11 | 16 | 21   | 26 | 31 | 36 | 41      | 46 | 51 | 56 | 61    | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96  |
|                    |                                                         | 5          | 10 | 15 | 20 | 25   | 30 | 35 | 40 | 45      | 50 | 55 | 60 | 65    | 70 | 75 | 80 | 85        | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje propio                      |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |
| 2. OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables                 |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica             |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                          |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad            |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar los indicadores                   |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos lógicos científicos                  |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |
| 8. COHERENCIA      | Entre los ítems e indicadores                           |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |
| 9. METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito de la investigación |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |
| 10. PERTINENCIA    | Es útil y adecuado para la investigación                |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |

PROMEDIO DE VALORACION

90

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena ☒ Muy Buena

|                     |                                  |     |          |
|---------------------|----------------------------------|-----|----------|
| Nombres y Apellidos | Francisco César Palomino Zamudio | DNI | 09782264 |
| Título Profesional  | Educación Secundaria             |     |          |
| Especialidad        | Lengua y Literatura              |     |          |
| Grado Académico     | Magister UNMSM                   |     |          |
| Mención             | Docencia en Educación Superior   |     |          |

Lugar y Fecha: 15 de mayo de 2023

Firma



## FICHA DE VALIDACIÓN

### INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

#### DATOS GENERALES:

1.1. Título de la Investigación: Los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari - 2023

1.2. Nombre del instrumento motivo de la Evaluación: Cuestionario sobre los instrumentos de gestión.

#### ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

| Indicadores        | Criterios                                               | Deficiente |    |    |    | Baja |    |    |    | Regular |    |    |    | Bueno |    |    |    | Muy bueno |    |    |     |
|--------------------|---------------------------------------------------------|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
|                    |                                                         | 0          | 6  | 11 | 16 | 21   | 26 | 31 | 36 | 41      | 46 | 51 | 56 | 61    | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96  |
| 1. CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje propio                      | 5          | 10 | 15 | 20 | 25   | 30 | 35 | 40 | 45      | 50 | 55 | 60 | 65    | 70 | 75 | 80 | 85        | 90 | 95 | 100 |
| 2. OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables                 |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica             |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                          |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad            |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar los indicadores                   |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teóricos científicos                 |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |
| 8. COHERENCIA      | Entre los ítems e indicadores                           |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |
| 9. METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito de la investigación |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |
| 10. PERTINENCIA    | Es útil y adecuado para la investigación                |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           | X  |    |     |

PROMEDIO DE VALORACION

90

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular

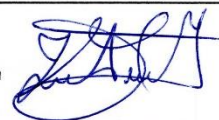
d) Buena

☒ Muy Buena

|                     |                                                                           |     |          |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| Nombres y Apellidos | Zenaida Alvarez Misme                                                     | DNI | 41994822 |
| Título Profesional  | Profesor en Educación                                                     |     |          |
| Especialidad        | Educación Primaria                                                        |     |          |
| Grado Académico     | Magister en educación – Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga |     |          |
| Mención             | Gestión educacional                                                       |     |          |

Lugar y Fecha: mayo de 2023

Firma



## FICHA DE VALIDACIÓN

### INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

#### DATOS GENERALES:

- 1.1. Título de la Investigación: Los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari – 2023
- 1.2. Nombre del instrumento motivo de la Evaluación: Ficha de observación de desempeño docente.

#### ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

| Indicadores        | Criterios                                               | Deficiente |    |    |    | Baja |    |    |    | Regular |    |    |    | Bueno |    |    |    | Muy bueno |    |    |     |
|--------------------|---------------------------------------------------------|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
|                    |                                                         | 0          | 6  | 11 | 16 | 21   | 26 | 31 | 36 | 41      | 46 | 51 | 56 | 61    | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96  |
|                    |                                                         | 5          | 10 | 15 | 20 | 25   | 30 | 35 | 40 | 45      | 50 | 55 | 60 | 65    | 70 | 75 | 80 | 85        | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje propio                      |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |
| 2. OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables                 |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica             |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                          |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad            |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar los indicadores                   |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos técnicos científicos                 |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |
| 8. COHERENCIA      | Entre los ítems e indicadores                           |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |
| 9. METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito de la investigación |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |
| 10. PERTINENCIA    | Es útil y adecuado para la investigación                |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |

PROMEDIO DE VALORACION

95

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular

d) Buena

☒ Muy Buena

|                     |                                                                           |     |          |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| Nombres y Apellidos | Zenaida Alvarez Misme                                                     | DNI | 41994822 |
| Título Profesional  | Profesor en Educación                                                     |     |          |
| Especialidad        | Educación Primaria                                                        |     |          |
| Grado Académico     | Magister en educación – Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga |     |          |
| Mención             | Gestión educacional                                                       |     |          |

Lugar y Fecha: mayo de 2023

Firma



## FICHA DE VALIDACIÓN

### INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

#### DATOS GENERALES:

- 1.1. Título de la Investigación: Los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari - 2023
- 1.2. Nombre del instrumento motivo de la Evaluación: Cuestionario sobre los instrumentos de gestión.

#### ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

| Indicadores        | Criterios                                               | Deficiente |   |    |    | Baja |    |    |    | Regular |    |    |    | Bueno |    |    |    | Muy bueno |    |    |    |
|--------------------|---------------------------------------------------------|------------|---|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|----|
|                    |                                                         | 0          | 6 | 11 | 16 | 21   | 26 | 31 | 36 | 41      | 46 | 51 | 56 | 61    | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96 |
| 1. CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje propio                      |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |
| 2. OBJETIVIDAD     | Esta expresado en conductas observables                 |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica             |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                          |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad            |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar los indicadores                   |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos técnicos científicos                 |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |
| 8. COHERENCIA      | Entre los ítems e indicadores                           |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |
| 9. METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito de la investigación |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |
| 10. PERTINENCIA    | Es útil y adecuado para la investigación                |            |   |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |    |

PROMEDIO DE VALORACION

95

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular

d) Buena

☒ Muy Buena

|                     |                                                                       |     |          |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| Nombres y Apellidos | Bertha Baca Quiñones                                                  | DNI | 23971681 |
| Título Profesional  | Bachiller en Educación                                                |     |          |
| Especialidad        | Educación Primaria                                                    |     |          |
| Grado Académico     | Maestra en Educación (Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga) |     |          |
| Mención             | Gestión educacional                                                   |     |          |

Lugar y Fecha: 20 de mayo de 2023

Firma



### FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

**DATOS GENERALES:**

- 1.1. Título de la Investigación: Los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari – 2023
- 1.2. Nombre del instrumento motivo de la Evaluación: Ficha de observación de desempeño docente.

**ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN**

| Indicadores        | Criterios                                               | Deficiente |    |    |    | Baja |    |    |    | Regular |    |    |    | Bueno |    |    |    | Muy bueno |    |    |     |
|--------------------|---------------------------------------------------------|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
|                    |                                                         | 0          | 6  | 11 | 16 | 21   | 26 | 31 | 36 | 41      | 46 | 51 | 56 | 61    | 66 | 71 | 76 | 81        | 86 | 91 | 96  |
| 1. CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje propio                      | 5          | 10 | 15 | 20 | 25   | 30 | 35 | 40 | 45      | 50 | 55 | 60 | 65    | 70 | 75 | 80 | 85        | 90 | 95 | 100 |
| 2. OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables                 |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica             |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica                          |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad            |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar los indicadores                   |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos técnicos científicos                 |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |
| 8. COHERENCIA      | Entre los ítems e indicadores                           |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |
| 9. METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito de la investigación |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |
| 10. PERTINENCIA    | Es útil y adecuado para la investigación                |            |    |    |    |      |    |    |    |         |    |    |    |       |    |    |    |           |    | X  |     |

PROMEDIO DE VALORACION

95

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular

d) Buena

☒ Muy Buena

|                     |                                                                          |     |          |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| Nombres y Apellidos | Bertha Baca Quiñones                                                     | DNI | 23971681 |
| Título Profesional  | Bachiller en Educación                                                   |     |          |
| Especialidad        | Educación Primaria                                                       |     |          |
| Grado Académico     | Maestra en Educación (Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga) |     |          |
| Mención             | Gestión educacional                                                      |     |          |

Lugar y Fecha: 20 de mayo de 2023

Firma



## Anexo 7

## Constancia de aplicación de instrumento de tesis



**GOBIERNO REGIONAL CUSCO**  
 GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO  
 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL  
 PICHARI- KIMBIRI -VILLA VIRGEN / VRAEM  
 Cod. Mod. Nivel Primaria 0935767, Nivel Secundaria 1347012



*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

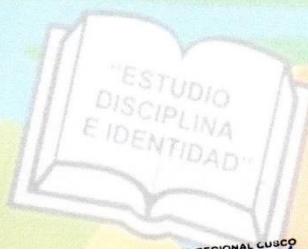
**LA QUE SUSCRIBE, DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

**N° 38632 "SIMÓN BOLÍVAR" OMAÑA – PICHARI**

## **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TESIS**

Que el bachiller egresado de la Maestría en Educación con mención en Gestión Educacional de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, JUAN CARLOS SULCA VENTURA, aplicó en esta institución educativa los instrumentos de investigación del proyecto de tesis titulado: **LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PICHARI – 2023.**

Se expide la presente constancia a solicitud escrita del interesado para los fines que estime conveniente.



Pichari, julio de 2023



GOBIERNO REGIONAL CUSCO  
 GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO  
 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL  
 PICHARI- KIMBIRI -VILLA VIRGEN / VRAEM  
 DNI: 41994821  
 DIRECTORA (e)



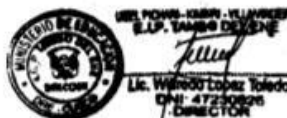
EL QUE SUSCRIBE EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA  
TAMBO DEL ENE CON CODIGO MODULAR 1733781, DE LA COMUNIDAD  
DE TAMBO DEL ENE, DISTRITO DE PICHARI, PROVINCIA DE LA  
CONVENCION, REGION CUSCO, OTORGA LA PRESENTE.

## **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS**

Que, el bachiller egresado de la maestría en educación con mención en  
Gestión Educacional de la Universidad Nacional de San Cristóbal de  
Huamanga **JUAN CARLOS SULCA VENTURA**, aplicó en esta Institución  
Educativa los instrumentos de investigación del proyecto de Tesis titulado:  
**LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE  
EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PICHARI – 2023.**

Se le otorga la presente constancia a solicitud del interesado para los fines  
que estime conveniente.

Tambo del Ene, junio del 2023





“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

**EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA N° 38990-A MARAVILLA – PICHARI**

## CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS

Que el bachiller egresado de la Maestría en Educación con mención Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, **JUAN CARLOS SULCA VENTURA**, aplicó a 12 docentes de nivel primaria en esta institución educativa los instrumentos de investigación del proyecto de tesis titulado: **LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PICHARI – 2023.**

Se expide la presente constancia a solicitud escrita del interesado para los fines que estime conveniente.

Pichari, junio de 2023





GOBIERNO REGIONAL CUSCO  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO  
UGEL PICHARI, KIMBIRI Y VILLA VIRGEN  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARQUE INDUSTRIAL



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PARQUE INDUSTRIAL DE PICHARI

## CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS

Que el bachiller egresado de la Maestría en Educación con mención Gestión Educacional de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, **JUAN CARLOS SULCA VENTURA**, aplicó a 12 docentes de nivel primaria en esta institución educativa los instrumentos de investigación del proyecto de tesis titulado: **LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PICHARI – 2023**.

Se expide la presente constancia a solicitud escrita del interesado para los fines que estime conveniente.

Pichari, 01 de junio de 2023



Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

**EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38838 – CAP PAP “JOSÉ ABELARDO QUIÑONES GONZALES” CCATUNRUMI – PICHARI**

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS**

Que el bachiller egresado de la Maestría en Educación con mención Gestión Educacional de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, **JUAN CARLOS SULCA VENTURA**, aplicó a 07 docentes de nivel primaria en esta institución educativa los instrumentos de investigación del proyecto de tesis titulado: **LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PICHARI – 2023**.

Se expide la presente constancia a solicitud escrita del interesado para los fines que estime conveniente.

Pichari, 07 de junio de 2023

   
DIRECTOR



**EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

**"LA VICTORIA"-PICHARI**

## **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TESIS**

Que el bachiller egresado de la Maestría en Educación con mención en Gestión Educacional de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, JUAN CARLOS SULCA VENTURA, aplicó en esta institución educativa los instrumentos de investigación del proyecto de tesis titulado: **LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PICHARI - 2023.**

Se expide la presente constancia a solicitud escrita del interesado para los fines que estime conveniente.

Pichari, 30 de junio de 2023


 UGEL PICHARI-HUANCAYLLA VIGEN  
 I.E. LA VICTORIA  
 D.C. Abelino Huamani Hilario  
 DIRECTOR (e)



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”



**EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA N° 38392 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS  
ALTAMIRANO – PICHARI COLONOS**

## **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS**

Que el bachiller egresado de la Maestría en Educación con mención Gestión Educacional de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, **JUAN CARLOS SULCA VENTURA**, aplicó a 12 docentes de nivel primaria en esta institución educativa los instrumentos de investigación del proyecto de tesis titulado: **LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PICHARI – 2023**.

Se expide la presente constancia a solicitud escrita del interesado para los fines que estime conveniente.

Pichari, 12 de julio de 2023





Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

**EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA N° 501345 CATARATA – PICHARI**

## **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS**

Que el bachiller egresado de la Maestría en Educación con mención Gestión Educacional de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, **JUAN CARLOS SULCA VENTURA**, aplicó a 06 docentes de nivel primaria en esta institución educativa los instrumentos de investigación del proyecto de tesis titulado: **LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PICHARI – 2023.**

Se expide la presente constancia a solicitud escrita del interesado para los fines que estime conveniente.

Pichari, 20 de julio de 2023



## Anexo 8

### Base datos del cuestionario sobre instrumentos de gestión

| 1 | i2 | i3 | i4 | i5 | i6 | i7 | i8 | i9 | i10 | D1 | i11 | i12 | i13 | i14 | i15 | i16 | i17 | D2 | i18 | i19 | i20 | i21 | i22 | D3 | i23 | i24 | i25 | i26 | i27 | D4 |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  |
| 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  |
| 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  |
| 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  |
| 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  |
| 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |





## Anexo 9

### Base datos del cuestionario sobre desempeño docente

| i1 | i2 | i3 | D1 | i4 | i5 | i6 | i7 | i8 | i9 | D2 | i10 | i11 | i12 | D3 | i13 | i14 | i15 | D4 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|----|
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3   | 3   | 3   | 3  | 4   | 4   | 4   | 4  |
| 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4  | 4   | 4   | 4   | 4  |
| 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4  | 4   | 4   | 4   | 4  |
| 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4  | 4   | 4   | 4   | 4  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |

| i1 | i2 | i3 | D1 | i4 | i5 | i6 | i7 | i8 | i9 | D2 | i10 | i11 | i12 | D3 | i13 | i14 | i15 | D4 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|----|
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |
| 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  | 3   | 3   | 3   | 3  |





## **CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 047-2024-UNSCH-EPG/EGAP**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado- UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N° 198-2021-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

### **CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD**

|                                       |                                                                                                                      |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| AUTOR                                 | Bach. Juan Carlos Sulca Ventura                                                                                      |
| DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS | MAESTRÍA EN EDUCACIÓN                                                                                                |
| GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA            | MAESTRO                                                                                                              |
| DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO      | MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL                                                              |
| TÍTULO DE TESIS                       | Los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari - 2023 |
| EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD:           | 21% de similitud                                                                                                     |
| N° DE TRABAJO                         | 2333065017                                                                                                           |
| FECHA                                 | 27 de marzo de 2024                                                                                                  |

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Ayacucho, 27 de marzo del 2024.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN  
CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
ESCUELA DE POSGRADO

Ing. Edith Geovana Asto Peña  
Responsable Área Académica

# Los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari - 2023

*por* Juan Carlos Sulca Ventura

---

**Fecha de entrega:** 27-mar-2024 02:58p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2333065017

**Nombre del archivo:** TESIS\_SULCA\_020224.docx (2.78M)

**Total de palabras:** 22075

**Total de caracteres:** 105441

# Los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari - 2023

## INFORME DE ORIGINALIDAD

|                     |                     |               |                         |
|---------------------|---------------------|---------------|-------------------------|
| 21%                 | 23%                 | 4%            | 22%                     |
| INDICE DE SIMILITUD | FUENTES DE INTERNET | PUBLICACIONES | TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |

## FUENTES PRIMARIAS

|   |                                                                                          |     |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1 | Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga<br>Trabajo del estudiante | 13% |
| 2 | hdl.handle.net<br>Fuente de Internet                                                     | 3%  |
| 3 | repositorio.ucv.edu.pe<br>Fuente de Internet                                             | 2%  |
| 4 | repositorio.unap.edu.pe<br>Fuente de Internet                                            | 1%  |
| 5 | repositorio.unsch.edu.pe<br>Fuente de Internet                                           | 1%  |
| 6 | repositorio.une.edu.pe<br>Fuente de Internet                                             | <1% |
| 7 | apirepositorio.unh.edu.pe<br>Fuente de Internet                                          | <1% |
| 8 | repositorio.unheval.edu.pe<br>Fuente de Internet                                         | <1% |

Excluir citas      Activo

Excluir bibliografía      Activo

Excluir coincidencias      < 30 words



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR**  
**AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (A) EN EDUCACIÓN. MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**  
**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00015-2024-UNSCH-EPG/D**

Siendo las 10:00. am. de 02 de febrero de 2024, se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de tesis, presidido por el **Mg. Roaldo PINO ANAYA** director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. Teodosio Zenobio POMA SOLIER** director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación y la **Dra. Urcina LOAYZA GOMEZ** y el **Dr. Marcelino POMASONCCO ILLANES**, para la sustentación oral y pública de la tesis titulada: **LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PICHARI-2023**. En la Ciudad de Ayacucho del 2024, presentado por el **Bach. Juan Carlos SULCA VENTURA**. Teniendo como asesor al **Dr. Rolando Alfredo QUISPE MORALES**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar al Grado Académico de **MAESTRO (A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**, Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduado.

A continuación el Jurado Examinador y Calificador de tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: Diciseis (16)

**CALIFICACION (\*)**

|                            |                                     |
|----------------------------|-------------------------------------|
| Aprobado por unanimidad    | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Aprobado por Mayoría       | <input type="checkbox"/>            |
| Desaprobada por Unanimidad | <input type="checkbox"/>            |
| Desaprobada por mayoría    | <input type="checkbox"/>            |

(\*) Marcar con aspa

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue el **Bach. JUAN CARLOS SULCA VENTURA** el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**. Siendo las 11:55 hrs. Se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las 12:05 hrs. Del 02 de febrero 2024.

**Mg. Roaldo PINO ANAYA**

Director (e) de la Escuela de Posgrado

**Dr. Teodosio Zenobio POMA SOLIER**

Director de la Unidad de Posgrado – FCE

**Dr. Marcelino POMASONCCO ILLANES**

Miembro

**Dra. Urcina LOAYZA GOMEZ**

Miembro

**Dr. Marco Rolando ARONES JARA**

Secretario Docente

**Observaciones:**