

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



TESIS:

**Clima sociofamiliar y su influencia en la resiliencia de los
estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la IE San
Martín de Porres, Ayacucho - 2022**

Para optar el título profesional de:
LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

PRESENTADO POR:

Bach. Elizabeth TINCO DIPAZ

ASESORA:

Dr. María Magdalena SIMBRÓN LÓPEZ

AYACUCHO - PERÚ

2024

A Dios, por haberme dado vida, salud y bendición para seguir logrando cada una de mis metas.

A mis maravillosos padres, Rosa y Víctor, por el apoyo y la alegría que me brindan día a día; por sus sabios consejos, la motivación constante; por ser mi guía, soporte y motivo necesario para seguir enfrentando cada uno de los retos que me depara la vida; sobre todo, por su amor infinito.

A mi familia y mis seres queridos, por ser un pilar importante en mi vida y mi inspiración.

A mis amigos, por su valiosa amistad y siempre estar presentes con su aliento infinito en cada uno de mis logros y por ser soporte emocional.

AGRADECIMIENTOS

A mi *alma mater*, la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, y a la Escuela Profesional de Trabajo Social, por abrirme sus puertas para lograr el aprendizaje necesario y ser parte de mi formación profesional.

A los docentes que formaron parte de mi ejercicio estudiantil, por impartir sus conocimientos, sus sabios consejos y las enseñanzas que forman un pilar importante en mi formación profesional y personal.

A mi asesora, la Dra. María M. Simbrón López, por su apoyo incondicional, por su constancia y exigencia durante el desarrollo de la tesis.

A mi gran amigo Julián, por su apoyo incondicional, por su motivación, por las enseñanzas.

RESUMEN

La investigación titulada *Clima sociofamiliar y su influencia en la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la IE San Martín de Porres, Ayacucho-2022* tuvo como objetivo principal determinar la influencia del clima sociofamiliar en la resiliencia. Como unidad de análisis, están los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria. Es una investigación de tipo básica, de diseño no experimental de corte transeccional, de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional-descriptivo; los datos fueron recopilados mediante la técnica de encuesta; la técnica e instrumentos que se utilizó para la presente investigación fue la escala de clima sociofamiliar (FES) y la escala de la resiliencia (ER), respectivamente, que nos permitieron obtener los datos cuantitativos. Los resultados obtenidos muestran que hay un coeficiente de correlación entre las variables de clima sociofamiliar y la resiliencia, en 0.990; el cual indica una correlación positiva, según el grado de confianza, que es al 95 %. De esta manera, se concluye en que las variables clima sociofamiliar y resiliencia muestran un vínculo entre ellas, como indica el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, de 0,990. Esto apoya la suposición alternativa del trabajo de investigación, que demuestra una conexión entre las dos variables de estudio. Concretamente, con lo cual, se infiere que, si el clima sociofamiliar se incrementa, la resiliencia también se incrementará en el mismo sentido y magnitud.

Palabras claves: Clima sociofamiliar, resiliencia, estudiantes del nivel primario.

ABSTRACT

The main objective of the research entitled *Socio-family climate and its influence on the resilience of sixth grade students of Primary Education at the IE San Martín de Porres, Ayacucho-2022* was to determine the influence of the socio-family climate on resilience. The analysis unit is the sixth grade students of Primary Education. It is a basic type of research, with a non-experimental design of a cross-sectional cut, a quantitative approach, a correlational-descriptive level; the data were collected using the survey technique; the technique and instruments used for the present research were the socio-family climate scale (FES) and the resilience scale (ER), respectively, which allowed us to obtain the quantitative data. The results obtained show that there is a correlation coefficient between the socio-family climate variables and resilience, at 0.990; which indicates a positive correlation, according to the degree of confidence, which is 95%. In this way, it is concluded that the variables socio-family climate and resilience show a link between them, as indicated by the Spearman's Rho correlation coefficient of 0.990. This supports the alternative assumption of the research work, which demonstrates a connection between the two study variables. Specifically, it is inferred that, if the socio-family climate increases, resilience will also increase in the same direction and magnitude.

Keywords: Socio-family climate, resilience, primary school students.

INDICE

Dedicatoria.....	II
Agradecimientos	III
Resumen	IV
Abstract	V
Índice general	VI
Índice de tablas	VII
Introducción.....	VIII
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción del problema de investigación	1
1.1.1 Formulación del problema.....	3
1.1.2 Formulación de objetivos	3
1.1.3 Formulación de hipótesis.....	4
1.1.4 Operacionalización de las variables e indicadores.....	5
1.2 Justificación de la investigación	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	8
2.1 Antecedentes de la investigación.....	8
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	8
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	9
2.1.3 Antecedentes regionales	11
2.2 Bases teóricas	12
2.2.1 Clima sociofamiliar	12
2.2.2 Resiliencia	18
2.3 Términos conceptuales	24
CAPÍTULO III: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	26
3.1 Tipo de investigación	26
3.2 Nivel de investigación	26
3.3 Diseño de investigación.....	27

3.4	Enfoque de investigación	vii
3.5	Método de investigación.....	27
3.6	Fuentes de investigación.....	28
3.7	Población.....	28
3.8	Muestra.....	28
3.9	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.10	Instrumentos de recolección de datos.....	30
3.11	Validación y confiabilidad de instrumentos.....	31
3.12	Procesamiento de datos	32
3.13	Aspectos éticos	32
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN		34
4.1	Contexto de estudio.....	34
4.2	Resultados descriptivos para la variable clima sociofamiliar	35
4.2.1	Hallazgos del clima sociofamiliar a nivel de relaciones familiares.....	35
4.2.2	Hallazgos del clima sociofamiliar a nivel de desarrollo familiar	39
4.2.3	Hallazgos del clima sociofamiliar a nivel de estabilidad familiar.....	45
4.3	Resultados de la variable resiliencia.....	47
4.3.1	Dimensión de fuerza interior (Yo soy)	47
4.3.2	Dimensión de apoyo externo (Yo tengo).....	52
4.3.3	Dimensión de factores interpersonales (Yo puedo).....	57
4.4	Resultados inferenciales	61
4.4	Discusión de resultados.....	69
Conclusiones.....		74
Aporte académico del investigador.....		76
Referencias		77
Anexos.....		82

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Resultados de la evaluación de por juicio de expertos	31
Tabla 2: Población de estudiantes con frecuencia de ayuda y apoyo mutuo de la familia	35
Tabla 3: Población de estudiantes con frecuencia de atención y tiempo de la familia	36
Tabla 4: Población de estudiantes con frecuencia de diálogo familiar abierto	37
Tabla 5: Población de estudiantes con frecuencia de manifestar sus problemas personales en la familia	37
Tabla 6: Población de estudiantes con frecuencia de expresar libremente su cólera en la familia.	38
Tabla 7: Población de estudiantes según la frecuencia de critica entre los miembros de la familia	39
Tabla 8: Población de estudiantes con frecuencia de ser los mejores en todo lo que hacen	40
Tabla 9: Población de estudiantes según la frecuencia de tomar una decisión propia	40
Tabla 10: Población de estudiantes con frecuencia de esforzarse mucho en lo que hacen en casa	41
Tabla 11: Población de estudiantes según la frecuencia de hacer las cosas cada vez mejor	41
Tabla 12: Población de estudiantes con frecuencia de diálogo de temas políticos y socioculturales en la familia	42
Tabla 13: Población de estudiantes con frecuencia de aprender algo nuevo o diferente.....	43
Tabla 14: Población de estudiantes según la frecuencia de práctica habitual de deportes con su familia	43
Tabla 15: Población de estudiantes con frecuencia de participar en actividades culturales.....	44
Tabla 16: Población de estudiantes con frecuencia de practica de valores morales en la familia ...	45
Tabla 17: Población de estudiantes con frecuencia de planificar sus actividades familiares	45
Tabla 18: Población de estudiantes con frecuencia de cumplir con sus responsabilidades asignadas	46
Tabla 19: Población de estudiantes con frecuencia de contar con normas familiares: “primero el trabajo y luego la diversión”	46
Tabla 20: Población de estudiantes con frecuencia de cumplir reglas y normas en su hogar.....	47
Tabla 21: Población de estudiantes con frecuencia de quererse mucho a sí mismos.....	48
Tabla 22: Población de estudiantes con frecuencia de ser expresivos	48
Tabla 23: Población de estudiantes con frecuencia estar seguros de sí mismos	49
Tabla 24: Población de estudiantes con frecuencia de ser independiente.....	49
Tabla 25: Población de estudiantes con frecuencia de ser felices con su familia.....	50
Tabla 26: Población de estudiantes con frecuencia de ser empático con el resto	50
Tabla 27: Población de estudiantes con frecuencia de ser talentoso para desarrollar sus actividades.....	51
Tabla 28: Población de estudiantes con frecuencia de ser optimistas	52
Tabla 29: Población de estudiantes con frecuencia de contar con una motivación familiar.....	52
Tabla 30: Población de estudiantes con frecuencia de ser querido por sus amigos	53
Tabla 31: Población de estudiantes con frecuencia de contar con personas a quien relatar sus problemas.....	54
Tabla 32: Población de estudiantes con frecuencia de apoyo de sus amigos y familiares	54
Tabla 33: Población de estudiantes con frecuencia de contar con personas que les orientan y aconsejan.....	55
Tabla 34: Población de estudiantes con frecuencia de cumplir las reglas familiares	55

Tabla 35: Población de estudiantes con frecuencia de cumplir sus metas trazadas	56
Tabla 36: Población de estudiantes con frecuencia de triunfar en la vida	56
Tabla 37: Población de estudiantes con frecuencia de controlar sus emociones.....	57
Tabla 38: Población de estudiantes con frecuencia de tener facilidad de comunicación	58
Tabla 39: Población de estudiantes con frecuencia de reconocer sus logros y errores	58
Tabla 40: Población de estudiantes con frecuencia de lograr sus metas	59
Tabla 41: Población de estudiantes con frecuencia de apoyar a sus amigos y familiares	59
Tabla 42: Población de estudiantes con frecuencia de tener la capacidad de resolver sus problemas.....	60
Tabla 43: Población de estudiantes con frecuencia de demostrar sus habilidades.....	60
Tabla 44: Población de estudiantes con frecuencia de esforzarse más.....	61
Tabla 45: Resumen de procesamiento de casos.....	62
Tabla 46: Pruebas de normalidad	62
Tabla 47: Correlación de las variables de estudio: clima sociofamiliar y resiliencia	64
Tabla 48 Correlación variable clima sociofamiliar y dimensión fuerza interior:	65
Tabla 49: Correlación variable clima sociofamiliar y dimensión apoyo externo.....	66
Tabla 50: Correlación variable clima sociofamiliar y dimensión factores interpersonales	67

INTRODUCCIÓN

Actualmente, la sociedad en la que vivimos es sometida a diversas problemáticas: dificultades económicas, políticas, sociales y culturales; paralelo a dicha trama, manifestamos que la familia es la base fundamental de la sociedad, para la actual y las futuras generaciones. En dicho contexto, la presente investigación, denominada *Clima sociofamiliar y su influencia en la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la IE San Martín de Porres, Ayacucho-2022*, nos permite documentar y generar aportes de conocimiento sobre la influencia del clima sociofamiliar en la resiliencia.

Se considera que el clima sociofamiliar es entendido como la interacción que tienen los miembros de una familia, desde su forma de organización, la relaciones que establece, el desarrollo y la estabilidad familiar que mantiene como grupo familiar.

Por otro lado, la resiliencia es entendida como la capacidad que posee una persona para enfrentar a las adversidades que se le presenta durante su desarrollo; esta se ve influenciada desde el entorno más cercano, que es la familia, y el medio social en el cual se desarrolla la persona.

El clima sociofamiliar en Perú se caracteriza por una convivencia con diversidad de realidades, producto de factores históricos, socioeconómicos y culturales. Si bien existen algunos avances en materias de bienestar familiar, aún persisten desafíos importantes, como implementar estrategias de intervención, a fin de fomentar un clima sociofamiliar positivo con un enfoque resiliente.

A nivel de la región Ayacucho, también contamos con diversas realidades a nivel familiar, desde la crianza, las interrelaciones y la formación que promueve la familia en su entorno inmediato. En el distrito de San Juan Bautista, las familias también cuentan con una diversidad de características, debido a la migración que se da desde las zonas rurales hacia la parte urbana de la ciudad, en busca de nuevas oportunidades de desarrollo.

Para la presente investigación, se planteó la siguiente pregunta principal ¿De qué manera el clima sociofamiliar influye en la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, Ayacucho-2022? De este modo, el objetivo general de la investigación fue determinar la influencia del clima sociofamiliar en la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, Ayacucho-2022. Igualmente, la hipótesis

general deviene en que el clima sociofamiliar influye significativamente en la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2022.

Habiéndose desarrollado el proceso de investigación, se halló un coeficiente de correlación entre las variables de clima sociofamiliar y la resiliencia, de 0.990, el cual indica una correlación positiva. Según el grado de confianza, que es del 95 %.

Se ha logrado cumplir el objetivo y comprobar la hipótesis. De este modo, se entiende que el clima sociofamiliar influye significativamente en la resiliencia de los estudiantes, a través de la metodología de estudio de tipo básica, correlacional-descriptiva de variables, de diseño no experimental, de corte transeccional o transversal, de enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo. Para ello, se ha recurrido a la fuente primaria y con técnicas de investigación, se aplicó 45 encuestas a los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, Ayacucho. Dicha información ha sido completada con la revisión de fuentes secundarias, entre las que podemos mencionar la literatura existente sobre el tema.

La presente investigación se presenta en cuatro capítulos, del modo siguiente:

En el primer capítulo, se expone la formulación del problema principal y los problemas específicos; igualmente, los objetivos principales y específicos, la hipótesis principal y específicas; finalmente, se ha argumentado la justificación de la presente investigación

En el segundo capítulo, se describen los antecedentes internacionales, nacionales y locales sobre el tema; seguidamente, se detalla algunos aportes teóricos importantes que contribuyen al análisis de la investigación, concluyendo con la definición de términos básicos de la investigación.

El tercer capítulo expone la metodología de la investigación, el tipo, nivel, diseño, enfoque, método y fuente de investigación; además, las técnicas e instrumentos de recolección de datos (encuesta y cuestionario); finalmente, el procedimiento para el recojo de información y análisis.

En el cuarto capítulo, se expone el contexto de estudio de la población y los hallazgos de la investigación, mediante los resultados, para luego concluir con la discusión académica.

Seguidamente, se termina exponiendo las conclusiones a las cuales se arribó como efecto investigativo, el aporte académico, las referencias empleadas y el anexo, con las evidencias investigativas.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema de investigación

El clima sociofamiliar se refiere al ambiente en la que se desenvuelve el grupo familiar y que se ve influenciado por el grado de comunicación, las interacciones, relaciones entre los miembros, vínculos afectivos, forma de organización, estructura y el control que mantiene la familia. Estas son algunas características que emplea la familia para su desarrollo.

Como afirman Moos y Moos (1981): “El clima sociofamiliar es un conjunto de características que describen la calidad de vida dentro de la familia, incluyendo las relaciones entre los miembros, las normas, valores que se comparten y las formas de afrontar las dificultades”.

El informe global del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2020) destaca que un ambiente familiar positivo es crucial para el desarrollo de la resiliencia en niños y adolescentes. Los niños que reportan altos niveles de apoyo y cohesión familiar tienen un 30% menos de probabilidades de desarrollar problemas emocionales y conductuales en comparación con aquellos que viven en ambientes familiares disfuncionales.

En esa línea, desde el punto de vista de Brunnquell y Sonn (2003), definen a la resiliencia como: "la capacidad de los seres humanos para sobreponerse a las dificultades y adversidades de la vida, manteniendo una salud mental, emocional y física”.

Es necesario tener en cuenta lo que menciona la Organización Mundial de la Salud [OMS] (2020), que la familia es el primer agente socializador y modelador en el que se desenvuelve el niño/a; no obstante, los cambios en la familia, como: separación de los padres, los conflictos en la comunicación entre padres e hijos, la violencia familiar, reflejan sus efectos negativos en diferentes estudios. (p. 15)

Dicho de otro modo, la familia cumple una función fundamental y determinante en el desarrollo de cada uno de sus miembros, que incide en el proceso de formación resiliente del individuo.

A partir de ello, el presente trabajo de investigación, surge de la motivación de indagar y documentar, ¿ cómo el clima sociofamiliar influye en la resiliencia de los estudiantes de la IE San Martín de Porres?. Considerando que las familias de los estudiantes, provienen de diferentes provincias que pertenecen a la región Ayacucho y teniendo en cuenta de que el clima sociofamiliar presenta realidades complejas y distintas debido a la diversidad cultural en términos de estilos de crianza, la interacción familiar, composición familiar, y que cada familia desarrolla un clima sociofamiliar diferente de acuerdo a las relaciones familiares que establece según el grado de la dinámica comunicativa, la expresión emocional y la gestión de los conflictos.

Por otro lado, también se toma en cuenta el desarrollo familiar que establece la familia de los estudiantes de acuerdo a las interacciones, relaciones o vínculos que muestra la familia y cómo influye ello en cada uno de sus miembros.

Finalmente se tiene a la estabilidad familiar, que se refiere a la forma de organización, estructura y el control que mantiene la familia entre sus integrantes.

Teniendo en cuenta todas estas características del clima sociofamiliar es necesario conocer como estas características que desarrolla la familia influye en la fuerza interior (yo soy), apoyo externo (yo tengo) y los factores interpersonales (yo puedo) de los estudiantes, que son propicios para fomentar el desarrollo de la capacidad resiliente en las personas.

En conclusión, al desarrollar la presente investigación, identificaremos de qué manera el clima sociofamiliar influye en la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista.

1.1.1 Formulación del problema

Problema general

¿De qué manera el clima sociofamiliar influye en la resiliencia en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, Ayacucho-2022?

Problemas específicos

- a) ¿De qué manera el clima sociofamiliar influye en la fuerza interior en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2022?
- b) ¿De qué manera el clima sociofamiliar influye en el apoyo externo en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2022?
- c) ¿De qué manera el clima sociofamiliar influye en los factores interpersonales en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2022?

1.1.2 Formulación de objetivos

Objetivo general

Determinar la influencia del clima sociofamiliar en la resiliencia en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, Ayacucho -2022.

Objetivos específicos

- a) Identificar la influencia del clima sociofamiliar en la fuerza interior en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2022.
- b) Analizar la influencia del clima sociofamiliar en el apoyo externo en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2022.
- c) Evaluar la influencia del clima sociofamiliar en los factores interpersonales en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2022.

1.1.3 Formulación de hipótesis

Hipótesis general

El clima sociofamiliar influye significativamente en la resiliencia en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho – 2022.

Hipótesis específicas

- a) El clima sociofamiliar influye significativamente en la fuerza interior en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2022.
- b) El clima sociofamiliar influye significativamente en el apoyo externo en los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2022.
- c) El clima sociofamiliar influye significativamente en los factores interpersonales en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2022.

Variables

- Variable independiente: clima sociofamiliar
- Variable dependiente: resiliencia

1.1.4 Operacionalización de las variables e indicadores

Cuadro 1

Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN NOMINAL	DEFINICIÓN REAL (dimensiones)	DEFINICION OPERACIONAL (indicadores)	CRITERIOS DE MEDICION (instrumentos)
CLIMA SOCIOFAMILIAR	El clima sociofamiliar hace referencia a la formación del niño, debido a que los factores que influyen pueden ser favorables o no, dependiendo del clima familiar que recibe o percibe el adolescente en el hogar. Egiavil (2006), lo dimensiona en tres dimensiones: relaciones familiares, desarrollo familiar y estabilidad familiar	Relaciones familiares	Cohesión Expresividad Conflicto	Escala de clima social familiar (FES)
		Desarrollo familiar	Autonomía Actuación Intelectual-cultural Social-recreativo Moralidad-religiosidad	
		Estabilidad Familiar	Organización Control	
RESILIENCIA	Grotberg (1995), citado en García <i>et al.</i> (2013) definió a la resiliencia como: “capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas. Considera tres factores de resiliencia: fuerza interior, apoyo externo y factores interpersonales.	Fuerza interior	Identidad Autonomía Satisfacción Pragmatismo	Escala de resiliencia
		Apoyo externo	Vínculos Redes Modelos Metas	
		Factores interpersonales	Afectividad Auto eficiencia Aprendizaje Generatividad	

1.2 Justificación de la investigación

La presente investigación sobre clima sociofamiliar y su influencia en la resiliencia en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2022, nace del interés de conocer la importancia del clima sociofamiliar en la que se desarrolla una persona y cómo es influenciada en el desarrollo biopsicosocial de cada miembro de la familia.

Considerando que actualmente, se atraviesa contextos difíciles a nivel social, familiar e individual; a pesar de ello, algunas personas logran salir adelante a partir de las experiencias que los tocó vivir.

A partir de ello se considera que la presente investigación, es importante porque:

A nivel teórico, nos permite llenar los vacíos del conocimiento y a la vez incrementar y aportar nuevos conocimientos en esta línea de investigación a partir de las inferencias de los hallazgos obtenidos y la hipótesis planteada.

A nivel práctico, el estudio es de interés primordial, debido a que en función a los hallazgos obtenidos y al conocer que la problemática surge en un entorno familiar y social, nos va permitir a:

- Fortalecer las capacidades resilientes de los estudiantes mediante el descubrimiento de sus habilidades socioemocionales, potencialidades y destrezas.
- Sensibilizar a las familias a implementar un clima sociofamiliar positivo a fin de que puedan generar y fortalecer sus vínculos afectivos entre sus integrantes.
- Contribuir al fortalecimiento de la IE a fin de establecer y transmitir las redes de apoyo mutuo entre estudiantes, docentes, padres de familia y la comunidad educativa, para el buen desarrollo socio emocional de los estudiantes.

Finalmente, se considera como una de las primeras investigaciones realizadas con estas variables en la localidad, debido a que es un tema poco estudiado dentro de la región Ayacucho y más aún desde la perspectiva del Trabajo Social.

1.3 Importancia de la investigación

La importancia de la presente investigación es plasmar, ¿cómo el clima sociofamiliar que fomenta la familia entre sus integrantes influye en la formación de la resiliencia de cada uno de sus miembros? Teniendo en cuenta que la familia es considerada la base fundamental de la sociedad, debido a que en la familia se aprenden valores básicos para la convivencia, así como también se forma la personalidad de cada uno de sus integrantes, de acuerdo a las relaciones interpersonales o la interacción que se da en el ambiente familiar. Considerando que el clima sociofamiliar, se percibe de acuerdo a las relaciones familiares que muestra la familia en función a la comunicación y la interacción que se da en el hogar, por otro lado, el desarrollo familiar referido a las interacciones y vínculos que muestra la familia, finalmente a su estabilidad familiar que brinda la familia a partir de la forma de su organización, estructura y el control que mantiene entre sus miembros, ello hace que los miembros de la familia finalmente puedan proyectarse hacia el ámbito social y enfrentar a las diversas dificultades o adversidades que se le presenta en la vida cotidiana.

Por su trascendencia, considero que el presente trabajo de investigación ayudará a esclarecer como el clima sociofamiliar influye en la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la IE San Martín de Porres Ayacucho, ya que es un problema que surge en el entorno familiar y se complementa en el ámbito social, por otro lado, el trabajo de investigación también contribuirá a fortalecer y promover las capacidades resilientes de los estudiantes de la IE San Martín de Porres y a fomentar un clima sociofamiliar positivo entre los miembros de la familia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Para tener mayor referencia sobre la investigación, se procedió a la revisión de investigaciones anteriores sobre las variables estudiadas, las cuales nos sirven como fuente de información o antecedentes en la investigación; para ello, se tomó en cuenta los antecedentes internacionales, nacionales y locales.

2.1.1 Antecedentes internacionales

García y Gonzales (2022), en su investigación denominada *Clima social, familiar, escolar y conductas de riesgo en adolescentes*, tuvieron como objetivo identificar los factores de riesgo en el clima social, familiar y escolar. La investigación es de un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo, corte transversal. Los resultados indican que hay una confluencia entre factores de riesgo social, familiar, escolar y factores de riesgo personal que facilitan que se den conductas de riesgo en los adolescentes. En síntesis, hay una co-determinación entre los factores de riesgo social, familiar, escolar e individual con la presencia de conductas de riesgo. Un clima social desfavorable genera un clima social de riesgo. Los resultados muestran que hay factores de riesgo social que ponen a los adolescentes en una condición de vulnerabilidad.

Frutos (2019), en su investigación titulada *Clima social familiar y su influencia en la resiliencia en estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Bilingüe William Thomson Internacional*, tuvo como objetivo principal determinar el nivel de influencia del clima social familiar en la resiliencia. La metodología es de enfoque cuantitativo no experimental. Para evaluar el clima social familiar, se utilizó la escala de clima social familiar de Moos (1982), adaptada al español por Ruiz y Guerra (1993). De igual forma, para la resiliencia, se utilizó la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), versión adaptada al español por Novella (2002). Los resultados muestran que el clima social familiar y la resiliencia poseen una alta correlación. En conclusión, se afirma que, existe correlación entre el clima social familiar y la resiliencia. Los resultados demuestran, mediante la correlación de Pearson, que la correlación es positiva, alta y significativa entre estas dos variables.

Por otro lado, Aranda y Barrera (2021), en su investigación titulada *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de la Unidad Educativa Henriqueta Cordero Dávila de Cuenca-Azuay, período 2021*, tuvieron como objetivo describir el clima social familiar y los puntajes de la agresividad en los adolescentes. Para el estudio, se trabajó con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance descriptivo. Se trabajó con una muestra de 76 estudiantes. Los instrumentos de evaluación fueron: escala de clima familiar de Moos, y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. La investigación concluye con lo siguiente: respecto a clima social familiar, predomina una percepción promedio, lo cual indica que los estudiantes perciben en su sistema familiar situaciones de cohesión, organización, libre expresión de sus emociones, autonomía familiar, práctica de valores morales éticas y religiosos; aunque estas características no están del todo desarrolladas para puntuar como bueno o excelente. En cuanto a la agresividad, predomina el nivel de agresividad muy alto en los adolescentes, nivel que implica mayor frecuencia de agresividad dentro del contexto.

Finalmente, Gonzales *et al.* (2019), en su investigación denominada *Estresores cotidianos, clima social familiar y resiliencia en estudiantes*, aplicaron como metodología el enfoque cuantitativo, investigación no experimental, de corte transversal, de tipo correlacional. Trabajaron con un muestreo no probabilístico de tipo intencional, compuesto por una muestra significativa, un total de 222 participantes. Para la resiliencia, se utilizó la escala de Gonzales Arratia; en cuanto al clima social familiar, se utilizó la escala de Moos. La investigación concluye en lo siguiente: se encontró una relación entre resiliencia, estrés cotidiano familiar, social y el rendimiento académico. Los participantes tienen un nivel alto de cohesión familiar; sin embargo, la violencia entre los padres resalta como un resultado que debe considerarse para su intervención.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Sánchez (2019), en la investigación titulada *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del segundo de secundaria de una Institución Educativa de Huaral, 2019*, tuvo como objetivo señalar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes. La investigación fue de tipo básica, de nivel correlacional no experimental, de corte transversal, de enfoque cuantitativo; para la variable clima social familiar, el instrumento empleado fue el cuestionario tipo escala, denominado FES de Moos; para la segunda variable, la escala de resiliencia para adolescentes (ERA) Wolin y Wolin. En

resumen, se utilizó la prueba Rho de Spearman para medir el grado de relación entre las variables clima social familiar y resiliencia, que fue de 0.62. Cabe señalar que el coeficiente hallado determina una reciprocidad positiva moderada y el valor de significancia es equivalente a 0,00 ($p < 0,05$). Se observó que, en la variable clima social familiar, predomina el nivel medio con un 67.2 %; mientras que el nivel tendencia buena es 18.2 %. Asimismo, en la variable resiliencia, lo predominante es el nivel medio, con un 59.9 %; seguido por el nivel alto, con el 20,3 %. Cifras que permiten identificar que dicha variable está en un proceso constante de mejora en los estudiantes, confirmando que existe relación entre ambas variables.

Así mismo, Ángeles (2019), en su investigación titulada *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa de Lima – 2019*, tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables clima social familiar y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Lima. La metodología fue de tipo descriptiva y correlacional, de diseño no experimental y enfoque cuantitativo. La población de estudio fue de 250 estudiantes, con una muestra de 104 estudiantes, a quienes se les aplicó los instrumentos denominados escala de clima social familiar (FES) y resiliencia para adolescentes (ERA). En conclusión, se rechaza H_0 , se acepta que existe relación entre el clima social familiar y resiliencia en los estudiantes de una institución educativa de Lima - 2019. Donde el valor de sig. = 0,000 < 0,05; entonces, se rechaza H_0 y se acepta que existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia.

Por otro lado, Rodríguez (2022), en su investigación denominada *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de un Colegio Nacional de Motupe, 2022*, tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia. Para ello, utilizó el enfoque cuantitativo y con un alcance de investigación correlacional, de diseño no experimental-transversal. La muestra estuvo conformada por 123 estudiantes, que se seleccionaron por muestreo no probabilístico. Se recolectaron los datos con los instrumentos denominados cuestionario del clima social familiar y escala de resiliencia – ERA. Después del análisis de datos, se determinó que existe relación estadísticamente muy significativa y directa entre clima social familiar y la resiliencia ($\rho = 0,353$; $p = 0,000$). Lo planteado por Rodríguez se puede resumir de modo siguiente, que existe relación estadísticamente muy significativa y directa entre clima social familiar y la resiliencia, dando a conocer que los estudiantes que perciban mayor nivel de clima social familiar

tendrán una repercusión positiva en su capacidad de sobreponerse a los problemas; asimismo, ambas variables se relacionan directa y muy significativamente.

Finalmente, Cajachahua (2019), en su investigación denominada *Estudio de casos sobre clima social familiar y resiliencia en estudiantes de nivel primario de una institución educativa en Ate, 2019*, tuvo como objetivo principal determinar qué tanto y de qué manera el clima social familiar influye en el desarrollo y fortalecimiento de la resiliencia en estudiantes de nivel primario. La investigación intenta demostrar las relaciones que existe entre ambas variables, en una indagación mixta de tipo exploratorio-correlacional y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes. La presente investigación se respalda en la Teoría del clima social de Moos; respecto a la resiliencia, parte de la teoría de Grotberg o “Modelo de las verbalizaciones resilientes de Grotberg”. Cajachahua concluye en que el clima social familiar y la resiliencia presentan una correlación positiva alta (coeficiente de correlación Spearman igual a 0,809), lo cual indica que un adecuado ambiente familiar, con adecuadas relaciones, desarrollo y estabilidad familiar, contribuye en el fortalecimiento interior.

2.1.3 Antecedentes regionales

Janampa (2021), en su investigación titulada *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Ayacucho*, tuvo como objetivo determinar qué relación existe entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes. La muestra de esta investigación estuvo conformada por 47 alumnos. La metodología que utilizó fue el diseño no experimental transaccional-correlacional de tipo descriptivo. La técnica utilizada fue la psicométrica; los instrumentos utilizados en el proceso fueron la escala de clima social familiar de Rudolf H. Moos y el cuestionario de autoestima de Coopersmith. Resumiendo lo afirmado por Janampa, indicamos que existe una relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima. Según la prueba Rho de Spearman, el resultado encontrado fue de 0,681; de igual forma, se extrajo el nivel de significancia, cuyo resultado indica que es 0,004; los estudiantes presentan un nivel de clima social familiar alto, en un 51,3 %. El nivel de autoestima que presentan los estudiantes es alto, con un 38 %. Se observa que, a mayor nivel de clima social en la familia, hay una tendencia a mayor autoestima.

Morales (2021), en su investigación denominada *Satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública, Ayacucho 2021*,

tuvo como objetivo determinar la relación entre satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes. En cuanto a la metodología, fue de tipo cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental, transversal. El muestreo fue no probabilístico, que consistió en 54 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) y Escala de Resiliencia (ER), debidamente fueron validados y buena confiabilidad. En el resultado obtenido mediante la prueba de hipótesis, con el estadígrafo Rho de Spearman, se obtuvo el p valor (Sig. bilateral) = 0.161 y esta es mayor a 0.05; así, se toma la decisión de que existe la suficiente evidencia para aceptar la H_0 y rechazar la H_a . En consecuencia, se llegó a la conclusión de que no existe relación entre satisfacción familiar y la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario; asimismo, se establece que los estudiantes evidencian tendencia de media a baja respecto a la satisfacción familiar, implicando que falta fortalecer vínculos de confianza, empatía y respeto entre los integrantes de la familia. Por otro lado, se demuestra que la mayoría de escolares tienen nivel bajo de resiliencia; ello demuestra que, a veces, logran sobresalir ante las dificultades que se les presentan en el ámbito familiar, como también académico.

2.2 Bases teóricas

La estructura de las bases teóricas que se determinó para la presente investigación se detalla de la siguiente manera:

En primer lugar, se expone el asunto del clima sociofamiliar; luego, se describe las teorías que sustentan a dicha variable; finalmente, se detallan las dimensiones con sus respectivos indicadores.

En segundo lugar, para la variable de resiliencia, se describe la aparición de dicho término; seguidamente, se define el concepto; posteriormente, los ámbitos de aplicación, la resiliencia en niños; finalmente, los modelos de la resiliencia.

2.2.1 Clima sociofamiliar

Al definir clima sociofamiliar, Pomares *et al.* (2021) señalan que es la: “atmósfera psicológica donde se describen las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente” (p. 19).

Agregando a lo anterior, Rodríguez (1998), citado por Leandro (2019, p. 17), refiere que el clima socio familiar se refiere a: “sistemas sociales que van cambiando permanentemente y son influenciadas por la comunidad y cultura, donde dentro de las

familias existe relaciones mutuas que caracterizan a los miembros de una familia, como sus normas, actitudes, sentimientos y tipo de comunicación”.

En ese sentido, el clima sociofamiliar se considera como objetivo de la familia y de la sociedad a la vez. Asimismo, Robledo y Nicasio (2008) usan el término “Socio” para referirse al termino “social” o sea socio-emocional. Por ello, en esta investigación, entendemos que el término “clima sociofamiliar” es sinónimo de “clima social familiar”, por lo cual usó dicho termino en la presente investigación.

En resumen, se entiende que el clima sociofamiliar es el desenvolvimiento e interacción de las personas dentro de la sociedad. “El clima familiar es el vínculo que se establece con los integrantes de la familia, donde se implican varios aspectos como la comunicación, las normas, afecto y partir de esto el progreso de sus miembros dentro del regazo familiar”, Kemper (2000), citado por Leandro (2019, p. 17).

2.2.1.1 Teoría general de sistemas

En lo referente a la teoría general de sistemas, Espinal *et al.* (2020): “Consideran a la familia como un sistema en constante transformación, que posee la capacidad de adaptarse a las exigencias del desarrollo individual de los miembros y a las exigencias del entorno, asegurando su continuidad y crecimiento” (p. 6).

Agregando a lo anterior, Minuchín, *et al.* (1986), citados por Espinal (2000), definieron a la familia como un sistema o: “un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción” (p. 3). Caracterizado por encontrarse regulado por reglas y funciones dinámicas que poseen entre sí y con el exterior. Esta definición fue considerada como un gran avance para el estudio de la organización familiar, donde se destacan las características del sistema como: conjunto, estructura, personas, propósito, interacción, auto organizado y abierto.

Del mismo modo, Bertalanffy *et al.* (2000) definen esta teoría como un sistema organizado y cambiante, donde los miembros que la conforman interactúan entre sí, establecen reglas y reciben influencias del exterior, que se les permite adaptarse a cambios y contribuir a su desarrollo.

Para la presente investigación, esta teoría nos ayuda a entender la organización, las reglas, funciones y la interacción familiar que tienen la población estudiada.

2.2.1.2 Teoría de los sistemas ecológicos de Bronfenbrenner

Sobre la teoría de los sistemas ecológicos, Gifre y Esteban (2012), citados por Cajachahua (2020), realizaron una investigación en donde Bronfenbrenner analizó el contexto o “ambiente ecológico” y su influencia en el desarrollo humano; consideró que la persona en desarrollo se ve afectada por las relaciones que se establecen en su ambiente; también, por los entornos más grandes en los que se encuentra inmerso (p. 26)

Dentro de esta teoría, se destaca el nivel de microsistema familiar, considerado como el nivel más inmediato para el desarrollo de las personas; además, a partir de este, se formarían otras estructuras más grandes.

Esta teoría se enfoca en la interacción persona-ambiente, destacando la importancia en el desarrollo del ser humano, donde se forma y parte el ambiente más inmediato a uno más general; es decir, la familia, la escuela, amigos y la interrelación entre ellos, hasta las influencias de su entorno social.

Esta teoría se divide en cinco niveles:

- a) **Microsistema.** Nivel más inmediato en el que se desarrolla el individuo; está conformado por la familia, pares, escuela y vecindario; posee elementos fundamentales: relaciones interpersonales, roles y patrones de actividades.
- b) **Mesosistema.** Nivel en el que se interrelacionan dos o más entornos (relación entre dos o más microsistemas); se encuentra conformado por la relación familia-escuela y familia-amigos.
- c) **Exosistema.** Este nivel representa o integra contextos más extensos no influye directamente a la persona; pero, si la persona puede ser afectada o no, por ejemplo, el horario o lugar de trabajo de los padres de la familia, puede o no afectar en la interacción con sus hijos.
- d) **Macrosistema.** Es el nivel más extenso en el entorno de la persona. Este nivel integra a los niveles anteriores; también, involucra la cultura, ideología, costumbres y las leyes.
- e) **Crono sistema.** Nivel que considera o involucra la dimensión del tiempo, en la que se considera el entorno de la persona. Los elementos de este nivel son externos; por ejemplo, la muerte de un familiar puede o no influir en la persona, dependiendo cómo reacciona ante la situación; esta se da en un determinado ambiente ecológico y su expansión a través del tiempo.

Por lo cual, en el presente estudio, se tomó posición sobre los niveles de ambiente ecológico (microsistema y mesosistema), planteado por Bronfenbrenner, para que nos ayude a entender y explicar la influencia del clima sociofamiliar en la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista.

2.2.1.3 Teoría de clima social de Moos

Sobre el clima social familiar Moos, León (2021) manifiesta que el clima social familiar influye en la inteligencia emocional del individuo. Si se evidencia en la familia un buen clima, la persona desarrolla mayor capacidad para afrontar las demandas y presiones del medio ambiente; es decir, contribuye al manejo de su inteligencia emocional de forma que los integrantes de una familia puedan llevar una vida regularmente saludable y feliz.

Agregando al anterior, según Velásquez y Escobedo (2021): “cada persona será influenciada de acuerdo al ambiente en el cual se encuentre, a esto acompaña la educación que recibió en su hogar y esto se verá reflejado en sus actitudes, comportamientos, pensamientos y sentimientos que el individuo experimenta”. Del mismo modo, es como el individuo puede influir de manera significativa sobre su ambiente; mientras tanto, añade que las interacciones que los padres desarrollan con sus hijos en sus hogares pueden variar en cantidad y calidad; de esto dependerá las relaciones en las diferentes esferas de actividad: educativa, formativa, social y familiar (p. 89).

Después de haber revisado los planteamientos, en el presente estudio, se considera que el clima sociofamiliar influye en el desarrollo de capacidades de las personas para afrontar las situaciones adversas que se le presenta a cada uno de los miembros y a todo el grupo familiar que lo conforma. Esto nos ayuda a entender y explicar la influencia del clima sociofamiliar en la resiliencia en los estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista-Ayacucho.

2.2.1.4 Dimensiones del clima sociofamiliar

Moos, considera tres dimensiones del clima sociofamiliar, que son las siguientes: dimensión de relaciones, estabilidad y desarrollo familiar, con sus respectivos indicadores. Las cuales se detallan a continuación.

a) Dimensión de relaciones familiares

Respecto a la dimensión de relaciones familiares, Ruiz y Villaseca (2019) la definen como la: “naturaleza e intensidad de las relaciones interpersonales dentro del ambiente. Proporciona un indicador del grado de participación social y de la medida en que los miembros se dan apoyo y se ayudan recíprocamente” (p. 16).

Según Egiavil (2006), a las relaciones familiares, se la define como la dimensión que evalúa o mide el grado de comunicación, libre expresión y la interacción que se da dentro de la familia. Está compuesta por los siguientes indicadores:

- **Cohesión.** Este indicador mide el grado en que los integrantes de la familia se apoyan y ayudan unos a los otros.
- **Expresividad.** Evalúa el grado en que los miembros de la familia demuestran la libre expresión de sus emociones y sentimientos.
- **Conflictos.** Mide el nivel en que los miembros de la familia expresan de manera libre y abiertamente su cólera y estados emocionales que sienten en determinado momento.

En otras palabras, Egiavil (2006) refiere que las relaciones familiares se caracterizan por la dinámica comunicativa, la expresión emocional y la gestión de conflictos, que se establecen entre los miembros del hogar. Esta dinámica se compone de tres aspectos claves: apoyo mutuo, libre expresión y capacidad de afrontar los desacuerdos de manera abierta y honesta.

b) Dimensión de desarrollo familiar

En cuanto a la dimensión de desarrollo familiar, Torres (2022) refiere que:

Es el potencial de oportunidades que ofrece el contexto familiar para el desarrollo de autoestima en sus miembros. Está claro, sin embargo, que la naturaleza y dinámica de esta dimensión varían según los diferentes ambientes familiares y que dependen básicamente de los fines y objetivos de cada uno de ellos en particular. (p. 65)

Según Egiavil (2006), es la dimensión que evalúa el grado de las interacciones o relaciones, vínculos que se muestra dentro de la familia y cómo influye ello en cada uno de sus miembros. Para ello, se considera los siguientes indicadores:

- **Autonomía.** Mide el grado en que los miembros de la familia muestran su autoconfianza e independencia para tomar sus decisiones.
- **Actuación.** Mide el grado en que la familia desarrolla sus actividades del hogar, escuela y trabajo. Se orientan a desarrollar actividades en sentido de competencia y esfuerzo para lograr el éxito entre los miembros de la familia.
- **Intelectual-cultural.** Evalúa el grado de interés que muestra la familia en participar en actividades culturales e intelectuales, a fin de aprender algo nuevo o enriquecer conocimientos.
- **Social-recreativo.** Mide el grado en que los miembros de la familia muestran interés de participar en actividades lúdicas o recreativas.
- **Moralidad-religiosidad.** Mide el grado en que la familia practica los valores morales, éticos y religiosos en su entorno más inmediato (p. 13).

En otras palabras, Egiavil (2006) considera que el desarrollo familiar se caracteriza por el equilibrio entre el crecimiento individual de sus miembros y la dinámica familiar. Este equilibrio se basa en la autonomía, la realización personal, la adaptabilidad y el aprendizaje continuo.

c) Dimensión de estabilidad familiar

Para la dimensión de estabilidad familiar, Egiavil (2006) considera que se refiere a la forma de organización y estructura y el control que mantiene la familia entre sus integrantes o miembros para desarrollar sus actividades. Está compuesto por los siguientes indicadores:

- **Organización.** Mide la escala o la importancia que toma la familia en cuanto a la organización familiar, y la distribución y planificación de responsabilidades para desarrollar sus actividades.
- **Control.** Mide la importancia de orientación familiar que se da dentro del entorno familiar en cuanto a las normas, reglas establecidas en la que se tienen que ceñir los miembros de la familia (p. 14).

Después de haber revisado las fundamentaciones respecto al clima sociofamiliar, se deduce que el clima sociofamiliar en la que desarrolla el ser humano o la persona es muy importante y decisivo, porque ello influye de forma significativa en el desarrollo biopsicosocial de la persona.

Para la presente investigación, fue fundamental revisar y entender las tres dimensiones del clima sociofamiliar, porque estas nos ayudan a entender la intensidad de las relaciones interpersonales que muestra la familia con sus integrantes; la interacción familiar que comprende al crecimiento individual de cada uno de sus miembros, la dinámica familiar que posee cada grupo familiar y finalmente la organización, estructura y el control familiar que ejerce la familia y cómo cada una de estas dimensiones influyen sobre cada uno de sus miembros. Teniendo en cuenta la variable clima sociofamiliar, se elaboró el cuestionario con cada uno de los indicadores, el cual nos permitió conocer el clima sociofamiliar que poseen los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la IE San Martín de Porres, Ayacucho 2022.

2.2.2 Resiliencia

El término resiliencia procede del latín *de resilio (re salio)*, que significa *volver a saltar, rebotar, reanimarse*. Se utiliza en la ingeniería civil y en la metalurgia para calcular la capacidad de ciertos materiales para recuperarse o volver a su posición original cuando han soportado ciertas cargas o impactos. Por tanto, la resiliencia podría representarse como la deformación que sufre una pelota lanzada contra una pared y la capacidad para salir rebotada, señalado por Uriarte Arciniega y Juan de D. (2005)

Así mismo, la resiliencia fue incorporada en las Ciencias Sociales a partir de los años 60 y se caracteriza por la capacidad que tienen las personas para desarrollarse psicológicamente sanos y exitosos a pesar de vivir en contextos de alto riesgo, como entornos de pobreza y familias multi problemáticas, situaciones de estrés prolongado, centros de internamiento, etc. Hace referencia a los sujetos de forma individual, grupos familiares, la comunidad de forma colectiva que poseen la capacidad de mitigar y sobreponerse a las adversidades y contextos desfavorecidos (Rutter, 1993; Werner, 2003).

De lo anterior, podemos rescatar que la resiliencia no es una cualidad innata; sino que se puede desarrollar y fortalecer a través de diversas experiencias y estrategias. Comprender este concepto es fundamental para promover el bienestar individual, familiar y social, especialmente en contextos desafiantes.

2.2.2.1 Definición del término resiliencia

Respecto al término de la resiliencia, podemos decir que no existe una definición de resiliencia universal reconocida; porque, conforme han ido avanzando las investigaciones sobre el asunto, se han ido formulando diferentes definiciones.

Por un lado, Bernard (1996) menciona que la resiliencia es considerada como la capacidad de la persona para reaccionar y recuperarse ante las dificultades o adversidades; en ello, se involucra un conjunto de cualidades que fomenta a un proceso de adaptación exitosa, a pesar de los riesgos existentes.

Por su parte, Rutter (1993) señala que la resiliencia es una palabra que es usada para definir a las personas que consiguen un desarrollo psicológico adecuado aun cuando nazcan o vivan situaciones riesgosas o traumáticas. También, es conceptualizada como aquella capacidad que desarrolla la persona para sobrellevar circunstancias desagradables o peligrosas, creando procesos intrínsecos para fortalecer las capacidades que posee.

También, Huerta y Rivera (2017) definen a la resiliencia como la capacidad para recuperarse y conservar una conducta adaptativa después de sufrir o iniciar un evento estresante (p. 18).

Las definiciones de resiliencia presentadas coinciden en el énfasis de la capacidad de las personas para adaptarse y recuperarse frente a las adversidades. Esto implica que la resiliencia no se trata simplemente de evitar las dificultades, sino de desarrollar habilidades para afrontarlas y superarlas de manera positiva.

2.2.2.2 Ámbitos de aplicación de la resiliencia

En cuanto a los ámbitos de aplicación de la resiliencia, según Michuad (1996), citado en Tomkiewicz (2004), describe cuatro ámbitos de aplicación de la resiliencia:

Ámbito biológico. Cuando, a pesar de las desventajas somáticas congénitas o adquiridas como consecuencia de accidentes o enfermedades, los sujetos han sido capaces de llevar una vida digna y creativa.

Ámbito familiar. Se refiere al desarrollo exitoso de niños que proceden de familias desestructuradas, conflictivas, víctimas de maltratos y abusos.

Ámbito micro social. Es referido a las supervivencias en la que se desenvuelven los barrios o pueblos determinados por la miseria, el paro, el alcoholismo, la ausencia de

servicios básicos y todas las carencias y circunstancias que obligan a los individuos a enfrentar ciertas adversidades.

Ámbito macrosocial, histórico o público, Se refiere a la persistencia ante situaciones adversas como, por ejemplo: catástrofes, fenómenos naturales, guerras, terrorismo, deportaciones, etc.

2.2.2.3 Resiliencia en niños

Según la guía de *The National Child Traumatic Stress Network [NCTSN]* (2023), la resiliencia infantil es la capacidad de los niños o niñas para recuperarse y mostrar una adaptación temprana y efectiva después de un evento potencialmente traumático. Todos los niños y niñas tienen algunas fortalezas que los ayudan a adaptarse y recuperarse después de un evento traumático.

La resiliencia infantil es considerada como la capacidad de un niño o niña para desenvolverse, desarrollarse bien y seguir proyectándose hacia el futuro, a pesar de los acontecimientos difíciles y de traumas que les toca vivir durante su desarrollo (Manciaux *et al.*, 2003). El desarrollo de esta capacidad está estrechamente ligado a factores que tienen que ver con la interacción del menor con personas significativas de su entorno.

Para Cyrulnik (1989), citado por Barudy Maryorie: “La resiliencia es el resultado de un proceso complejo, el efecto de una interacción entre la persona y su entorno, en particular, su entorno humano. Lo fundamental de esta interacción es la capacidad de estar con las otras personas”

2.2.2.4 Modelos de la resiliencia

Los modelos de resiliencia son marcos conceptuales que nos ayudan a explicar y comprender cómo las personas y los grupos afrontan y superan las adversidades. Estos modelos destacan la importancia de la interacción entre diversos factores, tanto internos como externos, en el desarrollo de la resiliencia. La comprensión de estos modelos es fundamental para diseñar intervenciones y programas que promuevan la resiliencia en diferentes contextos.

a) Modelo integrador de resiliencia

El modelo integrador de la resiliencia considera que el punto de inicio para formar los procesos de resiliencia se origina mediante interacción constante que se da entre el

individuo, la familia y la comunidad. Cada uno de ellos contribuye a esta conexión sus propios recursos y debilidades. Mediante el proceso de interrelación que se da el individuo, la familia y la comunidad, el individuo desarrolla sus mecanismos de protección o riesgo a partir de las vivencias y las experiencias que va adquiriendo. Todo de acuerdo como perciba las experiencias vividas y la cantidad de mecanismos protectores que desarrolló (Mateu *et al.*, 2009).

b) Modelo mandala de la resiliencia

El modelo mandala de la resiliencia, según Wolin y Wolin (1993), nos expone las cualidades de las personas resilientes mediante la realización de una figura llamada “mandala de la resiliencia”.

En el centro de la misma se encuentra el individuo y de él surgen las siete características de resiliencia; también, se le conoce como los siete pilares de la resiliencia. Para ello, se describe cada una de las características:

Introspección. Se refiere a la mirada de nuestro interior, nuestros pensamientos, sentimientos y actos; por otro lado, nos permite tener conocimiento de nosotros mismos sobre nuestras capacidades, aptitudes y limitaciones.

Independencia. Hace referencia a la cualidad autónoma de establecer límites entre uno mismo; alude a la capacidad de no tener dependencia y física, sin llegar a aislarse.

La capacidad de relacionarse. Se refiere a la capacidad de desarrollar las habilidades sociales que tiene la persona para establecer o mantener relaciones de comunicación con otras personas de forma constructiva.

Iniciativa. Alude a la cualidad de tener ímpetu para desarrollar o realizar ciertas actividades en las que ejercen control por sí mismos.

Humor. Hace referencia a la cualidad de la persona de poseer un espíritu alegre o al entusiasmo que posee una persona para enfrentar un obstáculo o una adversidad que se le presenta.

Creatividad. Alude la capacidad o cualidad de la persona que posee la imaginación o generar una innovadora a partir de sus habilidades o destrezas.

Moralidad. Hace referencia a la conducta moral que tiene la persona para obrar o diferenciar sobre el bien o mal de acuerdo a sus valores individuales y sociales.

c) **Modelo de la Casita de resiliencia, de Vanistendael**

En cuanto al modelo de la casita de resiliencia, Vanistendael (1994) planteó este modelo referente a la manera en cómo las personas deben construir resiliencia, tomando en cuenta la metáfora de edificación de una casa. Ello lo expone de la siguiente manera:

Primero, elaborar los cimientos (referido a cubrir necesidades básicas y la aceptación de la persona). Segundo, la planta baja o subsuelo (incluye las interacciones con la familia y pares, y la capacidad para dar sentido a la vida). Tercero, el primer piso (relacionado a la búsqueda del sentido por vivir). Cuarto, el segundo piso (conformado por la autoestima y valores, las aptitudes personales y sociales, la competencia, el sentido del humor y la creatividad). Quinto, el entretecho (conformada por la apertura a nuevas experiencias a descubrir). Por tanto, Vanistendael (2014) lo llamó: “La Casita de la Resiliencia”.

La casita es una estructura jerárquica que se va construyendo desde los cimientos hasta el altillo; es decir, es necesario empezar desde el suelo si se quiere llegar a lo más alto. “Como en una casa real, las habitaciones se comunican entre sí a través de puertas y escaleras: los dominios de la resiliencia están vinculados” (Vanistendael y lecomte 2002, p. 177).

d) **El modelo de Grotberg (1995)**

Respecto al modelo de Grotberg, es preciso mencionar que algunos autores denominan a este modelo como “Modelo del desarrollo psicosocial”; otros lo consideran como “Modelo de las verbalizaciones resilientes”. Sin embargo, ambos desarrollan los factores resilientes propuestos por Grotberg (2002), quien propuso ocho enfoques y descubrimientos de resiliencia basados en el desarrollo humano. De estos ocho enfoques, según Saavedra y Villalta (2008), se rescata lo siguiente:

Este modelo nos ayuda a concebir cómo podemos promover a desarrollar la resiliencia en los niños, a partir de las interacciones en la que se involucra los tres factores importantes. Para ello, se requiere la interacción de factores resilientes provenientes de tres niveles diferentes para la promoción de la resiliencia. Estos son: yo tengo referido (apoyo social), yo puedo que comprende a las (habilidades) yo soy y estoy (fortaleza interna). (pp. 32-33)

Se consideran los doce factores de resiliencia, desde la participación, el involucramiento de los tres niveles de yo tengo, yo soy, yo puedo.

F1: Identidad (Yo soy - Condiciones de base). Se refiere a la autodefinición básica, el auto concepto que tiene la persona.

F2: Autonomía (Yo soy – Visión de sí mismo). Se refiere al control interno que posee la persona, a la capacidad de decidir de forma autónoma e independiente.

F3: Satisfacción (Yo soy – Visión del problema). Es la percepción de la autovaloración, el logro o el cumplimiento de un deseo; que, a su vez, se asocia con la sensación de estar contentos.

F4: Pragmatismo (Yo soy – Respuesta resiliente). Se entiende como el sentido práctico para evaluar y enfrentar los problemas; está orientada hacia la acción.

F5: Vínculos (Yo tengo - Condiciones de base). Hace referencia a las condiciones estructurales y al soporte de vínculos de apego que tiene la persona.

F6: Redes (Yo tengo – Visión de sí mismo). Se refiere a las redes de apoyo o el soporte que brinda la familia, los pares y condiciones sociales, lo cual constituye un apoyo para el sujeto.

F7: Modelos (Yo tengo – Visión del problema). Alude al arquetipo o al marco de referencia que sirve de guía; en este caso, pueden ser las personas o situaciones que sirven de guía para el individuo.

F8: Metas (Yo estoy– Respuesta resiliente). Se define como los objetivos o una proyección hacia el futuro que tiene la persona.

F9: Afectividad (Yo puedo - Condiciones de base). Alude al conjunto de sentimientos o al estado emocional que tiene la persona.

F10: Autoeficacia (Yo puedo – Visión de sí mismo). Hace referencia a la capacidad de poseer límites, controlar los impulsos, responsabilizarse por los actos.

F 11: Aprendizaje (Yo puedo – Visión del problema). Se refiere al proceso de asimilar o adquirir conocimientos y experiencias.

F12: Generatividad (Yo puedo– Respuesta resiliente). Alude a la capacidad de desarrollarse o aportar a los entornos en que vive.

Para el presente trabajo de investigación, se consideró trabajar la resiliencia desde el modelo psicosocial de Grotberg; el cual nos permite entender que la resiliencia se va formando a lo largo del desarrollo evolutivo de una persona, siempre en cuando sea

promovida y fortalecida en el medio en la cual se desarrolla, en este caso en el seno familiar y el medio social en la que va creciendo el ser humano. Para este modelo, es de suma importancia tener en cuenta los tres factores de la resiliencia que involucra a la formación de la resiliencia, que son: yo tengo referido al (apoyo social), yo puedo (habilidades) y fortaleza interna (yo soy).

Finalmente, para la presente investigación, se elaboró el cuestionario teniendo en cuenta la variable dependiente resiliencia, con la finalidad de conocer si los estudiantes cuentan con apoyo social, en este caso se considera a la familia y a las personas de su entorno social; así mismo, las habilidades sociales que poseen; finalmente, la fortaleza interna en la que los estudiantes puedan expresar sus sentimientos, reconocer sus logros y errores en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la IE San Martín de Porres, Ayacucho 2022.

2.3 Términos conceptuales

Familia. Para Minuchin (1986), la familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción que se regula por reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior. Este concepto es interesante porque la familia no está ligada a un parentesco, ni a una cohabitación, ni a rasgos de la personalidad; sino a las interacciones que se den de forma bidireccional entre todos los miembros de la familia y con el contexto dentro de un marco de reglas y jerarquías que fomentarán el desarrollo personal de los integrantes.

Clima sociofamiliar. Uriarte y Juan de Dios (2005) definen el clima sociofamiliar como el conjunto de características psicosociales que distinguen a una familia, incluyendo las relaciones entre sus miembros, la comunicación, los valores, las normas y las expectativas. Enfatizan en la percepción subjetiva que tienen los miembros de la familia sobre el ambiente familiar. Así como también consideran que el clima sociofamiliar puede ser positivo, negativo o neutro, y que esto tiene un impacto significativo en el desarrollo emocional, social y cognitivo de los niños y adolescentes.

Relaciones familiares. Moos (1974) refiere a la naturaleza e intensidad de las relaciones interpersonales dentro del ambiente. Proporciona un indicador del grado de participación social y de la medida en que los miembros se dan apoyo y se ayudan recíprocamente.

Desarrollo familiar. Desde la mirada de Moos (1974), es el potencial de oportunidades que ofrece el contexto familiar para el desarrollo de autoestima en sus miembros. Está claro, sin embargo, que la naturaleza y dinámica de esta dimensión varían según los diferentes ambientes familiares y que dependen básicamente de los fines y objetivos de cada uno de ellos en particular.

Estabilidad familiar. Según Moos (1974), permite evaluar el grado en que el ambiente es ordenado y claro en cuanto a sus expectativas; mantiene control y se muestra sensible y reactivo al cambio. Los indicadores son: organización y control. También señala que el clima social familiar se define como el estilo de interacción que adopta la familia para su funcionamiento; es decir, según las formas en que sus miembros se relacionan entre sí, en que se satisfacen las necesidades de sus integrantes para su crecimiento personal y la forma como se organizan y estructuran como sistema para su mantenimiento.

Resiliencia. Werner y Smith (1982) consideran que la resiliencia es un proceso dinámico y multifacético que se desarrolla a lo largo del tiempo. Las personas resilientes son capaces de encontrar significado y propósito en sus experiencias difíciles, incluso en las más traumáticas; finalmente, mencionan que la resiliencia no se ve como un resultado estático, sino como un proceso continuo de adaptación y crecimiento frente a las adversidades.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básico. Al respecto, Nieto (2018) señala lo siguiente:

La investigación básica es la que se viene realizando desde que el hombre tuvo la curiosidad científica por desentrañar los misterios del origen de todos los fenómenos de la naturaleza, la sociedad, el pensamiento (...). La investigación básica o sustantiva recibe el nombre de pura porque en efecto está interesada (...) en su motivación y se basó en la curiosidad, el inmenso gozo de descubrir nuevos conocimientos, como dicen otros, el amor de la sabiduría por la sabiduría. Se dice que es básica porque sirve de cimiento a la investigación aplicada o tecnológica; y es fundamental porque es esencial para el desarrollo de la ciencia. (p. 1)

Así mismo, Hernández (2018) menciona que la indagación de tipo básica: “busca aumentar la teoría; por lo tanto, se relaciona con nuevos conocimientos” (p. 156).

Por lo tanto, con la investigación denominada *Clima sociofamiliar y su influencia en la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la IE San Martín de Porres, Ayacucho-2022*, se busca generar nuevos conocimientos sobre el tema mencionado, a nivel de la región de Ayacucho.

3.2 Nivel de investigación

El presente estudio de investigación corresponde al nivel correlacional descriptivo. Citando a Hernández (2018) sobre el asunto, refiere que, en la investigación correlacional: “van más allá de la descripción del fenómeno de relación entre variables, están dirigidas a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales, se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta” (p. 254).

Por ello, el presente estudio busca determinar el grado de relación o influencia que existe entre variables clima sociofamiliar y la resiliencia. Así mismo, en este estudio, se utilizó cálculos estadísticos para relacionar ambas variables entre sí. Finalmente, nos

ayudó a comprobar si la variable clima sociofamiliar influye o no sobre la variable de resiliencia; sobre el cual, podemos decir que sí existe correlación entre ambas variables, de acuerdo a los resultados detallados.

3.3 Diseño de investigación

Hernández (2018) menciona que: “en los diseños de investigación transeccional o transversal, se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia en un momento dado, es como tomar una fotografía de algo que sucede” (p. 154).

En cuanto al diseño de investigación, el presente estudio de investigación pertenece al diseño no experimental, de corte transeccional; debido a que los sujetos de estudio fueron evaluados en su contexto natural, sin alterar ninguna situación y sin manipular las variables. Es de corte transeccional porque los datos se recogieron en un solo momento y una sola vez, para luego describirlas en la investigación.

3.4 Enfoque de investigación

Según Hernández (2018), el enfoque cuantitativo: “es secuencial y probatorio, cada etapa precede a la siguiente, el orden es riguroso; aunque, desde luego, podemos redefinir alguna fase” (p. 67).

La presente investigación se desarrolló desde el enfoque cuantitativo, ya que los instrumentos utilizados para la recolección de los datos posibilitaron la adquisición de datos estadísticos; lo cual permitió medir las variables por medio de una valoración numérica propia de los test: la escala de clima social familiar de Moos (1982); asimismo, se utilizó la escala de medición de la resiliencia escolar, elaborada por el Dr. Eugenio Saavedra y la Dra. Ana Castro (2009).

3.5 Método de investigación

Con respecto al método que se utilizó, es hipotético-deductivo, se siguió el procedimiento para hacer la práctica científica.

Para Hernández (2018): “el método hipotético-deductivo tiene pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, elaboración de hipótesis para explicar dicho fenómeno, verificación o comprobación de hipótesis, generalización de resultados” (p. 56).

Por otro lado, Cerezal y Fiallo (2005) refieren que la inducción es la manera de pensar para pasar de ideas particulares a ideas más generales, para hacer ver lo común de los fenómenos personales. Este método toma mucha importancia en la etapa de recojo del material empírico, pues su base es la repetición de sucesos y fenómenos de la realidad, para encontrar características comunes en un equipo definido, para finalizar con conclusiones de los aspectos que lo distinguen; la deducción es la manera de razonamiento mediante la cual se pasa de un conocimiento general a otro de menor nivel de generalidad (p. 51).

3.6 Fuentes de investigación

En el presente estudio de investigación, la fuente de información es primaria, porque nos brinda una información más directa con respecto al elemento investigado y, en la presente investigación, dicha fuente son las encuestas aplicadas a los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria.

3.7 Población

Para el presente estudio, la población está compuesta por 86 alumnos. Teniendo en cuenta a Carrasco (2005), la población se define como el conjunto de todos los elementos que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación.

Así mismo, Hernández (2018) considera a la población o universo como un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones (p. 239).

Por consiguiente, para esta investigación, la población de estudio está compuesta por 86 alumnos, el total de matriculados en el sexto grado.

3.8 Muestra

Para el presente estudio, la muestra está compuesta por 45 alumnos. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), una muestra es un subgrupo del conjunto, del cual se recopilarán datos, y estos deben identificarse con anticipación y también deben ser representativos de la población (p. 562).

En el presente estudio, para la obtención de la muestra a la cual se considera como una parte representativa de la población de estudio, se procedió a aplicar la fórmula para calcular la muestra con un nivel de confianza de 0.95 % y con un margen de error de 0.05 %, llegándose a identificar de acuerdo a los resultados de la fórmula aplicada. La muestra

para el presente estudio será de 45 alumnos matriculados en el sexto grado de Primaria de la Institución Educativa Pública San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista 2022, cuyas edades fluctúan entre los 11 a 13 años de edad.

Se realizó un muestreo probabilístico aleatorio simple, en donde se seleccionó al azar o por procedimientos afines, en donde cada uno de los niños tiene la misma posibilidad de ser elegido o seleccionado.

Se utilizó la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 p^* q^* N}{E^2(N - 1) + Z^2 p^* q}$$

Donde

n: tamaño de la muestra

N: tamaño de la población

Z: valor correspondiente a la distribución del gauss, $z=1.96$

P: proporción esperada ($p=0.05$)

q: $(1-p) = 0.95$

Error muestral ($d=0.05$)

Reemplazando la fórmula:

$$n = \frac{1.96^2(86)(0.5)(0.5)}{0.1^2(86 - 1) + 1.96^2 * (0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{3.84(86)(0.25)}{0.01(85) + 3.84 * (0.25)}$$

$$n = \frac{82.56}{1.81}$$

$$n = 45.61$$

$$n = 45$$

3.9 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Encuesta. Esta técnica nos permitió acceder a recolectar información y datos necesarios sobre la población en estudio, por medio de una serie de preguntas estructuradas y específicas; la cual nos sirve para analizarlas, interpretarlas y tener un panorama a partir de

los resultados obtenidos a través del instrumento que es el cuestionario. Según Hernández (2018): “es una técnica que, mediante su aplicación, permitirá obtener datos que son parte de la información cuya finalidad es lograr resultados que forman parte de la investigación” (p. 123).

Cuestionario. Es un instrumento que contiene preguntas estructuradas y específicas de ambas variables de estudio, en este caso de la variable clima sociofamiliar y la resiliencia; para ello, se consideraron preguntas cerradas que constan de cinco categorías, a las cuales el encuestado respondió de acuerdo al grado en que se siente, en acuerdo o desacuerdo frente a una determinada pregunta.

3.10 Instrumentos de recolección de datos

Debido a que el presente estudio de investigación es de enfoque cuantitativo, se utilizó la técnica de encuesta, la cual nos permitió obtener y recolectar información necesaria de la población de estudio; para ello, se utilizó el instrumento denominado cuestionario, el cual contiene preguntas estructuradas para ambas variables, bajo la escala de Likert.

Para el estudio de la variable clima sociofamiliar, se consideró la escala de clima social familiar, que fue propuesta por Moos. La escala es considerada como una adecuada alternativa para la presente investigación, debido a que esta escala evalúa las características socio-ambientales de todo tipo de familia; describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

Mientras que la escala de clima social familiar (FES) fue elaborada por Rudolf. H. Moos, Bernice S. Moos y Edison J. Trickett, en el año 1974. Fue adaptada al español por Luis Alberto Santos Paucar en el año 2010 (Santos, 2012, pp. 30-31). Se encuentra conformada por 90 enunciados, que poseen dos opciones de respuesta: verdadero (V) o falso (F). Dichos enunciados se encuentran distribuidos por las dimensiones del clima social familiar y sus indicadores: relaciones familiares (cohesión, expresividad, conflicto), desarrollo familiar (autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo, moralidad-religiosidad) y estabilidad familiar (organización y control).

Para el desarrollo de la presente investigación, fue necesario realizar algunas modificaciones. En cuanto al número de ítems o preguntas, se redujo de 90 a 19; también,

en cuanto al lenguaje, se trató de adecuar, ya que la encuesta fue aplicada a estudiantes que oscilan entre las edades de 11 a 13 años. Por otro lado, se modificó a una escala de Likert, que cuenta con las siguientes categorías (siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca, nunca); esta escala permite que la persona encuestada indique en qué grado se siente de acuerdo o desacuerdo con su respuesta frente a una determinada pregunta.

Así mismo, para la segunda variable, de resiliencia, se utilizó la escala de resiliencia escolar (ERE), que fue elaborada por el Dr. Eugenio Saavedra y la Dra. Ana Castro (2009). Esta escala está dirigida a niños entre 9 y 14 años. Tomando en cuenta el instrumento de medición de la resiliencia, se utiliza la escala de Likert, ya que es un método de investigación psicométrica que nos va ayudar a evaluar las conductas, valores e ideales de los encuestados, mediante categorías cerradas (siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca, nunca). Para ello, se tomó en cuenta la interacción de los factores o verbalizaciones resilientes propuesta por Edith Grotberg, en la cual propone tres niveles diferentes: soporte social (yo tengo), habilidades (yo puedo) y la fortaleza interna (yo soy, yo estoy).

En cuanto a la adaptación, se modificó a las categorías mencionadas anteriormente, y se elaboró 24 ítems, con un lenguaje entendible, según a la población de estudio.

Los cuestionarios mencionados se adjuntan en los anexos.

3.11 Validación y confiabilidad de instrumentos

Para que el test de aplicación tenga una validez, los instrumentos fueron evaluados a partir del juicio de expertos antes de ser aplicados, quienes evaluaron y dieron las sugerencias a fin de mejorar la redacción de los ítems. Posterior a ello, una vez mejorada la redacción de los ítems de acuerdo a las sugerencias y recomendaciones, los expertos validaron el instrumento, obteniendo un nivel de validación de nivel alto. A continuación, se muestran los resultados:

Tabla 1

Resultados de la evaluación de por juicio de expertos

N°	Expertos	Alpha Clima Social Familiar	Alpha Resiliencia
1	Mag. Carmen Rosario Miranda Bustos	0.63%	0.72%
2	DR. Yuselino Maquera Maquera	0.94%	0.94%
3	Mtro. Darío Germán Torres Tuca	0.67%	0.94%
promedio de ponderación		0.75%	0.87%

Confiabilidad

Una vez obtenida la validez del instrumento y teniendo la versión final del instrumento se prosiguió a aplicar una (1) prueba piloto, lo cual consistió en aplicar una (1) cuestionario a los estudiantes. Para ello se seleccionaron (15) estudiantes. En el cuestionario final ya no participaron los estudiantes con quienes se hizo la prueba piloto, ello a fin de obtener una respuesta consistente y estable.

3.12 Procesamiento de datos

Después de haber aplicado los instrumentos de recojo de información durante el proceso de investigación, se procedió a revisar las encuestas, si todas las preguntas fueron respondidas, debido a que las encuestas en blanco pueden influir en el resultado del estudio. Seguidamente a ello, en cuanto al procesamiento de datos, se utilizó el paquete de software estadístico SPSS. Una vez digitalizados los datos según las exigencias de dicho programa, se realizó la prueba de normalidad de datos, con la metodología de Shapiro Wilk; esta metodología nos permitió contrastar la normalidad de los datos calculando la correlación entre los datos y las puntuaciones normales de los datos; se obtuvieron datos no paramétricos, es por ello que se utilizó el método estadístico de Rho Spearman. Este último se utiliza para medir el grado de asociación entre las dos variables. Finalmente, se procedió a determinar la correlación entre ambas variables de estudio, para luego realizar la prueba de hipótesis de la presente investigación.

3.13 Aspectos éticos

Para el desarrollo de la presente investigación, se siguió estrictamente los lineamientos consignados para lograr obtener el grado académico de títulos profesionales otorgados por la universidad, en tal sentido yo, como tesista manifiesto que, al momento de iniciar con la aplicación del instrumento, se procedió a brindar información sobre la finalidad de la encuesta. En cuanto al recojo de información se hizo respetando el anonimato y la confidencialidad de cada uno de los estudiantes que decidieron llenar el cuestionario de forma voluntaria. Para respaldar las teorías, antecedentes y otros puntos de la investigación, se citó los aportes de los diferentes autores, ya que las ideas proporcionadas por los autores hacen que el presente estudio de investigación sea enriquecedor Para tal

efecto se utilizó las Normas APA séptima edición. También se aclara que el fin de la investigación es netamente académica, cada uno de los datos expuestos son verídicos y que en ninguna circunstancia fueron alterados. Finalmente, el presente estudio se fundamenta en una elaboración autentica.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo, se presenta el contexto de estudio, los resultados descriptivos y los resultados inferenciales del procesamiento de datos obtenidos en la encuesta realizada sobre el clima sociofamiliar y su influencia en la resiliencia en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria, de la Institución Educativa San Martín de Porres del distrito de San Juan Bautista.

4.1 Contexto de estudio

El espacio donde se desarrolló la investigación es la Institución Educativa n.º38080, San Martín de Porres. Está ubicada en el área urbana, en el jirón José Olaya, en el barrio Capillapata, distrito de San Juan Bautista, departamento de Ayacucho. Capillapata. Es uno de los 55 barrios existentes en el distrito de San Juan Bautista; cabe mencionar que San Juan Bautista, es uno de los cuatro distritos metropolitanos más poblados de la ciudad de Ayacucho.

La institución educativa es de nivel primario, que comprende desde el primer al sexto grados de Educación Primaria. Es una institución que alberga estudiantes de ambos sexos, de turno continuo mañana y tarde, de característica polidocente.

En el presente estudio, se optó trabajar el tema de clima sociofamiliar y la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria. Para ello, se describe algunas características generales de la población de estudio. Cabe mencionar que algunas características de la población de estudio que a continuación presentamos, fueron recopiladas mediante encuesta.

Durante el año 2022, la institución educativa registró un total de 86 estudiantes matriculados en el sexto grado de Educación Primaria.

La encuesta se aplicó a 45 estudiantes, de los cuales el 58 % (26) estudiantes son varones y el 42 % (19) son mujeres, que oscilan entre las edades de 11 a 13 años de edad. De las cuales, el 80 % (36) tiene 12 años; seguidamente, del 18 % (8) son de 11 años; finalmente, el 2 % (1), de 13 años de edad.

A nivel de composición familiar, los estudiantes manifiestan que viven con los siguientes integrantes: el 80 % (36) de los estudiantes vive con papá, mamá y hermanos, a

lo que considera familia nuclear; seguidamente, el 11 % (5) de los estudiantes vive con papá, mamá, tíos y abuelos, considerada como familia extensa; finalmente, el 9 % (4) de los estudiantes menciona que vive con papá o mamá, a la cual se considera familia monoparental.

A nivel de tipo de labores que ejercen los progenitores de los estudiantes, son los siguientes: el 50 % (22) de los progenitores son comerciantes, el 23 % (10) son ama de casa, el 18 % (8) se dedica a la agricultura; finalmente, el 9 % (5) son profesionales.

4.2 Resultados descriptivos para la variable clima sociofamiliar

Respecto a los resultados de la variable clima sociofamiliar que presentan los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la IE San Martín de Porres, Ayacucho 2022, se encontró los siguientes hallazgos:

Se puede apreciar que los estudiantes tienen un clima sociofamiliar positivo. De acuerdo a los datos estadísticos obtenidos, podemos decir que los estudiantes van desarrollándose relativamente en un entorno de ambiente familiar positivo.

4.2.1. Hallazgos del clima sociofamiliar a nivel de las relaciones familiares

Los estudiantes encuestados, presentan una buena cohesión, expresividad y viven un nivel bajo de conflictos en su entorno familiar. Como se aprecia en las tablas n.º 1 al 6, donde se describen cada uno de los indicadores de las relaciones familiares que presentan los estudiantes.

Tabla 2

Población de estudiantes con frecuencia de ayuda y apoyo mutuo de la familia

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %
Casi nunca	0	0 %
A veces	9	20 %
Casi siempre	14	31,11 %
Siempre	22	48,89 %
Total	45	100 %

La tabla 2 ilustra los hallazgos que se refleja con mayor frecuencia sobre la ayuda y apoyo mutuo de la familia. Los datos hallados revelan que el 48,89 % de los estudiantes siempre se ayudan y apoyan realmente unos a otros en su entorno familiar; mientras que el 31,11 % indicó que casi siempre; además, el 20 % dijo que a veces. A partir de ello, se infiere que dentro, de la familia hay, un grado de cohesión, que los miembros de la familia

se apoyan unos a otros de forma conjunta al momento de realizar las diferentes actividades.

Las redes de apoyo familiar generan que cada miembro de familia sea importante en su entorno familiar y tengan vínculo afectivo de forma positiva. Además, cuando los miembros de familia tienen una buena relación de ayuda y apoyo mutuo, los estudiantes desarrollan un sentido de seguridad, amor y fortaleza a nivel familiar. En ese sentido, es muy importante la crianza conjunta que se da entre padres a hijos, debido a que los niños están en constante desarrollo y formación.

Tabla 3

Población de estudiantes con frecuencia de atención y tiempo de la familia.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %
Casi nunca	5	11,11 %
A veces	11	24,44 %
Casi siempre	10	22,22 %
Siempre	19	42,22 %
Total	45	100 %

La tabla 3 refleja los hallazgos de los estudiantes que afirman tener atención y tiempo en su familia. Los datos revelan que al 42,22 % de los estudiantes siempre se le concede mucha atención y tiempo a cada uno de los miembros de la familia; mientras que el 22,22 % indicó que casi siempre; además, el 24,44 % dijo que a veces. O sea, los estudiantes refieren que, en su familia, se conceden mucha atención y tiempo entre los miembros de la familia.

También, vale decir que es muy importante el tiempo que se dedica a los miembros de la familia, sobre todo a los estudiantes; porque ellos necesitan pasar mayor tiempo en la familia, sea jugando, haciendo las tareas y conversando. Ello hace que el estudiante y su progenitor genere confianza y se fomente la reafirmación de los lazos afectivos. Los momentos significativos que se les brinda a los estudiantes les ayuda a que puedan desarrollar su autoestima positiva y saludable, generando bienestar a nivel familiar y personal, que ayudará a que los estudiantes se desarrollen como adultos seguros y confiados.

Tabla 4*Población de estudiantes con frecuencia de diálogo familiar abierto*

Categoría	Frecuencia	porcentaje
Nunca	5	11,11 %
Casi nunca	4	8,89 %
A veces	13	28,89 %
Casi siempre	11	24,44 %
Siempre	12	26,67 %
Total	45	100 %

La tabla 4 ilustra los hallazgos que se reflejan con mayor frecuencia en los estudiantes, que cuentan con diálogo familiar abierto. Los resultados revelan que el 28,89 % de los estudiantes, a veces, en casa, se habla abiertamente de lo se piensa o se desea; mientras que el 26,67 % indicó que siempre; además, el 24,44 % dijo que casi siempre.

Se puede apreciar que la población encuestada refiere que, en sus hogares, hay apertura al diálogo en el hogar. Este es muy importante porque, en la familia, se fomenta la comunicación, la tolerancia y la capacidad de expresarse libremente, de lo que se piensa o desea; mediante el diálogo, los padres e hijos tienen la oportunidad de intercambiar experiencias y aprendizajes.

A través del diálogo, los miembros de la familia se conocen mejor, porque sacan a flote sus opiniones y la capacidad de expresar sus sentimientos, emociones y pensamientos.

Tabla 5*Población de estudiantes con frecuencia de manifestar sus problemas personales en la familia*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	13,33 %
Casi nunca	4	8,89 %
A veces	14	31,11 %
Casi siempre	7	15,56 %
Siempre	14	31,11 %
Total	45	100 %

La tabla 5 refleja los hallazgos con mayor frecuencia de estudiantes que comentan sus problemas personales en la familia. El 31,11 % siempre los comenta en casa; mientras que el 15,56 % indicó que casi siempre; además, el 31,11 % dijo que a veces.

De lo anterior, se deduce que los estudiantes comentan sus problemas personales, evitando guardar sentimientos para sí mismos; porque promueve la seguridad en sí mismo y esto ayuda a que el estudiante pueda manejar la frustración o miedo.

Los padres, al momento de brindarles un espacio para escuchar sus problemas, permiten que el estudiante pueda expresarse libremente; además, se fomenta que el estudiante pueda desarrollar sus habilidades sociales; por ejemplo, resolver sus problemas, prevenir que el estudiante pueda desarrollar conductas antisociales.

Tabla 6

Población de estudiantes con frecuencia de expresar libremente su cólera en la familia.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	30	66,67 %
Casi nunca	6	13,33 %
A veces	6	13,33 %
Casi siempre	2	4,44 %
Siempre	1	2,22 %
Total	45	100 %

La tabla 6 ilustra los hallazgos de los estudiantes que expresan libremente su cólera en la familia. A partir de los datos obtenidos, se evidencia que el 66,67 % nunca, en casa, se enfadan tanto que golpean o rompen algo; mientras que el 13,33 % indicó que casi nunca; además, el 13,33 % dijo que a veces.

De lo anterior, se infiere que los miembros de la familia expresan abiertamente la cólera, sin la necesidad de generar la agresividad; nunca se enfadan tanto que golpean o rompen algo. Las emociones siempre vienen cargadas de un estado de ánimo; por ejemplo, la cólera, alegría, tristeza, etc. va depender mucho de la forma de cómo expresan y cómo lo afronta cada miembro de la familia. Es necesario expresar las emociones, sin reprimirlas. Se debe enseñar a que el estudiante pueda mostrar o expresar lo que siente de una buena manera; porque, al momento de reprimir las emociones de un niño, se genera que el niño desarrolle una baja autoestima.

Tabla 7

Población de estudiantes según la frecuencia de crítica entre los miembros de la familia

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	21	46,67 %
Casi nunca	9	20 %
A veces	11	24,44 %
Casi siempre	1	2,22 %
Siempre	3	6,67 %
Total	45	100 %

La tabla 7 refleja los hallazgos con mayor frecuencia de crítica entre los miembros de la familia. Revelan que el 46,67 % de los estudiantes nunca, en casa, se critica frecuentemente unos a otros; mientras que el 20 % indicó que casi nunca; además, el 24,44% dijo que a veces.

De acuerdo a los datos obtenidos, los encuestados refieren que, en su familia, hay un menor grado de conflicto; que, en la familia, expresan su enojo, manifiestan su molestia sin la necesidad de irse a los golpes o utilizar palabras soeces; esto quiere decir que, en la familia, hay menor grado de conflicto.

Las críticas que se dan en el seno familiar, muchas veces, son de forma negativa e hiriente; por ejemplo, si un estudiante recibe una crítica negativa o de forma humillante, va ser afectado a nivel emocional, en su autoestima, confianza en sí mismo, forma de actuar y pensar. Por ello, es necesario evaluar lo que se dice o expresa frente a un menor y entre los miembros de familia.

4.2.2 Hallazgos del clima sociofamiliar a nivel del desarrollo familiar

Los estudiantes, de acuerdo a los resultados obtenidos muestran que tienen un desarrollo familiar favorable, debido a que poseen una cierta autonomía propia de su edad, actuación que les orienta a desarrollar actividades en sentido de competencia y esfuerzo, así como también desarrollan actividades de tipo intelectual- cultural, social, recreativo y la moralidad-religiosidad que se desarrolla dentro de su ámbito familiar. Para mayor referencia de los hallazgos se describen en la tabla n.º8 al n.º.16, donde se detalla a cerca del desarrollo familiar con cada uno de sus indicadores.

Tabla 8

Población de estudiantes con frecuencia de ser los mejores en todo lo que hacen

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	13,33 %
Casi nunca	10	22,22 %
A veces	11	24,44 %
Casi siempre	12	26,67 %
Siempre	6	13,33 %
Total	45	100 %

La tabla 8 ilustra los hallazgos de los estudiantes que consideran ser los mejores en todo lo que hacen. Los datos revelan que el 26,67 % de los estudiantes casi siempre considera importante ser los mejores en cualquier cosa que se haga en la familia; mientras que el 24,44 % indicó que a veces; además, el 13,33 % dijo que siempre.

La población encuestada refiere que es importante ser los mejores en cualquier actividad que realizan; ello hace que cada miembro de la familia se esfuerce más y logre los objetivos que se proponga. Por otro lado, genera que el núcleo familiar se sienta feliz y contento a nivel emocional; ya que cada miembro de la familia establece un compromiso personal y familiar desarrollando un nivel de fortaleza máxima.

Tabla 9

Población de estudiantes según la frecuencia de tomar una decisión propia

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	15	33,33 %
Casi nunca	5	11,11 %
A veces	15	33,33 %
Casi siempre	7	5,56 %
Siempre	3	6,67 %
Total	45	100 %

La tabla 9 distribuye los hallazgos de los estudiantes que manifiestan tomar una decisión propia. Los datos revelan que el 33,33 % de los encuestados a veces, cada uno decide sus propias cosas en la familia; mientras que el 33,33 % indicó que nunca; además, el 15,56 % dijo que casi siempre.

De lo anterior, inferimos que hay estudiantes que tienen una decisión propia; mientras tanto los otros se sienten capaces de desarrollar sus actividades por sí mismos,

toman pequeñas decisiones; ello indica que los estudiantes encuestados están seguros de sí mismos, gozan de una autonomía y van desarrollando su personalidad y toma de decisiones independientes.

Tabla 10

Población de estudiantes con frecuencia de esforzarse mucho en lo que hacen en casa

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %
Casi nunca	3	6,67 %
A veces	4	8,89 %
Casi siempre	9	20 %
Siempre	29	64,44 %
Total	45	100 %

La tabla 10 ilustra los hallazgos de los estudiantes que consideran esforzarse mucho en lo que hacen en casa. El 64,44 % reportó que siempre se esfuerza mucho en ello; mientras que el 20 % indicó que casi siempre; además, el 8,89 % dijo que a veces.

La población encuestada refiere que, en casa, se esfuerzan mucho en lo que se hace. Es importante recalcar el esfuerzo que ponen los miembros de la familia para realizar sus actividades; porque, mediante el esfuerzo, se logra el éxito y también se fomenta desarrollar algunas virtudes de sacrificio, constancia y perseverancia. Lo cual ayuda a crecer, desarrollarse de forma positiva y apertura a nuevos hábitos favorables.

Tabla 11

Población de estudiantes según la frecuencia de hacer las cosas cada vez mejor

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %
Casi nunca	1	2,22 %
A veces	7	15,56 %
Casi siempre	14	31,11 %
Siempre	23	51,11 %
Total	45	100 %

En la tabla 11, se aprecia los hallazgos de los estudiantes que consideran hacer las cosas cada vez mejor. Los datos indican que el 51,11 % se esfuerza en hacer las cosas cada vez un poco mejor; mientras que el 31,11 %, que casi siempre; además, el 15,56 % dijo que a veces.

De lo anterior, se rescata que, en los miembros de la familia, enmarca la estructura competitiva en el hogar y se sienten capaces de lograr el éxito, ya que cada miembro de la familia se esfuerza cada vez más en las actividades que desarrollan a diario y que sean los mejores en las cosas que hacen.

Por otro lado, implica que los miembros de la familia afronten miedos, retos y anhelos a las cuales aspiran.

Tabla 12

Población de estudiantes con frecuencia de diálogo de temas políticos y socioculturales en la familia

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	2,22 %
Casi nunca	7	15,56 %
A veces	19	42,22 %
Casi siempre	15	33,33 %
Siempre	3	6,67 %
Total	45	100 %

La tabla 12 ilustra los hallazgos de los estudiantes que dialogan sobre temas políticos, sociales y culturales en familia. Los datos revelan que el 42,22 % de los encuestados conversan sobre temas políticos en la familia; mientras que el 33,33 % indicó que casi siempre; además, el 15,56 % dijo que nunca.

A partir del resultado obtenido, se deduce que la familia muestra un grado de interés en dialogar sobre los temas culturales, políticos y sociales. El diálogo en la familia ayuda a mantener una buena relación intrafamiliar, conocer las opiniones frente a un tema determinado, un acercamiento con cada miembro de la familia, porque es ahí donde se forma la confianza entre padres e hijos.

Tabla 13*Población de estudiantes con frecuencia de aprender algo nuevo o diferente*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %
Casi nunca	3	6,67 %
A veces	5	11,11 %
Casi siempre	12	26,67 %
Siempre	25	55,56 %
Total	45	100 %

La tabla 13 ilustra la distribución de las respuestas sobre la importancia de aprender algo nuevo o diferente. Los datos revelan que el 55,56 % menciona que, en la familia, es muy importante aprender algo nuevo o diferente; mientras que el 26,67 % indicó que casi siempre; además, el 11,11 % dijo que a veces.

De lo hallado, se aprecia, en la familia, es importante aprender algo nuevo o diferente, porque se adquieren nuevos conocimientos y se contribuye a desarrollarse mejor, ayuda al crecimiento personal y se genera un aprendizaje permanente; lo cual ayuda a asumir retos y cumplir con las metas que se proponen; así mismo, ayuda a desarrollar las habilidades y destrezas.

Tabla 14*Población de estudiantes según la frecuencia de práctica habitual de deportes con su familia*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %
Casi nunca	5	11,11 %
A veces	8	17,78 %
Casi siempre	11	24,44 %
Siempre	21	46,67 %
Total	45	100 %

En la tabla 14, se ilustra los hallazgos de los estudiantes sobre la práctica habitual de deportes con su familia. Los datos revelan que el 46,67 % siempre, en la familia, se practica el deporte; mientras que el 24,44 % indicó que casi siempre; además, el 17,78 % dijo que a veces.

De acuerdo a los resultados obtenidos, los encuestados refieren que, en su familia, practican deportes. Ello hace que, en la familia, se promuevan los espacios recreativos de diversión; ya que el espacio recreativo es un factor muy importante a nivel emocional y físico, porque, al momento de interactuar con los estudiantes, se fortalecen los vínculos afectivos, así como se desarrollan las habilidades de los estudiantes en los deportes.

Tabla 15

Población de estudiantes con frecuencia de participar en actividades culturales

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	6,67 %
Casi nunca	7	15,56 %
A veces	18	40 %
Casi siempre	8	17,78 %
Siempre	9	20 %
Total	45	100 %

La tabla 15 muestra los hallazgos obtenidos de los estudiantes que manifiestan participar en las actividades culturales. El 40 %, a veces, en la familia, dice se participan en actividades culturales; mientras que el 17,78 % indicó que casi siempre; además, el 15,56 % dijo que casi nunca.

De acuerdo a los datos obtenidos, los estudiantes manifiestan que su familia participa en las actividades culturales, ello conlleva a fomentar la identidad, consolidar la familia a nivel de convivencia familiar y promueve la participación activa de cada uno de los integrantes.

Las actividades culturales también son parte de los espacios lúdicos, en donde a nivel familiar genera el bienestar emocional de relajación, fomenta la creatividad y la imaginación.

Tabla 16*Población de estudiantes con frecuencia de practica de valores morales en la familia*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %
Casi nunca	0	0 %
A veces	4	8,89 %
Casi siempre	9	20 %
Siempre	32	71,11 %
Total	45	100 %

La tabla 16 refleja los hallazgos de los estudiantes que practican valores morales en la familia. El 71,11 % de los encuestados indica que siempre, en casa, se practican los valores como el respeto, puntualidad, honradez y responsabilidad; mientras que el 20 % indicó que casi siempre; además, el 8,89 % dijo que a veces.

Refieren que, en su ámbito familiar, practican los valores morales como el respeto, puntualidad, honradez, responsabilidad, etc. A través de ello, se busca transmitir la construcción de una familia unida, con conductas adecuadas, ya que le da un sentido a la familia, la forma de cómo desean vivir en cada hogar, a partir de la práctica de los valores.

4.2.2 Hallazgos del clima sociofamiliar a nivel de estabilidad familiar.

Los datos obtenidos muestran que los estudiantes cuentan con una estabilidad familiar adecuada, porque se demuestra que cuentan con una buena organización y control familiar para desarrollar sus diversas actividades. Para mayor claridad se describe los hallazgos en la tabla n.º17 al n.º20 donde se muestra los resultados de la estabilidad familiar de los estudiantes con sus respectivos indicadores.

Tabla 17*Población de estudiantes con frecuencia de planificar sus actividades familiares*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	4,44 %
Casi nunca	1	2,22 %
A veces	10	22,22 %
Casi siempre	6	13,33 %
Siempre	26	57,78 %
Total	45	100 %

La tabla 17 ilustra los hallazgos obtenidos de los estudiantes que afirman planificar sus actividades familiares. Revelan que el 57,78 % planifica las actividades; mientras que el 13,33 % indicó que casi siempre; además, el 22,22 % dijo que a veces.

De acuerdo a los resultados obtenidos, la población encuestada refiere que siempre, en la familia, se planifica las actividades. Ello indica que la familia tiene el grado de importancia para organizar las actividades en el hogar. Planificar las actividades en el hogar ayuda a una mejor convivencia familiar, asignar responsabilidades a cada miembro de familia y así puedan realizar el resto de las actividades planificadas.

Tabla 18

Población de estudiantes con frecuencia de cumplir con sus responsabilidades asignadas

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %
Casi nunca	2	4,44 %
A veces	5	11,11 %
Casi siempre	8	17,78 %
Siempre	30	66,67 %
Total	45	100 %

La tabla 18 refleja los hallazgos logrados sobre cumplir con las responsabilidades asignadas. El 66,67 % de los estudiantes reportó que siempre, en la familia, cada uno debe cumplir con las responsabilidades que se le asigna; mientras que el 17,78 % indicó que casi siempre; además, el 11,11 % dijo que a veces.

De lo anterior, se puede inferir que los estudiantes encuestados afirman que, en su familia, se debe cumplir con las responsabilidades asignadas; lo cual indica que la familia toma en cuenta la importancia de la organización y la estructura familiar.

Tabla 19

Población de estudiantes con frecuencia de contar con normas familiares: “primero el trabajo y luego la diversión”

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	2,22 %
Casi nunca	5	11,11 %
A veces	12	26,67 %
Casi siempre	11	24,44 %
Siempre	16	35,56 %
Total	45	100 %

La tabla 19 ilustra los hallazgos logrados sobre contar con normas familiares: “primero el trabajo y luego la diversión”. El 35,56 %, que primero es el trabajo y luego la diversión; mientras que el 24,44 %, que casi siempre; además, el 26,67 % dijo que a veces.

Los estudiantes encuestados indican que, en sus hogares, hay normas familiares que se debe cumplir antes de realizar otras actividades. Es importante que las familias establezcan normas en su hogar a fin de que los integrantes del grupo familiar puedan cumplir, asumir sus responsabilidades a cabalidad y tener los límites claros.

Tabla 20

Población de estudiantes con frecuencia de cumplir reglas y normas en su hogar

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	4,44 %
Casi nunca	4	8,89 %
A veces	4	8,89 %
Casi siempre	3	6,67 %
Siempre	32	71,11 %
Total	45	100 %

La tabla 20 indica la distribución de respuestas sobre el cumplimiento de reglas y normas en el hogar. El 71,11 % reportó que siempre, en la familia, hay reglas que cumplir; mientras que el 6,67 % indicó que casi siempre; además, el 8,89 % dijo que a veces.

Manifiestan que, entre los miembros de la familia, se atienden las reglas y normas establecidas en su hogar. La familia tiene un grado de control positivo en la vida familiar, las normas y reglas que implementan, que proporciona límites, responsabilidades y autonomía para el buen comportamiento e interacción en el entorno familiar.

4.3 Resultados descriptivos de la variable resiliencia

4.3.1 Hallazgos de la fuerza interior (yo soy)

De la tabla 21 al 28, se detallan los hallazgos de la fuerza interior (yo soy); demuestran que los estudiantes encuestados de la IE San Martín de Porres cuentan con fuerza interior, en donde se demuestra que poseen identidad de autoconcepto positivo sobre sí mismos, relativa autonomía propia de su edad, satisfacción en la autovaloración de estar contentos y pragmatismo para evaluar y enfrentar los problemas que se les presenta.

Tabla 21*Población de estudiantes con frecuencia de quererse mucho a sí mismos*

Categoría	Frecuencia	Frecuencia porcentual
Nunca	0	0 %
Casi nunca	2	4,44 %
A veces	8	17,78 %
Casi siempre	10	22,22 %
Siempre	25	55,56 %
Total	45	100 %

La tabla 21 ilustra los hallazgos obtenidos de los estudiantes que afirman quererse mucho a sí mismos. El 56,56 % reportó que es un estudiante que se quiere mucho; mientras que el 22,22 %, que casi siempre; además, el 17,78 % dijo que a veces.

De lo anterior, podemos inferir que los estudiantes encuestados tienen un autoconcepto positivo. Es la imagen o la percepción que se tiene uno mismo, esto se construye desde la niñez, de forma paulatina, a partir del entorno familiar y social en el cual se desarrolla el estudiante, a través de las experiencias que vive y de las valoraciones que recibe por parte de su entorno más cercano.

Tabla 22*Población de estudiantes con frecuencia de ser expresivos*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	4,44 %
Casi nunca	4	8,89 %
A veces	14	31,11 %
Casi siempre	13	28,89 %
Siempre	12	26,67 %
Total	45	100 %

La tabla 22 muestra los hallazgos obtenidos de los estudiantes que indican ser expresivos. Los datos revelan que el 31,11 %, a veces, es un estudiante expresivo; mientras que el 28,89 % indicó que casi siempre; además, el 26,67 % dijo que siempre.

De acuerdo a los resultados obtenidos, los estudiantes encuestados indican que son estudiantes expresivos, expresan sus necesidades, deseos y sentimientos en su entorno familiar y social.

Es importante que los niños sean expresivos, ya que ayuda a que, en la familia, haya una buena convivencia familiar, se fomente la autonomía de los estudiantes, y que desarrollen las habilidades sociales y la autoestima.

Tabla 23

Población de estudiantes con frecuencia estar seguros de sí mismos

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	6,67 %
Casi nunca	2	4,44 %
A veces	8	17,78 %
Casi siempre	14	31,11 %
Siempre	18	40 %
Total	45	100 %

La tabla 23 ilustra los hallazgos encontrados de los estudiantes que manifiestan estar seguros de sí mismos. El 40 % reportó que siempre es un estudiante seguro de sí mismo; mientras que el 31,11 % indicó que casi siempre; además, el 17,78 % dijo que a veces.

De lo anterior, se infiere que los estudiantes se sienten seguros de sí mismos, tienen un control interno. Ello indica que poseen una autoconfianza, están dispuestos a experimentar nuevas experiencias, oportunidades y afrontar los obstáculos.

Tabla 24

Población de estudiantes con frecuencia de ser independiente

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	13,33 %
Casi nunca	2	4,44 %
A veces	8	17,78 %
Casi siempre	10	22,22 %
Siempre	19	42,22 %
Total	45	100 %

La tabla 24 ilustra los hallazgos encontrados de los estudiantes que se consideran independientes. Los datos muestran que el 42,22 % siempre es un estudiante independiente; mientras que el 22,22 % indicó que casi siempre; además, el 17,78 % dijo que a veces.

Se aprecia que los estudiantes se consideran independientes o autónomos. La autonomía que se desarrolla en los estudiantes es muy importante, porque ayuda a que desarrollen sus propias decisiones, utilizar su pensamiento crítico y afrontar una dificultad o un conflicto que se le presente durante el proceso de desarrollo. Por otro lado, ayuda a que los estudiantes puedan crecer como adultos, independientes, valerse por sí mismos, elegir libremente con sentido crítico.

Tabla 25

Población de estudiantes con frecuencia de ser felices con su familia

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %
Casi nunca	0	0 %
A veces	7	15,56 %
Casi siempre	9	20 %
Siempre	29	64,44 %
Total	45	100 %

La tabla 25 refleja los hallazgos obtenidos de los estudiantes que afirman ser felices con su familia. Los datos indican que el 64,44 % es feliz con su familia; mientras que el 20% indicó que casi siempre; además, el 15,56 % dijo que a veces.

Los estudiantes encuestados refieren que son felices con su familia; a partir de ello, se deduce que los estudiantes tienen una identidad y satisfacción con su entorno familiar, viven en condiciones ambientales positivas a nivel familiar, lo cual ayuda a que los niños crezcan en un ambiente sano y puedan desarrollarse con un vínculo afectivo positivo.

Tabla 26

Población de estudiantes con frecuencia de ser empático con el resto

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %
Casi nunca	2	4,44 %
A veces	8	17,78 %
Casi siempre	15	33,33 %
Siempre	20	44,44 %
Total	45	100 %

La tabla 26 ejemplifica los hallazgos obtenidos de los estudiantes que afirman ser empáticos con el resto. Los datos muestran que el 44,44 % son empáticos con el resto; mientras que el 33,33 % indicó que casi siempre; además, el 17,78 % dijo que a veces.

De acuerdo a los resultados que se observan, los estudiantes indican ser empáticos con el resto; de lo cual podemos inferir que los estudiantes tienen una conciencia de sí mismos, autoestima positiva, adaptaciones positivas, son receptivos de los demás. Todo ello ayuda a que los estudiantes no incurran en los comportamientos de riesgos negativos y tengan un desarrollo socioemocional adecuado.

Tabla 27

Población de estudiantes con frecuencia de ser talentoso para desarrollar sus actividades

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	6,67 %
Casi nunca	2	4,44 %
A veces	11	24,44 %
Casi siempre	13	28,89 %
Siempre	16	35,56 %
Total	45	100 %

La tabla 27 ilustra los hallazgos de los estudiantes que afirman ser talentoso para desarrollar sus actividades. El 35,56 % de los encuestados indicó ser un estudiante talentoso para el desarrollo de sus actividades; mientras que el 28,89 % indicó que casi siempre; además, el 24,44 % dijo que a veces.

A partir de los datos obtenidos, los estudiantes indican que son talentosos para desarrollar sus actividades. Al promover el talento de los estudiantes, se mejora su autoestima, aporta a la seguridad de sí mismos y a la confianza. Desarrollar el talento de los estudiantes en cualquier actividad ayuda a que los estudiantes puedan superarse cada día más y ser los mejores, descubriendo sus potencialidades y capacidades.

Tabla 28*Población de estudiantes con frecuencia de ser optimistas*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	11,11 %
Casi nunca	3	6,67 %
A veces	10	22,22 %
Casi siempre	12	26,67 %
Siempre	15	33,33 %
Total.	45	100 %

La tabla 28 ilustra la distribución de las respuestas de los estudiantes que manifiestan ser optimistas. Los datos revelan que el 33,33 % siempre es un estudiante optimista; mientras que el 26,67 % indicó que casi siempre; además, el 22,22 % dijo que a veces.

De lo anterior, se deduce que los estudiantes son optimistas, tienen una buena autoestima, tienen una visión de sus metas y actúan de acuerdo a ello mediante la motivación. Muestran una respuesta resiliente, tienen la capacidad de diferenciar entre lo bueno y lo malo de las cosas. Los estudiantes optimistas gozan de un buen humor, son más perseverantes y llegan a ser exitosos.

4.3.2 Hallazgos del apoyo externo (yo tengo)

De la tabla 29 a la 36, se detallan los hallazgos del apoyo externo; demuestran que los estudiantes encuestados de la IE San Martín de Porres cuentan con el soporte de vínculos de apego hacia sus familiares, redes de apoyo y soporte que brinda la familia, lo cual constituye un pilar importante para el desarrollo de la persona; finalmente, los modelos que son un marco de referencia o guía para el individuo, ello contribuye a que la persona tenga metas y proyección hacia el futuro.

Tabla 29*Población de estudiantes con frecuencia de contar con una motivación familiar*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	2,22 %
Casi nunca	3	6,67 %
A veces	4	8,89 %
Casi siempre	6	13,33 %
Siempre	31	68,89 %
Total.	45	100 %

La tabla 29 ilustra la distribución de las respuestas de los estudiantes que afirman contar con una motivación familiar. Los datos muestran que el 68,89 % tiene una familia que siempre los motiva mucho; mientras que el 13,33 % indicó que casi siempre; además, el 8,89 % dijo que a veces.

De lo anterior, se destaca que los estudiantes manifiestan que tienen una motivación familiar. El núcleo familiar donde se desenvuelven los estudiantes es muy importante para el proceso de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes junto a su entorno familiar; si la familia brinda un buen soporte a nivel emocional, el vínculo afectivo en los estudiantes se desarrollará de forma exitosa.

Tabla 30

Población de estudiantes con frecuencia de ser querido por sus amigos

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	6,67 %
Casi nunca	2	4,44 %
A veces	4	8,89 %
Casi siempre	6	13,33 %
Siempre	30	66,67 %
Total	45	100 %

La tabla 30 refleja los hallazgos obtenidos respecto a ser queridos por sus amigos. Los datos indican que el 66,67 % tiene amigos que siempre los quieren; mientras que el 13,33 % indicó que casi siempre; además, el 8,89 % dijo que a veces.

Los encuestados refieren que tienen condiciones estructurales de vínculos mediante los amigos, lo cual sirve de base para la formación de la personalidad y el apego. Al mencionar que los estudiantes tienen amigos que los quiere mucho, consideran que sus amistades son importantes y eso les ayuda a que puedan desarrollarse a relacionarse con sus pares a nivel emocional y social. Mediante la interacción de sus amigos, los estudiantes aprenden a socializar, establecer normas y conductas.

Tabla 31

Población de estudiantes con frecuencia de contar con personas a quien relatar sus problemas

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	6,67 %
Casi nunca	4	8,89 %
A veces	5	11,11 %
Casi siempre	8	17,78 %
Siempre	25	55,56 %
Total	45	100 %

La tabla 31 ilustra la distribución de los estudiantes que indican contar con personas a quienes relatar sus problemas. El 55,56 % mencionó contar con personas a quien contar sus problemas; mientras que el 17,78 % indicó que casi siempre; además, el 11,11 % dijo que a veces.

De lo anterior, se infiere que los estudiantes cuentan con personas a quien relatar sus problemas; ello quiere decir que los estudiantes cuentan con redes y sistema de apoyo a nivel familiar y referencias cercanas.

Tener redes de apoyo ayuda a los estudiantes a generar confianza, vínculos más cercanos, fortalece la autoestima, fomenta a ser independientes y autónomos.

Tabla 32

Población de estudiantes con frecuencia de apoyo de sus amigos y familiares

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	2,22 %
Casi nunca	2	4,44 %
A veces	8	17,78 %
Casi siempre	9	20 %
Siempre	25	55,56 %
Total	45	100 %

La tabla 32 ilustra hallazgos sobre los estudiantes que cuentan con apoyo de sus amigos y familiares. Los datos revelan que el 56,56 % siempre cuenta con el apoyo de amigos y familiares; mientras que el 20 % indicó que casi siempre; además, el 17,78 % dijo que a veces.

Los estudiantes encuestados refieren que cuentan con el apoyo de amigos y familiares, como sistema de referencia de su entorno más cercano y que están disponibles ante cualquier situación, que constituyen una red apoyo fundamental a nivel emocional.

Tabla 33

Población de estudiantes con frecuencia de contar con personas que les orientan y aconsejan

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %
Casi nunca	1	2,22 %
A veces	9	20 %
Casi siempre	10	22,22 %
Siempre	25	55,56 %
Total	45	100 %

La tabla 33 muestra la distribución de los estudiantes que indican contar con personas que les orientan y aconsejan. El 55,56 % reportó que siempre cuentan con personas que los orientan y aconsejan; mientras que el 22,22 % indicó que casi siempre; además, el 20 % dijo que a veces.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se aprecia que los estudiantes cuentan con personas que les orientan y aconsejan. Los estudiantes cuentan con guía y modelo que les sirve de referencia ante una situación que les toca atravesar. Los guías referentes son los padres, docentes y el círculo social en el cual se desarrolla el menor. El soporte con que cuentan los menores sirve de referencia hacia dónde quieren llegar o qué desean lograr.

Tabla 34

Población de estudiantes con frecuencia de cumplir las reglas familiares

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	11,11 %
Casi nunca	3	6,67 %
A veces	4	8,89 %
Casi siempre	11	24,44 %
Siempre	22	48,89 %
Total	45	100 %

La tabla 34 ilustra los hallazgos encontrados sobre cumplir las reglas familiares. Los datos indican que el 48,89 % siempre cuentan con reglas que cumplir; mientras que el 24,44 % indicó que casi siempre; además, el 8,89 % dijo que a veces.

Refiere que los estudiantes cumplen reglas que son establecidos en la familia y en el ámbito social donde se desarrollan, que son guiados por los padres y el entorno más cercano, a quienes los estudiantes consideran como punto de referencia o guía. Las reglas son muy necesarias e importantes, ya que ayudan al estudiante a conocer los límites y la organización a la cual se adecuan a medida que se van desarrollando.

Tabla 35

Población de estudiantes con frecuencia de cumplir sus metas trazadas

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %
Casi nunca	0	0 %
A veces	2	4,44 %
Casi siempre	3	6,67 %
Siempre	40	88,89 %
Total.	45	100 %

La tabla 35 refleja los hallazgos encontrados sobre cumplir sus metas trazadas. Los datos muestran que el 88,89 % cuenta con metas que cumplir; mientras que el 6,67 % indicó que casi siempre; además, el 4,44 % dijo que a veces.

De acuerdo a los resultados obtenidos, los estudiantes indican que cumplen sus metas trazadas. Ello indica que tienen una proyección hacia el futuro, ya que se considera una respuesta resiliente por parte de los estudiantes, demostrando que son capaces de cumplir con lo que se proponen.

Tabla 36

Población de estudiantes con frecuencia de triunfar en la vida

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %
Casi nunca	0	0 %
A veces	1	2,22 %
Casi siempre	4	8,89 %
Siempre	40	88,89 %
Total	45	100 %

La tabla 36 ilustra los hallazgos de los estudiantes que se proponen triunfar en la vida. El 88,89 % de los encuestados reportó siempre tener que triunfar en la vida; mientras que el 8,89 % indicó que casi siempre; además, el 2,22 % dijo que a veces.

De lo anterior, se infiere que los estudiantes tienen objetivos definidos y están encaminados hacia el futuro, porque consideran triunfar en la vida. Lo cual es una respuesta resiliente según los datos obtenidos.

4.3.3 Hallazgos de los factores interpersonales (yo puedo).

De la tabla 37 a la 44, se detallan los hallazgos de la dimensión de factores interpersonales que demuestran los estudiantes encuestados de la IE San Martín de Porres; cuentan con factores interpersonales positivos a nivel de su afectividad en cuanto al conjunto de sentimientos y su estado emocional, autoeficacia en poder controlar sus impulsos y responsabilizarse por sus actos; finalmente, tener generatividad para desarrollarse o aportar a los entornos en la que vive.

Tabla 37

Población de estudiantes con frecuencia de controlar sus emociones

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	6,67 %
Casi nunca	5	11,11 %
A veces	9	20 %
Casi siempre	8	17,78 %
Siempre	20	44,44 %
Total.	45	100 %

La tabla 37 ilustra los hallazgos de los estudiantes que afirman controlar sus emociones. El 44,44 % de los encuestados indica siempre controlar sus emociones; mientras que el 17,78 % indicó que casi siempre; además, el 20 % dijo que a veces.

Los estudiantes encuestados afirman que pueden controlar sus emociones. De lo anterior, se deduce que los estudiantes poseen un auto reconocimiento de sus emociones, ello ayuda a que los estudiantes puedan gestionar y controlar sus emociones y sentimientos. Por otro lado, ayuda a desarrollar la inteligencia emocional y relacionarse con su entorno de forma positiva.

Tabla 38*Población de estudiantes con frecuencia de tener facilidad de comunicación*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	2,22 %
Casi nunca	5	11,11 %
A veces	7	15,56 %
Casi siempre	10	22,22 %
Siempre	22	48,89 %
Total.	45	100 %

La tabla 38 ilustra la distribución de los hallazgos que indican tener facilidad de comunicación. Los datos indican que el 48,89 % puede comunicarse con facilidad; mientras que el 22,22 % indicó que casi siempre; además, el 15,56 % dijo que a veces.

De acuerdo a los resultados, se observa que los estudiantes tienen facilidad de comunicación, se pueden expresar libremente sin guardar temor, generando una interacción positiva con su entorno más cercano; también, ayuda a que los estudiantes y su familia tengan una convivencia armoniosa.

Tabla 39*Población de estudiantes con frecuencia de reconocer sus logros y errores*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %
Casi nunca	3	6,67 %
A veces	5	11,11 %
Casi siempre	12	26,67 %
Siempre	25	55,56 %
Total.	45	100 %

La tabla 39 muestra los hallazgos respecto a reconocer sus logros y errores. El 55,56 % de los encuestados reportó poder reconocer sus logros y errores; mientras que el 26,67 % indicó que casi siempre; además, el 11,11 % dijo que a veces.

De lo anterior, se infiere que los estudiantes reconocen sus logros y errores, ello ayuda a que los estudiantes sepan auto reconocerse, analizar los motivos y buscar soluciones de una determinada situación. Así mismo, se da apertura a la oportunidad de aprender y mejorar sus acciones.

Tabla 40*Población de estudiantes con frecuencia de lograr sus metas*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %
Casi nunca	0	0 %
A veces	9	20 %
Casi siempre	6	13,33 %
Siempre	30	66,67 %
Total.	45	100 %

La tabla 40 ilustra los hallazgos obtenidos de los estudiantes que afirman lograr sus metas. Los datos revelan que el 66,67 % puede lograr sus metas; mientras que el 13,33 % indicó que casi siempre; además, el 20 % dijo que a veces.

Los estudiantes encuestados afirman que pueden lograr sus metas. Ello quiero decir que los estudiantes tienen una respuesta resiliente con proyección hacia el futuro. Los estudiantes toman el logro de sus metas como parte de su esfuerzo y disciplina.

Tabla 41*Población de estudiantes con frecuencia de apoyar a sus amigos y familiares*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %
Casi nunca	0	0 %
A veces	9	20 %
Casi siempre	10	22,22 %
Siempre	26	57,78 %
Total.	45	100 %

La tabla 41 ilustra los hallazgos encontrados de los estudiantes que manifiestan apoyar a sus amigos y familiares. Los datos muestran que el 57,78 % apoya a sus amigos y familiares; mientras que el 22,22 % indicó que casi siempre; además, el 20 % dijo que a veces.

De acuerdo a los resultados, los estudiantes afirman que apoyan y ayudan a sus amigos y familiares. Se infiere que los estudiantes son fuente de seguridad y apoyo para sus amigos y familiares, tienen una identidad personal junto a sus amigos y familiares. Los estudiantes, al momento de mantener relaciones de interacción, generan la formación de su personalidad y el vínculo afectivo con su entorno más cercano.

Tabla 42*Población de estudiantes con frecuencia de tener la capacidad de resolver sus problemas*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	13,33 %
Casi nunca	2	4,44 %
A veces	7	15,56 %
Casi siempre	9	20 %
Siempre	21	46,67 %
Total.	45	100 %

La tabla 42 ilustra hallazgos de los estudiantes que indican tener la capacidad de resolver sus problemas. Los datos revelan que el 46,67 % puede resolver sus problemas; mientras que el 20 % indicó que casi siempre; además, el 15,56 % dijo que a veces.

De lo anterior, se deduce que los estudiantes tienen la capacidad de resolver sus problemas. Cuando están en la capacidad de enfrentar sus problemas, estrenan su capacidad de empatía, autonomía, aprender a tomar decisiones, aprender a enfrentarse a las dificultades y desarrollar sus habilidades sociales a través del diálogo.

Tabla 43*Población de estudiantes con frecuencia de demostrar sus habilidades*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %
Casi nunca	4	8,89 %
A veces	7	15,56 %
Casi siempre	9	20 %
Siempre	25	55,56 %
Total	45	100 %

La tabla 43 ilustra los hallazgos encontrados de los estudiantes que afirman demostrar sus habilidades. El 55,56 % reportó poder demostrar sus habilidades; mientras que el 20 % indicó que casi siempre; además, el 15,56 % dijo que a veces.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede inferir que la mayoría de los estudiantes afirma demostrar sus habilidades personales, es una respuesta resiliente. Las habilidades personales se desarrollan a medida que los estudiantes van creciendo, se fomenta mediante la predisposición de uno mismo y las actividades que desarrollan dentro de su entorno familiar y social.

Tabla 44*Población de estudiantes con frecuencia de esforzarse más*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %
Casi nunca	0	0 %
A veces	3	6,67 %
Casi siempre	5	11,11 %
Siempre	37	82,225 %
Total	45	100 %

La tabla 44 ilustra los hallazgos obtenidos de los estudiantes que afirman esforzarse más. Indican que el 82,22 % siempre pueden esforzarse más; mientras que el 11,11 % indicó que casi siempre; además, el 6,67 % dijo que a veces.

De acuerdo a los hallazgos, según la encuesta, los estudiantes afirman que se pueden esforzarse más; es una respuesta resiliente por parte de los estudiantes. La mayoría de los estudiantes ven como guía a su entorno más cercano, en este caso a los padres; ellos son el referente de esfuerzo para los estudiantes.

Los pequeños esfuerzos que desarrollan los estudiantes moldean su personalidad, ayudan a que los estudiantes puedan enfrentarse a las dificultades, echándole empeño y el esfuerzo que requieren y puedan valerse por sí mismos.

4.4 Resultados Inferenciales

4.4.1 Prueba de normalidad de datos

Hipótesis

H_0 : Los datos tienen una distribución normal

H_a : Los datos no tienen una distribución normal

Nivel de confianza y significancia:

Confianza: 95 %

Significancia (Alfa): 5 %

Decisión

1. Si p-valor es menor o igual que el ALFA, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a . Los datos no tienen una distribución normal, y se emplean pruebas no paramétricas.

2. Si p-valor es mayor que el ALFA, se acepta la H_0 y se rechaza la H_a . Los datos tienen una distribución normal, y se emplean pruebas paramétricas.

Resultados

Número de muestras (n): 45.

Se aplica la prueba de Shapiro Wilk.

Tabla 45

Resumen de procesamiento de casos

	N.º	Casos		Total		
		Válido Porcentaje	Perdidos N	Porcentaje	N	Porcentaje
Clima	45	100,0 %	0	0,0 %	45	100,0 %
Sociofamiliar						
Resiliencia	45	100,0 %	0	0,0 %	45	100,0 %

Tabla 46

Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Clima Sociofamiliar	,120	45	,111	,937	45	,017
Resiliencia	,213	45	,000	,813	45	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Análisis

Los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov es para las variables clima sociofamiliar y resiliencia, que son 0.120 y 0.213, respectivamente, con un nivel de significancia de 0.111 y <0.001.

Se debe considerar el nivel de significancia (p-valor). En general, si el p-valor es menor que el nivel de significancia elegido (0.05), entonces rechazamos la hipótesis nula de que los datos siguen una distribución normal.

Para la variable clima sociofamiliar, el p-valor es 0.111, que es mayor que 0.05. Por tanto, no rechazamos la hipótesis nula y concluimos en que los datos no se desvían significativamente de una distribución normal.

Para la variable resiliencia, el p-valor es <0.001 , que es menor que 0.05. Por tanto, rechazamos la hipótesis nula y concluimos en que los datos se desvían significativamente de una distribución normal.

Por la discrepancia en los resultados del p-valor, al no encontrarse con que los datos no cumplen con la suposición de normalidad y esta es necesaria para el análisis, se ha de seleccionar una técnica no paramétrica, la cual no asume una distribución específica de los datos y son una buena alternativa cuando los datos no son normales. Por tanto, se ha de trabajar los resultados inferenciales con el estadístico de correlación del Rho Spearman.

4.4.2 Pruebas de hipótesis

Hipótesis general

H_i : El clima sociofamiliar influye significativamente en la resiliencia en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2022.

H_0 : El clima sociofamiliar no influye significativamente en la resiliencia en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2022.

Nivel de significancia (α): 5 %

Intervalo de confianza ($1-\alpha$): 95 %

p-valor: Es la probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado, asumiendo que la hipótesis nula es cierta.

Regla de decisión

Si p-valor $> \alpha$, se acepta la H_0

Si p-valor $< \alpha$, rechazamos H_0 y aceptamos H_i .

Tabla 47

Correlación de las variables de estudio: clima sociofamiliar y resiliencia

			Clima Sociofamiliar	Resiliencia
Rho de Spearman	Clima Sociofamiliar	Coeficiente de correlación	1,000	,990**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,990**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Análisis

De acuerdo a la tabla 47, el coeficiente de correlación de Spearman (Rho de Spearman) entre las variables clima sociofamiliar y resiliencia es 0.990, lo cual indica una correlación muy fuerte. Esto significa que, a medida que los valores del clima sociofamiliar aumentan, también lo hacen los valores de resiliencia.

Además, el valor de significancia bilateral es menor a 0.001, lo cual es menor que el nivel de significancia típico de 0.05. Esto significa que la correlación es estadísticamente significativa.

Por lo tanto, podemos concluir en que existe una fuerte relación directa entre el clima sociofamiliar y la resiliencia.

Hipótesis específica 1

H_i: El clima sociofamiliar influye significativamente en la fuerza interior en sí mismo en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, Ayacucho-2022.

H₀: El clima sociofamiliar no influye significativamente en la fuerza interior en sí mismo en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, Ayacucho-2022.

Nivel de significancia (α): 5 %

Intervalo de confianza (1- α): 95 %

p-valor: Es la probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado, asumiendo que la hipótesis nula es cierta.

Regla de decisión

Si p-valor > α , se acepta la H_0

Si p-valor < α , rechazamos H_0 y aceptamos H_i

Tabla 48

Correlación variable clima sociofamiliar y dimensión fuerza interior:

			Correlaciones	
			Clima Sociofamiliar	Fuerza Interior
Rho de Spearman	Clima Sociofamiliar	Coefficiente de correlación	1,000	,990**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Fuerza Interior	Coefficiente de correlación	,990**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Análisis

El coeficiente de correlación de Spearman (Rho de Spearman) entre las variables clima sociofamiliar y fuerza interior es 0.990, lo cual indica una correlación positiva. Esto significa que, a medida que los valores de clima sociofamiliar aumentan, también lo hacen los valores de fuerza interior.

Además, el valor de significancia bilateral es menor a 0.001, lo cual es menor que el nivel de significancia típico de 0.05. Esto significa que la correlación es estadísticamente significativa.

Por tanto, podemos concluir en que existe una fuerte relación directa entre el clima sociofamiliar y la fuerza interior en la muestra de estudio.

Hipótesis específica 2

H_i: El clima sociofamiliar influye significativamente en el apoyo externo en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, Ayacucho-2022.

H₀: El clima sociofamiliar no influye significativamente en la fuerza interior en sí mismo en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, Ayacucho-2022.

Nivel de significancia (α): 5 %

Intervalo de confianza (1- α): 95 %

p-valor: Es la probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado, asumiendo que la hipótesis nula es cierta.

Regla de decisión

Si p-valor > α , se acepta la H₀

Si p-valor < α , rechazamos H₀ y aceptamos H_i

Tabla 49

Correlación variable clima sociofamiliar y dimensión apoyo externo

		Correlaciones		
			Clima Sociofamiliar	Apoyo Externo
Rho de Spearman	Clima Sociofamiliar	Coeficiente de correlación	1,000	,939**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Apoyo Externo	Coeficiente de correlación	,939**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Análisis

El coeficiente de correlación de Spearman (Rho de Spearman) entre las variables clima sociofamiliar y apoyo externo es 0.939, lo cual indica una correlación positiva. Esto significa que, a medida que los valores de clima sociofamiliar aumentan, también lo hacen los valores de apoyo externo.

Además, el valor de significancia bilateral es menor a 0.001, lo cual es menor que el nivel de significancia típico de 0.05. Esto significa que la correlación es estadísticamente significativa.

Por tanto, podemos concluir en que existe una fuerte relación directa entre el clima sociofamiliar y el apoyo externo en la muestra de estudio.

Hipótesis específica 3

H_i: El clima sociofamiliar influye significativamente en los factores interpersonales en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2022.

H₀: El clima sociofamiliar no influye significativamente en los factores interpersonales en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2022.

Nivel de significancia (α): 5 %

Intervalo de confianza (1- α): 95 %

p-valor: Es la probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado, asumiendo que la hipótesis nula es cierta.

Regla de decisión

Si p-valor > α , se acepta la H₀

Si p-valor < α , Rechazamos H₀ y aceptamos H_i.

Tabla 50

Correlación variable clima sociofamiliar y dimensión factores interpersonales

		Correlaciones		
			Clima Sociofamiliar	Factores_ Interpersonales
Rho de Spearman	Clima Sociofamiliar	Coeficiente de correlación	1,000	,954**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Factores Interpersonales	Coeficiente de correlación	,954**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Análisis

El coeficiente de correlación de Spearman (Rho de Spearman) entre las variables clima sociofamiliar y factores interpersonales es 0.954, lo cual indica una correlación muy fuerte. Esto significa que, a medida que los valores de clima sociofamiliar aumentan, también lo hacen los valores de factores interpersonales.

Además, el valor de significancia bilateral es menor a 0.001, lo cual es menor que el nivel de significancia típico de 0.05. Esto significa que la correlación es estadísticamente significativa.

Por tanto, podemos concluir en que existe una fuerte relación directa entre el clima Sociofamiliar y los factores interpersonales en la muestra de estudio.

4.5 Discusión de resultados

El objetivo principal de la investigación fue determinar la influencia del clima sociofamiliar en la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, Ayacucho-2022.

Los hallazgos obtenidos fueron los siguientes:

A partir de los resultados, se halló un coeficiente de correlación entre las variables clima sociofamiliar y resiliencia, de 0.990; el cual indica una correlación positiva. Según el grado de confianza, que es del 95 %, esto indica que se tiene una correlación positiva. Lo cual indica que, si la familia brinda un adecuado clima sociofamiliar, a nivel de las relaciones, estabilidad y desarrollo familiar, los estudiantes adquirirán mayor capacidad de resiliencia de forma progresiva, de acuerdo a su desarrollo.

En los resultados obtenidos, se muestra que, a nivel de relaciones familiares, los estudiantes tienen una buena cohesión familiar; esto se ve reflejado en el 80 % de los estudiantes encuestados, quienes manifiestan que tienen ayuda y apoyo mutuo en su familia, así como también, a nivel de expresividad, el 51.11 % indica que en su hogar hay diálogo y el 80 % de los estudiantes expresan su colera abiertamente.

Con respecto a su desarrollo familiar, los estudiantes indican que tienen autonomía, porque el 40 % indica ser los mejores en todo lo que hacen; mientras el 12.24 % de los estudiantes toma una decisión propia. Dicho resultado es debido a que los estudiantes están en proceso de desarrollo y formación personal, propio de su edad y aun dependen de sus padres. Así como, también, el 84.44 % indica que se esfuerzan mucho en lo que hacen en casa y el 82.23 % considera que es importante aprender algo nuevo o diferente. Asimismo,

en lo social-recreativo, el 71.11 % de los estudiantes practica deportes; finalmente, 91.11 % indica que practican valores morales.

En cuanto a la estabilidad familiar, el indicador es la organización, el 84.45 % de los estudiantes cumple con las responsabilidades que implementa y organiza la familia; mientras tanto, en el control familiar, el 77.78 % cumple con las normas y reglas que le asignan en el hogar.

En general, se puede determinar que el clima sociofamiliar influye significativamente en la resiliencia de los estudiantes de acuerdo a los datos estadísticos obtenidos.

El hallazgo coincide con un estudio realizado por Rodríguez (2022); quien, luego de haber realizado el análisis de los datos, determinó que existe una relación estadísticamente muy significativa y directa entre el clima social familiar y la resiliencia ($\rho:0,353$ $p:000$), dando a conocer que los estudiantes de Secundaria que perciben mayor nivel de clima social familiar tendrán una repercusión positiva sobre su capacidad de sobreponerse a los problemas.

Del mismo modo, guarda relación con la investigación desarrollada por Cajachahua (2020), que buscó conocer la influencia del clima social familiar en el desarrollo de la resiliencia de las niñas y niños. Dentro de los hallazgos más importantes, se tiene que el clima social familiar y la resiliencia presentaron una correlación positiva alta (coeficiente de correlación Spearman igual a 0,809), en la cual demuestra que un adecuado ambiente familiar, con buenas relaciones de desarrollo y estabilidad familiar, contribuirán en el fortalecimiento interior, apoyo externo y factores interpersonales, que permiten el desarrollo de la capacidad resiliente en los niños.

Con ambas investigaciones, concuerda el presente estudio, ya que un adecuado clima sociofamiliar permite que los integrantes de la familia tengan una convivencia armoniosa, en un entorno saludable. Con una interacción en que los miembros de la familia se desarrollen de forma positiva en la formación de su comportamiento, vínculo afectivo, desarrollo personal, nivel de organización, etc.

Al respecto, Grotberg (1995) afirma que la resiliencia es parte del proceso evolutivo y debe ser promovida desde la niñez. La interacción de los factores resilientes proviene de tres niveles diferentes: soporte social (yo tengo), habilidades (yo puedo) y fortaleza interna (yo soy y yo tengo).

De igual forma, Luthar, Cushing y otros (1999-2001) consideran a la resiliencia como un proceso dinámico donde las influencias del ambiente y del individuo interactúan en una relación recíproca que le permite a la persona adaptarse a pesar de las adversidades. El individuo está inmerso en una ecología determinada por diferentes niveles en la que interactúan entre sí, ejerciendo una influencia indirecta en su desarrollo humano, tales como el individual, familiar y el comunitario, vinculados a los servicios sociales.

De esta manera, se muestra la importancia del nivel del clima sociofamiliar que desarrolla o promueve la familia en su convivencia o interacción; ya que, mediante ello, la familia fomenta a la promoción de la resiliencia entre sus integrantes.

Respecto al primer objetivo específico, se identificó la influencia del clima sociofamiliar en la fuerza interior de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2022, se halló un coeficiente de correlación entre las variables de estudio, clima sociofamiliar y la fuerza interior, de 0.990, el cual indica una correlación positiva. Según el grado de confianza, que es del 95 %.

Se identificó que, a nivel de su fuerza interior, los estudiantes cuentan con una identidad y una autodefinición básica, porque el 77.78 % de los estudiantes manifiestan que se quieren mucho. Así como cuentan con autonomía y buena imagen de sí mismos, porque el 71.11 % de los estudiantes está seguro de sí mismo; además, indican que tienen satisfacción y una autovaloración porque el 84.44 % de los estudiantes se considera feliz con su familia; finalmente, son pragmáticos para evaluar y enfrentar los problemas, porque el 64.45 % de los estudiantes declara ser talentoso para desarrollar sus actividades.

El resultado obtenido también está en línea con el hallazgo de Cajachahua (2020), quien menciona que las relaciones familiares y la fuerza interior poseen una correlación positiva alta (0,8), en la que menciona que las adecuadas relaciones familiares de las niñas y niños están caracterizadas con una buena cohesión, expresividad y bajo conflicto; que influyen en dar soporte a la fuerza interior de los niños.

Teniendo en cuenta lo anterior, es preciso mencionar que el clima sociofamiliar está ligado directamente y se refleja en la formación de la fuerza interior de los estudiantes. A partir de ello, los estudiantes formarán su identidad, a la cual se considera como una autodefinición que tiene.

En lo que respecta al segundo objetivo específico, se analizó la influencia del clima sociofamiliar en el apoyo externo de los estudiantes, para lo cual se halló un coeficiente de correlación entre las variables de estudio, clima sociofamiliar y apoyo externo, de 0.939; el cual indica una correlación fuerte. Según el grado de confianza, que es del 95 %.

Respecto al apoyo externo que tienen los estudiantes, se ha hallado que hay vínculos a nivel estructural, ya que el 82.22 % de los estudiantes indican que tienen motivación familiar; mientras tanto, el 75.56 % cuenta con el apoyo de sus amigos y familiares, a lo cual considera como redes de apoyo; en cuanto a los modelos o guías de referencia, el 77.78 % de los estudiantes cuenta con personas que les orientan y aconsejan; finalmente, cuentan con metas y acciones encaminadas hacia el futuro, porque el 97.78 % de los estudiantes consideran triunfar en la vida.

La afirmación anterior se respalda con lo que menciona por Henderson y Milstein (2003), quienes mencionan que la construcción de la resiliencia implica factores como brindar afecto y apoyo proporcionado; que siempre debe haber un “adulto significativo”, enriquecer los vínculos prosociales, buscar una conexión familia-escuela positiva.

Asimismo, Grotberg (1995) manifiesta que el apoyo externo implica la importancia del medio social. Se caracteriza por reconocer que la persona confía en los seres de su entorno ante situaciones complejas y estos la aceptan como tal; establecen normas claras, sabe prevenir un peligro; enseñan con su ejemplo cómo hacer las cosas bien y cómo ser autónomo. Dentro del apoyo externo, significa que el menor comprende y puede decir que tiene personas en cuales apoyarse, en quienes puede confiar, lo guiarán y cuidarán de él.

El tercer objetivo específico planteado fue evaluar la influencia del clima sociofamiliar en los factores interpersonales de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2022.

Se halló un coeficiente de correlación entre las variables de estudio clima sociofamiliar y factores interpersonales de 0.954, el cual indica una correlación positiva. Según el grado de confianza, que es del 95 %, esto sugiere que se tiene una correlación fuerte.

De acuerdo al nivel de los factores interpersonales en los estudiantes, se evidencian que hay acciones y expresiones resilientes que se relacionan con las características de

niños resilientes que se propone dentro del modelo resiliente de Edith Grotberg. De acuerdo a los datos estadísticos obtenidos, se ha hallado que hay afectividad y el auto reconocimiento de su entorno emocional, porque 71.11 % de los encuestados tiene facilidad de comunicación, el 62.22 % puede controlar sus emociones. Con respecto a la autoeficacia, el 82.23 % reconoce sus logros y errores. En cuanto a su aprendizaje y a provechar la experiencia vivida, el 80 % apoyan a sus amigos y familiares; el 66.67 % de los estudiantes tienen la capacidad de resolver sus problemas; en lo que respecta, en su generatividad, el 93.33 % afirma esforzarse más.

Finalmente, se determinó que el clima sociofamiliar presenta una correlación positiva con cada una de las dimensiones de la resiliencia; a la vez, se demuestra que el clima sociofamiliar influye significativamente en la resiliencia de los estudiantes, como se planteó en la hipótesis de la investigación.

CONCLUSIONES

El presente trabajo de investigación ha permitido determinar la influencia del clima sociofamiliar en la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la IE San Martín de Porres, Ayacucho 2022, la cual se concluye en lo siguiente:

El entorno familiar en que se desarrolla una persona es muy determinante en el proceso biopsicosocial, debido a que el ambiente familiar juega un rol muy importante en la formación de cada ser humano; porque ahí se forman los valores, conductas, modelos de comportamientos y las personalidades. En ese sentido, señalamos que el entorno familiar es muy importante para fomentar y desarrollar la capacidad resiliente del ser humano.

1. Se determinó que el clima sociofamiliar y resiliencia reveló un fuerte vínculo entre ellas, como muestra el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,990. Esto apoya la suposición alternativa del trabajo de investigación, que sugiere una conexión entre las dos variables de estudio. Concretamente, se infiere que, si el clima sociofamiliar se incrementa, la resiliencia también se incrementará en el mismo sentido y magnitud. Es decir, si la familia fomenta un adecuado clima sociofamiliar, también se desarrollará una resiliencia de forma progresiva.
2. Se identificó la influencia del clima sociofamiliar en la fuerza interior de los estudiantes, para ello se ha demostrado, mediante la correlación de Rho de Spearman de 0,990, la cual indica que hay una correlación fuerte. Ello indica que, si el clima sociofamiliar se desarrolla de forma positiva, la dimensión fuerza interior también se desarrollará de manera positiva. En fin, quiere decir que, si la familia tiene un buen clima sociofamiliar con buenas relaciones, estabilidad y desarrollo familiar, está se verá reflejada en su identidad, autonomía, satisfacción y pragmatismo, las cuales representan la fuerza interior de los estudiantes.
3. Se analizó la influencia del clima sociofamiliar en el apoyo externo, para ello se ha demostrado, mediante la correlación de Rho de Spearman de 0.939, que hay una correlación fuerte. Lo que quiere decir que, si el clima sociofamiliar se manifiesta de manera positiva, el apoyo externo también se desarrollará de forma positiva y progresiva. Esto se refiere a que, si la familia muestra un adecuado clima

sociofamiliar, los estudiantes tendrán un apoyo positivo en el factor externo a nivel de los vínculos estructurales, las redes de apoyo, personas o modelos de referencia, y las metas con las que cuenta el estudiante.

4. Se evaluó la influencia del clima sociofamiliar en los factores interpersonales, para ello se ha demostrado, mediante la correlación de Rho de Spearman de 0.954, que hay una correlación fuerte. Lo que quiere decir que, si la familia muestra un clima sociofamiliar positivo, también se incrementará los factores interpersonales, que se refieren al empoderamiento del estudiante en su afectividad, autoeficacia, aprendizaje y la generatividad.

APORTE ACADEMICO DEL INVESTIGADOR

Después de haber realizado la presente investigación, se considera los siguientes aportes:

1. La presente investigación sirve como una base para que otros investigadores puedan profundizar y/o ampliar sus conocimientos.
2. Desde la propuesta de intervención profesional de Trabajo Social se muestra la importancia de desarrollar y fortalecer las capacidades resilientes de los estudiantes mediante el descubrimiento de sus habilidades socioemocionales, potencialidades y destrezas, para su bienestar integro de la persona a partir de la función promocional.
3. Desde la perspectiva de Trabajo Social se debe proponer estrategias de intervención a fin de sensibilizar a las familias a implementar un clima sociofamiliar positivo, ya que se toma en cuenta el rol que cumplen los “adultos significativos” para que puedan generar y fortalecer sus vínculos afectivos entre sus integrantes.
4. Posicionar al profesional de Trabajo Social dentro del sector educativo, debido a que representan un espacio importante de intervención para desarrollar un trabajo articulado de redes de apoyo entre la institución educativa, estudiantes, docentes, padres de familia y la comunidad educativa, para poder establecer y transmitir el buen desarrollo socio emocional de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Ángeles Alegre, E. D. (2021). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Lima – 2019*. http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/109/browse?type=author&sort_by=1&order=ASC&rpp=20&etal=-1&value=Angeles+Alegre%2C+Elva+Dione&starts_with=A.
- Aguilar, F. M. (2015). *Estudio comparativo del clima social familiar en estudiantes de secundaria según su rendimiento académico de la Institución Educativa N° 1279 Huaycán, Zona R Ate-Vitarte, 2015*. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/210/Flor_Tesis_bachiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Aranda Padilla, N. y Barrera Aguilera, E. (2021). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de la Unidad Educativa Enriqueta Cordero Dávila de Cuenca-Azuay, período 2021*. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/36773?mode=full>.
- Bowlby, J. (1977). The making and breaking of affectional bonds: I. Aetiology and psychopathology in the light of attachment theory. *The British journal of psychiatry*. doi:<https://psisemadrid.org/teoria-del-apego>.
- Amezcu Membrilla, J. A., Pichardo Martínez, M. y Fernández de Haro, E. (2002). Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. *Revista de psicología general y aplicada*. https://www.researchgate.net/publication/28169402_Importancia_del_clima_social_familiar_en_la_adaptacion_personal_y_social_de_los_adolescentes.
- Bertalanffy, L. (1968). *Teoría general de los sistemas: Fundamentos, desarrollo, aplicaciones*. Fondo de Cultura Económica de Mexico. <https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Teoria-General-de-los-Sistemas.pdf>.
- Bolaños Valdez, L. y Jara Rojas, J. E. (2016). *Clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel. Tarapoto*. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/582/Loyda_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humana: experimento en entornos naturales y diseñados*. Paidós. http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/familia_contemporanea/modulo1/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf.
- Cajachahua Huiza, Soira, M. J. (2020). *Estudio de casos sobre clima social familiar y resiliencia en estudiantes de nivel primario de una institución educativa en Ate, 2019*. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/a3fb9e6c-d1e1-48ca-beee-726f51ea2d40>.
- Cassullo, G. (2000). *Algunas consideraciones acerca del concepto del clima social y su evaluación. Argentina*. <https://www.bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFG/psicometricas/mikulic/FICHA%204.pdf>.
- Damasio, A. (2010). *Self Comes to Mind: Constructing the Conscious Brain*. Pearson. doi:<https://www.amazon.com/-/es/Antonio-Damasio/dp/0307378756>.
- Isaza Valencia, L. y Henao López, G. (2010). *Relaciones entre el Clima social familiar y el desempeño en las habilidades sociales en niños y niñas entre dos a tres años de edad. Proyecto de investigación desarrollado para el programa Joven investigadora e innovadora*. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v14n1/v14n1a03.pdf>.
- Lewin, K. (1988). *La teoría de campo en las ciencias sociales*. Paidós. https://www.infoamerica.org/documentos_pdf/lewin01.pdf.
- Rutter, M. (1993). *Resiliencia: algunas consideraciones conceptuales*. El Sevier.
- Espinal, A., Collado, G. y Gonzáles, F. (2000). *El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. Psicología evolutiva y de la educación*.
- Estrada, E. G. (2015). *Clima social familiar y habilidades sociales de los estudiantes del nivel secundario de la provincia de Tahuamanu - Madre de Dios, 2015*. UCV. doi:<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19466>.
- Gaibor, I. Á. (2015). *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014*. UTA. doi:<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/9316>.

- Frutos Galarza, C. y Males Villegas, M. (2020). *Clima social familiar y su influencia en la resiliencia en estudiantes de bachillerato de la unidad educativa bilingüe "William Thomson Internacional", de la Ciudad de Quito, año 2019.* <https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/1945>.
- Garnezy, N. (1993). Children in poverty: resilience despite risk. *Psychiatry*, 56.
- García Uribe, M. I. y González Márquez, M. (2022). *Clima social, familiar, escolar y conductas de riesgo en adolescentes.* <https://revistapsicologia.uaemex.mx/article/view/18057>.
- González Arratia, N. I., Valdez Medina, J. L. y Zavala Borja, Y. C. (2007). *Resiliencia en adolescentes Mexicanos. Facultad de Ciencias de la Conducta, Posgrado e Investigación.* <https://www.redalyc.org/pdf/292/29213104.pdf>.
- González Arratia, López Fuentes, N. I.; Torres Muñoz, M. A.; Ruiz Martínez, A. O. (2020). *Estresores cotidianos, clima social familiar y resiliencia en escolares.* <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/109724/Cap%C3%ADtulo%20de%20libro%20Estudios%20Iberoamericanos%20del%20comportamiento%20>
- Grotberg, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy.* Gedisa. <https://www.casadellibro.com/libro-la-resiliencia-en-el-mundo-de-hoy-como-superar-la-adversidad/9788497841382/1107426>.
- Guerrero Narbajo, Y. Y. (2014). *Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las instituciones educativas públicas de Ventanilla. UNMS.* https://scholar.google.com.pe/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=dMcCYDIAAAAJ&citation_for_view=dMcCYDIAAAAJ:UebtZRa9Y70C.
- Hernández Pérez, G. (2015). *Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio Adventista Libertad de Bucaramanga, Colombia. Colombia.* <https://1library.co/document/q060nj3q-familiar-rendimiento-academico-colegio-adventista-libertad-bucaramanga-colombia.html>.
- Huamán Vargas, R. M. (2018). *Relaciones afectivas en familias migrantes del AA.HH. Villa San Cristóbal - Ayacucho 2018. Ayacucho.* http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/UNSCH/3685/1/TESIS%20TS126_Hua.pdf.

- Janampa Quispe, S. M. (2023). *Clima Social Familiar y Autoestima en Estudiantes de una Institución Educativa Privada de Ayacucho, 2021*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3423807>.
- Mayer, J. y Salovey, P. (1997). What Is Emotional Intelligence? Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators. *Basic Books*. doi:https://scholars.unh.edu/psych_facpub/422.
- Moos. (1974). The social climate scales : an overview. Consulting Psychologists Press. <https://www.worldcat.org/title/social-climate-scales-an-overview/oclc/2334756>.
- Morales Jayo, M. (2021). *Satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública, Ayacucho 2021*. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/23589>.
- Palacios Rojas, E. E. (2018). *Resiliencia en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Lima Este. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal*. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2652>.
- Patricia Robledo, R. J. y Nicasio García *El contexto familiar y su papel en el desarrollo socio-emocional de los niños: revisión de estudios empíricos*, Universidad de León. <https://www.redalyc.org>.
- Rodríguez Oviden, D. y Reyes Baca, G. (2022). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe. 2020 – 2021*. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/1040>.
- Sánchez Navarro, N. M. (2019). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del segundo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2019*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38956>.
- Sarmiento, C. (1984). *La acción de Trabajo social con familias de sectores populares. PUCP*. https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/49274/accion_trabajo_social_clemencia_sarmiento.pdf?sequence=1.
- Solano, L., Pomasoncco, M. y Huamán, S. E. (2015). *Relación entre el clima familiar y el rendimiento escolar de los alumnos del sexto grado "B" de educación primaria de*

la Institución Educativa "Señor de Agonía" del distrito de Jesús Nazareno - 2014.
Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Vanistendael, S. (2014). *Una definición sencilla de resiliencia por Stefan Vanistendael.* En *Bice: Oficina Internacional Católica de la Infancia, Dignidad y Derechos del niño.* BICE. <https://bice.org/es/una-definicion-sencilla-de-la-resiliencia-por-stefan-vanistendael>.

Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement.* *pubmed.* doi: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498>.

Wolin, S. (1992). *The Resilient Self: How Survivors of Troubled Families Rise Above Adversity.* *Cscilo.* doi:https://books.google.com.pe/books?id=7UF3-Wjg4SoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: *Clima sociofamiliar y su influencia la resiliencia en los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres del distrito San Juan Bautista- Ayacucho – 2022*

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE / INDICADORES		METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN
¿De qué manera el clima sociofamiliar influye en la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres- Ayacucho, 2022?	Determinar la influencia del clima sociofamiliar en la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres- Ayacucho 2022.	El clima sociofamiliar influye significativamente en la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres del distrito de San Juan Bautista- Ayacucho – 2022.	VARIABLE 1: CLIMA SOCIAL FAMILIAR		Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Correlacional-descriptiva. Método: Hipotético Deductivo. Temporalidad: Transversal. Diseño de Investigación: No Experimental Modelo Estadístico: RHO de Spearman para determinar la relación.
			Dimensiones	Indicadores	
			Relaciones familiares	Cohesión. Expresividad. Conflicto.	
Específico	Específico	Específico	Desarrollo familiar	Autonomía Actuación Intelectual – cultural Social - recreativo Moralidad– religiosidad	Técnica de Análisis: SPSS Tratamiento de Datos: Escala de Likert.
¿De qué manera el clima sociofamiliar influye en la fuerza interior de los estudiantes del sexto grado de Educación	Identificar la influencia del clima sociofamiliar en la fuerza interior de los estudiantes del sexto grado de Educación	El clima sociofamiliar influye significativamente en la fuerza interior de los estudiantes del sexto grado de	Estabilidad familiar	Organización Control	
			VARIABLE 2: RESILIENCIA		
			Dimensiones	Indicadores	

<p>Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres del distrito de San Juan Bautista- Ayacucho – 2022?</p>	<p>Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres del distrito de San Juan Bautista- Ayacucho – 2022.</p>	<p>educación primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres-Ayacucho 2022.</p>	<p>fuerza interior (Yo soy)</p>	<p>Identidad. Autonomía. Satisfacción. Pragmatismo.</p>	
<p>¿De qué manera el clima sociofamiliar influye en el apoyo externo de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres del distrito de San Juan Bautista- Ayacucho – 2022?</p>	<p>Analizar la influencia del clima sociofamiliar en el apoyo externo del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres del distrito de San Juan Bautista- Ayacucho – 2022.</p>	<p>El clima sociofamiliar influye significativamente en el apoyo externo de los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres del distrito de San Juan Bautista- Ayacucho – 2022.</p>	<p>Apoyo externo (Yo tengo)</p>	<p>Vínculos Redes Modelos Metas</p>	
<p>¿De qué manera el clima socio familiar influye en los factores interpersonales de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres</p>	<p>Evaluar la influencia del clima sociofamiliar en los factores interpersonales de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa</p>	<p>El clima sociofamiliar influye significativamente en los factores interpersonales de los estudiantes del sexto</p>	<p>factores interpersonales (Yo puedo)</p>	<p>Afectividad Auto eficiencia Aprendizaje Generatividad</p>	

del distrito de San Juan Bautista- Ayacucho – 2022?	San Martín de Porres del distrito de San Juan Bautista- Ayacucho – 2022.	grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres del distrito de San Juan Bautista- Ayacucho – 2022.			
---	--	--	--	--	--

Anexo 2. Guía de encuesta

CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

Estimado estudiante, a continuación, tenemos una serie de preguntas respecto a su familia, por favor lea y marque las afirmaciones según corresponda.

Edad: Sexo: Varón () Mujer ()

¿Con quienes vives en casa?

.....

¿A qué se dedica tu mamá y papá?

.....

.....

PREGUNTAS	AFIRMACIONES				
	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.					
2. En nuestra familia conversamos de temas políticos, sociales y culturales.					
3. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.					
4. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.					
5. Las actividades de mi familia se planifican.					
6. En mi familia participamos en actividades culturales.					
7. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.					
8. En mi casa se practica los valores como el respeto, puntualidad, honradez, responsabilidad.					
9. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.					
10. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.					
11. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.					
12. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.					
13. En mi familia practicamos habitualmente deportes.					
14. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.					
15. Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.					
16. En casa hay normas y reglas que					

cumplir.		siempre	veces	nunca	
17. En mi familia cada uno debe cumplir con las responsabilidades que se le asigna.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
18. En mi familia nos criticamos frecuentemente unos a otros.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
19. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca

ESCALA DE MEDICIÓN DE RESILIENCIA (E.M.R)

Estimado estudiante, a continuación, tenemos una serie de preguntas, por favor lea y marque con una (x) en el recuadro que corresponda

Leer cada una de las afirmaciones y con un lápiz o lapicero, marcar con una (X) una respuesta por cada afirmación.

Recuerda ser lo más sincero(a) posible, ya que será totalmente ANÓNIMO y no hay respuestas correctas e incorrectas, lo más importante es tu opinión.

Si tienes alguna duda, por favor pregunta a la persona que te entregó estas hojas.

Nº	Afirmaciones.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
Yo soy						
1	Yo soy feliz con mi familia.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
2	Yo soy seguro de mí mismo.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
3	Yo soy un niño (a) que se quiere mucho.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
4	Yo soy optimista.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	Yo soy independiente.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
6	Yo soy empático con el resto.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
7	Yo soy expresivo	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
8	Yo soy talentoso para desarrollar mis actividades	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
Yo tengo						
9	Yo tengo amigos que me quieren.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
10	Yo tengo metas que cumplir.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
11	Yo tengo personas que me orientan aconsejan.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
12	Yo tengo familia que me motiva mucho.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
13	Yo tengo personas a quien contar mis problemas.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
14	Yo tengo apoyo de mis amigos y familiares.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
15	Yo tengo reglas que cumplir.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
16	Yo tengo que triunfar en la vida	siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
Yo puedo						

17	Yo puedo lograr mis metas.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
18	Yo puedo esforzarme más.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
19	Yo puedo reconocer mis logros y errores.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
20	Yo puedo apoyar a mis amigos y familiares.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
21	Yo puedo comunicarme con facilidad.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
22	Yo puedo demostrar mis habilidades.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
23	Yo puedo resolver mis problemas.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
24	Yo puedo controlar mis emociones.	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca

Anexo 3. Registro fotográfico



Local de la IE San Martín de Porres, de Capillapata, distrito de San Juan Bautista



Alumnos de IE San Martín de Porres, de Capillapata, distrito de San Juan Bautista-Ayacucho

Anexo 4. Gestión de ejecución de investigación

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

SOLICITO: Permiso para desarrollar investigación.

LIC: JOSE MUÑOZ OCHOA,
DR. DE LA I.E. SAN MARTIN DE PORRES.

Yo, **TINCO DIPAZ, Elizabeth** Bachiller en Trabajo Social, de la Facultad de Ciencias Sociales, identificada con DNI N° 48700978, con domicilio en PSJ. Mao Tse Tung s/n del Distrito San Juan Bautista - Ayacucho, ante Ud., recorro y expongo:

Que, como parte del desarrollo de mi investigación titulada **"Clima Socio familiar y su influencia en la resiliencia en los Estudiantes del 6to grado de Educación Primaria de la I.E San Martín de Porres del Distrito de San Juan Bautista- Ayacucho – 2023"**, deseo visitar vuestra institución para obtener información y completar el estudio de investigación.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted sr. Director acceder a mi petición, agradecerle su atención a la presente, aprovecho la oportunidad para reiterarle mi especial consideración y estima.


Bach. Elizabeth Tinco Dipaz.

Ayacucho, 05 de diciembre de 2023 del 2023.



FICHA INFORME DE EVALUACION A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO

TITULO: CLIMA SOCIAL FAMILIAR (Variable Independiente)

DIMENSION	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
D1. Relaciones Familiares	1. ¿En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros?	4	4	3	4	Nivel Moderado	Ninguna
	2. ¿En nuestra familia conversamos de temas políticos, sociales y culturales?	4	4	4	4	Nivel alto	
	3. ¿Ningún miembro de la familia decide por su cuenta?	4	4	4	4	Nivel alto	
	4. ¿Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos?	4	4	3	4	Nivel Moderado	
	5. ¿Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre?	4	4	4	4	Nivel alto	
	6. ¿En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	7. ¿Las actividades de nuestra familia se planifican?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	8. ¿En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	9. ¿En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	10. ¿En mi familia siempre mostramos cariño unos a los otros?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	11. ¿En mi familia expresamos lo que sentimos?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	12. ¿En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna

	13. ¿En mi familia cada uno decide sus propias cosas?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	14. ¿En mi casa comentamos nuestros problemas personales?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	15. ¿Cada uno entra y sale de casa cuando quiere?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	16. ¿En mi familia cada uno puede hacer lo que quiere?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	17. ¿En casa hay normas y reglas que cumplir?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	18. ¿En mi familia nos criticamos frecuentemente unos a otros?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
D2. Desarrollo Familiar	19. ¿En mi familia participamos en actividades culturales?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	20. ¿Para mi familia es muy importante triunfar en la vida?	4	4	3	4	Nivel moderado	
	21. ¿En mi casa se practica los valores como el respeto, puntualidad, honradez, responsabilidad?	4	4	4	4	Nivel alto	
	22. ¿En mi casa somos muy ordenados y limpios?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	23. ¿Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	24. ¿En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	25. ¿Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	26. ¿Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	27. ¿En mi familia practicamos habitualmente deportes?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna

D3. Estabilidad Familiar	28. ¿Realmente nos llevamos bien unos con otros?	4	4	4	4	Nivel alto
	29. ¿En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones?	4	4	4	4	Nivel alto
	30. ¿En mi familia cada uno debe cumplir con las responsabilidades que se le asigna?	4	4	3	4	Nivel Moderado

Fuente: Luis F. Mucha Hospinal "Validez y confiabilidad de instrumentos de investigación"

Evaluación final por el experto: criterios e ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación	1. No cumple con el criterio	3. Nivel moderado.
	2. Nivel bajo	4. Nivel alto.

VALIDEZ DEL CONTENIDO

Cuadro 1
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	calificación
Darío Germán Torres Tucta	Mtro. En Gestión Pública	30	Nivel Alto

Nombres y Apellidos del Experto: DARIO GERMÁN TORRES TUCTA

DNI DEL EXPERTO: 41724910

FICHA INFORME DE EVALUACION A CARGO DEL EXPERTO 1

CUESTIONARIO

TITULO: RESILIENCIA (Variable Dependiente)

DIMENSION	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
D1. Fuerza Interior (yo soy)	1. ¿Yo soy feliz con mi familia?	4	4	3	4	Nivel moderado	Ninguna
	2. ¿Yo soy seguro de mí mismo?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	3. ¿Yo soy un niño (a) que se quiere mucho?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	4. ¿Yo soy responsable?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	5. ¿Yo soy optimista?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	6. ¿Yo soy independiente?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	7. ¿Yo soy empático con el resto?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	8. ¿Yo soy expresivo?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	9. ¿Yo soy talentoso para desarrollar mis actividades?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	10. ¿Yo soy un niño (a) que quiere triunfar en la vida?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
D2. Apoyo Externo (yo tengo)	11. ¿Yo tengo una familia que me apoya?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	12. ¿Yo tengo amigos que me quieren?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	13. ¿Yo tengo una vida feliz?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	14. ¿Yo tengo una meta que cumplir?	4	4	3	4	Nivel moderado	Ninguna
	15. ¿Yo tengo personas que me aconsejan y orientan?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	16. ¿Yo tengo familia que me motiva mucho?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	17. ¿Yo tengo personas a quien contar mis problemas?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	18. ¿Yo tengo apoyo de mis amigos y familiares?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	19. ¿Yo tengo apoyo para realizar mis actividades?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna

	20. ¿Yo tengo reglas que cumplir?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
D3. Factores Interpersonales (yo puedo)	21. ¿Yo puedo expresar libremente mis emociones?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	22. ¿Yo puedo lograr mis metas?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	23. ¿Yo puedo esforzarme más?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	24. ¿Yo puedo reconocer mis logros y errores?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	25. ¿Yo puedo expresarme libremente?	4	4	3	4	Nivel moderado	Ninguna
	26. ¿Yo puedo apoyar a mis amigos y familiares?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	27. ¿Yo puedo comunicarme con facilidad?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	28. ¿Yo puedo demostrar mis habilidades?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	29. ¿Yo puedo resolver mis problemas?	4	3	4	4	Nivel alto	Ninguna
	30. ¿Yo puedo controlar mis emociones?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna

Fuente: Luis F. Mucha Hospinal "Validez y confiabilidad de instrumentos de investigación"

Evaluación final por el experto: criterios e ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo	3. Nivel moderado. 4. Nivel alto.
--------------	---	--------------------------------------

VALIDEZ DEL CONTENIDO

Cuadro 2
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	calificación
Darío Germán Torres Tucta	Mtro. En Gestión Pública	30	Nivel Alto



Nombres y Apellidos del Experto: DARÍO GERMÁN TORRES TUCTA

DNI DEL EXPERTO: 41724910

FICHA INFORME DE EVALUACION A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO

TITULO: CLIMA SOCIAL FAMILIAR (Variable Independiente)

DIMENSION	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELAVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
D1. Relaciones Familiares	1. ¿En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	2. ¿En nuestra familia conversamos de temas políticos, sociales y culturales?	4	4	4	4	Nivel alto	
	3. ¿Ningún miembro de la familia decide por su cuenta?	3	4	3	4	Nivel moderado	
	4. ¿Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos?	4	4	4	4	Nivel alto	
	5. ¿Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre?	4	4	4	4	Nivel alto	
	6. ¿En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno?	4	4	3	4	Nivel moderado	Ninguna
	7. ¿Las actividades de nuestra familia se planifican?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	8. ¿En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos?	4	4	4	3	Nivel moderado	Ninguna
	9. ¿En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados?	4	4	4	3	Nivel moderado	Ninguna
	10. ¿En mi familia siempre mostramos cariño unos a los otros?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	11. ¿En mi familia expresamos lo que sentimos?	3	4	4	4	Nivel moderado	Ninguna
	12. ¿En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna

	13. ¿En mi familia cada uno decide sus propias cosas?	4	3	4	4		
	14. ¿En mi casa comentamos nuestros problemas personales?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	15. ¿Cada uno entra y sale de casa cuando quiere?	4	3	4	4	Nivel moderado	Ninguna
	16. ¿En mi familia cada uno puede hacer lo que quiere?	4	3	3	3	Nivel moderado	Ninguna
	17. ¿En casa hay normas y reglas que cumplir?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	18. ¿En mi familia nos criticamos frecuentemente unos a otros?	3	3	3	3	Nivel moderado	Ninguna
D2. Desarrollo Familiar	19. ¿En mi familia participamos en actividades culturales?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	20. ¿Para mi familia es muy importante triunfar en la vida?	4	4	4	4	Nivel alto	
	21. ¿En mi casa se practica los valores como el respeto, puntualidad, honradez, responsabilidad?	4	4	4	4	Nivel alto	
	22. ¿En mi casa somos muy ordenados y limpios?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	23. ¿Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa?	4	3	4	4	Nivel moderado	Ninguna
	24. ¿En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	25. ¿Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	26. ¿Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor?	3	3	3	3	Nivel moderado	Ninguna
	27. ¿En mi familia practicamos habitualmente deportes?	4	4	3	4	Nivel moderado	Ninguna

D3. Estabilidad Familiar	28. ¿Realmente nos llevamos bien unos con otros?						Ninguna
	29. ¿En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones?	4	4	4	4	Nivel alto	
	30. ¿En mi familia cada uno debe cumplir con las responsabilidades que se le asigna?	4	4	4	4	Nivel alto	

Fuente: Luis F. Mucha Hospinal "Validez y confiabilidad de instrumentos de investigación"

Evaluación final por el experto: criterios e ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación	1. No cumple con el criterio	2. Nivel bajo	3. Nivel moderado.	4. Nivel alto.
--------------	------------------------------	---------------	--------------------	----------------

VALIDEZ DEL CONTENIDO

Cuadro 1
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	calificación
YUSELINO MAQUERA MAQUERA	DOCTOR	30	Nivel alto



Dr. Yuselino Maquera Maquera
DOCENTE FTS UNAPUNO

Nombres y Apellidos del Experto: Dr. Yuselino Maquera Maquera

DNI DEL EXPERTO: 01864607

FICHA INFORME DE EVALUACION A CARGO DEL EXPERTO 1

CUESTIONARIO

TITULO: RESILIENCIA (Variable Dependiente)

DIMENSION	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELAVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
D1. Fuerza Interior (yo soy)	1. ¿Yo soy feliz con mi familia?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	2. ¿Yo soy seguro de mí mismo?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	3. ¿Yo soy un niño (a) que se quiere mucho?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	4. ¿Yo soy responsable?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	5. ¿Yo soy optimista?	4	4	4	3	Nivel moderado	Ninguna
	6. ¿Yo soy independiente?	4	4	4	3	Nivel moderado	Ninguna
	7. ¿Yo soy empático con el resto?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	8. ¿Yo soy expresivo?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	9. ¿Yo soy talentoso para desarrollar mis actividades?	4	3	3	3	Nivel moderado	Ninguna
	10. ¿Yo soy un niño (a) que quiere triunfar en la vida?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
D2. Apoyo Externo (yo tengo)	11. ¿Yo tengo una familia que me apoya?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	12. ¿Yo tengo amigos que me quieren?	3	3	3	3	Nivel moderado	Ninguna
	13. ¿Yo tengo una vida feliz?	4	3	4	3	Nivel moderado	Ninguna
	14. ¿Yo tengo una meta que cumplir?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	15. ¿Yo tengo personas que me aconsejan y orientan?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	16. ¿Yo tengo familia que me motiva mucho?	3	3	3	3	Nivel moderado	Ninguna
	17. ¿Yo tengo personas a quien contar mis problemas?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	18. ¿Yo tengo apoyo de mis amigos y familiares?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	19. ¿Yo tengo apoyo para realizar mis actividades?	3	3	3	3	Nivel moderado	Ninguna

	20. ¿Yo tengo reglas que cumplir?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
D3. Factores Interpersonales (yo puedo)	21. ¿Yo puedo expresar libremente mis emociones?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	22. ¿Yo puedo lograr mis metas?	4	3	3	3	Nivel moderado	Ninguna
	23. ¿Yo puedo esforzarme más?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	24. ¿Yo puedo reconocer mis logros y errores?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	25. ¿Yo puedo expresarme libremente?	4	4	4	3	Nivel moderado	Ninguna
	26. ¿Yo puedo apoyar a mis amigos y familiares?	3	3	3	3	Nivel moderado	Ninguna
	27. ¿Yo puedo comunicarme con facilidad?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	28. ¿Yo puedo demostrar mis habilidades?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna
	29. ¿Yo puedo resolver mis problemas?	3	3	3	3	Nivel moderado	Ninguna
	30. ¿Yo puedo controlar mis emociones?	4	4	4	4	Nivel alto	Ninguna

Fuente: Luis F. Mucha Hospital "Validez y confiabilidad de instrumentos de investigación"

Evaluación final por el experto: criterios e ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación	1. No cumple con el criterio	3. Nivel moderado.
	2. Nivel bajo	4. Nivel alto.

VALIDEZ DEL CONTENIDO

Cuadro 2
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	calificación
YUSELINO MAQUERA MAQUERA	DOCTOR	30	Nivel alto



Nombres y Apellidos del Experto: YUSELINO MAQUERA MAQUERA

DNI DEL EXPERTO: 01864607

FICHA INFORME DE EVALUACION A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO

TITULO: CLIMA SOCIAL FAMILIAR (Variable Independiente)

DIMENSION	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
D1. Relaciones Familiares	1. ¿En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	
	2. ¿En nuestra familia conversamos de temas políticos, sociales y culturales?	3	4	4	4	NIVEL MODERADO	
	3. ¿Ningún miembro de la familia decide por su cuenta?	3	3	3	4	NIVEL MODERADO	
	4. ¿Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos?	4	4	4	3	NIVEL MODERADO	
	5. ¿Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	6. ¿En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno?	4	4	3	4	NIVEL MODERADO	NINGUNA
	7. ¿Las actividades de nuestra familia se planifican?	4	3	4	4	NIVEL MODERADO	NINGUNA
	8. ¿En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	9. ¿En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	10. ¿En mi familia siempre mostramos cariño unos a los otros?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	11. ¿En mi familia expresamos lo que sentimos?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	12. ¿En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo?	3	3	3	3	NIVEL MODERADO	NINGUNA

	13. ¿En mi familia cada uno decide sus propias cosas?	4	4	3	4	NIVEL MODERADO	NINGUNA
	14. ¿En mi casa comentamos nuestros problemas personales?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	15. ¿Cada uno entra y sale de casa cuando quiere?	3	4	4	4	NIVEL MODERADO	NINGUNA
	16. ¿En mi familia cada uno puede hacer lo que quiere?	3	3	3	3	NIVEL MODERADO	NINGUNA
	17. ¿En casa hay normas y reglas que cumplir?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	18. ¿En mi familia nos criticamos frecuentemente unos a otros?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
02. Desarrollo Familiar	19. ¿En mi familia participamos en actividades culturales?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	20. ¿Para mi familia es muy importante triunfar en la vida?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	
	21. ¿En mi casa se practica los valores como el respeto, puntualidad, honradez, responsabilidad?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	
	22. ¿En mi caso somos muy ordenados y limpios?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	23. ¿Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa?	3	4	4	4	NIVEL MODERADO	NINGUNA
	24. ¿En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	25. ¿Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	26. ¿Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor?	4	4	4	3	NIVEL MODERADO	NINGUNA
	27. ¿En mi familia practicamos habitualmente deportes?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA

D3. Estabilidad Familiar	28. ¿Realmente nos llevamos bien unos con otros?	3	4	4	4	NIVEL MODERADO	NINGUNO
	29. ¿En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	
	30. ¿En mi familia cada uno debe cumplir con las responsabilidades que se le asigna?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	

Fuente: Luis F. Mucha Hospital "Validez y confiabilidad de instrumentos de investigación"

Evaluación final por el experto: criterios e ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación	1. No cumple con el criterio	3. Nivel moderado,
	2. Nivel bajo	4. Nivel alto.

VALIDEZ DEL CONTENIDO

Cuadro 1
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	calificación
CARMEN ROSARÍA MIRANDA BUSTIOS	MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	30	BUEN NIVEL

 *Carmen Rosaría Miranda Bustios*
Dra. Carmen Rosaría Miranda Bustios
C.Ps.P. 14580

Nombres y Apellidos del Experto: CARMEN ROSARÍA MIRANDA BUSTIOS

DNI DEL EXPERTO: 06188272

FICHA INFORME DE EVALUACION A CARGO DEL EXPERTO 1

CUESTIONARIO

TITULO: RESILIENCIA (Variable Dependiente)

DIMENSION	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
D1. Fuerza Interior (yo soy)	1. ¿Yo soy feliz con mi familia?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	2. ¿Yo soy seguro de mí mismo?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	3. ¿Yo soy un niño (a) que se quiere mucho?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	4. ¿Yo soy responsable?	3	4	4	4	NIVEL MODERADO	NINGUNA
	5. ¿Yo soy optimista?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	6. ¿Yo soy independiente?	3	3	3	3	NIVEL MODERADO	NINGUNA
	7. ¿Yo soy empático con el resto?	3	3	3	3	NIVEL MODERADO	NINGUNA
	8. ¿Yo soy expresivo?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	9. ¿Yo soy talentoso para desarrollar mis actividades?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	10. ¿Yo soy un niño (a) que quiere triunfar en la vida?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
D2. Apoyo Externo (yo tengo)	11. ¿Yo tengo una familia que me apoya?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	12. ¿Yo tengo amigos que me quieren?	3	3	3	3	NIVEL MODERADO	NINGUNA
	13. ¿Yo tengo una vida feliz?	4	4	3	3	NIVEL MODERADO	NINGUNA
	14. ¿Yo tengo una meta que cumplir?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	15. ¿Yo tengo personas que me aconsejan y orientan?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	16. ¿Yo tengo familia que me motiva mucho?	3	3	3	3	NIVEL MODERADO	NINGUNA
	17. ¿Yo tengo personas a quien contar mis problemas?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	18. ¿Yo tengo apoyo de mis amigos y familiares?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	19. ¿Yo tengo apoyo para realizar mis actividades?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	20. ¿Yo tengo reglas que cumplir?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA

D3. Factores Interpersonales (yo puedo)	21. ¿Yo puedo expresar libremente mis emociones?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	22. ¿Yo puedo lograr mis metas?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	23. ¿Yo puedo esforzarme más?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	24. ¿Yo puedo reconocer mis logros y errores?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	25. ¿Yo puedo expresarme libremente?	3	3	3	3	NIVEL MODERADO	NINGUNA
	26. ¿Yo puedo apoyar a mis amigos y familiares?	3	4	4	4	NIVEL MODERADO	NINGUNA
	27. ¿Yo puedo comunicarme con facilidad?	3	3	3	3	NIVEL MODERADO	NINGUNA
	28. ¿Yo puedo demostrar mis habilidades?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA
	29. ¿Yo puedo resolver mis problemas?	3	3	3	3	NIVEL MODERADO	NINGUNA
	30. ¿Yo puedo controlar mis emociones?	4	4	4	4	NIVEL ALTO	NINGUNA

Fuente: Luis F. Mucha Hospital "Validez y confiabilidad de instrumentos de investigación"

Evaluación final por el experto: criterios e ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación	1. No cumple con el criterio	3. Nivel moderado.
	2. Nivel bajo	4. Nivel alto.

VALIDEZ DEL CONTENIDO

Cuadro 2
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	calificación
CARMEN ROSARIO MIRANDA BUSTIOS	MAESTRO EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA	30	BUEN NIVEL



Nombres y Apellidos del Experto: CARMEN ROSARIO MIRANDA BUSTIOS

DNI DEL EXPERTO: 06108272

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En Ayacucho, a las 5:00 p.m. del jueves 28 de noviembre de 2024, se llevó a cabo la sustentación de tesis en la sala de sesiones del Consejo de Facultad, los jurados, presidido por el Dr. Néstor Godofredo Taipe Campos (Decano Encargado), la Mg. Guissel Estebes Yaranga (Miembro), Mtra. Soledad Rocío Torres García (Miembro), Mtra. Doris Azurza Callirgos (Miembro), la Mtra. María Magdalena Zimbrón López (Asesora) y el Mg. Juan Benigno Gutiérrez Martínez (Secretario Docente), se reunieron para evaluar la sustentación de tesis presentada por la Bach. **ELIZABETH TINCO DIPAZ**, titulada: **CLIMA SOCIOFAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN LA RESILIENCIA DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA IE SAN MARTÍN DE PORRES, AYACUCHO - 2022**; con el objetivo de obtener el título de Licenciada en Trabajo Social.

Después de verificar el quórum reglamentario, el presidente del jurado solicitó al secretario docente la lectura de la **RESOLUCIÓN DECANAL No 1099-2024-UNSCH-FCS/D**, conforme al Reglamento de Grados y Títulos del Plan de Estudios Reajustado de 2004 de la Escuela Profesional de Trabajo Social. A continuación, el presidente del jurado autorizó a la Bachiller a iniciar la sustentación, otorgándole un tiempo de veinte minutos para su exposición.

Finalizada la exposición, se procedió a la ronda de preguntas por parte de los miembros del jurado. La primera en intervenir fue la Mtra. Doris Azurza Callirgos, seguida de la Mtra. Soledad Rocío Torres García y finalmente Guissel Estebes Yaranga. Posteriormente, la asesora de la tesis intervino para aclarar algunos puntos que la sustentante no había desarrollado completamente.

Concluida la ronda de preguntas, el presidente del jurado solicitó a la tesista y al público asistente abandonar la sala para proceder con la deliberación y la emisión de la calificación correspondiente. El secretario docente recopiló las hojas de calificación, obteniéndose los siguientes resultados: la Mtra. Soledad Rocío Torres García con 14, la Mtra. Doris Azurza Callirgos con 16 y la Mtra. Guissel Estebes Yaranga con 13. El resultado final fue aprobado por unanimidad, con una nota promedio de catorce (14).

El acto académico concluyó a las 6:00 p.m. y fue firmado en señal de conformidad por el presidente del jurado y el secretario docente.



Dr. Néstor Godofredo Taipe Campos
Decano (e)



Juan Benigno Gutiérrez Martínez
Secretario Docente



UNSCH

FACULTAD DE CIENCIAS
SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE
TRABAJO SOCIAL

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N° 141-2024-EPTS/FCS/UNSCH

1. **Nombres y apellidos de la investigadora:** ELIZABETH TINCO DIPAZ

DNI N° 48700978

Código N° 12160104

2. **Escuela Profesional:** TRABAJO SOCIAL

3. **Facultad:** CIENCIAS SOCIALES

4. **Tipo de trabajo académico evaluado:** TESIS DE PREGRADO

5. **Título del trabajo académico:** Clima sociofamiliar y su influencia en la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la IE San Martín de Porres, Ayacucho-2022

6. **Software de similitud:** TURNITIN

7. **Fecha de recepción:** 12 de diciembre de 2024

8. **Fecha de evaluación:** 13 de diciembre de 2024

9. **Porcentaje de similitudes.** 2%


10. **Evaluación de originalidad.**

Porcentaje de originalidad	Resultado
* 2%	** APROBADO

* Consignar el porcentaje de similitud

**Consignar APROBADO si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido o DESAPROBADO si excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 13 de diciembre de 2024


Mtra. Soledad Rocío Torres García
Docente Instructor-EPTS
D.A. de Ciencias Histórico Sociales

Cc/.
Arch.

Clima sociofamiliar y su
influencia en la resiliencia de
los estudiantes del sexto grado
de Educación Primaria de la IE
San Martín de Porres,
Ayacucho-2022

por ELIZABETH TINCO DIPAZ

Fecha de entrega: 13-dic-2024 11:31p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2551980914

Nombre del archivo: mpv_TESIS_FINAL.pdf (3.37M)

Total de palabras: 27219

Total de caracteres: 151957

Clima sociofamiliar y su influencia en la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la IE San Martín de Porres, Ayacucho-2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

2%

INDICE DE SIMILITUD

2%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

1library.co

Fuente de Internet

1%

2

Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Trabajo del estudiante

<1%

3

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

<1%

4

repositorio.unsch.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

5

distancia.udh.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

6

hdl.handle.net

Fuente de Internet

<1%

7

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

Excluir citas Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía Activo