

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMIA**



**TESIS PARA OPTAR EL TITULO ACADEMICO DE ECONOMISTA**  
**"FACTORES SOCIOECONOMICOS Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN**  
**EL DISTRITO DE HUANTA – HUANTA – AYACUCHO 2014". (CASO: SEGUNDO GRADO**  
**DEL NIVEL PRIMARIO)**

**PRESENTADO POR:**

**B/ECON. CCASANI HUAMAN, ZENAIDA SARA**

**ASESOR:**

**Econ. OSCAR AMERICO VALLEJOS SAENZ**

**AYACUCHO-PERÚ**

**2017**

**DEDICATORIA:**

*A Teófila y Mario mi madre y padre que en paz descansen, quienes me inculcaron la disciplina, el amor al prójimo y el perdón y me enseñaron a luchar, persistir en mis objetivos y superarme constantemente, a mi adorado hijo, Franco Rafael quien es mi motor y motivo para lograr mis objetivos.*

## **RESUMEN**

*Durante los últimos 40 años, investigadores educacionales alrededor del mundo han buscado desentrañar los factores que explican los resultados escolares, medidos por el rendimiento académico o el logro de aprendizaje de sus alumnos. El presente trabajo de investigación de tesis tiene como objetivo explicar la incidencia de los factores socioeconómicos en la calidad educativa de los estudiantes del segundo grado de educación primaria del Distrito de Huanta, departamento de Ayacucho. Concluye que los estudiantes de la zona rural siguen siendo los menos favorecidos con respecto a los estudiantes de la zona urbana, las políticas públicas implementadas en nuestra actual reforma educativa no tienen efectos significativos para la zona rural, los niveles de ingreso de los jefes de familia incide positivamente en el rendimiento académico del estudiante a pesar de presentar un varianza alta, así como los años de experiencia de los docentes. Por tal cuanto el estudiante proviene de la zona urbana, con niveles de ingreso altos y un docente con mayor año de experiencia el estudiante tiene mayores probabilidades de obtener mejores resultados en el rendimiento académico.*

INDICE

INTRODUCCION ..... 1

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION..... 4

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA ..... 4

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN ..... 13

1.2.1. Delimitación Geográfica ..... 13

1.2.2. Delimitación Territorial..... 13

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ..... 14

1.3.1. Problema Principal ..... 14

1.3.2. Problemas Específicos..... 14

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 15

1.4.1. Objetivo Principal ..... 15

1.4.2. Objetivos Específicos ..... 15

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 16

1.5.1. Hipótesis general ..... 16

1.5.2. Hipótesis Específicos ..... 16

1.5.3. Identificación y Clasificación de las variables ..... 16

1.6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN ..... 17

1.6.1. Tipo de investigación..... 17

1.6.2. Nivel de investigación..... 17

1.6.3. Método de Investigación ..... 17

1.6.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... 17

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA..... 17

1.8. PROCESAMIENTO DE DATOS ..... 18

1.9. FUENTES DE INFORMACIÓN..... 18

1.10. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN..... 19

1.10.1. Justificación ..... 19

1.10.2. Importancia ..... 21

CAPITULO II: MARCO TEORICO..... 22

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN ..... 22

|                                                                                                                   |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.2. BASES TEÓRICAS .....                                                                                         | 27        |
| 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS .....                                                                         | 34        |
| 2.4. EL MODELO .....                                                                                              | 38        |
| <b>CAPITULO III: CONTEXTO DEL SECTOR EDUCATIVO EN EL DISTRITO DE HUANTA. ....</b>                                 | <b>40</b> |
| 3.1. FACTORES SOCIALES .....                                                                                      | 40        |
| 3.1.1. EQUIPAMIENTO, MOBILIARIO Y SERVICIOS .....                                                                 | 41        |
| <b>3.1.2. Acceso al servicio de internet, biblioteca y laboratorio .....</b>                                      | <b>50</b> |
| <b>3.1.3. Docentes .....</b>                                                                                      | <b>54</b> |
| <b>3.1.4. Tamaño familiar.....</b>                                                                                | <b>56</b> |
| <b>3.1.5. Nivel de educación de la madre.....</b>                                                                 | <b>57</b> |
| 3.2. FACTORES ECONÓMICOS .....                                                                                    | 58        |
| <b>3.2.1. Nivel de ingreso .....</b>                                                                              | <b>58</b> |
| <b>3.2.2. Situación laboral del jefe de familia .....</b>                                                         | <b>59</b> |
| <b>3.2.3. Según ocupación (jefe de hogar) .....</b>                                                               | <b>60</b> |
| <b>CAPITULO IV: CARACTERISTICAS GENERALES DE LOS ESTUDIANTES .....</b>                                            | <b>62</b> |
| 4.1. RENDIMIENTO ACADÉMICO .....                                                                                  | 62        |
| 4.2. GENERO .....                                                                                                 | 68        |
| 4.3. EDAD .....                                                                                                   | 68        |
| <b>CAPITULO V: FACTORES SOCIOECONOMICOS Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN EL DISTRITO DE HUANTA.....</b> | <b>70</b> |
| 5.1. INCIDENCIA DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS EN LA CALIDAD EDUCATIVA .....                                     | 70        |
| <b>5.1.1. Modelo Econométrico .....</b>                                                                           | <b>70</b> |
| 5.2. MODELOS EMPÍRICOS.....                                                                                       | 71        |
| <b>5.2.1. Modelo General .....</b>                                                                                | <b>71</b> |
| <b>5.2.2. Modelos específicos .....</b>                                                                           | <b>72</b> |
| 5.2.2.1. Factores sociales y rendimiento académico .....                                                          | 72        |
| 5.2.2.2. Factores económicos y rendimiento académico.....                                                         | 75        |
| <b>CAPITULO VI: CONTRASTACION Y VERIFICACION DE HIPOTESIS.....</b>                                                | <b>78</b> |
| 6.1. HIPÓTESIS GENERAL.....                                                                                       | 78        |
| 6.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....                                                                                   | 79        |
| CONCLUSIONES .....                                                                                                | 81        |

RECOMENDACIONES ..... 83

BIBLIOGRAFIA..... 85

ANEXO ..... 88

## INTRODUCCION

La educación es un factor clave para el crecimiento económico de un país, durante los últimos 40 años, investigadores educacionales alrededor del mundo han buscado desentrañar los factores que explican los resultados escolares, medidos por el logro de aprendizaje de sus alumnos. A estas alturas existe amplio consenso entre especialistas acerca de la naturaleza y poder explicativo de estos factores: el entorno familiar de los alumnos, la calidad de la comunidad donde residen y la efectividad de la escuela. La presente investigación se considera como tema “Factores socioeconómicos y su incidencia en la calidad educativa “Caso: Segundo grado de educación primaria – 2014.

La calidad educativa mostrada en el distrito de Huanta medida por el rendimiento académico promedio de los estudiantes según la ECE – 2014 es desalentadora y aún más crítica para el área de lógico matemático, para el logro de nuestro propósito se realizó una encuesta a los padres de familia y una evaluación a los estudiantes de una muestra representativa de los estudiantes del segundo grado de educación primaria.

Inicialmente, en este trabajo se puede observar, el diseño de investigación, posteriormente en los siguientes capítulos se describen las características generales de los estudiantes evaluados, las características de los padres de familia encuestados, así como también los resultados del

rendimiento académico obtenido según la evaluación aplicada haciendo uso del examen de la Evaluación Censal de Estudiantes, finalmente los resultados de la relación que existe entre el rendimiento académico de los estudiantes y los factores sociales y económicos.

En el capítulo II se describe el marco teórico de la investigación, donde se señala los antecedentes de la investigación, bases teóricas, definición de términos básicos y el modelo de la investigación.

En el capítulo III se realiza un análisis de contexto del sector educativo del distrito de Huanta considerando el factor social y económico, para determinar el factor social se considera como unidad de estudio el entorno familiar del estudiante a través del cual se presenta resultados relacionados al tamaño familiar, nivel de educación de la madre, ocupación del jefe de familia, edad, género del estudiante, tipo de gestión, ubicación geográfica y calidad docente para lo cual se considera a 5 instituciones educativas: colegio emblemático Gonzales Vigil, Nuestra Señora de las Mercedes, María Urribarri Gómez, colegio privado GENIOMAT y Nuestra Señora del Rosario que se encuentra ubicada en la zona rural del distrito de Huanta, donde se muestra las condiciones del equipamiento, mobiliario y servicios; Acceso al servicio de internet, biblioteca y laboratorio finalmente la situación de los docentes. Mientras para determinar el factor económico se consideró el nivel de ingreso mensual del jefe de familia.

En el capítulo IV se realiza un análisis de las características generales de los estudiantes donde se muestra mediante la estadística descriptiva los resultados del rendimiento académico, género y edad del estudiante.

En el capítulo V se muestra los resultados de la regresión del modelo de investigación mediante el método de mínimos cuadrados ordinarios con información de corte transversal, algunas variables son cuantitativas y otras cualitativas para lo cual se hizo uso de los modelos Dummy; a los resultados de los parámetros se realiza la correspondiente inferencia estadística asumiendo un nivel de significancia de 5%.

Finalmente en el capítulo VI se lleva a cabo la contratación de las hipótesis, la presentación, análisis e interpretación de los datos, discusión de resultados y toma de decisiones.

Los resultados de esta investigación tiene como pretensión profundizar el conocimiento existente en el sistema educativo del nivel primario sobre los factores que inciden en el rendimiento académico, específicamente el factor socioeconómico, hecho que permitirá proponer planes y acciones para fortalecer la calidad educativa en el Distrito de Huanta.

## **CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION**

### **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

La educación viene cobrando cada vez más importancia como factor que impulsa tanto el crecimiento de los países como el desarrollo de una sociedad, especialmente por sus efectos positivos sobre el posterior desenvolvimiento del individuo en el mercado laboral y su mayor capacidad de generación de ingresos. Por ello, la educación tiene especial relevancia como instrumento de política para la mejora de la calidad de vida de las personas. Por esta razón, la educación representa el verdadero motor de cualquier política, económica y social seria. Además, se responsabiliza por la generación de conocimientos y destrezas intelectuales en las personas generando un mayor crecimiento económico.

Desde la década de las 60 y más tarde a mediados de la década de los 80 se ha desarrollado un cuerpo teórico del crecimiento económico cuyo determinante principal lo constituye la acumulación de conocimientos. Es decir, se plantean modelos teóricos dinámicos que sugieren que si una economía desea crecer auto sostenidamente debería aprovechar los nuevos conocimientos por parte de su población quienes requieren de educación, “Las sociedades contemporáneas dependen del conocimiento y las destrezas de su población; es decir, su capital humano” (Adam Smith, siglo XVIII). Para los individuos representa una inversión en sus capacidades, las cuales al aumentar su productividad, incrementan también sus ingresos personales, para las sociedades representa una fuente de bienestar social y económico, es el motor del crecimiento.

Si bien en las últimas décadas la educación se ha ido posicionando como un tema prioritario en la agenda pública. El Ministerio Nacional de Educación (MINEDU) según el artículo 29° de la Ley General de Educación N°28044, afirma:

la educación básica está destinada a favorecer el desarrollo integral del estudiante, el despliegue de sus potencialidades y el desarrollo de sus capacidades, conocimientos, actitudes y valores fundamentales que la persona debe poseer para actuar adecuada y eficazmente en los diversos ámbitos de la sociedad(p.32).

Pero lamentablemente este derecho no se viene efectuando como debería ser, porque los resultados de las evaluaciones nacionales e internacionales lo demuestran que el grueso de la población escolar no alcanzan los estándares requeridos en competencias básicas, por tal razón se ha ido desarrollando un sentimiento creciente de insatisfacción respecto del grado de éxito que han logrado las reformas educativas impulsadas a partir de la década de los noventa hasta la actualidad.

Mejores sistemas educativos generan individuos mejor preparados para enfrentar el mercado laboral y, por lo tanto, en el mediano y largo plazo esto se debería traducir en un mayor crecimiento económico.

Los resultados del rendimiento académico del estudiante se observan anualmente a través de la evaluación censal de estudiantes (ECE) a nivel nacional, es una de las fuentes más confiables para analizar la problemática de la calidad educativa, evalúa de manera estandarizada las áreas de Lógico Matemática (LM) y Comprensión de Textos Escritos (CT) a los estudiantes de segundo grado de primaria, es representativa tanto a nivel nacional, como por gestión de la institución educativa pública o privada y característica de la escuela polidocente o multigrado/unidocente, ubicación geográfica y región. El

MINEDU ha agrupado los resultados de la ECE por niveles y por puntaje, en el primer caso se consideran tres niveles de rendimiento: **Por debajo del nivel 1 (nivel inicio):** cuando el estudiante no alcanzó las habilidades elementales del grado. **Nivel 1(en proceso):** cuando el estudiante alcanzó las habilidades elementales del grado. **Nivel 2 (satisfactorio):** cuando el estudiante alcanzó las habilidades necesarias del grado.

Las evaluaciones censales a los estudiantes del segundo grado del nivel primario constituyen una actividad del **Programa del Presupuesto por Resultados (PPR)**, cuyo objetivo es mejorar el aprendizaje de los estudiantes de 5 a 7 años y cuyos resultados deben ser monitoreados anualmente por el Ministerio de Educación para poder evaluar la eficacia de las intervenciones que se está realizando. La evaluación se da básicamente porque el segundo grado del nivel primario marca el final del tercer ciclo de la Educación Básica Regular (EBR). En este ciclo se espera tal cual se especifica en el Consejo Nacional de Educación, que los estudiantes consoliden sus habilidades para el aprendizaje de la lectoescritura y hayan aprendido el dominio básico de algunas nociones matemáticas fundamentales, porque una detección temprana del déficit en el desarrollo de capacidades instrumentales de los estudiantes permiten una intervención con mejores resultados, evitando así que estos déficits se hagan mayores.

A nivel nacional se ha logrado grandes avances en lo que se refiere a cobertura educacional. En casi todos los índices de cobertura, el país está por encima del promedio de América latina, e incluso en algunos casos, por encima de países de mayor riqueza. Sin embargo en comparación con otros países con igual cobertura, el logro cognoscitivo de los estudiantes está rezagado y distribuido de una forma desigual. El problema de la calidad educativa es muy serio, y no se puede resolver únicamente aumentando el gasto.

Ni el sistema educacional peruano ni la sociedad ha sabido superar el problema del bajo aprendizaje, por ejemplo el ciudadano promedio suele creer que tener educación es el mismo que tener acceso a una escuela. Por otro lado el sistema cuenta con décadas de experiencia en abrir escuelas, y sobre todo en nombrar o contratar maestros, y tiene casi nada de experiencia exitosa en ofrecer educación pública de calidad.

Los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes para el año 2012 a nivel nacional, revelo que el 12,8% con un puntaje promedio de 523, los estudiantes alcanzaron el nivel satisfactorio en lógico matemático respectivamente, para el año 2013 a nivel nacional muestra que el 16,8% con un puntaje promedio de 526, alcanzaron el nivel satisfactorio en lógico matemático, mientras para el año 2014 el 25.9% con un puntaje promedio 560, se observa un incremento significativo del porcentaje de estudiantes en el nivel satisfactorio, pero aún sigue siendo una proporción no tan representativa de estudiantes que se encuentran en este nivel, puesto que en su mayoría se encuentran en el nivel de inicio.

Si seguimos observando los resultados a nivel nacional a través de otras características, como por ejemplo tipo de gestión, para el año 2014, en el área de lógico matemático según la gestión estatal el 25,7% y el no estatal el 26,4% alcanzaron el nivel satisfactorio; estos resultados demuestran que el sector no estatal presenta mejores resultados que el estatal, dicho resultado corrobora a lo que la mayoría de los estudios realizados a nivel del país, se cree que la gestión no estatal es mucho mejor que el estatal, por tal razón existe una inequidad a nivel del sector educación, si comparamos esta situación con los países desarrollados, la gestión estatal es mucho mejor que el no estatal, porque su gobierno si aplica medidas correctas en la gestión educativa. El tipo de gestión

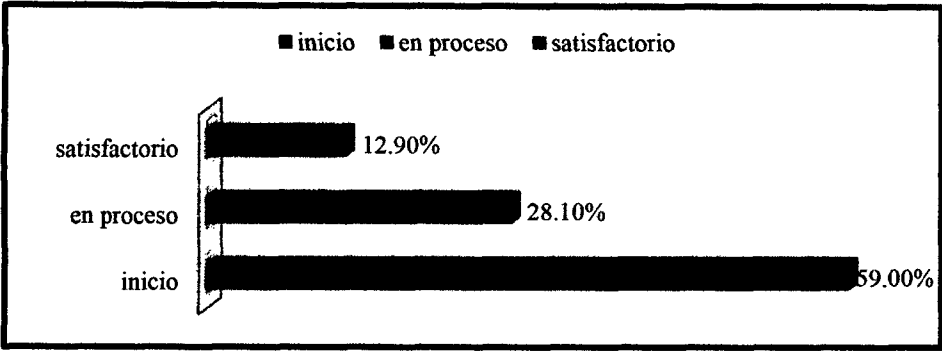
de la institución educativa es un factor clave a considerar para la mejora de la calidad educativa. En el Perú, la inversión pública en educación es bastante baja en comparación con otros países, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2009) afirma “el 3% del gasto público en educación como porcentaje del PBI versus 5% del promedio en Latinoamérica”. Dado que la oferta privada es más sensible a la capacidad de gasto y la disposición a pagar de las familias por el servicio de educación, es de esperar, entonces, que la brecha público/privada se amplía en términos de calidad educativa. A nivel nacional, el 80% de los colegios son públicos (que equivale al 81% de estudiantes).

Si se muestra a nivel de ubicación geográfica para el área de lógico matemático, según la zona urbana el 28.9% y para la zona rural el 13.1% alcanzaron el nivel satisfactorio, dichos resultados demuestran que tan lejos se encuentra la zona rural frente a la zona urbana, esta situación afirma que los estudiantes de la zona rural siguen siendo los menos favorecidos en la calidad educativa.

A nivel de la región de Ayacucho según la (ECE, 2013) para el área de lógico matemático el 10,1 % de los estudiantes alcanzo el nivel satisfactorio con un puntaje promedio de 500 y para el año 2014 el 25.6% alcanzo el mismo nivel con un puntaje promedio de 558, observándose un mejora en los resultados, 'pero aún nos encontramos lejos del promedio nacional, resultado de la existencia de diversas falencias en el sector educativo a nivel de nuestra región.

A nivel de la provincia de Huanta para la (ECE, 2014) en el área de lógico matemático, según la Unidad de Gestión Educativa Local de Huanta , sabiendo que es

considerada una de las provincias que concentra el mayor porcentaje de la población, tanto de la zona andina como la zona de la selva, presento el siguiente resultado.



Fuente: ECE-2014 – Elaboración propia

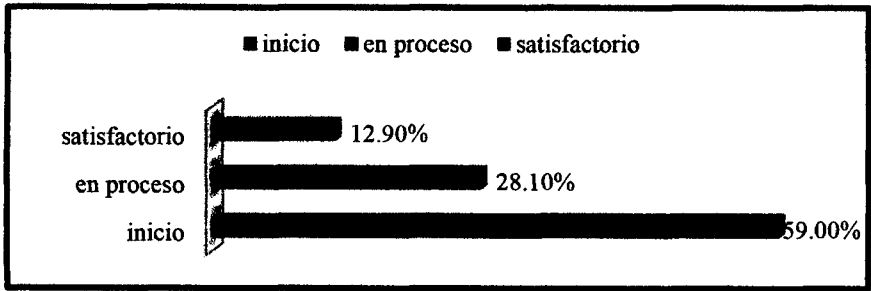
El 12,9% se encuentra en el satisfactorio, el 28,10% se encuentra en proceso y el 59% se encuentra en inicio con un puntaje promedio de 535, estos resultados nos muestran que el grueso de la población estudiantil se encuentra en el nivel de inicio, etapa que indica el estudiante no logró los aprendizajes esperados para el grado, se encuentra al inicio del desarrollo de sus aprendizajes. Evidencia dificultades para responder incluso las preguntas más fáciles de la prueba.

El Distrito de Huanta es la capital de la provincia de Huanta, siendo esta el área de estudio.

Alberga un total de 7439 estudiantes en el nivel primario, específicamente en el segundo grado del nivel primario hay un total de 850 estudiantes, según el tipo de gestión: publico (740 estudiantes) y privado (110 estudiantes), según la ubicación geográfica en el área urbana alberga (713 estudiantes) y rural (137 estudiantes). A nivel del distrito de Huanta existe un total de 62 instituciones educativas en el nivel primario, siendo esta la unidad de estudio; según el tipo de gestión: en el público existen 54 instituciones educativas, y en el privado 8 instituciones educativas, según la

ubicación geográfica en el área urbana existe 29 instituciones educativas y en el área rural 33 instituciones educativas (MINEDU – ESCALE, 2014).

Si observamos los resultados según (ECE - 2013) en el área de lógico matemático, para el Distrito de Huanta, los resultados son bastante desalentadores tal como se observa en el gráfico.



Fuente: ECE-2013

Según estos resultados el 59% se encuentra en inicio, el 28.1% se encuentra en proceso y el 12.9% se encuentra en el nivel satisfactorio. Esta situación es similar a los diferentes resultados que se obtuvieron tanto a nivel del departamento como por UGEL, entonces esto implica que la política educativa tiene ante sí un enorme desafío en los próximos años, probablemente mucho mayor porque más del 80% de los estudiantes le falta alcanzar el nivel esperado que es el satisfactorio.

La educación de calidad es una inversión rentable no solo para la persona que estudia, sino para toda la sociedad. Una educación de calidad aumenta y mejora el stock de capital humano, por lo que sostiene el crecimiento económico futuro. Dicho de otro modo, sin una buena educación, un país no tiene futuro, así de simple. Lo que pase en el futuro depende de lo que se haga hoy. El problema de la educación va más allá de la inasistencia a las aulas. Entre quienes participan del sistema educativo los logros de aprendizaje son poco alentadores. Beltran (2011) afirma: “al culminar el segundo grado de primaria en

áreas urbanas apenas el 29% comprende lo que lee y en zonas rurales lo hace el 12% "(p.50). En efecto, esta evidencia indica que los esfuerzos realizados durante los últimos años o no han ido en la dirección correcta o no han sido suficientes para que el sistema educativo se aproxime al cumplimiento de su objetivo central: asegurar de modo equitativo no solo el acceso al sistema, sino también el logro de aprendizajes que permitan a las personas como individuos y como colectividades desarrollar sus capacidades y potencialidades, así como enfrentar los desafíos del mundo actual.

La región de Ayacucho presenta una incidencia de pobreza (62,6%) por encima del promedio nacional de (34,8%); en cuanto a pobreza extrema, es la quinta región con la mayor incidencia en el país con el 26,2% de su población en esa condición, el PBI tiene como base la agricultura, la construcción y los servicios gubernamentales; en cambio las actividades industriales y mineras alcanzan el 11%. La agricultura y la ganadería son las actividades económicas más importantes, en tanto brindan empleo a un 60% de la PEA. "La provincia de Huanta presenta una incidencia de pobreza (59,9%) por encima del promedio nacional y en cuanto a pobreza extrema el 28,8% de su población se encuentra en esta situación crítica" (Instituto Nacional de Estadística e Informática ,2009).

El nivel de educación alcanzado es un indicador relacionado con los niveles de calificación y por ende con el nivel de ingreso. La población ocupada de 6 años y más de edad, por nivel educativo alcanzado y categoría de ocupación, para la provincia de Huanta presenta las siguientes cifras. INEI (2007) afirma:

Más del 59% que tiene ningún nivel educativo, tiene la categoría de ocupación de trabajador independiente y el resto se encuentra como empleado (1,1%), obrero (14,68%), empleador (2,42%), trabajador familiar no remunerado (20,94%) y trabajador del hogar (0,94%). Similar comportamiento tiene según el nivel primario más del 59,65% tiene la categoría de ocupación de trabajador independiente, y el resto se encuentra como empleado (1,94%), obrero (17,3%), empleador (2,16%), trabajador familiar no remunerado (17,56%) y trabajador del hogar (1%). Según el nivel secundario más del 53,39% tiene la categoría de ocupación de independiente, y el resto se encuentra como empleado (7,43%), obrero (19,69%), empleador (1,89%), trabajador familiar no remunerado (15,68%) y trabajador del hogar (1,9%). Según el nivel superior no universitaria el 49,9% se encuentra en categoría de ocupación de empleado y el resto se encuentra como trabajador independiente (34,12%), obrero (6,47%), empleador (1,34%), trabajador familiar no remunerado (5,88%) y trabajador del hogar (0,95%). Y según el nivel superior universitario el 62,65% se encuentra en categoría de ocupación de empleado y el resto se encuentran como trabajador independiente (27,15%), obrero (3,86%), empleador (2,13%), trabajador familiar no remunerado (3,92%) y trabajador del hogar (0,29%). Los que presentan un nivel educativo por debajo del superior no universitario y universitario más del 50% se encuentra en la categoría de ocupación de empleado, seguido del trabajador independiente y en un pequeño porcentaje en el resto de las categorías. También observamos que más del 39,14% se encuentra con un nivel educativo primario, el 32,11% con nivel secundario, el 13,33% sin nivel educativo, el 9% con superior no universitaria y el 6% con superior universitaria.

La explicación natural tal vez de porque existe este problema del bajo rendimiento académico es que “no se gasta lo suficiente”. En ese sentido el Perú parece un país eficiente en cuanto a su gasto; se ha logrado mucha cobertura a muy bajo costo. Pero el problema es que cuando la tarea es aumentar la calidad, no solo se gasta poco, sino se gasta muy mal. Si únicamente se aumenta el gasto sin antes cambiar las costumbres y tendencias del sistema, hay poca garantía que la calidad mejore. Sin embargo, el principal

reto de la política educativa en nuestro país, se centra en la mejora de la calidad educativa. El Gobierno Central ha llegado a la misma conclusión y, por ello, ha definido como finalidad importante en su programa estratégico para el sector educativo, el incremento de las oportunidades de aprendizaje y del nivel de desarrollo humano. Estas inevitables limitaciones de presupuesto dan como resultado a los que tienen menos capacidad económica, aun con buena capacidad intelectual, estén condenados a una educación de mala calidad.

## **1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. Delimitación Geográfica**

La ciudad de Huanta, es la capital de la provincia de Huanta, se encuentra a una altitud de 2642 m.s.n.m, a 12°56'19" latitud sur y 74°14'55" longitud oeste del meridiano de Greenwich, abarca una superficie de 382,42 km<sup>2</sup>.

**PAIS** : Perú

**DEPARTAMENTO** : Ayacucho

**PROVINCIA** : Huanta

**DISTRITO** : Huanta

### **1.2.2. Delimitación Territorial**

La superficie total del distrito de Huanta es de 382,42 km<sup>2</sup>, está dividido en 46 centros poblados entre zonas urbanas y rurales: Huanta, Huantachaca, Espíritu Santo, Chuqui, Soccoscocha, Canrao, Culluchaca, Yanasracay, Puchcas, Cercan, Ñahuinpuquio, Qanqayllo, San Juan de Miraflores, Quinrapa, Rodeopampa, Uchuracay, Hospital, Pucara, Choqueichoa, Llacllan, Chuyas, Uyuvirca, Nueva

Jerusalén, Seccllas, Huancayocc, Iquicha, Chancaray, Ccano, Palmayoc, Ccatu Pata, Castro Pampa, Tanahuasi, Carhuahuran, Cedropata, Pampalca, Huaynacancha, Ichpico, Huaychao, Cunya, Panti, Viru Viru, Pampachacra, Patasucro, Maynay, Qadas y Pucaracay.

**LIMITES:**

- **POR EL ESTE** : Distritos de Ayna y Sivia.
- **POR EL OESTE** : Distritos de Luricocha y Santillana.
- **POR EL NORTE** : Distrito de Santillana y Sivia.
- **POR EL SUR** : Distrito de Iguain y Santillana.

### **1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

#### **1.3.1. Problema Principal**

¿Qué factores socioeconómicos inciden en la calidad educativa de los estudiantes del segundo grado del nivel primario del Distrito de Huanta - 2014?

#### **1.3.2. Problemas Específicos**

- ¿Qué factores sociales inciden en el rendimiento académico del estudiante en lógico matemático?
- ¿Qué factores económicos inciden en el rendimiento académico del estudiante en lógico matemático?

## **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1. Objetivo Principal**

Explicar la incidencia de los factores socioeconómicos en la calidad educativa; observando que los estudiantes del segundo grado del nivel primario del distrito de Huanta, muestran resultados desalentadores con respecto a su rendimiento académico, dichos resultados se ven influenciados por factores socioeconómicos de donde provienen, para explicar dicha incidencia se hizo uso de la información primaria y secundaria, de tal forma los resultados servirán como material de información y toma de decisiones para las autoridades competentes del sector educación en el Distrito de Huanta - 2014.

### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- Explicar que los factores sociales inciden en el rendimiento académico del estudiante en lógico matemático.
- Explicar que los factores económicos inciden en el rendimiento académico del estudiante en lógico matemático.

## 1.5. Hipótesis de la Investigación

### 1.5.1. Hipótesis general

Los factores socioeconómicos, inciden en la calidad educativa de los estudiantes del segundo grado en el Distrito de Huanta – 2014.

### 1.5.2. Hipótesis Específicos

- Los factores sociales inciden positivamente en el rendimiento académico del estudiante en el área de lógico matemático.
- Los factores económicos inciden positivamente en el rendimiento académico del estudiante en el área de lógico matemático.

### 1.5.3. Identificación y Clasificación de las variables

**Variable Independiente (X)** : Factores Socioeconómicos

**Indicadores** :

Factores sociales: (x11) (tipo de gestión, ubicación geográfica del centro educativo y calidad docente).

Factores económicos: (x12) (nivel de ingreso del jefe de familia mensual).

**Variable Dependiente (Y)** : Calidad Educativa

**Indicador** :

Rendimiento académico promedio en lógico matemático (Y1).

## **1.6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.6.1. Tipo de investigación**

- Aplicada

### **1.6.2. Nivel de investigación**

- Explicativo
- Correlacional
- Descriptivo

### **1.6.3. Método de Investigación**

- Inductivo – deductivo

### **1.6.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La principal técnica de investigación es la encuesta que fue aplicada a los estudiantes y padres de familia del segundo grado del nivel primario, seguido del análisis documental.

## **1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA**

La población está representada por el total de alumnos del segundo grado del Distrito de Huanta siendo este total 850 (DREA, 2014) y la muestra es de 265 estudiantes que se estimó a través de la formula expuesta abajo, quienes serán encuestados de manera aleatoria, de igual manera también a los padres de familia que es igual al número de estudiantes evaluados. A continuación se muestra la formula.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

**Donde:**

**N**= total de la población (850).

**Z**= 1.96 con un nivel de confianza (95%).

**p**= proporción esperada (50%).

**q**= proporción de fracaso 1-p (50%).

**e**= error muestral (5%).

## **1.8. PROCESAMIENTO DE DATOS**

Para la acción técnica de procesamiento de los datos se empleó programas informáticos: EVIEWS, EXCEL, a través de técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, el método econométrico de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) nos permitirá inferir la correlación existente entre las variable dependiente e independientes, mientras que un conjunto de gráficos estadísticos nos permitirán describir la conducta y evolución de los datos recopilados, para así contrastar las hipótesis planteadas.

## **1.9. FUENTES DE INFORMACIÓN**

La principal fuente de información es la primaria, que fue extraída de los estudiantes y padres de familia del segundo grado del nivel primario, seguido de la información secundaria ambas fuentes fueron extraídas de diversas instancias como:

- Evaluación a los niños (as) del segundo grado del nivel primario de diversas instituciones del Distrito de Huanta, haciendo uso del examen de la Evaluación Censal de Estudiantes 2014.
- Encuesta a los padres de familia de los niños (as) evaluados.
- Unidad de Estadísticas Educativa del Ministerio de Educación.
- Evaluación Censal de Estudiantes – ECE (2013 – 2014).
- Censo Escolar – MINEDU (2013 – 2014).
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).
- Estadística de Calidad Educativa (ESCALE).

Las cuales son presentadas en cuadros y gráficos en páginas siguientes, el procesamiento de los datos recopilados se ha realizado por medio de la aplicación de un modelo de regresión ajustado a la conducta de los datos y siguiendo los criterios teóricos econométricos para el cálculo de los correspondientes coeficientes, con el método de mínimos cuadrados ordinarios.

## **1.10. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LAS INVESTIGACIÓN**

### **1.10.1. Justificación**

Una educación de calidad genera una mejora del capital humano y este contribuye a un desarrollo económico finalmente logrando una mejor calidad de vida. Los países desarrollados invierten en educación de calidad porque saben que la educación es uno de los motores del crecimiento económico y desarrollo económico sostenible, tanto así que se podría catalogar como una de los factores claves para salir de la pobreza.

La cobertura educativa tanto a nivel nacional como local se ha incrementado en los últimos años, pero en cuanto a calidad educativa todavía no se viene trabajando adecuadamente, porque los resultados del rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de educación primaria del Distrito de Huanta aun muestran puntajes promedios desalentadores tal como se observa en el planteamiento del problema, sabiendo que dentro de los objetivos de desarrollo sostenible al 2030, en el objetivo 4 hace mención lo siguiente “garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”.

Por tal la presente investigación busca presentar una estrategia de mejora en cuanto a calidad educativa para los estudiantes del nivel primario del Distrito de Huanta, considerando el factor socioeconómico, de tal manera lograr contribuir al crecimiento del capital humano y por ende del crecimiento económico de la región.

Esta investigación servirá de información de apoyo a la UGEL Huanta para la toma de decisiones en la agenda educativa, involucrando al Ministerio de Educación, Dirección Regional de Ayacucho y finalmente a la Unidad de Gestiona Educativa local Huanta. Así también servirá como marco teórico a las investigaciones relacionadas al tema. La justificación de la presente investigación es de orden teórico práctico.

### **1.10.2. Importancia**

El impacto de la calidad educativa en el sector educación tiene una importancia relevante, ya que la educación es un factor fundamental del capital humano y tiene la capacidad de influir en la productividad, el ingreso y el crecimiento económico de una nación.

El rendimiento académico de los estudiantes que representara a la calidad educativa en esta investigación, tiene múltiples factores que influyen en su comportamiento, así como factores sociales y económicos, sociales son características del mismo centro educativo y económicos son características propias del estudiante, ambas características representan el aspecto socioeconómico. Dentro de todos ellos, existen factores que realmente tienen gran influencia en el resultado de un mejor rendimiento académico, factor que debería ser considerado como política de desarrollo en el sector educación, de tal manera mejorar los resultados en cuanto a calidad educativa, sabiendo que en los últimos años los resultados según la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) son críticas, siendo aún más relevante para el área de lógico matemático.

Es así que en esta investigación se pretende evaluar qué factores sociales y económicos tienen una mayor incidencia en la calidad educativa.

## CAPITULO II: MARCO TEORICO

### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Ante los dramáticos resultados en el rendimiento académico en lógico matemático a nivel del distrito de Huanta, surge la preocupación por identificar cuáles son los principales indicadores que afectan al rendimiento académico del estudiante.

En el trabajo de investigación de Arlette C. Beltrán, sobre **“Hacia una educación de calidad: La importancia de los recursos pedagógicos en el rendimiento escolar 2011”**

Realiza un análisis de la situación crítica de La educación, encontrando que según el último Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) realizado el 2006, el Perú se encontró por debajo del promedio latinoamericano, en todos los grados y áreas evaluadas (Comunicación, Matemáticas y Ciencias). Ante estos dramáticos resultados, surge como objetivo general : Identificar cuáles son los principales factores que explican la situación actual de la baja calidad educativa., para lo cual la investigación utiliza información secundaria, construyendo un panel de datos que permite, a través de técnicas econométricas, establecer la relevancia de las variables relacionadas a la oferta educativa sobre el rendimiento promedio de las escuelas, utilizan dos fuentes de información: la Evaluación Censal de Estudiantes (2008) y el Censo Escolar (2008). Utilizando como metodología el modelo de investigación la función de producción de aprendizaje planteada de la siguiente manera:  $A = a(S, Q, C, H, I)$ , donde A es el resultado del proceso educativo ,por lo general el logro académico, S son los años de escolaridad, Q es el vector que incluye las variables relacionadas a la escuela y las características de los docentes (calidad educativa), C es el vector que contiene las características del alumno, H es el

vector con las características del hogar, e I es el vector de los insumos educativos adicionales que los padres pueden controlar. Utilizando las técnicas econométricas obtuvo las siguientes conclusiones:

- a. los determinantes del rendimiento para el área de comprensión de textos, las variables más influyentes son la proporción de alumnos no repitentes, la asistencia a la educación inicial, la ubicación geográfica del colegio, la calidad docente y la gestión educativa.
- b. Para el área lógico-matemática, variables como el porcentaje de no repitentes en el colegio, la calidad de los docentes, la proporción de alumnos que hablan castellano y la presencia de servicios higiénicos adecuados dentro del centro educativo son especialmente importantes.
- c. Uno de los determinantes de oferta que destaca en ambas áreas son los docentes. La literatura respalda este resultado y no hace sino evidenciar la necesidad de elevar la calidad del profesorado peruano.
- d. Finalmente, según el análisis de eficiencia, que permite identificar si la gestión de los recursos existentes es o no óptima, muestra también que para lograr incrementos significativos en el rendimiento académico es necesario mejorar la gestión educativa. De otra manera, no se hará un uso adecuado de los recursos pedagógicos y el gasto público destinado a dotar a los colegios con los insumos requeridos no tendrá el impacto esperado que permita revertir el bajo rendimiento estudiantil.

Además según José Joaquín Brunner y Gregory Elacqua “**Factores que inciden en una educación efectiva 2009**” este breve ensayo tiene como objetivo general: examinar cuánto explican los factores socioeconómicos y de escuela en la varianza de los resultados obtenidos entre estudiantes de países industrializados y de países en desarrollo; mostrando como resultado que en los países desarrollados el 80% del rendimiento escolar es determinado por la familia y un 20% por la escuela; mientras en los países en desarrollo un 60% del rendimiento académico es determinado por la escuela y un 40% por la familia. Según el autor el efecto familia se refiere sobre todo al ingreso familiar y; el efecto comunidad se refiere a las condiciones físicas en el que se encuentra la infraestructura; nivel de pobreza de los vecinos, existencia de pandillas, drogas, etc.

Presentando las siguientes conclusiones:

- a. Según el efecto de la escuela la efectividad de la escuela aparece más determinada principalmente por la efectividad del profesor en la sala de clases (calidad del docente), determinando las 2/3 partes del rendimiento académico del estudiante.
- b. También hace mención al nivel de desigualdad que tienen los diversos países que explica los resultados escolares, haciendo uso del coeficiente de Gini aplicado en el año 1999, los países con mayor desigualdad muestran bajos resultados académicos siendo algunos de ellos Chile, EE.UU, Italia, etc.
- c. Las variables que determinan el efecto de la escuela es el nivel de infraestructura educativa que existe; también debe darse el monitoreo continuo a los estudiantes, evaluación frecuente a los maestros, un reconocimiento a los mejores docentes, que los docentes tengan una sólida formación profesional; y el efecto familia esta

explicada por el nivel de ingreso que tiene la familia, nivel de pobreza, nivel de educación de los padres, el entorno familiar en general.

- d. Las variables a nivel de escuela, de la sala de clases y del sistema en su conjunto tienen la mayor probabilidad de compensar educacionalmente las desigualdades de origen socio-familiar de los alumnos y de producir buenos resultados.

Además según Cueto, Ramírez y León **“Eficiencia escolar en escuelas polidocentes completas de Lima y Ayacucho 2003”** la presente investigación considero como muestra a estudiantes de 3ro y 4to de primaria de 20 escuelas públicas polidocentes de Lima y Ayacucho, eligieron a los dos departamentos por tener dos zonas del país (Costa y Sierra), en dos contextos de pobreza (en general Lima está entre los departamentos de menor pobreza y Ayacucho entre los de mayor pobreza), teniendo como objetivo: Analizar qué factores de la escuela o de las aulas escolares están vinculadas a mejores resultados en algunas de las variables , específicamente el impacto en el aprendizaje de la matemática y comunicación; el desarrollo del autoconcepto y en el logro de menores tasas de deserción y repetición , para ello adopta un modelo basado en la literatura internacional , sobre escuelas eficaces.

Utiliza datos de seguimiento en dos tiempos al inicio del año escolar y fin del año escolar, denominándose datos longitudinales. La metodología utilizada tal como se mencionó anteriormente se toma pruebas aplicadas por la LLECE (Laboratorio Latinoamericano De Medición De Calidad Educativa) de 1998 al 2001, al inicio y fin del año escolar a niños de 3er y 4to grado de primaria en el año 2002 y a mediados del año 2003 con la finalidad de hallar la tasa de deserción y repitencia escolar. Las variables dependientes son: matemática, lenguaje y autoconcepto. Para obtener información

socioeconómica se realizaron encuestas a los maestros, padres de familia, a la vez se realizó grupos focales. Tal como se mencionó anteriormente la muestra se dio en función a las 20 escuelas seleccionadas de manera intencional, y nos muestra en detalle la cantidad de secciones por grado y el número de alumnos al inicio del año y fines del año, tamaño muestral de padres de familia y docentes. Las características de los estudiantes y familia se detallan en promedio aspectos como: edad promedio de los estudiantes, porcentaje de estudiantes que hablan quechua, número de hermanos que tiene el estudiante, promedio de personas por habitación, nivel educativo de la madre, porcentaje de asistencia a educación inicial, porcentaje de padres que hablan quechua.

Presentando las siguientes conclusiones:

- a. Que los estudiantes de las escuelas en Ayacucho son de mayor edad, tienen más hermanos y padres menos educados que los estudiantes de Lima; asimismo se puede apreciar el carácter bilingüe de la muestra en Ayacucho (especialmente en zonas rurales), a diferencia de Lima que es mayormente monolingüe.
- b. Los estudiantes de Lima se encuentran en mejores condiciones en comparación a los estudiantes de Ayacucho.
- c. Los estudiantes de Lima obtuvieron los más altos puntajes en comparación a los estudiantes de Ayacucho, como también muestra que en la mayoría de las escuelas en Ayacucho los docentes tienen como lengua materna el quechua lo cual les sirve para poder comunicarse con los estudiantes dado el carácter bilingüe que tenemos en la muestra. el perfil acerca de los docentes que se encuentran en las escuelas: la mayoría de docentes señala dejar tareas a sus estudiantes, trabajan en promedio 27 horas de

clase a la semana y diario los docentes en Lima pasan con sus estudiantes 3,6 horas en el salón de clase, mientras que en Ayacucho pasan 2,8 horas.

- d. El clima de aula parece tener un efecto positivo en el rendimiento tanto en lenguaje como en matemática.
- e. La retroalimentación que da el docente tiene un efecto positivo en el rendimiento en lenguaje, y el tiempo en el aula en autoconcepto. La experiencia de los docentes pareciera tener relevancia en el aprendizaje de la matemática, en cuanto al autoconcepto de los estudiantes, a nivel del individuo las únicas variables significativas han sido el nivel socioeconómico y las expectativas del estudiante.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Teoría de la producción**

La principal actividad de una empresa es convertir los insumos y la materia prima, considerando la utilización de factores de producción, en bienes finales o intermedios destinados a satisfacer las necesidades de las familias en la sociedad. Dado que a los economistas les interesan las decisiones que toman las empresas u organizaciones para conseguir este objetivo, diseñan ingeniosos modelos abstractos de producción adaptables a determinadas realidades en los cuales la relación entre factores productivos se formaliza por medio de la función de producción ya conocida. Parkin (2008) afirma: “La producción es la transformación de tierra, trabajo y capital en bienes y servicios” (p.45). Al querer saber la cantidad de un determinado bien como producto final y destinado a la satisfacción de las necesidades humanas, éste producto final se puede obtener con una

determinada cantidad de trabajo, tierra, maquinaria y tecnología envueltas en una determinada función de producción. Samuelson (1998) afirma:

El estado de la tecnología en una determinada economía permite incentivar la calidad y la cantidad del proceso de producción, incrementándose sustancial o meramente los niveles de producción con las mismas cantidades de factores, sin embargo en un momento determinado siempre habrá una cantidad máxima del producto que se pueda obtener con determinadas cantidades de factores (p.35).

Por lo que esta función, que relaciona el producto y los factores de producción es tan importante que los economistas le han dado un nombre: "Función de Producción" la misma que se define en su trayecto por la Ley de rendimientos decrecientes; ésta función explica la relación técnica entre la cantidad producida y una determinada cantidad de factores de producción empleados, llegando a puntos máximos y mínimos con determinadas cantidades de un factor de producción, (considerando un análisis bidimensional). Glewwe y Kremmer (2006) afirman:

La función de producción de aprendizaje:  $A = a(S, Q, C, H, I)$  donde  $A$  es el resultado del proceso educativo por lo general, el rendimiento académico,  $S$  son los años de escolaridad,  $Q$  es el vector que incluye las variables relacionadas a la escuela y las características de los docentes (calidad educativa),  $C$  es el vector que contiene las características del alumno,  $H$  es el vector con las características del hogar, e  $I$  es el vector de los insumos educativos adicionales que los padres pueden controlar. Cabe señalar que las variables incluidas en estos dos últimos vectores, como la atención y la ayuda que recibe el estudiante en el hogar, y el número de horas disponibles para que el niño estudie (que puede depender de las actividades adicionales que se le asignen, como trabajo en el campo o trabajo doméstico) son susceptibles a enfrentar un problema de endogeneidad, pues dependen mucho de características de la familia no observables, tales como las costumbres que conllevaría a tener problemas de estimación por regresores estocásticos. Estos potenciales problemas se consideran al momento de la estimación de la ecuación de logro académico.

En consecuencia, distinguir adecuadamente las variables asociadas a la demanda y a la oferta educativa resulta muy importante en términos de implicancias de política. En la práctica es una variable que muchas veces se deja de lado, pues supone implícitamente que cada año de escolaridad aporta lo mismo en términos de conocimiento.

#### **2.2.2. Factor socioeconómico**

Según Abensur (2009) afirma:

Este factor está ligado a la pobreza de grandes sectores de la población; es indudable que la desnutrición, las enfermedades, la falta de empleo, la desorganización familiar, etc. Juegan un papel muy importante en la existencia de esta problemática de la baja calidad educativa. Entre ellas tenemos: Dificultades de financiamiento, dificultades con el crédito, dificultades económicas, falta de trabajo en consecuencia bajos niveles de ingreso, padres sin nivel de educación adecuado, dificultades con los docentes. El alta tasa de desempleo que existe en el país que afecta en el empleo de los padres que son el sustento de las familias, la desorganización familiar, juegan un papel preponderante en la existencia de esta problemática. Aunque aún no existen mayores estudios para determinar el nivel de incidencia de los factores socioeconómicos en la calidad educativa, es evidente que la mayor parte de abandonos o de la exclusión se deben a ese fenómeno (p.12).

#### **2.2.4. Rendimiento académico**

Si partimos de la definición de Jiménez (2000): “el rendimiento escolar es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico” (pag.23). Encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo. La simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa. En el mejor

de los casos, si pretendemos conceptualizar el rendimiento académico a partir de su evaluación, es necesario considerar no solamente el desempeño individual del estudiante sino la manera como es influido por el grupo de pares, el aula o el propio contexto educativo. Probablemente una de las variables más empleadas o consideradas por los docentes e investigadores para aproximarse al rendimiento académico son: las calificaciones escolares ; razón de ello que existan estudios que pretendan calcular algunos índices de fiabilidad y validez de éste criterio considerado como ‘predictivo’ del rendimiento académico (no alcanzamos una puesta en común de su definición y sin embargo pretendemos predecirlo), aunque en la realidad del aula, el investigador incipiente podría anticipar sin complicaciones, teóricas o metodológicas, los alcances de predecir la dimensión cualitativa del rendimiento académico a partir de datos cuantitativos.

#### **2.2.5. Infraestructura educativa**

La calidad de la infraestructura de la unidad escolar presenta una influencia muy positiva sobre el desenvolvimiento y el rendimiento académico del alumno. Por ejemplo, la existencia de servicios sanitarios es uno de los factores de mayor impacto. De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura (UNESCO, 2007) afirma: “el fomento de actividades sanitarias en las unidades escolares tiene un impacto positivo en el rendimiento de los individuos dado que genera un ambiente propicio para la mejora del proceso de aprendizaje”. Asimismo, la preservación de la salud desde un inicio evita que se destinen recursos a enfrentar futuros brotes de enfermedades o plagas en las escuelas; así se evita el gasto de recursos que podrían servir para el incremento de la calidad educativa en otros ámbitos.

### 2.2.6. Gestión de la Educación

Según Dronkers y Robert (2005) afirman: “el rendimiento de quienes asistieron a instituciones privadas fue mayor en aproximadamente 15%. Es decir, existe un sesgo en términos de rendimiento dependiendo del tipo de institución, probablemente explicado por las diferencias en la calidad de la educación en cada tipo de institución” (pag.67). Desarrollaron un estudio comparativo de rendimiento entre alumnos de escuelas privadas y públicas para países pertenecientes a la OCDE-Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

Muchos estudios confirman los resultados (El Banco Mundial, 2005; Shapiro y Moreno, 2004) afirman:

La desventaja que sufren los estudiantes hablantes de lenguas indígenas en un contexto de enseñanza “urbana”, ambos estudios plantean que educar de manera estandarizada en términos de lengua resulta perjudicial para las comunidades indígenas, realizan un (score matching) para estudiantes indígenas y no indígenas en México, y concluyen que si se brindara educación compensatoria, los resultados entre ambos grupos serían muy similares.

Como es sabido, existe una alta diversidad en la lengua materna de los peruanos. Si se observan los datos recopilados por el Censo Escolar 2008, se pueden identificar por lo menos 42 tipos distintos de idiomas y dialectos de los niños que asisten al sistema educativo público. Sin embargo, el principal idioma en el que se enseña en las escuelas es el castellano, seguido por el quechua (en una amplia minoría). La “exclusión” educativa, basada en la diferencia entre la lengua materna y la lengua de enseñanza, es una idea a explorar.

### **2.2.7. Calidad del docente**

En el aspecto cualitativo, uno de los elementos más relevantes de la oferta educativa es el nivel de enseñanza de los profesores. Brunner y Elacqua (2003) afirman “mientras más subdesarrollado sea el país, la varianza del rendimiento escolar es cada vez más explicada por la varianza de la calidad de la escuela, la cual a su vez se debe, casi en su totalidad, a la varianza de la calidad de los profesores” (pag.16). Una forma de medición, de acuerdo con los autores es tomar como referencia pruebas magisteriales y definir si es que el profesor presenta un nivel adecuado para ejercer la enseñanza. Sin embargo, para el caso peruano, dichas pruebas aún carecen de representatividad y objetividad, por lo que según Cueto (2004) afirma “una opción es tomar el nivel educativo alcanzado por los docentes” (pag.6). Así lo óptimo sería que el profesor haya culminado educación pedagógica. En Perú, actualmente, el 84% de los profesores presentan un título pedagógico; sin embargo, este porcentaje suele caer alrededor de 70% para comunidades pobres o rurales. Aun así, teniendo en cuenta los deficientes resultados encontrados por Yamada (2006) en su estudio de los retornos de la educación superior, cabe la posibilidad de afirmar que, a pesar de mostrar altos porcentaje de docentes calificados en los colegios, la importancia de aquellos se ve distorsionada por la baja calidad de la educación superior. Por ejemplo, en el caso de centros de educación pública, los retornos de la educación superior alcanzan un 9.3%, mientras que en los centros privados dicha tasa llega a 17.9% para el año 2004. Lo anterior refleja la ineficiencia de la educación superior en el país por lo que se debe ser precavido al incorporar dicha variable como determinante del rendimiento por el lado de docentes.

Por otro lado, existen diversos estudios en los que se ha encontrado una alta relevancia de los conocimientos que necesita tener el docente para poder implementar un correcto proceso de enseñanza. Diversos autores, han identificado, para diversos países, que el principal motivo de las diferencias en rendimiento de alumnos entre escuelas es el dominio de los temas por parte de los docentes. Así, observan que las escuelas Unidocente multigrado son las que muestran el peor rendimiento, dado que los profesores no evidencian un dominio óptimo de toda la variedad de asignaturas. Asimismo, el Banco Mundial en su Primary Education Policy Paper (1990) definió a la variable “conocimiento del tema por parte del docente” como la principal condición para que el profesor tenga un impacto significativo sobre la mejora de rendimiento del alumno.

#### **2.2.8. Educación de los padres**

Diversos autores han presentado resultados que indican que padres más educados incrementan la probabilidad de que el hijo asista a un centro escolar y tenga un buen rendimiento. Leibowitz (1974) afirma: “el impacto de tener un padre educado es mayor que el de tener una madre educada, probablemente por ser él quien maneja los recursos financieros dentro de la familia”. El Banco Interamericano de Desarrollo (2008) afirma: “para el caso latinoamericano es el nivel educativo de la madre el más relevante dado que es ella la que asigna las tareas en el hogar”.

Para el caso peruano particular, Unidad de Medición de Calidad (UMC, 2004) encuentra que, en primaria, independientemente de la condición económica de la familia del niño, el nivel educativo de los padres se asocia de manera significativa con su rendimiento, a diferencia de lo que ocurre en secundaria. Es este aspecto de *generation*

*effects* lo que sostiene la hipótesis de que “mayor educación fomenta mayor educación”.

Por lo mismo, es preocupante la alta desigualdad de esta variable a nivel de América Latina. Así, los grupos marginados son los que menor calidad y cantidad de educación reciben, y dicha desigualdad se transmite, muy probablemente, de generación en generación.

## **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

### **2.3.1. Muestreo por conveniencia**

Es una técnica de muestreo no probabilístico, como su nombre lo indica, la muestra se identifica, principalmente, por conveniencia. Anderson afirma “Se incorporan elementos en la muestra sin probabilidades preespecificadas o conocidas de selección” (pag.275) octava edición. Estas muestras tienen la ventaja de la fácil selección y recolección de sus datos.

### **2.3.2. Datos de corte transversal**

Los datos transversales se reúnen en el mismo, o aproximadamente en el mismo punto del tiempo.

### **2.3.3. Calidad educativa**

La calidad educativa es una de las expresiones más utilizadas actualmente en el ámbito educativo, como punto de referencia que justifica cualquier proceso de cambio o plan de mejora. En este contexto, la eficacia y la eficiencia son sus dos pilares básicos. Resulta ya un tópico afirmar que vivimos en una sociedad cuya principal característica es el cambio y los permanentes procesos de transformación que se dan en el seno de la misma. Por otro

lado, conviene recordar que Calidad no es un concepto estático, es una característica de las cosas que indica perfeccionamiento, mejora, logro de metas. Calidad no es igual a perfección. Ninguna acción humana y por lo tanto, ningún sistema educativo pueden ser perfectos, pero sí puede y debe aspirar a mejorar. Cuando hablamos de un programa o sistema educativo de calidad, nos referimos a aquél que ha alcanzado estándares superiores de desarrollo, en lo filosófico, científico, metodológico o en lo humano.

#### **2.3.4. Función de producción de aprendizaje**

La función de producción educacional es un modelo que representa simplifícadamente el proceso educativo e intenta explicar el producto como función de variables tanto escolares como ambientales. Los estudios de la función de producción educacional son investigaciones cuantitativas de relaciones econométricas, que identifican la significancia estadística de los variados factores que influyen en el producto educativo.

#### **2.3.7. Cobertura Educativa**

Es una medida o indicador de la capacidad de un sistema educativo o de parte de él para atender a la población en edad de estudiar. Porcentaje de alumnos en un ciclo educativo o en todo el sistema, calculado respecto al número de personas en edad de estudiar dicho ciclo. Se aplica a todo el país o a estados, regiones o ciudades.

#### **2.3.8 Deserción Escolar**

Corresponde a aquellos alumnos que dejan de asistir a clase y quedan fuera del sistema educativo. La deserción escolar es un problema social que afecta al desarrollo de un país

y se debe a diversos factores, como la pobreza, la distancia de la escuela y la casa del estudiante, la repitencia, entre otros.

### **2.3.9. Educación Básica Regular**

Es la modalidad que abarca los niveles de educación inicial, primaria y secundaria; está dirigida a los niños, niñas y adolescentes que pasan oportunamente el proceso educativo.

### **2.3.10. Prueba PISA**

Evalúan las competencias de los jóvenes de 15 años de todas partes del mundo en tres áreas específicas: Lecturas, ciencia y matemáticas.

### **2.3.11. Evaluación Censal de Estudiantes**

La ECE se da anualmente a nivel del país, por el Ministerio Nacional de Educación, los resultados lo presentan de dos formas, uno por niveles de logro, esta forma de presentar los resultados permite conocer lo que los estudiantes saben y pueden hacer según el nivel alcanzado , los niveles son los siguientes: nivel 2 - satisfactorio ( el estudiantes logro los aprendizajes esperados para el grado y está listo para seguir aprendiendo .responde la mayoría de las preguntas de la prueba); nivel 1- en proceso (el estudiante no logro los aprendizajes esperados , se encuentra en proceso de lograrlo, pero todavía tiene dificultades. Responde básicamente las preguntas más fáciles de la prueba); debajo del nivel 1 – en inicio (el estudiante no logro los aprendizajes esperados, se encuentra al inicio del desarrollo de sus conocimientos. Evidencia dificultades incluso para las preguntas más fáciles). La segunda forma de presentar los resultados es por medida promedio de los estudiantes de la Institución Educativa, así presentados los resultados permiten saber en qué nivel de logro se encuentran, en promedio los estudiantes evaluados en su escuela, que tan lejos o cerca están de lograr el siguiente nivel de logro.

Posibilita también saber si hubo una mejora con respecto al año anterior. Para ello la ECE utiliza un modelo de análisis conocido como el modelo Rasch. Este modelo permite medir la habilidad del estudiante y asignarle una medida (puntaje) según como haya respondido las preguntas de la prueba, a mayor medida, mayor la habilidad del estudiante. A continuación se muestra los rangos de medida para cada nivel de logro.

|                               | PRUEBA                                    |                                           |
|-------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|
| NIVEL DE LOGRO                | COMPRENCION LECTORA                       | MATEMATICA                                |
| Nivel 2: satisfactorio        | si su medida es mayor que 584             | Si su medida es mayor que 639.            |
| Nivel 1: en proceso           | si su medida se encuentra entre 458 y 584 | si su medida se encuentra entre 512 y 639 |
| debajo del nivel 1: en inicio | si su medida es menor 458                 | si su medida es menor que 512             |

Fuente: MINEDU.

2.3.12 Factor socioeconómico

| SOCIALES                        | ECONOMICOS                            |
|---------------------------------|---------------------------------------|
| Edad                            | Nivel de ingreso                      |
| Genero                          | situación laboral del jefe de familia |
| nivel de estudios de los padres |                                       |
| tamaño familiar                 |                                       |
| zona de procedencia             |                                       |
| Calidad docente                 |                                       |
| Infraestructura educativa       |                                       |

Fuente: Elaboración propia.

2.4. EL MODELO

En la investigación, para verificar la validez de la hipótesis general, la ecuación de regresión que relacionará la variable dependiente con la variable independiente será la siguiente:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_i + u$$

Donde:

$Y$  : Calidad educativa.

$\beta_0$  : Intercepto estimado.

$\beta_1$  : Pendiente estimado.

$X_i$  : Factores socioeconómicos.

$u$  : Componente aleatorio o no sistemático.

Bajo el supuesto de que la variable  $u$  es aleatoria

$$E(u_i) = 0$$

$$E(u_i^2) = \sigma_u^2$$

$$E(u_i u_j) = 0 \quad i \neq j$$

Asimismo, las ecuaciones de regresión que permitirán contrastar la validez de las hipótesis específicas serán las siguientes:

$$Y_1 = \beta_0 + \beta_1 X_{11} + \beta_2 X_{12} + \beta_3 X_{13} + u \dots \dots \dots (1)$$

$$Y_1 = \beta_0 + \beta_1 X_{21} + u \dots \dots \dots (2)$$

**Dónde:**

$Y$  : Rendimiento académico.

$\beta_0$  : Intercepto estimado.

$\beta_1$  : Pendiente estimado.

$x_{11}$  : Ubicación geográfica del centro educativo.

$x_{12}$  : Tipo de gestión.

$x_{13}$  : Calidad docente.

$x_{21}$  : Nivel de ingreso del jefe de familia.

$u$  : Componente aleatorio o no sistémico.

Bajo el supuesto de que la variable  $u$  es aleatoria

$$E(u_i) = 0$$

$$E(u_i^2) = \sigma_u^2$$

$$E(u_i u_j) = 0 \quad i \neq j$$

## **CAPITULO III: CONTEXTO DEL SECTOR EDUCATIVO EN EL DISTRITO DE HUANTA.**

### **3.1. FACTORES SOCIALES**

Las variables asociadas al factor social están relacionadas al centro escolar puede ser (privado o público) y al entorno del estudiante, son los que se refieren a las características particulares de los grupos sociales que, a su vez, también condicionan la efectividad de la educación. El análisis de los factores sociales ha captado la mayor atención mundial y por ello es donde se encuentran más estudios disponibles. A continuación se presentan los determinantes que la literatura existente que han identificado relevantes para explicar el rendimiento estudiantil.

Para obtener información socioeconómica del estudiante, se aplicó una encuesta a los padres de familia de los estudiantes evaluados que se encuentra en el anexo II. Para la aplicación de la encuesta se utilizó la metodología de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG). En ambos casos el uso de la base datos es individual, quiere decir por alumno.

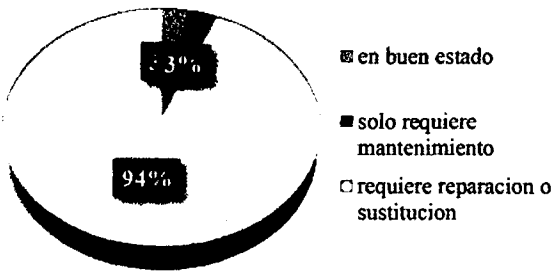
A continuación se presenta los resultados de la evaluación aplicada y de la encuesta, haciendo uso de la estadística descriptiva.

3.1.1. Equipamiento, mobiliario y servicios

3.1.1.1. Estado de mobiliario en uso

FIGURA 3.1

Gonzalez Vigil

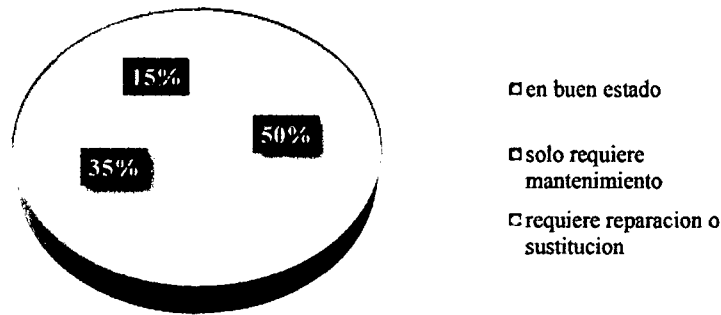


Fuente: Elaboración propia – Censo Escolar 2014.

Según el grafico, se observa que la institución educativa pública González Vigil para el nivel primario presenta lo siguiente: El 94% del mobiliario en uso requiere reparación o sustitución, el 3% se encuentra en buen estado y el otro 3% solo requiere mantenimiento. Sabiendo que es una de las instituciones que alberga el mayor número de estudiantes de la provincia de Huanta, considerando que son 3 secciones que fueron evaluadas en esta institución, el rendimiento académico promedio que se obtuvo fue de 484.6 en el área de lógico matemático, según la evaluación que se llevó a cabo en las instituciones que fueron muestra en la presente investigación, según la clasificación de la ECE, los estudiantes estarían ubicándose en el nivel de inicio que corresponde al promedio <512, que quiere decir que el estudiante no logro los aprendizajes esperados, se encuentra en el inicio del desarrollo de sus conocimientos, evidencia dificultades incluso para las preguntas más fáciles.

**FIGURA 3.2**

**Maria Urribarri Gomez**

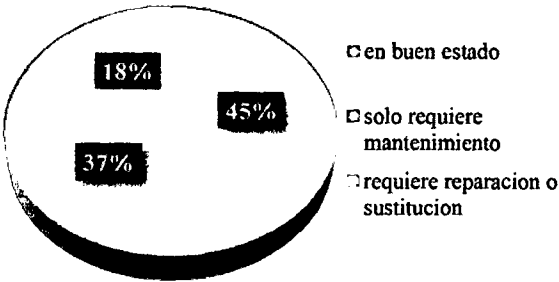


Fuente: Elaboración Propia – Censo Escolar 2014.

Según el grafico observado para la institución educativa publica María Urribarri Gómez que se encuentra ubicada en la zona urbana del Distrito de Huanta, el 50% del mobiliario en uso se encuentra en buen estado, el 35% solo requiere mantenimiento y el 15% requiere reparación o sustitución. Sabiendo que fueron 2 secciones que fueron evaluadas el rendimiento académico promedio fue de 445.95 en el área de lógico matemático.

**FIGURA 3.3**

**Nuestra Señora De Las Mercedes**

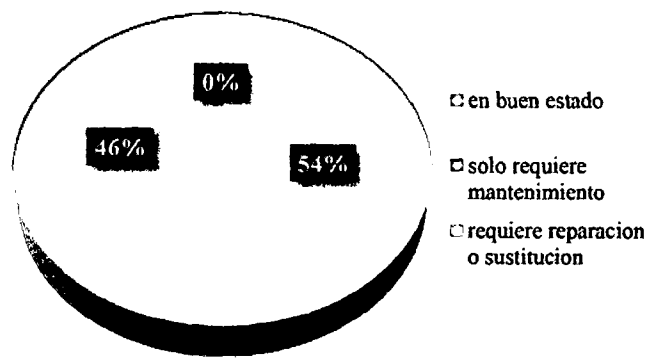


**Fuente: Elaboración propia – Censo Escolar 2014.**

Según el grafico observado, para la institución educativa publica Nuestra Señora de Las Mercedes que se encuentra ubicada en la zona urbana del Distrito de Huanta, presenta lo siguiente: El 45% del mobiliario en uso se encuentra en buen estado, el 37% solo requiere mantenimiento y el 18% requiere reparación o sustitución. El rendimiento académico promedio para las 2 secciones donde se realizó la evaluación fue de 485.55 en el área de lógico matemático.

**FIGURA 3.4**

**Nuestra Señora Del Rosario**

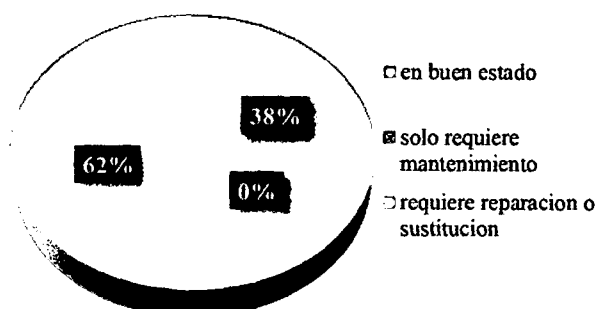


**Fuente:** Elaboración Propia – Censo Escolar 2014.

La institución educativa pública Nuestra Señora del Rosario, ubicada en la zona rural del Distrito de Huanta, presenta lo siguiente: el 54% del mobiliario en uso se encuentra en buen estado y 46% solo requiere mantenimiento. El rendimiento académico promedio es de 272.53 se encuentran en el nivel inicio, considerando que solo tiene una sección.

**FIGURA 3.5**

**I.E Geniomat**



**Fuente: Elaboración Propia – Censo Escolar 2014.**

La institución educativa privada GENIOMAT se encuentra ubicada en la zona urbana del distrito de Huanta, presento lo siguiente: el 62% del mobiliario en uso requiere reparación o sustitución, el 38% se encuentra en buen estado y el 0% solo requiere mantenimiento. El rendimiento académico promedio fue de 350.04 en el área de lógico matemático.

Podemos concluir que en su mayoría las instituciones que presentan un porcentaje superior al 40% de su mobiliario en buen estado, son aquellos que tienen un rendimiento académico alto, a excepción de la institución educativa Nuestra Señora del Rosario que se encuentra ubicada en la zona rural que presenta un rendimiento académico bajo, pero todos según la clasificación de le ECE en el nivel inicio.

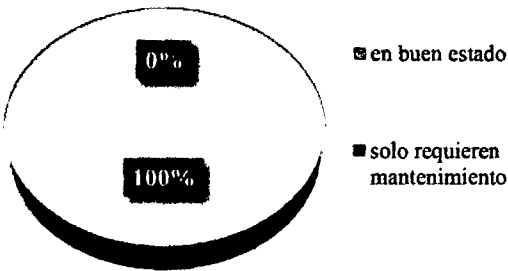
### **3.1.1.2. Acceso a servicios básicos**

Dentro de la infraestructura educativa, la existencia de servicios sanitarios es uno de los factores más importantes. De acuerdo a la UNESCO (2007), la presencia de estos servicios en las unidades escolares tiene un impacto positivo en el rendimiento de los

individuos, dado que genera un ambiente propicio para el aprendizaje. Asimismo, el cuidado de la salud evita que se propaguen enfermedades y plagas, y que aumente el ausentismo entre los alumnos. A continuación se muestra la situación actual con respecto al acceso a servicios básicos, de las distintas instituciones que fueron consideradas dentro de la muestra de la presente investigación.

**FIGURA 3.6**

**Gonzalez Vigil**

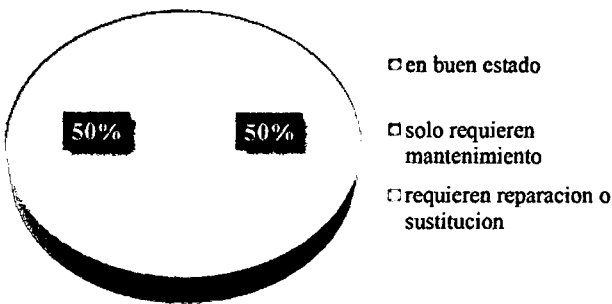


**Fuente: Elaboración propia – Censo Escolar 2014.**

Según el grafico observado la institución educativa González Vigil presenta la siguiente característica: según la condición de los servicios higiénicos el 100% requieren reparación o sustitución y esta se encuentra conectada a red pública de desagüe dentro del local escolar. El agua que utiliza proviene de red pública dentro del local, al igual que el alumbrado eléctrico que proviene de una empresa distribuidora de energía eléctrica.

**FIGURA 3.7**

**Maria Urribarri Gomez**

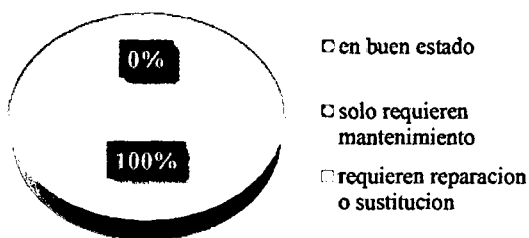


**Fuente: Elaboración propia – Censo Escolar 2014.**

Según el grafico observado la institución educativa María Urribarri Gómez, presento lo siguiente: Según la condición de los servicios higiénicos, el 50% se encuentra en buen estado y el otro 50% solo requieren mantenimiento y esta se encuentra conectada a red pública de desagüe dentro del local escolar. El agua que utiliza proviene de red pública dentro del local, al igual que el alumbrado eléctrico que proviene de una empresa distribuidora de energía eléctrica.

**FIGURA 3.8**

**Nuestra Señora De Las Mercedes**

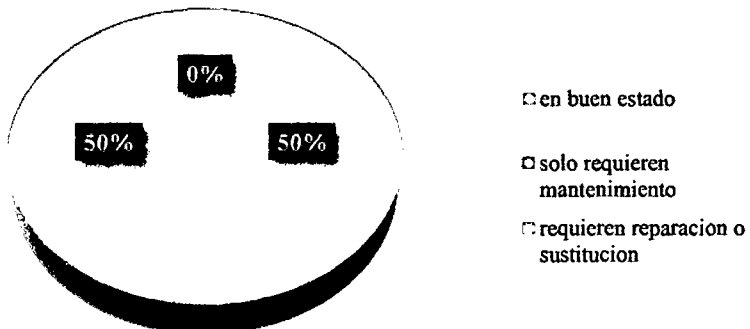


Fuente: Elaboración Propia – Censo Escolar 2014.

Para la institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes, el 100% de los servicios básicos se encuentran en buen estado y está a la vez se encuentra conectada a red pública de desagüe dentro del local escolar. El agua que utiliza proviene de red pública dentro del local, al igual que el alumbrado eléctrico que proviene de una empresa distribuidora de energía eléctrica.

**FIGURA 3.9**

**Nuestra Señora Del Rosario**

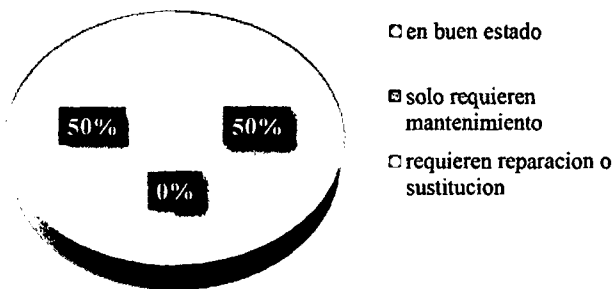


Fuente: Elaboración Propia – Censo Escolar 2014.

Para la institución educativa Nuestra Señora del Rosario el 50% de los servicios higiénicos se encuentra en buen estado y el otro 50% solo requieren mantenimiento y se encuentra conectada a red pública de desagüe dentro del local escolar. El agua que utiliza proviene de red pública dentro del local, al igual que el alumbrado eléctrico que proviene de una empresa distribuidora de energía eléctrica.

**FIGURA 3.10**

**I.E Geniomat**



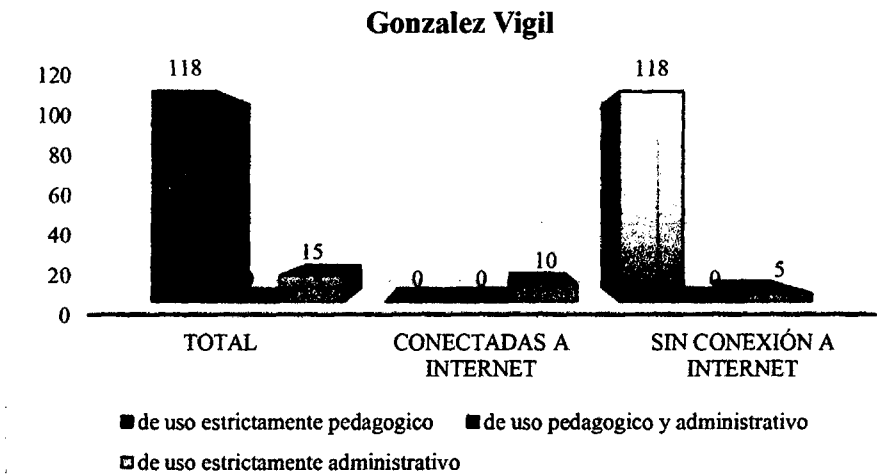
**Fuente: Elaboración propia – Censo Escolar 2014.**

Según el grafico observado para la Institución Educativa Privada GENIOMAT, la característica que presenta los servicios higiénicos es lo siguiente: 50% se encuentra en buen estado y el otro 50% requieren reparación o sustitución y esta se encuentra conectada a red pública de desagüe dentro del local escolar. El agua que utiliza proviene de red pública dentro del local, al igual que el alumbrado eléctrico que proviene de una empresa distribuidora de energía eléctrica.

3.1.2. Acceso al servicio de internet, biblioteca y laboratorio

Se señalan que, efectivamente, existe un impacto positivo del uso de computadoras sobre las habilidades de lenguaje; no obstante, para que este impacto sea relevante, se necesita un correcto uso de los equipos tecnológicos, para convertirlos en una herramienta de aprendizaje asesorada y supervisada. De esta manera, la inversión en infraestructura tecnológica solo consigue resultados realmente significativos cuando se lleva a cabo conjuntamente con una buena aplicación de los recursos. Por ejemplo, el solo acceso a Internet no necesariamente incrementa el rendimiento promedio en el colegio; más bien, cuando se utiliza como una herramienta pedagógica y se le da una correcta orientación, puede tener una importante contribución en los resultados académicos. Con respecto a la biblioteca escolar y los laboratorios, es un factor que se asocia positivamente con el rendimiento estudiantil.

FIGURA 3.11

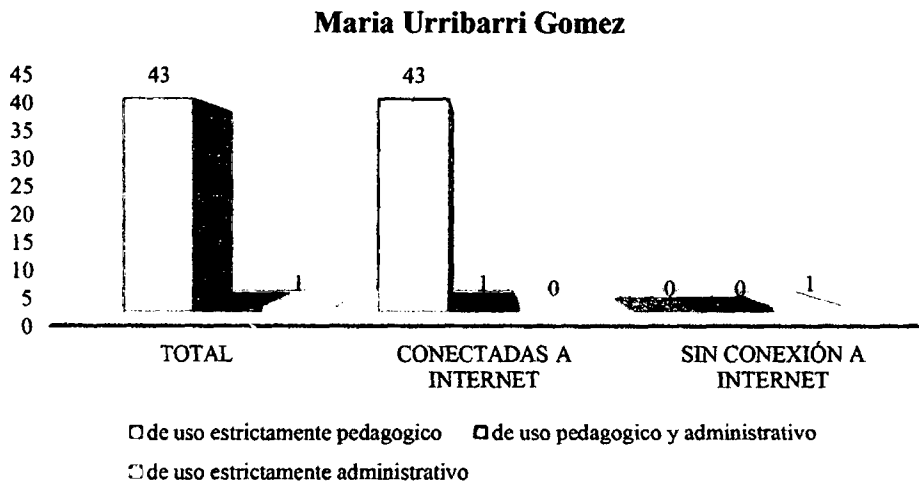


Fuente: Elaboración Propia – Censo Escolar 2014.

Para el colegio González Vigil, según el grafico observado del total de computadoras, 118 son de uso estrictamente pedagógico y todas se encuentran sin conexión a internet, 15

computadoras son de uso estrictamente administrativo, 10 de estas se encuentran conectadas a internet y las otras 5 se encuentran sin conexión a internet. Podemos concluir que solo el 7.5% de las computadoras que son de uso estrictamente administrativo y el 0% de computadoras de uso estrictamente pedagógico se encuentran conectados a internet. Esta institución cuenta con una biblioteca, pero no permiten que los estudiantes se lleven los libros a domicilio, también cuentan con un laboratorio para complementar el curricular educativo.

FIGURA 3.12



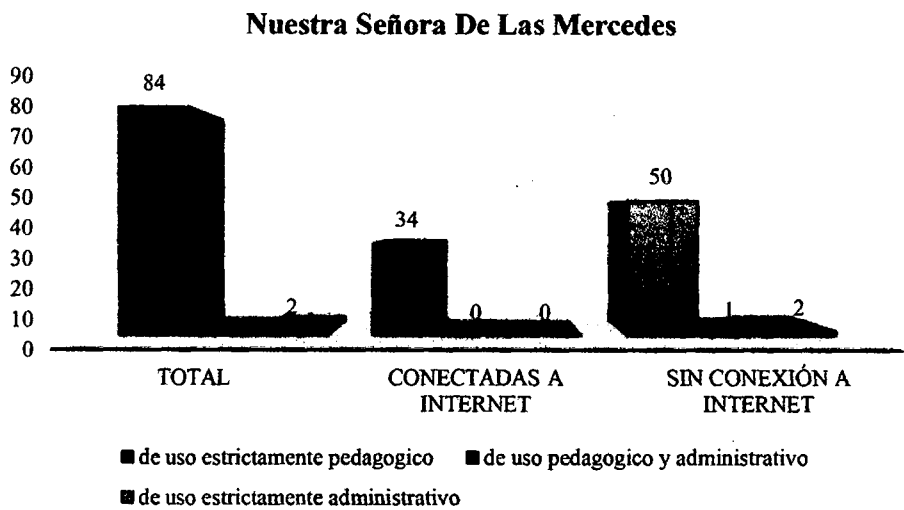
Fuente: Elaboración propia – Censo Escolar 2014.

Según el grafico observado, para la institución educativa María Urribarri Gómez según el uso del total de computadoras: 43 que son de uso estrictamente pedagógico, 1 que es de uso pedagógico y administrativo se encuentran conectadas al internet y 1 que es de uso estrictamente administrativo se encuentra sin conexión a internet. Para esta institución se concluye que el 91% de las computadoras de uso estrictamente pedagógico y el 4.5% de

las computadoras que son de uso pedagógico y administrativo se encuentran conectadas a internet.

El local escolar no cuenta con laboratorio, pero si tiene una biblioteca al igual que la anterior institución no permiten que el estudiante lleve los libros a su domicilio.

FIGURA 3.13

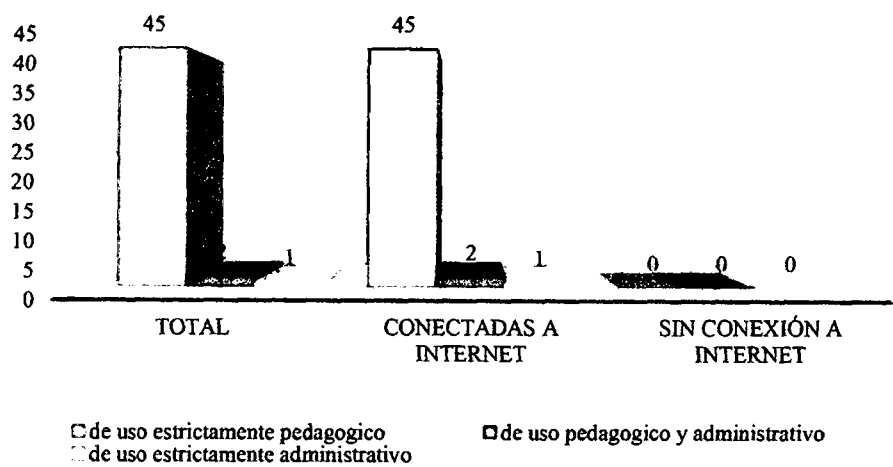


Fuente: Elaboración propia – Censo Escolar 2014.

Según el grafico observado para la institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes según el uso de las computadoras: 84 son de uso estrictamente pedagógico, 34 de estas se encuentran conectadas a internet y 50 se encuentran sin conexión a internet; 1 es de uso pedagógico y administrativo y esta no se encuentra conectada a internet; 2 son de uso estrictamente administrativo y estas se encuentran conectadas a internet. Podemos concluir que el 40.5% de las computadoras que son de uso pedagógico se encuentran conectadas a internet. Esta institución no tiene laboratorio tampoco biblioteca.

**FIGURA 3.14**

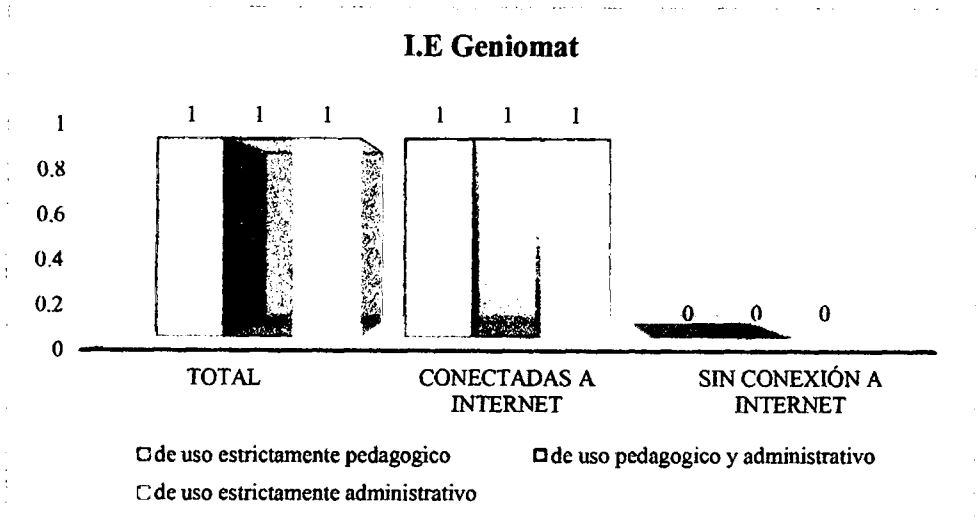
**Nuestra Señora Del Rosario**



**Fuente:** Elaboración propia – Censo Escolar 2014.

Según el grafico observado para la institución educativa Nuestra Señora del Rosario según el uso de las computadoras: 45 son de uso estrictamente pedagógico, 2 son de uso pedagógico y administrativo y 1 es de uso estrictamente administrativo, todos se encuentran conectadas al internet. Esta institución presenta que el 93.8% de las computadoras que son de uso estrictamente pedagógico se encuentran conectadas a internet. Esta institución no cuenta con laboratorio, pero si cuenta con biblioteca.

FIGURA 3.15



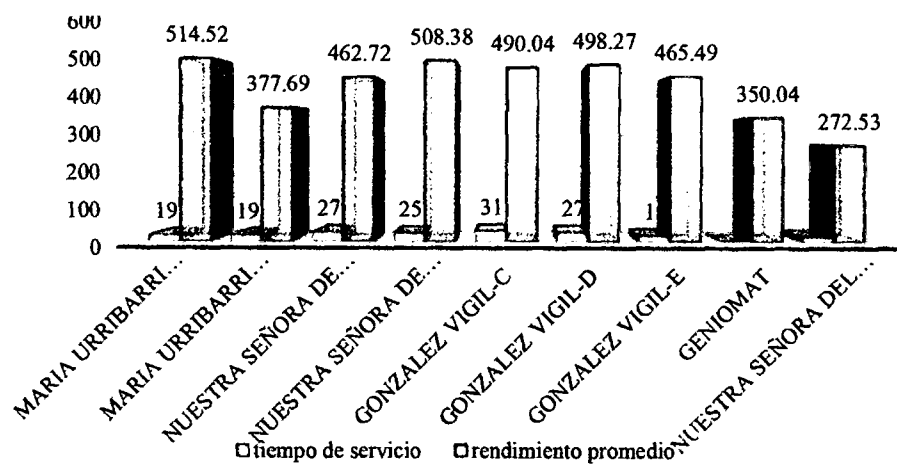
Fuente: Elaboración propia - Censo Escolar 2014.

Según el grafico observado para la institución educativa GENIOMAT, que cuenta con unas 3 computadoras, cada 1 para los distintos usos, se encuentran conectadas a internet el 100% de estas. Esta institución no cuenta con laboratorio y biblioteca.

3.1.3. Docentes

Al respecto la importancia que se da al nivel de educación alcanzado de los docentes tiene un efecto significativo con respecto al rendimiento académico del estudiante. Los docentes de las instituciones en estudio, el 80% tiene estudios pedagógicos concluidos con título, y el 20% tiene el nivel secundario. Con respecto a los años de experiencia que es un indicador de la calidad del docente tiene un efecto significativo sobre el rendimiento académico.

FIGURA 3.16



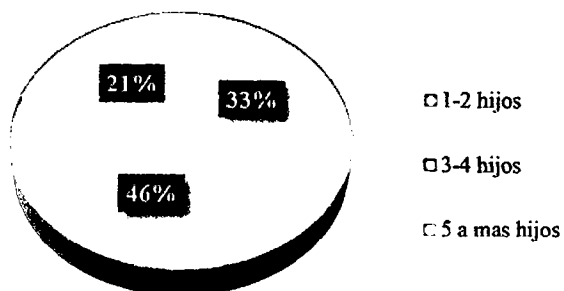
Fuente: Elaboración propia – Censo escolar 2014.

Como se puede observar en el gráfico, se presenta cada institución con sus respectivas aulas, donde se observa que las instituciones que tienen docentes con más tiempo de servicio los estudiantes presentan un mayor promedio en el rendimiento académico, como es el caso de la institución educativa privada Geniomat y la institución educativa publica Nuestra Señora del Rosario.

### 3.1.4. Tamaño familiar

**FIGURA 3.17**

**Tamaño Familiar**



**Fuente: Elaboración propia**

Según el grafico observado arriba el 33% de las familias, de los estudiantes evaluados del segundo grado de educación primaria del distrito de Huanta - 2014, que tienen 1-2 hijos obtuvieron un rendimiento académico promedio de 463.12 en el área de lógico matemático.

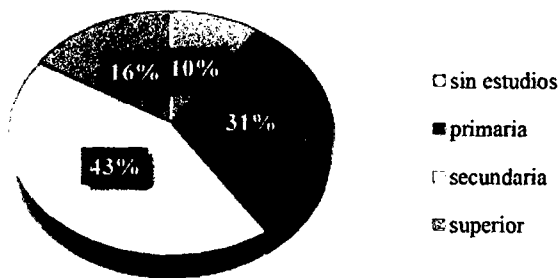
Mientras el 46% de las familias que tienen de 3-4 hijos, tienen un rendimiento académico promedio de 459.26. Y el 21% de las familias que tienen de 5 a más hijos presentan un rendimiento académico promedio de 450.54.

Por tal podemos concluir que los estudiantes que provienen de familias compuestas por mayor número de hijos presentan un menor rendimiento académico con respecto a los estudiantes que provienen de familias con menor número de hijos.

3.1.5. Nivel de educación de la madre

**FIGURA N° 3.18**

**Nivel De Educacion**



Fuente: Elaboración propia.

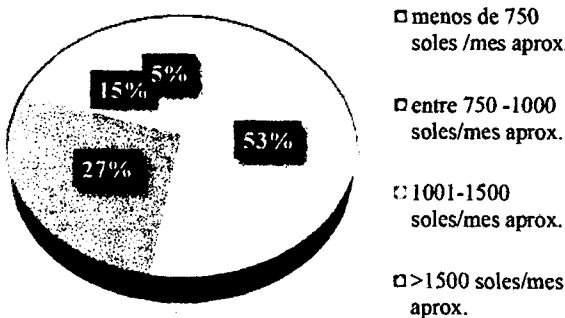
Según el nivel de educación de la madre considerando la clasificación de los niveles según el Ministerio de Educación, se observa que el 10% de las madres que se encuentran sin nivel de educación, los alumnos evaluados presentan un rendimiento académico promedio de 458.27; el 31% que tienen el nivel primario, los estudiantes obtuvieron un rendimiento académico promedio de 451.76; el 43% que tienen el nivel secundario, los estudiantes obtuvieron un rendimiento promedio de 467.45 y el 16% que tienen el nivel superior , los estudiantes obtuvieron un rendimiento académico promedio de 474.62. De tal modo se concluye que los estudiantes que tienen madres con mayor nivel de educación tienen una mayor posibilidad de obtener un rendimiento académico promedio alto.

3.2. FACTORES ECONÓMICOS

3.2.1. Nivel de ingreso

GRAFICO N° 3.19

Nivel de Ingreso



Fuente: Elaboración propia.

Según el nivel de ingreso del jefe de hogar el 53% de las familias que tienen un ingreso mensual menor de 750 soles, los estudiantes evaluados que pertenecen a dicho porcentaje obtuvieron un rendimiento académico promedio de 452.76 en el área de lógico matemático; el 27% que tienen un ingreso mensual de 750 -1000 soles aproximadamente, presentan un rendimiento académico promedio de 455.85; el 15% que tienen un ingreso mensual de 1001 – 1500 soles aproximadamente, presentan un rendimiento académico promedio de 465.36; y el 5% que tienen un ingreso mensual mayor a 1500 soles aproximadamente, presentan un rendimiento académico promedio de 483.92.

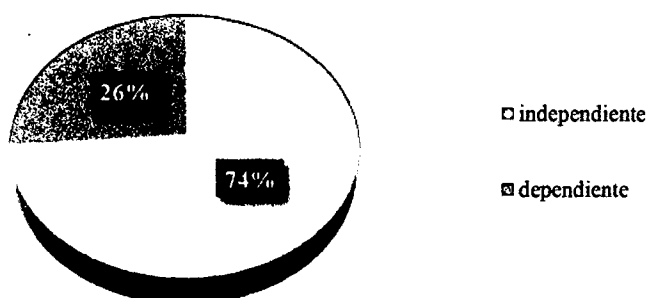
Se puede concluir que la relación que existe entre el nivel de ingreso y el rendimiento académico es directa, como se puede observar según los resultados obtenidos el rendimiento académico más alto proviene de familias con mayor ingreso económico

mensual y el que tiene un menor promedio en el rendimiento académico es de familias cuyos ingresos son menores.

### 3.2.2. Situación laboral del jefe de familia

**FIGURA 3.20**

**Tipo de Ocupacion**



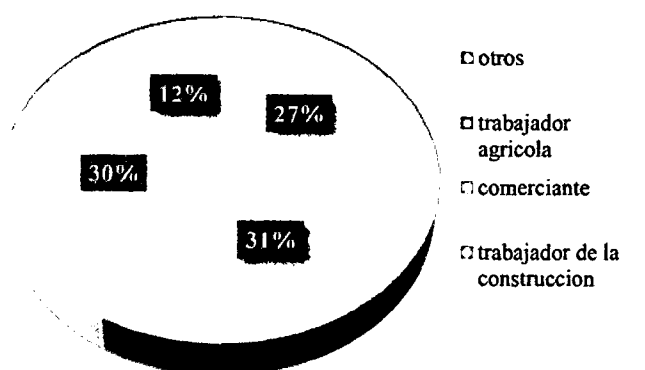
**Fuente: Elaboración propia.**

Según el grafico, podemos observar que el 74% de los jefes de familia presentan el tipo de ocupación dependiente y el 26% el tipo independiente. Si comparamos a estos dos grupos con el rendimiento académico promedio, se observa que los estudiantes que provienen de jefes de familia con el tipo de ocupación independiente presentan un rendimiento académico promedio de 450.54 y los estudiantes que provienen de jefes de familia con ocupación dependiente presentan un rendimiento académico promedio de 475.59. Concluimos que cuando el tipo de ocupación de jefe de familia es independiente el rendimiento académico promedio del estudiante será menor en comparación al tipo de ocupación de jefe de familia dependiente.

### 3.2.3. Según ocupación (jefe de hogar)

**FIGURA N° 3.21**

**Ocupacion del Jefe de Hogar**



**Fuente:** Elaboración propia.

Según el grafico, el 31% de los padres de familia encuestados de los distintos centros educativos que se encuentran ocupados como trabajador agrícola, sus hijos tienen un rendimiento académico promedio de 450.54; el 30% que se encuentra ocupado como comerciante caracterizados por ser dueños del negocio presentaron un rendimiento académico de 464.57; el 12% que se encuentran ocupados como trabajador de la construcción (albañil), presentaron un rendimiento académico promedio de 461.63 y como otros representado por un 12% que se encuentra constituido por profesionales como docentes, abogados y casos como pensionistas, empleado en servicios, presentaron un rendimiento académico promedio de 466.6.

Por tal podemos concluir en lo siguiente, si el jefe de hogar se encuentra en el porcentaje de “otros” los estudiantes presentan un mayor rendimiento académico en

comparación del resto, seguido del nivel de ocupación de comerciante, y luego por el nivel de ocupación de trabajador de la construcción y finalmente por el trabajador agrícola. Esta conclusión tiene lógica con los niveles de ingreso que se obtuvieron arriba, cuanto mayor nivel de ingreso se tenga existe una mayor probabilidad de obtener un mayor rendimiento académico promedio.

CAPITULO IV: CARACTERISTICAS GENERALES DE LOS ESTUDIANTES

4.1. RENDIMIENTO ACADÉMICO

Respecto al rendimiento académico consideramos únicamente como indicador al rendimiento académico en el área de lógico matemático (es la nota promedio más representativa que muestra la situación real del estudiante). El rendimiento académico se presenta en promedio total del estudiante, según el modelo de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). ¿Cuál es el rendimiento académico del total de estudiantes de los colegios considerados? Al respecto se tiene el cuadro N°1, del cual se deduce lo siguiente:

CUADRO N°1  
ESTADISTICAS DEL RENDIMIENTO ACADEMICO PROMEDIO DE LOS ESTUDIANTES EN TOTAL

|                           |             |
|---------------------------|-------------|
| Media                     | 450.544948  |
| Error típico              | 9.82685028  |
| Mediana                   | 479.75      |
| Moda                      | 634.51      |
| Desviación estándar       | 136.872186  |
| Varianza de la muestra    | 18733.9954  |
| Curtosis                  | -0.88264871 |
| Coefficiente de asimetría | -0.4493317  |
| Rango                     | 557.24      |
| Mínimo                    | 92.76       |
| Máximo                    | 650         |
| Suma                      | 87405.72    |
| Cuenta                    | 194         |

Fuente: Evaluación a los estudiantes del 2do. Grado de educación primaria del Distrito de Huanta – elaboración propia.

El promedio del rendimiento académico es de 450.54 para el área de lógico matemático en el distrito de Huanta para todas las instituciones evaluadas, este resultado nos indica que el nivel alcanzado según la clasificación de la ECE es el nivel de inicio que quiere decir que se encuentran en el nivel más bajo de la clasificación, a pesar que existe un máximo promedio de 650 rendimiento académico que indica el logro del nivel satisfactorio. El rango nos muestra la diferencia entre el valor máximo y mínimo, dicho resultado es de 557.24 que significa la variedad del rendimiento académico de los estudiantes.

**CUADRO N° 2**  
**ESTADISTICAS DEL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES**  
**DEL COLEGIO GONZALEZ VIGIL**

|                           |             |
|---------------------------|-------------|
| Media                     | 487.021404  |
| Error típico              | 14.4487974  |
| Mediana                   | 495.16      |
| Moda                      | 634.51      |
| Desviación estándar       | 109.086028  |
| Varianza de la muestra    | 11899.7615  |
| Curtosis                  | -0.58203836 |
| Coefficiente de asimetría | -0.42421263 |
| Rango                     | 417.92      |
| Mínimo                    | 232.08      |
| Máximo                    | 650         |
| Suma                      | 27760.22    |
| Cuenta                    | 57          |

Fuente: Evaluación a los estudiantes del 2do. Grado de educación primaria del Colegio González Vigil - elaboración propia.

El rendimiento académico promedio para el colegio Gonzales Vigil es de 487.02 que indica según la ECE están en el nivel de inicio, el rango es de 417.92 que es la diferencia entre el máximo rendimiento y el mínimo, este indica una menor variedad en comparación del total.

**CUADRO N° 3**  
**ESTADISTICAS DEL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES**

|                           |             |
|---------------------------|-------------|
| Media                     | 486.603846  |
| Error típico              | 15.0763318  |
| Mediana                   | 510.65      |
| Moda                      | 634.51      |
| Desviación estándar       | 121.549273  |
| Varianza de la muestra    | 14774.2257  |
| Curtosis                  | -0.15124164 |
| Coefficiente de asimetría | -0.86363242 |
| Rango                     | 464.39      |
| Mínimo                    | 185.61      |
| Máximo                    | 650         |
| Suma                      | 31629.25    |
| Cuenta                    | 65          |

Fuente: Evaluación a los estudiantes del 2do. Grado de educación primaria De la escuela Nuestra Señora de las Mercedes - elaboración propia.

El rendimiento académico promedio es de 486.60 que quiere decir que se encuentran en el nivel de inicio, el rango es de 464.39, en comparación del colegio González Vigil este diferencial es mayor, indica que existe una mayor dispersión en las notas de los alumnos.

**CUADRO N° 4**  
**ESTADISTICAS DEL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES**  
**DE LA ESCUELA MARIA URRIBARRI GOMEZ**

|                           |             |
|---------------------------|-------------|
| Media                     | 442.855714  |
| Error típico              | 23.5648734  |
| Mediana                   | 495.22      |
| Moda                      | 572.54      |
| Desviación estándar       | 152.717834  |
| Varianza de la muestra    | 23322.7368  |
| Curtosis                  | -1.13070501 |
| Coefficiente de asimetría | -0.50574904 |
| Rango                     | 479.85      |
| Mínimo                    | 154.66      |
| Máximo                    | 634.51      |
| Suma                      | 18599.94    |
| Cuenta                    | 42          |

Fuente: Evaluación a los estudiantes del 2do. Grado de educación primaria de La escuela María Urribarri Gómez - elaboración propia.

El comportamiento es similar al resto de los colegios, pero presenta una mayor dispersión en la distribución de las notas promedio de los estudiantes.

**CUADRO N° 5**  
**ESTADISTICAS DEL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES**  
**DE LA ESCUELA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO**

|                           |             |
|---------------------------|-------------|
| Media                     | 272.531429  |
| Error típico              | 10.663855   |
| Mediana                   | 272.515     |
| Moda                      | #N/A        |
| Desviación estándar       | 39.900492   |
| Varianza de la muestra    | 1592.04926  |
| Curtosis                  | 0.84066827  |
| Coefficiente de asimetría | -0.49974831 |
| Rango                     | 154.72      |
| Mínimo                    | 185.63      |
| Máximo                    | 340.35      |
| Suma                      | 3815.44     |
| Cuenta                    | 14          |

Fuente: Evaluación a los estudiantes del 2do. Grado de educación primaria de la Escuela Nuestra Señora del Rosario - elaboración propia.

Esta institución se encuentra ubicada en la zona rural del Distrito de Huanta, la media para esta institución es de 272.53 este resultado en comparación del resto de las instituciones es el más bajo, también el rango es el más bajo siendo de 154.72 que indica que la dispersión en la variabilidad de las notas promedio de los estudiantes es menor, además cabe resaltar que el rendimiento académico máximo es de 340.35 que les clasifica en el nivel de inicio, mientras en el resto de las instituciones fue de 650 el rendimiento promedio que quiere decir que no existe en esta institución algún estudiante que alcanzó el nivel satisfactorio.

**CUADRO N° 6**  
**ESTADISTICAS DEL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES**  
**DEL COLEGIO PRIVADO GENIOMAT**

|                           |            |
|---------------------------|------------|
| Media                     | 350.054375 |
| Error típico              | 32.8340968 |
| Mediana                   | 332.57     |
| Moda                      | #N/A       |
| Desviación estándar       | 131.336387 |
| Varianza de la muestra    | 17249.2466 |
| Curtosis                  | 0.65982791 |
| Coefficiente de asimetría | 0.06387073 |
| Rango                     | 541.75     |
| Mínimo                    | 92.76      |
| Máximo                    | 634.51     |
| Suma                      | 5600.87    |
| Cuenta                    | 16         |

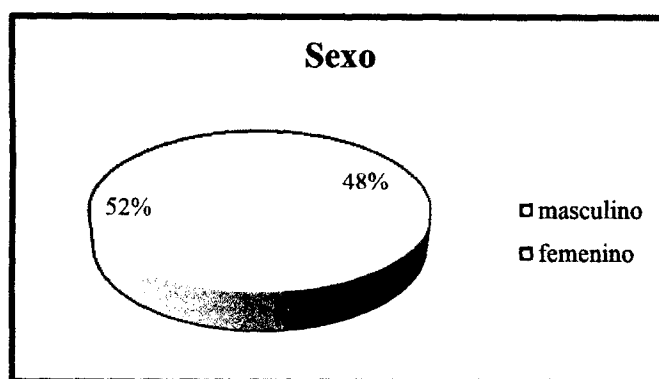
**Fuente:** Evaluación a los estudiantes del 2do. Grado de educación primaria del Colegio privado GENIOMAT- elaboración propia.

El rendimiento académico promedio de los estudiantes de esta institución es de 350.05 que según la clasificación de la ECE estarían en el nivel de inicio, siendo esta la clasificación más baja, el rendimiento académico promedio mínimo es de 92.76 siendo la más baja y el rendimiento académico promedio máximo es de 634.51, obteniendo de esta diferencia el rango de 541.75 que indica la dispersión alta de los resultados.

## 4.2. GENERO

A continuación se mostrara la distribución del total de estudiantes según genero para el distrito de Huanta.

**FIGURA 3.22**



Fuente: Elaboración Propia.

Según el grafico de arriba, se observa que con un total de 101 estudiantes, el 52% son del sexo femenino y con un total de 93 estudiantes el 48% son del sexo masculino.

## 4.3. EDAD

Tomando en cuenta que un estudiante ingresa a la edad escolar de los seis años según la norma del Ministerio de Educación, ¿es posible encontrar por colegios algunas diferencias? A continuación se muestra los resultados.

CUADRO N°7

|                           |            |
|---------------------------|------------|
| Media                     | 8.80412371 |
| Error típico              | 0.03954657 |
| Mediana                   | 9          |
| Moda                      | 9          |
| Desviación estándar       | 0.55081993 |
| Varianza de la muestra    | 0.3034026  |
| Curtosis                  | 5.16115247 |
| Coefficiente de asimetría | 0.6850383  |
| Rango                     | 4          |
| Mínimo                    | 8          |
| Máximo                    | 12         |
| Suma                      | 1708       |
| Cuenta                    | 194        |

Fuente: Encuesta a los estudiantes del 2do. Grado de educación primaria del Distrito de Huanta (2014) - elaboración propia.

La edad promedio de los estudiantes del distrito de Huanta es de 9 años, la edad mínima es de 8 años al igual que la moda, siendo este la edad que con mayor frecuencia se repite, la edad máxima es de 12 años quiere decir que posiblemente estos estudiantes hayan repetido más de 3 veces. El rango es 4 la dispersión de las edades de los estudiantes no es alta.

## CAPITULO V: FACTORES SOCIOECONOMICOS Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN EL DISTRITO DE HUANTA

### 5.1. INCIDENCIA DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS EN LA CALIDAD EDUCATIVA

#### 5.1.1. Modelo Econométrico

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_i + u$$

**Donde:**

$Y$  : Calidad educativa.

$\beta_0$  : Intercepto estimado.

$\beta_1$  : Pendiente estimado.

$X_i$  : Factores socioeconómicos.

$u$  : Componente aleatorio o no sistémico.

Bajo el supuesto de que la variable  $u$  es aleatoria

$$E(u_i) = 0$$

$$E(u_i^2) = \sigma_u^2$$

$$E(u_i u_j) = 0 \quad i \neq j$$

5.2. Modelos Empíricos

5.2.1. Modelo General

$$Y_1 = \beta_0 + \beta_1 X_{11} + \beta_2 X_{21} + \beta_3 X_{31} + \beta_4 X_{41} + u.....(1)$$

Donde:

- $X_{11}$  = Ingreso=ingreso mensual del jefe de familia (s/.).
- $X_{21}$  = TG= tipo de gestión de la institución educativa, 1 si es público, 0 en otro caso.
- $X_{31}$  = UG= ubicación geográfica de la institución educativa, 1 si es urbana, 0 en otro caso.
- $X_{41}$  = TS= tiempo de servicio del docente (años de experiencia).

REGRESION N° 1

| Dependent Variable: RA     |             |                       |             |        |
|----------------------------|-------------|-----------------------|-------------|--------|
| Method: Least Squares      |             |                       |             |        |
| Date: 12/16/15 Time: 06:31 |             |                       |             |        |
| Sample: 1 194              |             |                       |             |        |
| Included observations: 194 |             |                       |             |        |
| Variable                   | Coefficient | Std. Error            | t-Statistic | Prob.  |
| UG                         | 180.2855    | 34.57833              | 5.213829    | 0.0000 |
| TS                         | 3.145814    | 1.699211              | 1.851338    | 0.0657 |
| TG                         | 61.89236    | 47.72596              | 1.296828    | 0.1963 |
| INGRESO                    | 0.072344    | 0.022365              | 3.234731    | 0.0014 |
| C                          | 99.96943    | 47.93632              | 2.085463    | 0.0384 |
| R-squared                  | 0.249359    | Mean dependent var    | 450.5449    |        |
| Adjusted R-squared         | 0.233472    | S.D. dependent var    | 136.8722    |        |
| S.E. of regression         | 119.8338    | Akaike info criterion | 119.8338    |        |
| Sum squared resid          | 2714064.    | Schwarz criterion     | 12.51975    |        |
| Log likelihood             | -1201.246   | F-statistic           | 15.69618    |        |
| Durbin-Watson stat         | 1.750986    | Prob(F-statistic)     | 0.000000    |        |

Fuente: Elaboración propia.

La presente regresión utiliza 194 observaciones, los datos son de corte transversal porque se incluye como periodo de estudio el año 2014, la información es de fuente primaria, se obtuvo a través de una encuesta aplicada a los padres de familia de los estudiantes del segundo grado de primaria de los distintos centros educativos del distrito

de Huanta. Como puede observarse todas las variables tienen el signo esperado y son significativas al 5%. El test “t” nos indica que todas las variables son significativas.

Como puede observarse todas las variables son estadísticamente significativas. El valor  $R^2$  de casi 0.2493 podría parecer bajo, pero dichos valores bajos de  $R^2$  se suelen observar en datos de corte transversal que tienen una gran cantidad de observaciones, que dichas características se cumplen en la presente investigación.

Si observamos el F calculado en los resultados de la regresión 1, se observa que es de 15.69, es muy significativo, en vista de que su valor “p” es casi cero, dichos resultados nos ayuda a aceptar que los factores socioeconómicos, inciden en la calidad educativa de los estudiantes del segundo grado en el Distrito de Huanta – 2014, por tal aceptamos la hipótesis planteada en la presente investigación.

## 5.2.2. Modelos específicos

### 5.2.2.1. Factores sociales y rendimiento académico

$$Y_2 = \beta_0 + \beta_2 X_{21} + \beta_3 X_{31} + \beta_4 X_{41} + u \dots \dots \dots (2)$$

**Donde:**

$Y_2$  = Rendimiento académico.

$X_{21}$  = tipo de gestión de la institución educativa.

$X_{31}$  = ubicación geográfica de la institución educativa.

$X_{41}$  = tiempo de servicio del docente (años de experiencia).

A continuación se presenta la regresión N°2, para el respectivo análisis.

REGRESION N°2

|                                                                |             |                       |             |        |
|----------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------|--------|
| Dependent Variable: RA                                         |             |                       |             |        |
| Method: Least Squares                                          |             |                       |             |        |
| Date: 12/17/15 Time: 06:45                                     |             |                       |             |        |
| Sample: 1 9                                                    |             |                       |             |        |
| Included observations: 9                                       |             |                       |             |        |
| Newey-West HAC Standard Errors & Covariance (lag truncation=2) |             |                       |             |        |
| Variable                                                       | Coefficient | Std. Error            | t-Statistic | Prob.  |
| TS                                                             | 5.218353    | 0.737029              | 7.080256    | 0.0004 |
| UG                                                             | 153.9013    | 11.00084              | 13.98996    | 0.0000 |
| C                                                              | 194.2547    | 11.05543              | 17.57097    | 0.0000 |
| R-squared                                                      | 0.787652    | Mean dependent var    | 437.7422    |        |
| Adjusted R-squared                                             | 0.716869    | S.D. dependent var    | 84.60943    |        |
| S.E. of regression                                             | 45.02070    | Akaike info criterion | 10.71332    |        |
| Sum squared resid                                              | 12161.18    | Schwarz criterion     | 10.77906    |        |
| Log likelihood                                                 | -45.20996   | F-statistic           | 11.12775    |        |
| Durbin-Watson stat                                             | 2.370468    | Prob(F-statistic)     | 0.009575    |        |

Fuente: Elaboración propia.

Según el marco teórico señalado en la presente investigación, diversos autores identifican a los factores sociales como las variables claves en el proceso de aprendizaje del estudiante. Sin embargo, la calidad de los profesores en nuestro país es deficitaria y el sistema de incentivos es el más inapropiado para favorecer el desarrollo de una adecuada carrera docente, tanto en el ámbito técnico como político, como así también se sigue observando que las instituciones educativas ubicadas en el área rural siguen siendo los menos favorecidos, a pesar de la reforma educativa que se está dando a nivel del país.

A través de esta regresión podemos establecer la incidencia de las variables sociales representadas en la presente investigación por el tiempo de servicio del docente y la ubicación geográfica de la institución educativa en el rendimiento académico promedio del estudiante de segundo grado de primaria a nivel de las instituciones educativas representativas en el Distrito de Huanta, donde el tamaño de la muestra es representado por el número de instituciones educativas consideradas en la presente investigación, en

este caso son nueve instituciones, el detalle de los datos se muestra en el anexo IV. A continuación se muestra los siguientes resultados de la regresión.

$$RA=194.25 + 5.21TS + 153.9UG$$

**Donde:**

*RA*= Rendimiento académico.

*TS*= Tiempo de servicio.

*UG*= Ubicación geográfica.

= 1 zona urbana

= 0 otro caso

Los resultados de los estadísticos *t* y sus probabilidades en la regresión N°2, son significativas al nivel del 5%. Por tal se puede afirmar que el tiempo de servicio del docente tienen una incidencia positiva en el rendimiento académico del estudiante, que quiere decir cuánto mayor son los años de experiencia del docente existe una mayor posibilidad de que el estudiante obtenga mejores resultados en el rendimiento académico, de igual modo con respecto a la ubicación geográfica que es una variable Dummy (variable cualitativa), que presenta dos categorías: zona urbana y zona rural; tiene un *T*- calculado de 13.98 que es superior al *T*-estadístico por tal es estadísticamente significativa su incidencia sobre el rendimiento académico, entonces podemos afirmar que el rendimiento académico de los estudiantes de la zona urbana es mayor en 153.9 puntos con respecto a los estudiantes de la zona rural, se concluye que

los estudiantes de la zona rural siguen siendo los menos favorecidos en cuanto a calidad educativa este representado por bajos puntajes en el rendimiento académico .

Para obtener resultados sin problemas de autocorrelacion y heterocedasticidad, para su respectiva corrección se utilizó el método Newey – West, básicamente este método se utiliza en muestras grandes, que en este caso la investigación utiliza 194 observaciones.

Por otro lado el coeficiente de determinación “ $R^2$ ” del modelo es de 79%, por lo que podemos afirmar que los factores sociales inciden en el comportamiento del rendimiento académico en un 79%.

Si el estudiante tiene un docente con mayor tiempo de servicio en el sistema educativo, quiere decir con mayores años de experiencia y su institución educativa se encuentre ubicada en la zona urbana tendrá mayor posibilidad de obtener un puntaje mayor, con respecto a un estudiante que procede de la zona rural.

#### 5.2.2.2. Factores económicos y rendimiento académico

$$Y_3 = \beta_{30} + \beta_{31}X_{31} + u \dots\dots\dots(3)$$

**Donde:**

$Y_3$  = Rendimiento académico.

$X_{31}$  = ingreso mensual del jefe de familia (s/.).

REGRESION N°3

| Dependent Variable: RA<br>Method: Least Squares<br>Date: 09/29/15 Time: 06:35<br>Sample: 1 194<br>Included observations: 194 |             |                       |             |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------|--------|
| Variable                                                                                                                     | Coefficient | Std. Error            | t-Statistic | Prob.  |
| INGRESO                                                                                                                      | 0.057673    | 0.023570              | 2.446858    | 0.0153 |
| C                                                                                                                            | 405.6741    | 20.74662              | 19.55375    | 0.0000 |
| R-squared                                                                                                                    | 0.030240    | Mean dependent var    | 450.5449    |        |
| Adjusted R-squared                                                                                                           | 0.025189    | S.D. dependent var    | 136.8722    |        |
| S.E. of regression                                                                                                           | 135.1373    | Akaike info criterion | 12.66072    |        |
| Sum squared resid                                                                                                            | 3506324.    | Schwarz criterion     | 12.69441    |        |
| Log likelihood                                                                                                               | -1226.089   | F-statistic           | 5.987115    |        |
| Durbin-Watson stat                                                                                                           | 1.407527    | Prob(F-statistic)     | 0.015311    |        |

Fuente: Elaboración propia.

A través de la regresión anterior podemos obtener la incidencia del nivel de ingreso en el rendimiento académico promedio del estudiante de segundo grado de primaria percibido en todas las instituciones educativas que son representativas en el Distrito de Huanta, a continuación se muestra el siguiente resultado de la regresión 3.

$RA=405.67 + 0.058ingreso$

Donde:

*RA* = Rendimiento académico promedio.

*ingreso* = Ingreso promedio mensual del jefe de hogar expresado en nuevos soles.

Los resultados de los estadísticos “t” y sus probabilidades en la regresión N°3, son significativas al nivel del 5%, quiere decir que el ingreso que es indicador del nivel económico incide en el rendimiento académico promedio del estudiante, en tal sentido

se acepta la hipótesis planteada, este resultado se refuerza con él  $R^2$  que es significativo por presentar un F calculado alto de 5.99.

Según la encuesta aplicada a los padres de familia el ingreso promedio familiar es de s/778.00 nuevos soles, muy cercano al salario mínimo vital de s/.850.00 nuevos soles, dando como resultado un rendimiento académico promedio de 451 ubicando al estudiante según la clasificación del ECE en el nivel de inicio, pero si el ingreso fuera s/2000.00 nuevos soles que es el nivel de ingreso más alto, el rendimiento académico promedio seria 522, dándose una ligera mejora en los resultados.

## CAPITULO VI: CONTRASTACION Y VERIFICACION DE HIPOTESIS

### 6.1. HIPÓTESIS GENERAL

$$RA_i = 99.97 + 180.28ug_i + 3.145ts_i + 61.89tg_i + 0.072Ingreso_i$$
$$t = (2.08)(5.21)(1.85)(1.29)(3.23)$$
$$F = 15.696$$

$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = 0$  Los factores socioeconómicos no inciden positivamente en la calidad educativa de los estudiantes del segundo grado en el Distrito de Huanta – 2014.

$H_1 : \beta_1 \neq \beta_2 \neq \beta_3 \neq \beta_4 \neq 0$  Los factores socioeconómicos inciden positivamente en la calidad educativa de los estudiantes del segundo grado en el Distrito de Huanta – 2014.

#### Conclusión:

De acuerdo a los resultados obtenidos T-Student calculados a un nivel de significancia del 5% se podría concluir que los coeficientes asociados a la variable socioeconómico es significativo, por lo tanto decimos que existen criterios suficientes para poder rechazar la hipótesis nula y afirmar que el factor socioeconómico influye positivamente en la calidad educativa del Distrito de Huanta – 2014, esta afirmación se refuerza por presentar el estadístico  $F=15.696$  alto.

Es decir que una variación del factor socioeconómico influye de manera directa en la calidad educativa.

6.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

$RA_i = 194.25 + 5.21ts_i + 153.9ug_i \dots\dots\dots(1)$   
 $t = (17.57)(7.08)(13.99)$   
 $F = 11.127$

$H_0 : \delta_1 = \delta_2 = \delta_3 = 0$  Los factores sociales no inciden positivamente en el rendimiento académico del estudiante en el área de lógico matemático.

$H_1 : \delta_1 \neq \delta_2 \neq \delta_3 \neq 0$  Los factores sociales inciden positivamente en el rendimiento académico del estudiante en el área de lógico matemático.

Conclusión:

De acuerdo a los resultados obtenidos T-Student calculados a un nivel de significancia del 5% se podría concluir que los coeficientes de la variable tiempo de servicio y ubicación geográfica son significativas, por lo tanto decimos que existen criterios suficientes para poder rechazar la hipótesis nula y afirmar que los factores sociales inciden positivamente en la calidad educativa del Distrito de Huanta – 2014, esta afirmación se refuerza por presentar el estadístico  $F=11.127$  alto. Es decir que una variación de los factores sociales influye de manera directa en el rendimiento académico.

La variable ubicación geográfica presenta un T-Student más alto de 13.99, que indica que esta variable tiene una mayor incidencia sobre el rendimiento académico del estudiante.

$RA_i = 405.67 + 0.0576Ingreso \dots\dots\dots(2)$   
 $t = (19.55)(2.45)$   
 $F = 5.987$

$H_0 : \alpha_1 = \alpha_2 = 0$  Los factores económicos no inciden positivamente en el rendimiento académico del estudiante en el área de lógico matemático.

$H_1 : \alpha_1 \neq \alpha_2 \neq 0$  Los factores económicos inciden positivamente en el rendimiento académico del estudiante en el área de lógico matemático.

### **Conclusión:**

De acuerdo a los resultados obtenidos T-Student calculados a un nivel de significancia del 5% se podría concluir que el coeficiente de la variable ingreso es significativa, por lo tanto decimos que existen criterios suficientes para poder rechazar la hipótesis nula y afirmar que los factores económicos inciden positivamente en la calidad educativa del Distrito de Huanta – 2014, esta afirmación se refuerza por presentar el estadístico  $F=5.987$  alto.

Es decir que una variación de los factores económicos influye de manera directa en el rendimiento académico.

## CONCLUSIONES

1.- Los indicadores de los factores socioeconómicos en la presente investigación son: tipo de gestión, ubicación geográfica, calidad docente y nivel de ingreso, si inciden en el comportamiento de la calidad educativa de los estudiantes de segundo grado de educación primaria del distrito de Huanta -2014, esta afirmación es sustentada con los resultados obtenidos en la regresión N°1, donde el F-calculado de 15.696 es alto, a la vez esto sustenta que el  $R^2$  de 25% es significativo, si los factores socioeconómicos varían positivamente, la calidad educativa mejora.

2.- El factor social representado en la presente investigación por el tipo de gestión, ubicación geográfica y calidad del docente tiene un nivel de incidencia en el rendimiento académico del estudiante de 79%, quiere decir que una variación negativa en los recursos de la escuela pueden tener efectos dramáticos en logro académico de los estudiantes.

El rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de educación primaria que son de la zona urbana es superior en comparación al rendimiento académico de los estudiantes de la zona rural; esta afirmación es estadísticamente significativo porque el coeficiente de la intersección diferencial y el valor medio de la categoría de comparación que en este caso es el rendimiento académico del estudiante de la zona rural, sus probabilidades son menores al 5% del nivel de significancia, por tal se concluye que los estudiantes de la zona rural siguen siendo los menos favorecidos con respecto a calidad educativa; los años de experiencia del docente que es indicador de la calidad docente, también incide en el rendimiento académico cuanto más años de experiencia tenga el

docente mayor rendimiento académico obtendrá el estudiante, de tal forma se logre un nivel satisfactorio que según la Evaluación Censal de Estudiantes es el máximo puntaje que el estudiante puede obtener.

3.- El factor económico representado en la presente investigación por el nivel de ingreso de los padres de familia de los estudiantes evaluados si incide en el comportamiento del rendimiento académico, esta afirmación es sustentada por los resultados obtenidos en la regresión N°3, donde el T- calculado del coeficiente de intersección diferencial es de 2.45 y el T-calculado del valor medio de la categoría de comparación es de 19.55, por tal son estadísticamente significativas, a la vez el prob (F-statistic) es de 0.015311 que sustenta un  $R^2$  significativo, por tal cuanto mayor son los ingresos mayor rendimiento académico obtendrá el estudiante.

## RECOMENDACIONES

1.- En la presente investigación se consideró solo 4 indicadores del factor socioeconómico, observando diversos estudios los indicadores son varios, por tal se debe considerar todas aquellas variables omitidas para obtener resultados empíricos, de tal manera sirva de material de toma de decisiones para la autoridad competente, pero esta situación no desmerece resaltar que el tipo de gestión, ubicación geográfica, años de experiencia del docente y nivel de ingreso de los padres de familia son variables que inciden en el comportamiento de la calidad educativa, por tal en función a ello se puede crear políticas públicas en beneficio de la educación.

2.- Es importante resaltar que aún continúan siendo los menos favorecidos en cuanto a calidad educativa las instituciones de la zona rural, a pesar de la existencia de una reforma educativa a nivel nacional, por tal se debe implementar proyectos, programas para mejorar las condiciones de vida de estas familias y por ende se estaría mejorando la calidad educativa, para el logro de este objetivo se debe involucrar al resto de las instituciones para que de tal manera se logre una solución de manera integral.

La educación rural es un reto a continuar para mejorar la calidad educativa, ello se logrará continuando con la reforma en la educación, a esto responde la creación de los colegios de alto rendimiento, pues estos deben continuar implementándose, porque entregan opciones reales a las familias de estudiantes talentosos, pero vulnerables, como se observa en la investigación el 53% de los ingresos de los jefes de familia son inferiores a s/750.00

soles. Esa promoción del talento es fundamental para generar una elite diversa y con los pies en la tierra, que tanta falta le hace a nuestro país.

En materia docente, el promover la meritocracia y en incrementar las remuneraciones, se lograra revitalizar las carreras de pedagogía, pilares fundamentales de un buen sistema educativo (sin buenos profesores, no puede haber buena educación).

En el ámbito de gestión el continuo monitoreo del funcionamiento de los colegios, incluyendo el énfasis en la calidad de los equipos directivos, y los incentivos para mejorar la eficiencia de los recursos destinados al sistema educativo deben ser parte de todo sistema que busca continuamente elevar la calidad de los servicios educacionales no solo del sector publico sino también del privado.

3.- El factor económico es de mucha importancia y en la zona de Huanta según la estadística descriptiva de la investigación el 31% de los jefes de familia son agricultores y la agricultura que practican es de autoconsumo , estos perciben un ingreso mensual inferior a los s/1000.00 nuevos soles, esta situación no permite que los estudiantes obtengan resultados alentadores, por tal se debe implementar políticas que promuevan oportunidades de empleo , para que de tal manera mejore las condiciones de vida y así lograr un impacto positivo en la calidad educativa.

## BIBLIOGRAFIA

- Abensur Díaz, Salomón (2009). Factores socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil en la escuela de negocios internacionales de la facultad de ciencias económicas de la Universidad Nacional De la Amazonia Peruana, 2002-2006 (tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Beltran Arlette y Seinfeld Janice (2011). Hacia una educación de calidad: La importancia de los recursos pedagógicos en el rendimiento escolar.
- Brunner, José Joaquín y Gregory Elaqua. Factores que inciden en una educación efectiva – evidencia internacional.
- Carrasco Gutiérrez, Gabriela (2007). Calidad y equidad en las escuelas peruanas: un estudio del efecto escuela en la prueba de matemática - PISA 2000. Consorcio de investigación económica y social.
- Cueto, Ramírez y león (2003). Eficiencia escolar en escuelas polidocentes completas de Lima y Ayacucho. Consorcio de investigación económica y social (CIES).
- Ministerio de Educación del Perú - Unidad de Medición de la Calidad (2005) Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil 2004. Informe descriptivo de resultados.

- Ministerio de Educación del Perú - Unidad de Estadística Educativa. (2005). Indicadores de la Educación - Perú 2004.
- Ministerio de Educación del Perú - Unidad de Medición de la Calidad (2004). Factores Asociados al Rendimiento Estudiantil – Resultados de la Evaluación Nacional 2001. Documento de trabajo No. 9.
- Ministerio de Educación - Oficina de Planificación Estratégica y Medición de la Calidad Educativa (2001). El Desarrollo de la Educación. Lima.
- Martín Benavides (2006). Lejos (aún) de la equidad: la persistencia de las desigualdades educativas en el Perú. En este estudio se analiza el contexto socioeconómico del Perú.
- Montes (2009). La descentralización educativa y sus efectos en la mejora de las condiciones educativas: el caso de las instituciones públicas de nivel secundario de la ciudad de Arequipa. Consorcio de investigación económica y social.
- Saavedra Jaime, Suarez Pablo (2001). Equidad en el gasto social: El caso de la educación pública y privada. Consorcio de investigación económica y social.
- Saavedra J. y Suárez P. (2002). El financiamiento de la educación pública en el Perú: el rol de las familias. Documento de trabajo 38. GRADE.

- Pereyra (2001) Una medida de la eficiencia del gasto público en educación: Un análisis FDH para América Latina. Estudios económicos del Banco Central de Reserva del Perú.
- American Psychological Association (2017): Normas APA, Centro de escritura Javeriano, sexta edición, pp-pp, recuperado de <http://www.normasapa.net/2017-edicion-6>.

## **ANEXO**

**ANEXO – I**

## **ANEXO - II**

## ENCUESTA

Señor padre de familia la presente encuesta ha sido diseñada con la finalidad de identificar los determinantes cuantitativos y cualitativos del rendimiento académico de los estudiantes, por lo cual le pedimos proporcionarnos una información verídica. Gracias.

Apellidos y nombres

Hijo(a): \_\_\_\_\_

Nombre de la institución: \_\_\_\_\_

1.- ¿Cuántos hijos tiene?

a) 1 - 2 hijos

b) 3 - 4 hijos

c) 5 a más hijos.

2.- ¿Cuál es la situación laboral del jefe de familia?

a) trabajador independiente ( )

b) trabajador dependiente ( )

3.- ¿Si el jefe de familia es trabajador independiente, cuál es su centro laboral, ocupación e ingreso promedio mensual?

Centro laboral \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_

Ingreso mensual \_\_\_\_\_

4.- ¿si el jefe de familia es trabajador dependiente, cuál es su centro laboral, ocupación e ingreso promedio mensual?

Centro laboral \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_

Ingreso mensual \_\_\_\_\_

**GRACIAS**

**ANEXO III**

## MATRIZ DE MARCO LOGICO

| PROBLEMA                                                                                                                                                                                                                                               | JUSTIFICACION                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | OBJETIVOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | HIPOTESIS                                                                                                                                                                                                                                   | VARIABLES                                                       | INDICADORES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | METODOLOGIA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Problema central:<br/>¿Qué factores socioeconómicos inciden en la calidad educativa de los estudiantes de segundo grado del nivel primario del distrito de Huanta-2014?</p>                                                                         | <p>Los resultados del rendimiento académico de los estudiantes según las últimas evaluaciones censales muestran resultados desalentadores con respecto al área de matemática, por tal la presente investigación ante estos resultados dramáticos busca alternativas de solución a través de la identificación de los factores claves que promuevan a la mejora de la calidad educativa, sabiendo que el tema de educación se encuentra agendado dentro de los objetivos de desarrollo sostenible.</p> | <p>Objetivo central:<br/>Explicar la incidencia de los factores socioeconómicos en la calidad educativa observando que los estudiantes del segundo grado del nivel del distrito de Huanta muestran resultados desalentadores, dichos resultados se ven influenciados por factores socioeconómicos, para explicar dicha incidencia se hizo uso de información primaria y secundaria, de tal forma los resultados servirán como material de información y toma de decisiones para las autoridades competentes del distrito de Huanta -2014.</p> | <p>Hipótesis central:<br/>Los factores socioeconómicos han contribuido a mejorar la calidad educativa en el distrito de Huanta -2014.</p>                                                                                                   | <p>Variable independiente:<br/>Factores socioeconómicos (X)</p> | <p>Indicador independiente:<br/>Factor social (x1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ubicación geográfica de la institución educativa (x11)</li> <li>- Tipo de gestión (x12)</li> <li>- Calidad docente (x13)</li> </ul> <p>Factor económico (x2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de ingreso mensual del jefe de familia (x21)</li> </ul> | <p>Método: Aplicada</p> <p>Tipo de investigación: Aplicada.</p> <p>Nivel de investigación: explicativo, correccional, descriptivo.</p> <p>Procesamiento:<br/>Depurar, ordenar, homogenizar, clasificar, tabular y graficar los datos.</p> <p>Análisis, evaluación e interpretación:<br/>Se realiza en función al planteamiento del problema, objetivos e hipótesis planteadas en base a los resultados obtenidos.</p> |
| <p>Problemas específicos:<br/>1.- ¿Qué factores sociales inciden en el rendimiento académico del estudiante de segundo grado?</p> <p>2.- ¿Qué factores económicos inciden en el rendimiento académico del estudiante de segundo grado de primaria?</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>Objetivos específicos:</p> <p>1.- Explicar que los factores sociales inciden en el rendimiento académico del estudiante en el área de lógico matemático.</p> <p>2.- Explicar que los factores económicos inciden en el rendimiento académico del estudiante en el área de lógico matemático.</p>                                                                                                                                                                                                                                           | <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1.- Los factores sociales inciden positivamente en el rendimiento académico en el área de lógico matemático.</p> <p>2.- Los factores económicos inciden positivamente en el área de lógico matemático.</p> | <p>Variable dependiente:<br/>Calidad educativa (Y)</p>          | <p>Indicador dependiente:<br/>Rendimiento académico promedio en el área de lógico matemático.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

**“ FACTORES SOCIOECONOMICOS Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN EL DISTRITO DE HUANTA – HUANTA – AYACUCHO 2014”. (CASO: SEGUNDO GRADO PRIMARIO).**

## **ANEXO IV**

DATOS DE LOS FACTORES ECONOMICOS

| Obs. | Rendimiento académico promedio. | nivel de ingreso s/mensual |
|------|---------------------------------|----------------------------|
| 1    | 216.53                          | 400                        |
| 2    | 324.93                          | 400                        |
| 3    | 262.93                          | 200                        |
| 4    | 185.63                          | 1100                       |
| 5    | 263.08                          | 1100                       |
| 6    | 266.67                          | 900                        |
| 7    | 278.5                           | 900                        |
| 8    | 263.12                          | 450                        |
| 9    | 300.08                          | 500                        |
| 10   | 293.82                          | 500                        |
| 11   | 340.35                          | 1200                       |
| 12   | 247.58                          | 400                        |
| 13   | 278.36                          | 600                        |
| 14   | 293.86                          | 1000                       |
| 15   | 572.67                          | 800                        |
| 16   | 355.89                          | 400                        |
| 17   | 634.51                          | 500                        |
| 18   | 402.23                          | 500                        |
| 19   | 603.61                          | 300                        |
| 20   | 417.71                          | 1000                       |
| 21   | 510.58                          | 900                        |
| 22   | 541.71                          | 500                        |
| 23   | 572.55                          | 300                        |
| 24   | 433.21                          | 300                        |
| 25   | 588.07                          | 1200                       |
| 26   | 433.22                          | 300                        |
| 27   | 603.61                          | 300                        |
| 28   | 386.79                          | 300                        |
| 29   | 417.8                           | 250                        |
| 30   | 634.51                          | 1400                       |
| 31   | 324.78                          | 1000                       |
| 32   | 278.44                          | 1200                       |
| 33   | 448.69                          | 900                        |
| 34   | 448.87                          | 800                        |
| 35   | 417.83                          | 700                        |
| 36   | 309.45                          | 900                        |
| 37   | 340.36                          | 1000                       |
| 38   | 92.76                           | 500                        |
| 39   | 278.45                          | 400                        |
| 40   | 417.8                           | 600                        |
| 41   | 417.84                          | 1000                       |
| 42   | 262.94                          | 400                        |
| 43   | 154.65                          | 800                        |
| 44   | 479.62                          | 1000                       |
| 45   | 293.88                          | 900                        |
| 46   | 588.06                          | 700                        |
| 47   | 634.53                          | 1200                       |
| 48   | 619.02                          | 500                        |
| 49   | 495.12                          | 500                        |
| 50   | 650                             | 600                        |
| 51   | 526.07                          | 1200                       |
| 52   | 557.09                          | 450                        |
| 53   | 650                             | 400                        |
| 54   | 510.63                          | 600                        |
| 55   | 232.08                          | 500                        |
| 56   | 433.27                          | 1500                       |
| 57   | 464.18                          | 500                        |
| 58   | 495.11                          | 300                        |
| 59   | 479.67                          | 500                        |
| 60   | 433.31                          | 900                        |
| 61   | 355.81                          | 400                        |
| 62   | 371.28                          | 1000                       |

" FACTORES SOCIOECONOMICOS Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN EL DISTRITO DE HUANTA – HUANTA – AYACUCHO 2014". (CASO: SEGUNDO GRADO PRIMARIO).

|     |        |      |
|-----|--------|------|
| 63  | 340.41 | 700  |
| 64  | 510.65 | 650  |
| 65  | 557.07 | 800  |
| 66  | 526.12 | 720  |
| 67  | 495.09 | 450  |
| 68  | 634.5  | 1500 |
| 69  | 262.95 | 600  |
| 70  | 293.92 | 900  |
| 71  | 464.14 | 600  |
| 72  | 278.45 | 500  |
| 73  | 572.55 | 1200 |
| 74  | 634.51 | 1000 |
| 75  | 634.53 | 1100 |
| 76  | 634.51 | 1800 |
| 77  | 448.83 | 1200 |
| 78  | 495.14 | 1000 |
| 79  | 201.14 | 700  |
| 80  | 572.55 | 1750 |
| 81  | 309.4  | 300  |
| 82  | 526.07 | 400  |
| 83  | 510.62 | 200  |
| 84  | 495.13 | 500  |
| 85  | 557.06 | 600  |
| 86  | 263.01 | 600  |
| 87  | 603.53 | 600  |
| 88  | 355.86 | 800  |
| 89  | 479.7  | 300  |
| 90  | 634.51 | 1200 |
| 91  | 557.1  | 2000 |
| 92  | 495.16 | 250  |
| 93  | 278.41 | 200  |
| 94  | 541.64 | 1000 |
| 95  | 386.8  | 560  |
| 96  | 355.87 | 600  |
| 97  | 340.35 | 300  |
| 98  | 201.12 | 600  |
| 99  | 557.13 | 300  |
| 100 | 526.15 | 500  |
| 101 | 603.56 | 400  |
| 102 | 402.27 | 300  |
| 103 | 541.59 | 1000 |
| 104 | 495.19 | 600  |
| 105 | 355.91 | 500  |
| 106 | 619.02 | 700  |
| 107 | 262.96 | 500  |
| 108 | 572.6  | 300  |
| 109 | 603.51 | 1200 |
| 110 | 619.02 | 1200 |
| 111 | 588.14 | 500  |
| 112 | 588.08 | 800  |
| 113 | 603.55 | 700  |
| 114 | 588.03 | 1000 |
| 115 | 417.73 | 2000 |
| 116 | 588.05 | 1200 |
| 117 | 603.54 | 500  |
| 118 | 510.65 | 900  |
| 119 | 557.14 | 800  |
| 120 | 603.53 | 600  |
| 121 | 433.19 | 1000 |
| 122 | 541.6  | 700  |
| 123 | 557.12 | 500  |
| 124 | 309.48 | 500  |
| 125 | 185.61 | 800  |
| 126 | 557.14 | 1200 |
| 127 | 557.08 | 300  |
| 128 | 464.21 | 1000 |
| 129 | 510.6  | 1200 |
| 130 | 479.72 | 1500 |
| 131 | 386.87 | 800  |
| 132 | 603.52 | 1800 |
| 133 | 510.66 | 400  |
| 134 | 650    | 1200 |

“ FACTORES SOCIOECONOMICOS Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN EL DISTRITO DE HUANTA – HUANTA – AYACUCHO 2014”. (CASO: SEGUNDO GRADO PRIMARIO).

|     |        |      |
|-----|--------|------|
| 135 | 650    | 1100 |
| 136 | 464.23 | 1500 |
| 137 | 510.64 | 1200 |
| 138 | 309.32 | 900  |
| 139 | 386.8  | 250  |
| 140 | 510.6  | 1200 |
| 141 | 572.54 | 800  |
| 142 | 495.22 | 150  |
| 143 | 541.65 | 100  |
| 144 | 572.54 | 1800 |
| 145 | 263.08 | 450  |
| 146 | 634.51 | 400  |
| 147 | 603.58 | 500  |
| 148 | 526.14 | 900  |
| 149 | 371.25 | 2000 |
| 150 | 526.12 | 800  |
| 151 | 479.75 | 780  |
| 152 | 619.03 | 875  |
| 153 | 526.09 | 2000 |
| 154 | 603.54 | 800  |
| 155 | 278.51 | 400  |
| 156 | 588.02 | 1200 |
| 157 | 619.02 | 1000 |
| 158 | 371.32 | 2000 |
| 159 | 510.66 | 800  |
| 160 | 588.02 | 450  |
| 161 | 572.57 | 500  |
| 162 | 464.23 | 200  |
| 163 | 603.56 | 1000 |
| 164 | 293.88 | 500  |
| 165 | 371.25 | 800  |
| 166 | 495.16 | 650  |
| 167 | 402.24 | 400  |
| 168 | 526.12 | 500  |
| 169 | 495.16 | 700  |
| 170 | 371.32 | 700  |
| 171 | 479.75 | 600  |
| 172 | 510.7  | 200  |
| 173 | 371.23 | 600  |
| 174 | 557.05 | 1200 |
| 175 | 603.61 | 700  |
| 176 | 634.5  | 1500 |
| 177 | 263.09 | 800  |
| 178 | 324.93 | 750  |
| 179 | 278.55 | 850  |
| 180 | 402.31 | 700  |
| 181 | 572.53 | 1500 |
| 182 | 572.54 | 650  |
| 183 | 417.85 | 600  |
| 184 | 402.3  | 700  |
| 185 | 324.88 | 2000 |
| 186 | 417.67 | 800  |
| 187 | 154.66 | 750  |
| 188 | 170.2  | 600  |
| 189 | 495.22 | 800  |
| 190 | 201.07 | 750  |
| 191 | 216.69 | 700  |
| 192 | 557.14 | 1000 |
| 193 | 185.64 | 750  |
| 194 | 185.69 | 800  |

### DATOS DE LOS FACTORES SOCIALES

| Institución educativa          | Rendimiento académico promedio por aula evaluada | Ubicación geográfica UG= 1 si esta en zona rural UG= 0 otro caso | Calidad del docente (años de experiencia) |
|--------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Nuestra Señora Del Rosario     | 272.53                                           | 0                                                                | 19                                        |
| González Vigil                 | 498.27                                           | 1                                                                | 19                                        |
| González Vigil                 | 490.04                                           | 1                                                                | 27                                        |
| Gonzalez Vigil                 | 465.49                                           | 1                                                                | 25                                        |
| Nuestra Señora De Las Mercedes | 462.72                                           | 1                                                                | 31                                        |
| Nuestra Señora De Las Mercedes | 508.38                                           | 1                                                                | 27                                        |
| Geniomat                       | 350.04                                           | 1                                                                | 3                                         |
| María Urribarri Gómez          | 514.52                                           | 1                                                                | 18                                        |
| María Urribarri Gómez          | 377.69                                           | 1                                                                | 15                                        |

Fuente: Elaboración propia.