

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE
HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN



“CORRIENTES DE OPINIÓN PÚBLICA A PARTIR DE LOS
LÍDERES DE OPOSICIÓN A LA GESTIÓN 2011 – 2014 Y LA
ACTUAL GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL DE
AYACUCHO”

*TESIS PRESENTADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN*

AUTOR: BACH. SUSAN MONTES TUPPIA

ASESOR: MG. BORIS ENRIQUE PEÑA MORALES

AYACUCHO – PERU

2015

AGRADECIMIENTOS

Mi más sincero agradecimiento a mi asesor, por ayudarme a encontrar el norte del trabajo de investigación y por su apoyo constante. Mi gratitud eterna a todos quienes desinteresadamente colaboraron en mi desarrollo profesional, por sus importantes aportes tanto cognitivos como materiales, y las valiosas palabras de aliento en todo momento.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	I
CAPÍTULO I:	
1. Problema de la investigación	8
1.1. Justificación de la investigación	10
1.2. Objetivo general	11
1.3. Objetivo específico.....	11
1.4. Hipótesis	11
1.5. Operacionalización de variables	11
CAPÍTULO II:	
2. Marco teórico	13
2.1. Antecedentes de la investigación.....	13
2.1.1. Antecedentes internacionales	13
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	17
2.1.3. Antecedentes locales.....	18
2.2. Teorías y enfoques	19
2.3. Definición de categorías.....	25
CAPÍTULO III:	
3. Metodología de investigación	29
3.1. Diseño de la investigación.....	29

3.1. Tipo de investigación	29
3.2. Métodos de investigación.....	29
3.3. Población de estudio.....	30
3.4. Muestra	30
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
3.6. Procedimientos	31
CAPÍTULO IV:	
4. Presentación de resultados de la investigación	32
CONCLUSIONES.....	40
BIBLIOGRAFÍA.....	42
ANEXOS.....	44

RESUMEN

La presente tesis tiene como objetivo conocer en qué medida influyen los líderes de opinión de oposición en la formación de las corrientes de opinión pública con respecto a la gestión 2011-2014 y la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho. La hipótesis es: Los líderes de opinión de oposición a la gestión 2011-2014 y la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho influyeron directamente en la formación de las corrientes de opinión pública en la ciudad de Ayacucho, debido a que tienen una participación activa en los temas de interés público y político. Para ello, se hizo un estudio de tipo cuantitativo, con la finalidad de describir el objeto de estudio, a partir de una muestra representativa de la población en edad electoral del distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho.

Esta investigación demuestra que los líderes de opinión de oposición a la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho no están identificados por la población ayacuchana, sin embargo consideran que los dirigentes sociales tienen la capacidad para ser líderes de opinión, y se describe un contexto de desinterés de parte de la población por la vida política y social ayacuchana.

INTRODUCCIÓN

Los estudios existentes sobre la opinión pública permiten conocer los diferentes puntos de vista sobre el tema y muestran que conviene diferenciar opinión pública de opinión publicada, la cual no goza de mucha confianza, ya que en su realización intervienen intereses económicos. Sin embargo, la opinión pública como un proceso complejo se basa en el grado de credibilidad y funciona como un instrumento de presión social donde notamos el incremento de líderes sociales de extracto popular en beneficio de la representación de intereses.

El objetivo de la presente tesis es conocer la influencia de los líderes de opinión de oposición a la gestión 2011-2014 y la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho, en la formación de las corrientes de opinión pública en nuestra ciudad.

La relevancia del desarrollo del presente trabajo es que permite conocer la dinámica de formación de las corrientes de opinión a partir de los líderes de opinión, identificados por la población ayacuchana como oposición a la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho, determinando que uno de los factores principales de la influencia ejercida es producto de su participación constante en los medios de comunicación y espacios públicos,

donde la población ayacuchana actúa a efectos de informarse y hacer valer sus derechos de acuerdo a la situación social y política que atravesamos en la actualidad.

El informe consta de cuatro capítulos. El primero contiene el planteamiento del problema. El segundo desarrolla el marco teórico que sirvió de soporte de la investigación. El tercer capítulo presenta el cuerpo metodológico donde se desarrolla el diseño, métodos, población, muestra e instrumentos de recolección de datos. El capítulo cuarto presenta los resultados de la investigación. Al final del informe, se alcanzan las conclusiones.

CAPITULO I

Problema de la investigación

1.1. Planteamiento, descripción y formulación del problema

El contexto social ayacuchano en la actualidad refleja el restringido acceso de la población a los servicios de primera necesidad y sus dificultades para satisfacer sus necesidades básicas como la alimentación, vivienda y vestido. Esta situación se puede justificar con la tasa de pobreza existente en nuestro departamento donde se registran niveles de población en situación de pobreza superiores al 50%. Toda esta necesidad sumada a la fragilidad de la gobernabilidad, la falta de liderazgo, la persistencia del desempleo, la falta de legitimidad de los líderes políticos y civiles y los niveles deficientes de educación, no permiten el buen desenvolvimiento de los ciudadanos en su participación en la toma de decisiones; la población deja en un segundo plano el quehacer político y social debido a que sus preocupaciones se centran en resolver sus asuntos particulares.

Por ello, la ciudadanía vive alejada de las cuestiones sociales en las que bien podría participar de manera activa, para la formación de la opinión pública, sin embargo no toda la población está en condiciones de emitir una opinión o posición referente a un tema de coyuntura social, y se somete a un

totalismo omnipresente, según menciona Sartori (1992) como parte de una opinión prefabricada. El presente estudio de investigación parte de la premisa de la existencia de la opinión pública bajo una relación compleja de sus factores.

Los líderes de opinión obtienen gran importancia en la formación de las corrientes de opinión en la ciudad de Ayacucho, debido a que la sociedad ayacuchana busca ampararse en una figura que, según considera, cuenta con los atributos indispensables para luchar por el respeto de sus derechos, desde los más básicos hasta los que le confieren libertad de pensamiento ante los hechos y temas de interés común o público. A partir de lo expuesto, nos formulamos las siguientes interrogantes.

Formulación del problema:

¿La participación de los líderes de opinión de oposición, influyó en la formación de las corrientes de opinión pública con respecto a la gestión 2011-2014 y la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho?

Preguntas secundarias:

1. ¿Cuáles son las características de los líderes de opinión de oposición a la gestión 2011-2014 y la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho que influyeron en la formación de las corrientes de opinión pública en la ciudad de Ayacucho?

2. ¿Cuáles son las características de las corrientes de opinión pública en la ciudad de Ayacucho, con respecto a la gestión 2011-2014 y la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho?

1.2. Justificación y relevancia de la investigación

El presente estudio es importante porque da a conocer la dinámica de formación de las corrientes de opinión a partir de los líderes de opinión, identificados por la población ayacuchana como oposición a la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho, siendo necesario determinar si uno de los factores determinantes de la influencia ejercida, es producto de su participación constante en los medios de comunicación y espacios públicos, donde la población ayacuchana actúa a efectos de informarse y hacer valer sus derechos de acuerdo a la situación social y política que atravesamos en la actualidad.

De este modo, podemos reforzar canales de información que acompañen las declaraciones públicas de los líderes de opinión de oposición a la actual gestión del gobierno Regional de Ayacucho, para que la generación de corrientes de opinión contengan una carga de claridad y análisis fundamentado por el conocimiento, el cual solo es posible si el acceso a la información se da de forma igualitaria en la sociedad.

A través de los resultados de nuestra investigación se pretende aportar al conocimiento de la ciencia básica, y en particular al desarrollo del campo de la comunicación social.

1.3. Objetivo general

Estudiar la influencia de líderes de opinión de oposición a la gestión 2011-2014 y la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho en la formación de las corrientes de opinión pública en la ciudad de Ayacucho.

1.4. Objetivos específicos

Conocer a los líderes de opinión de oposición de a la gestión 2011-2014 y la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho, identificados por la población ayacuchana.

Identificar las características de las corrientes de opinión pública respecto a la gestión 2011-2014 y la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho.

1.5. Hipótesis

Los líderes de opinión de oposición a la gestión 2011-2014 y la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho influyeron directamente en la formación de las corrientes de opinión pública en la ciudad de Ayacucho debido a que tienen una participación activa en los temas de interés público y político.

1.6. Operacionalización de las variables

Variable: Líderes de opinión

Indicadores:

- Liderazgo
- Participación

- Reconocimiento

Variable: Corrientes de opinión pública

Indicadores:

- Fuentes de información
- Espacios públicos
- Opinión individual

CAPÍTULO II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

En noviembre del 2001, fue presentado en el Departamento de Teoría de los Lenguajes de la Universidad de Valencia, la tesis doctoral “Comunicación Electoral y Formación de la Opinión Pública” de Guillermo López García, cuyo marco metodológico es cualitativo y se basa en el modelo de análisis de contenido ideológicos y el análisis del discurso. El autor presenta como conclusiones el concepto multidisciplinario de la opinión pública y la necesidad de trazar las diferencias con la opinión publicada debido a la influencia de factores políticos y económicos en los medios de comunicación.

López afirma que la prensa “independiente” en España mantiene lazos estrechos con el poder político y las informaciones periodísticas se definen por su carácter ideológicamente monolítico, invalidando el valor formativo de la opinión pública, lo cual evidencia que la mediación periodística se encuentra viciada por intereses particulares. Asimismo, la función de los

medios se ve vulnerada, esto sumado a la escasa preparación de los periodistas para ejercer su importante labor social de mediadores entre el poder y los ciudadanos.

La opinión pública es el resultado de un proceso complejo, dinámico y susceptible de cambio que cuenta con diversos factores en su formación. Sin embargo, López concluye en que la opinión pública en este contexto se reduce a los resultados de las encuestas de opinión pública, cifras producto de sondeos a partir de una muestra supuestamente representativa, confundiendo la suma de opiniones individuales con la opinión pública, utilizada como recurso demagógico para gobernar o criticar al poder, dejando de lado la argumentación en la toma de decisiones. La parcialidad de los medios de comunicación en la transmisión de información los invalida como mediadores de una “opinión pública crítica”, la unidireccionalidad característica de la comunicación de masas imposibilita la formación de opinión pública como elemento de debate racional.

Otro antecedente es la investigación denominada “La Opinión Pública como Mecanismo de la Sociedad Civil para Ejercer Influencia en la Agenda Pública de Hidrocarburos en el Ecuador y Perú, los casos ITT y Camisea”, tesis doctoral sustentada en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO (Sede Ecuador), realizada por Karen Andrade Mendoza (2009), concluye que la formación de la opinión pública constituye un factor relevante para influir en la voluntad política de quienes tienen el poder en la toma de decisiones. La tesis se desarrolla en base a la lucha continua de las poblaciones indígenas por el respeto y reconocimiento de sus derechos en

este caso con respecto a la actividad extractiva que consideran invade su territorio (Amazonía).

La problemática ha sido expuesta por las organizaciones sociales en las redes, como medio de difusión y consolidación, logrando posicionamiento frente al Estado y aumento de relaciones con organizaciones sociales internacionales gracias a los esfuerzos llevados a cabo desde la sociedad civil.

Si bien es cierto se logró la consolidación de la problemática en Internet, no se ha logrado su consolidación en el ámbito local debido a la diferencia en los objetivos e intereses de sus representantes y representados, reflejada en las tensiones existentes entre las organizaciones indígenas (de carácter local) con las organizaciones ambientalistas (de carácter nacional). Por lo tanto, las diferencias de opiniones e intereses complican el panorama hacia los consensos o acuerdos, debiendo buscarse puntos congruentes que permitan mejor comunicación y cooperación entre los actores, dando paso a alianzas y coaliciones estables frente a los actores hegemónicos que detentan el poder.

La movilización de acciones sociales desde los grupos indígenas y ambientalistas en uso de sus derechos de acceso a información, derecho de opinar y el derecho a la vigilancia ciudadana, han contribuido para mantener los temas en las mesas de discusión y el interés de otros grupos y actores sociales.

Asimismo, Karen Andrade sostiene que tanto en Ecuador y Perú no existen políticas claras respecto a las actividades extractivas en las Reservas de

Biósfera (áreas para la conservación de los hábitats), por lo que es importante considerar que existe gran presión sobre las áreas protegidas por la necesidad de los gobiernos nacionales y poblaciones locales de aprovechar los recursos naturales, sin embargo la incidencia política de los actores sociales se revela como incompleta, pues su rango de acción está sujeto a la voluntad de los tomadores de decisiones. Ante esto es importante una mayor participación social en el manejo de las áreas protegidas.

La opinión pública también fue objeto de estudio de la tesis doctoral realizada en el Departamento de Sociología VI, de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid: "Prensa, Opinión Pública y Terrorismo en el Perú (1980 -1994)", de Víctor Peralta Ruiz (1996). Se analiza el discurso social transmitido por la prensa dominante de tres países (el Diario El Comercio en el caso de Perú) desde el vínculo entre el terrorismo de Sendero Luminoso (SL), su tratamiento noticioso (no sensacionalista) y la modulación de la opinión pública, los cuales proyectaron un discurso ideológico y una realidad virtual provenientes tanto de SL como del conjunto de actores políticos involucrados en el escenario de violencia peruana contemporánea. Al tiempo que los medios tomaban una postura ideológica frente a SL debían hacerlo también con respecto frente al Estado peruano (gobierno civil y fuerzas armadas), es decir, se moduló un espacio público que obligaba a la opinión pública a adoptar una doble actitud frente a este fenómeno.

Concretamente estas modulaciones discursivas interiorizadas en el público no se fundamentaron en el contraste real de los actores sociales

enfrentados, sino en las interpretaciones que elaboraron los “senderólogos” sobre ambos actores, estos relatos confeccionados se convirtieron en la fuente preferida a la que recurrieron permanentemente los medios.

Peralta considera que el papel de la prensa consiste en especular con la noticia para conseguir los mayores réditos posibles pues en el sistema social actual, dominado por las comunicaciones, la información está en manos de conglomerados empresariales que mantienen alianzas políticas con el poder, cuya finalidad es rentabilizar económica y políticamente la información, quedando limitado el poder de la opinión pública, en tanto la sociedad civil no sea consciente de la importancia de desarrollar un papel activo en este proceso.

2.1.2. Antecedentes nacionales

La investigación realizada en el 2012, en la Universidad Peruana de Integración Global – UPIG, titulada “Opinión pública y la participación política en el Perú”, Concluye que la opinión pública a partir de la recepción de la herencia histórica pasa por un proceso de comunicación en el seno de las masas, por ello el problema de estudio recae en la sociedad y en la relación entre los empresarios y los políticos. Esta investigación indica que la opinión pública ha mostrado evolución intelectual debido a que es libre, educada y controlada por los líderes políticos y la prensa. Entiende por opinión pública a un proceso complejo en donde intervienen dos factores, la influencia social y los medios de comunicación, donde la credibilidad toma un papel importante ya que se refiere al grado de confianza de la opinión pública,

determinada por la percepción del receptor de la fuente. Además, afirma que la preocupación de la imagen por encima del debate ideológico y el discurso racional ha debilitado la clase política.

La investigación presentada por David Sulmont, denominada “Conocimiento Político, Opinión Pública y Democracia en la Sociedad Peruana” sustentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Explora y describe cómo está distribuido el conocimiento político como atributo de los sectores privilegiados de la sociedad. Sostiene que los sectores menos privilegiados tienen mayor motivación por participar en los asuntos públicos y que el sistema democrático ha permitido que los líderes sociales de extracción popular comprometidos con la problemática de sus localidades se involucren activa y eficazmente en la política, que abran espacios para los sectores excluidos facilitando la participación política y la representación de intereses.

2.1.3. Antecedentes locales

En el contexto local, tenemos el estudio realizado por Carlos R. Infante Yupanqui (2010), denominado “Dinámicas de organización y formación de la opinión pública en Ayacucho”, que llegó a la conclusión de que la opinión pública aún está en una fase inicial de su desarrollo en nuestra ciudad, basado en el postulado de la existencia de opinión pública en una situación de democracia, que en este caso se vio afectada en nuestro país hasta fines del siglo XX.

La difícil realidad política y social vivida en el país, y sobre todo en la ciudad de Ayacucho, es una explicación histórica a la existencia de la volatilidad de

la opinión pública, producto de la escasa formación y desarrollo de la conciencia política, que obedece a la inestabilidad social y política. Asimismo, Infante reconoce la participación constante de dirigentes populares, como también la responsabilidad de los periodistas de medios de información local en la orientación de la opinión pública, quienes han definido una identidad política a través de sus innumerables intervenciones en espacios públicos.

Otro antecedente local es la investigación denominada “Medios de comunicación y gobernabilidad en la provincia de Huamanga (Ayacucho) 2011-2014” sustentada por Linder Mario Jauregui Yalli en la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, concluye que las autoridades y población en general percibe en la prensa ayacuchana, discursos periodísticos cuya intención es generar desconfianza e inestabilidad política en el gobierno local y regional, debido a que existen intereses políticos y económicos.

2.2. Teorías y enfoques

El presente trabajo pretende dar cuenta de la influencia de los líderes de opinión en la formación de las corrientes de opinión pública en la ciudad de Ayacucho, como parte del complejo fenómeno de la opinión pública. La definición de opinión pública se ha abordado desde distintos ámbitos y puntos de vista, por lo que, para apoyar esta investigación recurriremos a un enfoque positivista.

La opinión pública es la forma de expresión racional y libre de las personas informadas, donde las masas constituida por individuos en función a su adhesión a la colectividad actúan de forma inconsciente en un diálogo público condicionado por la acción de los líderes políticos.

Según plantea Irving Crespi (1997) en su libro *El Proceso de la Opinión Pública: Como habla la gente*, los individuos piensan, sienten y actúan de acuerdo con el mundo que perciben y a estímulos externos, así la opinión se determina respecto a los contextos situacionales y demográficos de quien opina. El conjunto de individuos o entes sociales forman climas de opinión que son posibles gracias a la reunión de factores políticos, sociales, psíquicos, biológicos o históricos dentro de un contexto situacional en el cual se exterioriza el hecho de interés común, dando lugar a un juicio de valor producto de la percepción de la persona ante el hecho, su compromiso respecto al tema, un juicio reflexivo y procesos psicológicos que confluyen en la corriente de opinión traducida en un plan de acción.

Las corrientes de opinión se pueden generar en dos ámbitos definidos por Gabriel de Tarde, mencionado por Pablo Nocera (2008), en el ámbito de las opiniones colectivas y los medios de comunicación. En el primero se reconocen como principales factores la influencia de los líderes y estereotipos, el nivel de información y las fuentes de información; mientras que en el segundo, encontramos las opiniones más racionalmente elaboradas debido a la exigencia de una mayor reflexión, razón y dialogo público.

Según Walter Lippman (2003), periodista y filósofo estadounidense, los seres humanos tenemos imágenes mentales preexistentes que no nos permiten desarrollar nuestro pensamiento crítico ante un hecho de la realidad. Estos símbolos son la condensación de las ideas gobernantes del comportamiento, cargados de emociones y sentimientos. Para Lippmann, se trata de la inserción del hombre en su pseudo medio ambiente, ya que existe una realidad oculta a su conocimiento.

Para definir el pseudo medio ambiente al que se refiere Lippmann debemos entender la capacidad del hombre para interpretar el mundo que lo rodea, a través de su conocimiento de primera mano, la experiencia y a través del conjunto de creencias que forman la cultura. Ambos factores permiten ver la realidad desde una perspectiva individual que puede cambiar en cada persona de acuerdo a su motivación interior o exterior, pero que al final se acepta como real y es una representación del medio ambiente.

Desde su teoría basada en la sociedad industrial, Lippmann plantea el análisis de la opinión pública a partir del reconocimiento de la relación triangular que existe entre la escena de acción, la imagen humana de esa escena y la respuesta humana a esa imagen en la propia escena de acción. Como un fenómeno psicosocial, la opinión pública constituye uno de los cimientos del principio de la democracia y tiene en cuenta a tres actores que participan de manera importante en la formación de la opinión pública, estos son los agentes políticos, el público y el periodista, como un enlace entre los dos primeros.

Una noticia tiene la función de señalar hechos o eventos. Según Lippmann, el periodista realiza un registro imperfecto de los hechos debido a que existe un pequeño cuerpo de conocimiento exacto sobre el hecho real y el resto es la opinión construida a medida de los estereotipos del propio periodista y por la urgencia de su propio interés. De ahí su hipótesis de que la noticia y la verdad no son lo mismo, ya que la verdad tiene la función de sacar a la luz los hechos ocultos a manera de fotografía de la realidad en la que los hombres están permitidos de actuar.

Rousseau, mencionado por Helena Béjar en su artículo *Opinión pública y Voluntad General*, considera la cultura como el mundo de la apariencia donde la opinión pública viene siendo su portavoz, y plantea que para acabar con la "falsedad" se debe investigar el proceso que genera la desigualdad que engendra ocio, lujo y corrompe la ciencia. Construye teóricamente un modelo de sociedad ideal en *El Contrato Social* que trata de restaurar el estado de naturaleza en el estado social y la relación entre personalidad, naturaleza y cultura. Este modelo de democracia trata de controlar el poder y le da una función al individuo enteramente político a través de su plena participación, incluso cediendo su vida privada por completo a la esfera pública donde realizan su destino común, ya que la voluntad general supone la anulación del juicio individual. Rousseau insiste en que la censura como instrumento de control de la opinión pública lograría la purificación de las costumbres.

Para la psicología de las multitudes, según Miguel Gómez (2012), la opinión pública es la expresión de un impulso colectivo, de tal manera que no

intervienen la razón, el diálogo y el debate en la formación de las opiniones sino que es producto de la manipulación de las emociones de las multitudes por parte de un líder o agitador, quien interpreta el sentir colectivo, conoce las demandas de los grupos sociales y saca el mayor provecho de las necesidades sociales.

Gustave Le Bon, psicólogo y sociólogo francés autor de *la Psicología de las Masas*, mencionado por Tapia, R. (2004), sostiene que las masas actúan por la sugestión y el contagio entre los miembros a partir de ideas que se discuten racionalmente entre los individuos.

El psicólogo social Hadley Cantril (68-71) considera importante tener en cuenta que la opinión es sensible a los acontecimientos importantes, por ello oscila de un extremo al otro ante un acontecimiento de gran magnitud y se estabiliza cuando se adquiere una cierta perspectiva ante los resultados o consecuencias. Las personas son más sensibles a la validez de sus líderes en momentos críticos y son ellos quienes toman las decisiones, creando la sensación de que sus seguidores participan de ellas, sin embargo se conoce que en la opinión pública como en la opinión individual intervienen los deseos por lo que las posibilidades de cambiar de posición con respecto a un acontecimiento se rige por los intereses personales antes que por la información que se tiene del mismo.

Desde el ámbito sociológico, Emile Durkheim (1997), denomina no sólo a la opinión pública, sino a lo que se desarrolla en ella, como hechos sociales. Para el autor, “este término se emplea de ordinario para designar más o menos a todos los fenómenos que se desarrollan en el interior de la

sociedad, siempre que presenten, con cierta generalización, algún interés social”.

Según Durkheim, para que exista un hecho social, es preciso que muchos individuos hayan combinado por lo menos su acción y que esta combinación engendre algún producto nuevo. Y como esta síntesis se realiza fuera de nosotros tiene necesariamente por efecto fijar, instituir fuera de nosotros, determinadas maneras de obrar y determinados juicios; de esta manera, se entiende que estos fenómenos son producidos fuera del individuo, pero que influyen no sólo en el individuo, sino también en una colectividad o un grupo social.

Desde el *Modelo de la Espiral del Silencio* de Elizabeth Noelle-Neuman, politóloga alemana, tenemos una perspectiva de cómo se crea la opinión pública y cuál es su función, donde se destaca la observación de las opiniones predominantes de parte de los ciudadanos respecto a su propio entorno a partir de la que producen y forman las opiniones.

Noelle-Neumann habla de la inexistencia de la autonomía individual basada en la tendencia a la imitación, que se explica de dos maneras según Gabriel Tarde mencionado por Noelle-Neumann: a modo de aprendizaje en la investigación en ciencias sociales y como resultado del temor a ser excluido o temor al aislamiento a través del rechazo, la pérdida de la simpatía y la estima personal del entorno social; por lo que las personas tienden a inclinarse por la opinión resultante de un consenso de la mayoría y esta presión conlleva hacia el conformismo. La elección de lo correcto o lo

incorrecto pasa por debajo de los intereses de mantenerse dentro del grupo, es más importante ser aceptado que equivocarse.

Resultado de la percepción variada de los acontecimientos, el clima de opinión depende de quién habla y de quién calla presentándose el fenómeno del clima doble de opinión: que marca la diferencia entre lo percibido por la población y lo representado por los medios de comunicación considerados como instrumento de control de la opinión pública.

Así, a través de lo que se conoce hasta el momento la opinión pública siempre es plural, por lo que no se puede atribuir solamente a las sociedades democráticas como una característica preponderante.

2.3. Definición de categorías

2.3.1. Opinión

Es un proceso que se va formando a partir de unos condicionantes previos, según Nieburg mencionado por Guillermo López García (2001) la formación de opiniones es estudiada con relación a la actitud, entendida como la “predisposición secreta del público frente a un asunto”, en este punto, la posición en aprobación o desaprobación del hecho estaría determinada más “por el afecto que por el pensamiento racional”.

Así también, en el proceso de la formación de las opiniones, Irving Crespi (2000) habla sobre los juicios reflexivos, manifestando que la falta de una opinión respecto a un tema implica que no se ha reflexionado sobre el mismo, y postula la relación entre opiniones y actitudes donde son los

sistemas actitudinales como valores e intereses, conocimiento, afecto y las intenciones de comportamiento, los que influyen la conducta indirectamente.

2.3.2. Lo público

Lo público se entiende como todo aquello que recibe una observación generalizada o simultánea de todos los componentes de la sociedad, ligado a la idea del espacio público o esfera pública que por naturaleza no está inmerso en lo privado, sino que es lo que se encuentra dentro de lo social (López García, G.2001).

Como elemento básico de la opinión pública, en el espacio público se desarrollan pluralidad de opiniones en tanto temas objeto de interés existen. Floyd Henry Allport, mencionado por Fernando Tuesta Soldevilla en *Opinión Pública*, establece una doble acepción de público como conjunto de personas, desde una perspectiva psicosociológica y relacionada con la opinión pública:

- a) La población definida por fronteras geográficas, instituciones políticas u otros límites, concepto poco utilizado, por ser demasiado global.
- b) Conjunto de personas que tienen un interés común en el seno de una colectividad, que es la concepción usual.

2.3.3. Corrientes de Opinión Pública

Las corrientes de opinión surgen ante hechos que poco a poco van madurando expresándose finalmente de forma muy intensa ante la sociedad, pero también surgen ante hechos de poca importancia. Reflejan el consenso

de una parte de la sociedad y alimentan la opinión pública, especialmente cuando los temas son controversiales. Para que las corrientes de opinión pública no se desvanezcan sin resultados se deben reforzar agregando información una vez colocado el tema en la agenda.

2.3.4. Líderes de Opinión

Persona que ejerce influencia sobre otros que pertenecen al mismo grupo social. Las ideas y pensamientos de estos líderes sirven de guía para los demás, pues las personas acuden a los líderes en busca de consejo e información. Se distinguen dos tipos de líderes de opinión:

- ✓ Los que son líderes formales, en virtud de su rango o posición. Pueden ser miembros del Parlamento, editores, maestros.
- ✓ Líderes de opinión informales que en virtud de su carisma, personalidad o antecedentes, ejercen una gran influencia en sus iguales, amigos o conocidos.

Según Paul Lazarsfeld sociólogo y comunicólogo austriaco, en la *Teoría de la Comunicación I*, señala que las características de un líder de opinión deben ser:

- ✓ Interés por el tema del que habla
- ✓ Informador = Poder
- ✓ Tendencia gregaria (empatía)
- ✓ Carisma = Trabajo por los medios
- ✓ Ocupa un lugar en la sociedad
- ✓ Comparte su opinión e intereses con la audiencia

✓ La audiencia se mantiene firme a su opinión

Los líderes de opinión reivindican a las masas, en cuanto son sus representantes ante el Estado. Por ello, las élites políticas y culturales reducen su eficacia si no saben adecuarse a las tendencias sociales predominantes, expresadas en los líderes de opinión. Naturalmente existe el problema de que los líderes manipulen al público con fines partidistas rechazables.

CAPÍTULO III

Metodología de Investigación

3.1. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental – transversal y descriptiva, ya que tiene como objetivo proporcionar una visión del estado de las variables en un momento determinado y un tiempo único.

3.2. Tipo de investigación

La presente es una investigación descriptiva, debido a que describimos las variables en un determinado espacio y tiempo sin manipularlas, ya que nos preocupamos por recoger la información necesaria de la realidad para enriquecer el conocimiento.

3.3. Métodos de Investigación

El método general que permite realizar la presente investigación es el método hipotético deductivo, ya que a través de la observación de la realidad se realiza una reflexión racional de los hechos o fenómenos.

El método particular es el estadístico, que consiste en una serie de procedimientos de investigación científica como el análisis, interpretación y proyección de las variables de estudio.

3.4. Población de estudio

La población está constituida por un total de 71,920 personas en edad electoral entre mujeres y varones que residen en el distrito de Ayacucho.

3.5. Muestra

Por razones metodológicas seleccionamos una muestra de tipo probabilístico. Para la aplicación de las encuestas, utilizamos la fórmula estadística para poblaciones finitas con un nivel de confianza muestral del 95% y un error muestral del 5%, considerado dentro del nivel de confianza aceptable por la estadística descriptiva. En ese sentido el tamaño de la muestra está constituida por 400 personas, de un total de 71,920 personas en edad electoral, del distrito de Ayacucho.

Fórmula empleada

$$n = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o}{N}} \quad \text{donde:} \quad n_o = p*(1-p)* \left(\frac{Z (1 - \frac{\alpha}{2})}{d} \right)^2$$

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas	Instrumentos
Encuesta	Cuestionario de encuesta

3.7. Procedimientos

Se realizó una encuesta dirigida a la población del distrito de Ayacucho en edad electoral, ubicándonos en puntos estratégicos de la ciudad.

Las encuestas se administraron durante 10 días entre las ocho de la mañana y seis de la tarde, de lunes a domingo.

La aplicación de esta técnica se efectuó de la siguiente manera:

- Presentación
- Confirmar la población votante en el distrito de Ayacucho, a través de las preguntas filtro.
- Desarrollo de la encuesta
- Se concluyó con una valoración de la encuesta

CAPITULO IV

Presentación de resultados de la investigación

Se presenta los resultados de la investigación, en función a los objetivos específicos planteados.

4.1. Las corrientes de opinión pública en el distrito de Ayacucho

4.1.1. Los medios de comunicación local como fuentes de información para generar corrientes de opinión pública

CUADRO N° 01: MEDIO DE COMUNICACIÓN LOCAL UTILIZADO

	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
DIARIO	60	15%	15%
RADIO	101	25%	40%
TELEVISIÓN	139	35%	75%
INTERNET	100	25%	100%
	400	100%	

FUENTE: Encuesta aplicada a varones y mujeres en edad electoral del distrito de Ayacucho – Huamanga, junio 2015.

Del total de encuestados, el 35% utiliza la televisión como medio de comunicación local, el 25% escucha estaciones de radio local, otro 25% prefiere utilizar internet y el 15% restante lee diarios locales. La mayoría de

las personas que eligieron la televisión como medio de comunicación local más usado, expresaron su preferencia por el Canal 25.

4.1.2. Nivel de conocimiento de la realidad política y social de Ayacucho

CUADRO N° 02: CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD POLÍTICA Y SOCIAL

	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
MUCHO	42	11%	11%
POCO	297	74%	85%
NADA	61	15%	100%
	400	100%	

FUENTE: Ibid.

Del total de encuestados, respecto a el conocimiento de la realidad política y social de la región Ayacucho, el 74% dice conocer poco, el 15% no conoce nada y el 11% refiere conocer mucho. Es importante mencionar que los encuestados, quienes respondieron que conocen mucho o poco de la realidad política y social de la región, indicaron a la corrupción y la pobreza como los problemas que más aquejan a nuestra sociedad.

4.1.3. Espacios públicos

CUADRO N° 03: PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN EN ESPACIOS PÚBLICOS

	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
SÍ	41	10%	10%
NO	345	86%	96%

NO SABE / NO OPINA	14	4%	100%
	400	100%	

FUENTE: Ibid.

Del total de encuestados, el 86% no ha participado de manera activa en diálogos ni debates acerca de temas de interés público, el 10% si ha participado, mientras que el 4% no sabe / no opina. Cabe señalar que la participación a través de las comunicaciones telefónicas a las radios locales son consideradas una forma de participación activa, según lo mencionado por el 10% de encuestados que participa de los temas de interés público.

4.1.4. Opinión individual en las corrientes de opinión pública

CUADRO N° 04: DESEMPEÑO DEL PRESIDENTE REGIONAL

	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
MUY BUENO	11	3%	3%
BUENO	49	12%	15%
REGULAR	221	55%	70%
MALO	85	21%	92%
MUY MALO	34	9%	100%
	400	100%	

FUENTE: Ibid.

Del total de encuestados, respecto al desempeño del Presidente Regional durante su gestión, el 55% lo califica como regular, el 21% califica como un desempeño malo, el 12% la califica como bueno, el 9% cree que es un desempeño muy malo y el 3% considera que es muy bueno.

CUADRO N° 05: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL

	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
MUY BUENA	4	1%	1%
BUENA	44	11%	12%
REGULAR	228	57%	69%
MALA	100	25%	94%
MUY MALA	24	6%	100%
	400	100%	

FUENTE: Ibid.

Del total de encuestados, 57% consideran que la gestión del Gobierno Regional de Ayacucho es una gestión regular, el 25% dice que es una gestión mala, el 11% menciona que es una gestión buena y el 1% cree que la gestión es muy buena.

4.1.5. Influencia de las opiniones difundidas por los líderes de opinión en la población de Ayacucho.

CUADRO N° 06: LA POBLACIÓN CONCUERDA CON LA OPINIÓN VERTIDA POR LOS LÍDERES DE OPINIÓN

	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
SÍ	181	45%	45%
NO	198	50%	95%
NO SABE / NO OPINA	21	5%	100%
	400	100%	

FUENTE: Ibid.

Del 100% de encuestados, el 50% no coincide con las opiniones vertidas por los líderes de opinión de oposición a la actual gestión el Gobierno Regional de Ayacucho, el 45% sí está de acuerdo y el 5% no sabe / no opina.

4.2. Los líderes de opinión

4.2.1. Liderazgo

CUADRO N° 07: LÍDERES DE OPINIÓN

	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
AUTORIDADES POLÍTICAS	50	13%	13%
DIRIGENTES SOCIALES	120	30%	43%
PERIODISTAS	101	25%	68%
EXPERTOS	92	23%	91%
OTROS	37	9%	100%
	400	100%	

FUENTE: Ibid.

Del 100% de encuestados, el 30% considera líderes de opinión a los dirigentes sociales, el 25% a los periodistas, el 23% a los expertos, el 13% a las autoridades políticas y el 9% considera líderes de opinión a otros, entre los que nombraron al motivador Miguel Ángel Cornejo.

4.2.2. Participación de los líderes de opinión de oposición a la gestión 2011 – 2014 y la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho

CUADRO N° 08: INFORMAC. VERTIDA POR LOS LÍDERES DE OPINIÓN

	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
OPINIONES POSITIVAS	61	15%	15%
OPINIONES NEGATIVAS	200	50%	65%
NO SABE / NO OPINA	139	35%	100%
	400	100%	

FUENTE: Ibid.

Del total de encuestados, el 50% refiere que son opiniones negativas las vertidas por los líderes de opinión de oposición a la gestión 2011 – 2014 y a la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho, mientras que el 35% no sabe / no opina y el 15% considera que son opiniones positivas.

**CUADRO N° 09: INFLUENCIA DE LAS DECLARACIONES VERTIDAS
POR LOS LÍDERES DE OPINIÓN DE OPOSICIÓN**

	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
SÍ	179	45%	45%
NO	201	50%	95%
NO SABE / NO OPINA	20	5%	100%
	400	100%	

FUENTE: Encuesta aplicada a varones y mujeres en edad electoral del distrito de Ayacucho – Huamanga, junio 2015.

Del total de encuestados, el 50% respondió que no toma en cuenta las declaraciones de los líderes de opinión de oposición a la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho, mientras que el 45% respondió que sí, y el 5% no sabe / no opina.

**CUADRO N° 10: TEMAS ABORDADOS POR LOS LÍDERES DE OPINIÓN
DE OPOSICIÓN**

	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
COMPRA DE MAQUINARIA PESADA	108	27%	27%
CONSTRUCCIÓN DEL HOSPITAL CATEGORÍA II-1	129	32%	59%

COLEGIOS EMBLEMÁTICOS	95	24%	83%
CONSTRUCCIÓN DEL COMPLEJO DEPORTIVO	43	11%	94%
OTROS	25	6%	100%
	400	100%	

FUENTE: Ibid.

Del total de encuestados, el 32% menciona que el tema más abordado por los líderes de oposición a la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho fue la construcción del Hospital Categoría III-1, el 27% cree que fue la compra de la maquinaria pesada, el 24% respondió que el tema más abordado fue el caso de la construcción de los colegios emblemáticos, el 11% cree que fue la construcción del complejo deportivo y el 6% otros; entre los que cabe señalar la propuesta de Plaza Vea y la construcción del puente Conchopata.

4.2.3. Reconocimiento

CUADRO N° 11: IDENTIFICACIÓN DE LÍDERES DE OPOSICIÓN

	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
FREDEPA	11	3%	3%
PERIODISTAS	17	4%	7%
DIRIGENTES	53	13%	20%
PARTIDOS POLÍTICO	08	2%	23%
SUTEP	08	2%	25
NO SABE/NO OPINA	303	76%	100%
	400	100%	

FUENTE: Ibid.

Una mayoría del 76% de encuestados no identificaron a los líderes de opinión de oposición a la gestión del Gobierno Regional de Ayacucho, 13% indicaron de manera general a los dirigentes y sindicatos, 4% de las personas creen que la prensa tiene un papel opositor especificando nombres de periodistas como: Zenaida Araujo, Esther Valenzuela e Iber Maraví, 3% personas mencionaron a la señora Consuelo Saavedra del Frente de Defensa de Ayacucho, 3% personas consideran líder de oposición al candidato regional por Alianza para el Progreso Edwin Donayre, 2% mencionaron al SUTEP como organización opositora.

CONCLUSIONES

1. La hipótesis de esta investigación no se confirma puesto que los líderes de opinión de oposición a la gestión 2011 – 2014 y la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho no influyeron directamente en la formación de las corrientes de opinión pública en el distrito de Ayacucho. Además, la televisión es la principal fuente de información para los residentes de la zona urbana del distrito y casi la mitad de esta población concuerda con las opiniones vertidas en los medios de comunicación, por quienes han sido identificados como oposición a la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho, a pesar de un alto porcentaje de la población que reconoce tener poco conocimiento de la realidad social y política de nuestra región.
2. La gran mayoría de la población electoral del distrito de Ayacucho prefiere no opinar o no identifica a los líderes de opinión de oposición a la gestión 2011 – 2014 y la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho. Sin embargo, considera que los dirigentes sociales cuentan con las características necesarias para ser considerados como líderes de opinión y son los principales opositores a la actual gestión del Gobierno Regional.
3. Las corrientes de opinión pública generadas en la ciudad de Ayacucho son negativas hacia la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho, desde la perspectiva de la población de la zona urbana del distrito, donde las principales obras emblemáticas de la actual gestión son abordadas constantemente por los líderes de oposición.

4. Casi el total de la población del distrito de Ayacucho no participa en espacios públicos de debate sobre la realidad social y política de la región. Esto nos confirma una suerte de opinión pública, como afirma Noelle-Neumann en *La Espiral del Silencio*, a partir de personajes que están dispuestos a hablar y expresarse constantemente dando sus opiniones, generando una condición de mediocridad en una mayoría que prefiere guardar su opinión por miedo a ser aislados por pensar diferente, o en este caso por desconocimiento.
5. Los ciudadanos ayacuchanos califican como regular la actual gestión desempeñada por el Gobierno Regional de Ayacucho, una percepción que coincide con las características de las corrientes de opinión pública generada en el distrito de Ayacucho.

BIBLIOGRAFÍA

Crespi, I. (1997). *El proceso de opinión pública. Cómo habla la gente*. Editorial: Ariel S.A. – Barcelona.

Gómez Ortiz, Miguel A. (2012) “El modo de influir en la opinión pública presente en el discurso del presidente Hugo Chávez”. *Revista Venezolana de Ciencia Política*. N° 41 pp. 27 – 42.

Jauregui Yalli, Linder M. (2014). “Medios de comunicación y gobernabilidad en la provincia de Huamanga (Ayacucho) 2011-2014”. Monografía para optar el título de Licenciado en Ciencias de la Comunicación. Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación – UNSCH.

Lippmann, W. (2003). *Opinión Pública*. Cuadernos de Langre, S.L.

López García, G. (2001). “Comunicación electoral y formación de la opinión pública. Las elecciones generales de 2000 en la prensa española”. Tesis doctoral presentada en el Departamento de Teoría de los Lenguajes de la Universidad de Valencia.

Mejía, G. (2007). “La formación de la opinión pública como instrumento de democratización”. Ensayo publicado en la *Revista Humanidades - Número 10*. Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

Nocera, P. (2008). “Masa, Público y Comunicación”. *Nómadas: Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas – Número 19*.

Noelle-Neumann E. (1995). *La Espiral del Silencio Opinión Pública: Nuestra Piel Social*. Ediciones Paidós – Barcelona – Buenos Aires – México.

Sartori, G. (1992). *Elementos de La Teoría Política*. Alianza editorial, Madrid.

Sulmont, D. (2007). "Conocimiento Político, Opinión Pública y Democracia en la Sociedad Peruana". Pontificia Universidad Católica del Perú.

Tapia, R. (2004). "Opinión Pública y los Líderes de Opinión". Universidad de Chile, Instituto de la Comunicación e Imagen Escuela de Periodismo.

Sitios web visitados

Béjar, Helena. Opinión Pública y Voluntad General. Disponible en: <file:///C:/Users/ggalindo/Downloads/Dialnet-Rousseau-273112.pdf>

Cantril, Handley. Capítulo 3: "Opinión Pública" (68-71) Disponible en: http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/teo_pra/3.pdf

Lazarsfeld, P. "Teoría de la Comunicación I. Funcionalismo". Disponible en: <http://teoriasunam2203.weebly.com/modelo-de-lazarsfeld-los-liacutederes-de-opinioacuten.html>

Paniagua, R. "Corrientes de Opinión: Una definición". Disponible en: http://www.academia.edu/4165935/Corrientes_de_opini%C3%B3n_una_definici%C3%B3n

Tuesta Soldevilla, F. "Opinión Pública". Disponible en: <http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/Tuesta-Soldevilla-Fernando-Opini%C3%B3n-P%C3%ABlica.pdf>

ANEXOS

ANEXO N° 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA
TEMA:
CORRIENTES DE OPINIÓN PÚBLICA

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS DE TRABAJO	VARIABLES	TIPO DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
<p>Formulación del problema: ¿La participación de los líderes de opinión de oposición, influyó en la formación de las corrientes de opinión pública con respecto a la gestión 2011-2014 y la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho (GRA)?</p>	<p>Estudiar la influencia de líderes de opinión de oposición a la gestión 2011-2014 y la actual gestión del GRA en la formación de las corrientes de opinión pública en la ciudad de Ayacucho.</p> <p>Objetivos Específicos: Conocer a los líderes de opinión de oposición de a la gestión 2011-2014 y la actual gestión del GRA, identificados por la población ayacuchana.</p> <p>Identificar las características de las corrientes de opinión pública respecto a la gestión 2011-2014 y la actual gestión del GRA.</p>	<p>Walter Lippmann (2003) Opinión Pública.</p> <p>Elizabeth Noelle-Neumann (1995). La Espiral del Silencio Opinión Pública: Nuestra Piel Social.</p>	<p>Los líderes de opinión de oposición a la gestión 2011-2014 y la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho influyeron directamente en la formación de las corrientes de opinión pública en la ciudad de Ayacucho debido a que tienen una participación activa en los temas de interés público y político.</p>	<p>Variable: Líderes de opinión.</p> <p>Variable: Corrientes de opinión pública.</p>	<p>Tipo de investigación Básica</p> <p>Nivel de investigación Descriptivo</p> <p>Diseño cuantitativo</p>	<p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Formulario de encuesta.</p>

ANEXO N° 02



CUESTIONARIO DE ENCUESTA

**UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

La presente encuesta tiene como objeto recolectar datos para conocer el grado de influencia de los líderes de opinión de oposición a la actual gestión de Gobierno Regional de Ayacucho, en la formación de las corrientes de opinión pública, en la ciudad de Ayacucho. Sírvase marcar con un aspa la opción que crea conveniente, y explique si es necesario, en las siguientes preguntas:

- 1.- Edad:
- 2.- Género: Femenino Masculino
- 3.- Departamento: Ayacucho Otros
- 4.- Distrito: Ayacucho Otros

5.- Mencione. ¿A través de qué **medio de comunicación local** se informa con más frecuencia?

- Diarios o Periódico
 Radio
 Televisión
 Internet

Especifique el medio

6.- ¿Conoce la realidad política y social de la región Ayacucho?

- Mucho
 Poco
 Nada

Explique.....

7.- ¿Cómo calificaría el desempeño del Presidente Regional durante su gestión?

- Muy buena
 Buena
 Regular
 Mala
 Muy mala

8.- Considera que la gestión del Gobierno Regional es:

- Muy buena
 Buena
 Regular

- Mala
- Muy mala

9.- ¿A qué personas considera usted líderes de opinión?

- Autoridades políticas
- Dirigentes sociales
- Periodistas
- Expertos
- Otros (Mencione el nombre)

10.- ¿Conoce usted quiénes son los **líderes de opinión de oposición a la actual gestión** del Gobierno Regional de Ayacucho?

.....

11.- ¿Qué tipo de opiniones cree usted que genera la información vertida por los líderes de oposición?

- Opiniones positivas
- Opiniones negativas
- No sabe/No opina

12.- ¿Usted toma en cuenta las declaraciones vertidas por los líderes para dar una opinión propia sobre temas actuales?

- Sí
- No
- No sabe/No opina

13.- Entre los casos emblemáticos de la actual gestión del Gobierno Regional de Ayacucho, mencionados a continuación, ¿cuáles cree usted que han sido **abordados por los líderes de oposición** de manera frecuente?

- Compra de maquinaria pesada
- Construcción del Hospital categoría III-1
- Colegios emblemáticos
- Construcción del Complejo Deportivo
- Otros (Mencione)

14.- Con respecto al caso emblemático que indicó en la pregunta anterior, ¿usted está de acuerdo con la opinión vertida por estos líderes?

- Sí
- No
- No sabe/No opina

15.- ¿Ha participado activamente de diálogos o debates acerca de temas de interés público?

- Sí
- No
- No sabe/No opina

Menciones en qué espacios

GRACIAS.