

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN**



**Autoeficacia docente y gestión pedagógica en docentes de educación
primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020**

Tesis para obtener el grado académico de:
**MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN
EDUCACIONAL**

Presentado:

Bach. Herly Atila Melgar Arancibia

Asesora:

Mg. Antonia Roca González

Ayacucho - Perú

2024

Dedicatoria

A mis padres por haberme formado con valores;
muchos de mis logros se los debo a ustedes
igualmente a mi esposa Yuliana Carbajal e hijas
Daniela y Alessia Melgar.

Agradecimiento

Mi profundo y sincero reconocimiento a la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por su incuestionable labor en la formación y perfeccionamiento de los maestros de la región Ayacucho.

A todos los docentes de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, por impartir sus savias experiencias durante los años de permanencia en la Universidad.

Al asesora de la tesis Mg. Antonia Roca González por sus aportes y sugerencias durante el desarrollo de la presente investigación.

A los profesores de las instituciones educativas del distrito de Santa Rosa, por su apoyo incondicional y su contribución para el desarrollo de la presente investigación.

Índice General

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice General.....	iv
Índice De Tablas.....	viii
Índice De Figuras	¡Error! Marcador no definido.
Índice De Anexos	ix
Resumen	x
Summary.....	xi
Introducción.....	12
Capítulo I Planteamiento Del Problema	14
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	14
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1. Problema general.....	16
1.2.2. Problemas Específicos:	16
1.3. Objetivos	16
1.3.1. Objetivo general	16
1.3.2. Objetivos Específicos	17
1.4. Justificación del estudio	17
1.4.1. Justificación teórica.....	17
1.4.2. Justificación práctica.....	18
1.4.3. Justificación metodológica.....	18
Capítulo II Marco Teórico.....	19
2.1. Antecedentes	19
2.1.1. Internacionales	19

2.1.2. Nacionales	20
2.2. Diseño teórico	21
2.2.1. Definición de eficacia.....	21
2.2.2. Autoeficacia docente	22
2.2.3. Fuentes de autoeficacia	24
Experiencias previas	24
Experiencia vicaria	26
Persuasión verbal y feedback	26
Estados fisiológicos y afectivos.....	27
Mediadores de la autoeficacia	28
Dimensiones de autoeficacia docente.....	28
Gestión.....	30
El gestor.....	31
Tipos de gestión.....	31
Gestión pedagógica.....	33
Rol del docente en la gestión pedagógica.....	35
Dimensiones de la gestión pedagógica	36
Capítulo III Metodología	39
3.1. Formulación de hipótesis	39
3.1.1. Hipótesis general	39
3.1.2. Hipótesis específicas	39
3.2. Variables	39
3.3. Operacionalización de variables	40
3.4. Tipo y nivel de estudio.....	41
3.5. Método	41

3.5.1. El método hipotético deductivo.....	41
3.5.2. Método analítico.....	41
3.5.3. Método sintético.....	41
3.6. Diseño de investigación.....	42
3.7. Población, muestra y muestreo.....	42
3.7.1. Población.....	42
3.7.2. Muestra.....	43
3.7.3. Técnica muestral.....	43
3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	43
3.8.1. Técnica.....	44
3.9. Validación y confiabilidad del instrumento.....	44
3.9.1. Validación del instrumento.....	44
3.9.2. Confiabilidad de instrumento.....	45
3.10. Métodos de análisis de datos.....	46
3.11. Consideraciones éticas.....	46
Capítulo IV Resultados.....	47
4.1. A nivel descriptivo.....	47
4.2. Resultados inferenciales.....	49
4.2.1. Prueba de normalidad.....	49
4.2.2. Prueba de hipótesis general.....	50
4.2.3. Prueba de hipótesis específica 1.....	51
4.2.4. Prueba de hipótesis específica 2.....	52
4.2.5. Prueba de hipótesis específica 3.....	53
4.2.6. Prueba de hipótesis específica 4.....	54
4.3. Discusión de resultados.....	55

Conclusiones.....	57
Sugerencias.....	59
Referencias Bibliográficas.....	60
Anexos.....	65

Índice De Tablas

Tabla 1	Autoeficacia docente y gestión pedagógica en docentes de educación primaria	47
Tabla 2	Autoeficacia docente y tratamiento del currículo en docentes de educación primaria	47
Tabla 3	Autoeficacia docente y el uso de las estrategias metodológicas y didácticas de los docentes de educación primaria.....	48
Tabla 4	Autoeficacia docente y evaluación de los aprendizajes de los docentes de educación primaria	48
Tabla 5	Autoeficacia docente y el uso de materiales y recursos didácticos de los docentes de educación primaria	49
Tabla 6	Resultados de prueba de normalidad	49
Tabla 7	Resultado de la hipótesis general: Autoeficacia docente con la Gestión pedagógica en docentes.....	50
Tabla 8	Resultado de la hipótesis específica 1: Autoeficacia docente con el Tratamiento del currículo en docentes.....	51
Tabla 9	Resultado de la hipótesis específica 2: Autoeficacia docente con el uso de las Estrategias metodológicas y didácticas en docentes.	52
Tabla 10	Resultado de la hipótesis específica 3: Autoeficacia docente con la Evaluación de los aprendizajes en docentes.....	53
Tabla 11	Resultado de la hipótesis específica 4: Autoeficacia docente con el uso de materiales y recursos didácticos en docentes.	54

Índice De Anexos

Anexo 1	Matriz de consistencia	66
Anexo 2	Cuestionario 01	67
Anexo 3	Cuestionario 02	69
Anexo 4	Prueba de confiabilidad cuestionario 01	71
Anexo 5	Prueba de confiabilidad cuestionario 02	72
Anexo 6	Base de datos del cuestionario 01	73
Anexo 7	Base de datos del cuestionario 02	75
Anexo 8	Fichas de validación	77
Anexo 9	Panel fotográfico	83

Resumen

El trabajo de investigación fue realizado teniendo como objetivo general determinar la relación que existe entre la autoeficacia docente y la gestión pedagógica de los docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar – 2020. Es una investigación realizada desde el diseño correlacional como parte del tipo de investigación básico, en el que se recabó la información de 34 docentes haciendo uso de dos cuestionarios sobre autoeficacia y gestión pedagógica. Asimismo, se utilizó como prueba estadística Tau b de Kendall, con un nivel de significancia de 0,05 y 95 % de acierto. El estadígrafo Tau b de Kendall permitió hallar un nivel de significancia igual a $0,000 < 0,05$ con el que se rechaza la Hipótesis nula (H_0) y acepta la Hipótesis alterna (H_a); asimismo, el valor muestra un 0,975 con el que se determina una muy buena y directa correlación; en consecuencia, se concluyó que la autoeficacia docente se relaciona significativamente con la gestión pedagógica de los docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar – 2020.

PALABRAS CLAVE: autoeficacia docente / gestión pedagógica.

Summary

The research work was carried out with the general objective of determining the relationship that exists between teaching self-efficacy and the pedagogical management of primary school teachers in the district of Santa Rosa, La Mar - 2020. It is an investigation carried out from the correlational design as part of the descriptive type of research, in which information was collected from 34 teachers using two questionnaires on self-efficacy and pedagogical management. Likewise, Kendall's Tau b was used as a statistical test, with a significance level of 0.05 and 95% accuracy. Kendall's Tau b statistician allowed finding a level of significance equal to $0.000 < 0.05$ with which H_0 is rejected and H_a is accepted; likewise, the value shows a 0.975 with which a very good and direct correlation is determined; Consequently, it is concluded that teacher self-efficacy is significantly related to the pedagogical management of primary school teachers in the district of Santa Rosa, La Mar - 2020.

KEY WORDS: teaching self-efficacy / pedagogical management.

Introducción

La autoeficacia docente es una de las variables muy poco investigada en el campo de la educación. Al respecto, la teoría cognitiva define la autoeficacia como “aquellos pensamientos de una persona referidos a su capacidad para organizar y ejecutar los cursos de acción necesarios para conseguir determinados logros” (Bandura, 1997, p. 3).

Por otro lado, respecto a la gestión pedagógica, Amador (2009) precisa que, “está determinada por el desarrollo de teorías de la educación y de la gestión, no se trata solo de una disciplina teórica, su contenido está incluido además de acción en la cual interactúan los temas de la política y de la praxis educativa” (p. 74)

En ese sentido, para el desarrollo de la investigación se formuló como problema general ¿Qué relación existe entre la autoeficacia docente y la gestión pedagógica de los docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020? De igual modo se estableció como objetivo general determinar la relación que existe entre la autoeficacia docente y la gestión pedagógica de los docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

La investigación, en el presente informe final, se encuentra sistematizada en cuatro apartados.

El primer apartado trata sobre el planteamiento del problema que se presenta mediante la realidad problemática, formulación de problema, objetivo y la justificación.

En el segundo apartado, se presenta el marco teórico que trata sobre el sustento teórico de cada una de las variables, asimismo presenta los antecedentes, el diseño teórico y las bases conceptuales.

En el tercer apartado, se plantea la metodología, en ella se precisa el tipo, nivel, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos, así como el proceso de validez y

confiabilidad, concluyendo con el tratamiento estadístico y los aspectos éticos de la investigación.

En el cuarto apartado, se presenta los resultados de la investigación, en los que se explican desde el punto de vista descriptivo e inferencial, además de presentar la discusión de los resultados obtenidos.

Por último, debemos expresar que los resultados obtenidos con la investigación servirán de elemento básico para investigaciones que busquen la solución a los problemas referidos a la autoeficacia docente y la gestión pedagógica en

Capítulo I

Planteamiento Del Problema

1.1. Descripción de la realidad problemática

Es evidente que el papel que desarrollan los maestros, junto al de las familias, es determinante en la formación de los estudiantes, por lo que la exigencia al rol que asumen los maestros cada vez se hace más exigente. En este proceso es sumamente importante la percepción que poseen los maestros sobre su autoeficacia docente respecto al proceso de enseñanza aprendizaje, puesto que al lado de las destrezas que tiene, se constituyen en elementos predictores de su calidad profesional. Es importante tener presente que estas percepciones que tiene no solo cumplen un rol determinante en su desempeño docente, sino también se ven reflejadas en el nivel de aprendizaje que logran los estudiantes.

En estos últimos años, se ha implementado en nuestro país, el proceso de la evaluación del desempeño docente como parte de la nueva Ley magisterial, que para el Ministerio de Educación es una de las vías que posibilitan confirmar la mejora de la calidad de la educación en nuestro país. Esta situación genera en los maestros la imperiosa necesidad de conocer el estado actual de su autoeficacia, resultado que le brindará una información clave sobre uno de los elementos motivacionales para su desempeño docente.

Según Bandura (1993), enmarcada en la teoría social cognitiva, considera a las personas, como un ser autorreflexivo, autorregulado y autoorganizado y que se encuentra comprometido con su desarrollo, por tanto, ejerce control sobre sus acciones, sentimientos y pensamientos, lo que permite sostener que esta persona se encuentra directamente influenciada por lo que siente, piensa y cree. Asimismo, Zeldin (2000) considera que la autoeficacia ocupa un lugar fundamental en el desenvolvimiento de la personas, por lo que influye en su personalidad y que esta se expresa mediante los procesos afectivos, cognitivos

y motivacionales. Esta situación, vista desde el campo educativo, va influir de manera directa en la persistencia, el éxito académico y la motivación del maestro.

Una institución educativa es catalogada como muy buena si esta se caracteriza por el buen papel que desempeñan los maestros, y ésta se encuentra reflejada en los resultados de las pruebas ECE 2018, la calidad académica de los estudiantes, entre otros. En este proceso, la autoeficacia docente adquiere mucha importancia, puesto que si la institución educativa cuenta con maestros autoeficaces, el desarrollo académico impulsado por los maestros serán muy efectivas, esto permitirá que los maestros reflexionen de manera permanente sobre los resultados académicos que vienen obteniendo, sobre las estrategias metodológicas que utilizan en sus sesiones, en la correspondiente planificación académica, así como el desarrollo consciente de su labor profesional, es decir se encuentran directamente relacionados con una buena gestión educativa impulsada por los maestros. Estas actitudes positivas generaran resultados sumamente efectivos en el nivel de aprendizaje de los estudiantes, que se verán reflejados en la institución académica y la sociedad en su conjunto.

En este contexto, adquiere mucha importancia la realización de la investigación, debido a que en las instituciones educativas de nivel de educación primaria del distrito de Santa Rosa se observa que una buena parte de los maestros muestran cierto grado de desmotivación durante la labor académica que desarrollan, expresada en el cumplimiento de las tareas asignadas, descuido en su formación continua, asistencia por compromiso a los diversos talleres, dedicación a otras labores ajenas a la educación una vez cumplida su labor docente en las instituciones educativas, bajo el argumento que el sueldo percibido es irrisorio. Al respecto, Prieto (2007) considera que una persona motivada actúa de manera positiva adelantándose a los resultados, en consecuencia, un maestro con una muy buena autoeficacia se encuentra altamente motivada para cumplir las metas trazadas con antelación.

Precisamente, la situación expuesta es la que genera las condiciones para desarrollar la presente investigación, con la finalidad de determinar el estado actual de la autoeficacia en los maestros del nivel de educación primaria y cómo estas se encuentran relacionadas con la gestión pedagógica impulsada en sus aulas. Estos resultados contribuirán a la autorreflexión de parte de los maestros y la toma de decisión correcta con la finalidad de mejorar el desempeño docente y de manera colateral la calidad educativa impartida a los estudiantes en el distrito de Santa Rosa.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la autoeficacia docente y la gestión pedagógica en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020?

1.2.2. Problemas Específicos:

¿Qué relación existe entre la autoeficacia docente y el tratamiento del currículo en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020?

¿Qué relación existe entre la autoeficacia docente y el uso de las estrategias metodológicas y didácticas en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020?

¿Qué relación existe entre la autoeficacia docente y la evaluación de los aprendizajes en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020?

¿Qué relación existe entre la autoeficacia docente y el uso de materiales y recursos didácticos en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la autoeficacia docente y la gestión pedagógica en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

1.3.2. *Objetivos Específicos*

Determinar la relación que existe entre la autoeficacia docente y el tratamiento del currículo en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

Determinar la relación que existe entre la autoeficacia docente y el uso de las estrategias metodológicas y didácticas en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

Determinar la relación que existe entre la autoeficacia docente y la evaluación de los aprendizajes en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

Determinar la relación que existe entre la autoeficacia docente y el uso de materiales y recursos didácticos en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

1.4. *Justificación del estudio*

El desarrollo de la presente investigación se justifica en los siguientes aspectos, siendo estas: justificación teórica, práctica y metodológica, que se expone a continuación.

1.4.1. *Justificación teórica.*

La investigación se justifica desde el punto de vista teórico, debido a que enriquecerá la comprensión teórica de la autoeficacia y la gestión pedagógica. En referencia a la autoeficacia, Bandura citado por Schunck (2012) precisa que la autoeficacia es “Lo que el individuo cree que es capaz de hacer, y no es lo mismo que saber qué es lo que se debe hacer” (p.120). En consecuencia, esta investigación contribuye a que los maestros adquieran conciencia sobre la importancia de la autoeficacia y cómo esta variable muy bien conducida permite una buena gestión pedagógica. Es decir, un maestro con un claro conocimiento de sus posibilidades y limitaciones debe estar en la posibilidad de reflexionar sobre su rol como maestro y de manera particular sobre el cumplimiento de la gestión pedagógica con la finalidad de cumplir esta labor de manera eficiente.

1.4.2. Justificación práctica.

Desde el punto de vista práctico, la investigación que se desarrollará posibilitará la mejora de la función docente, debido a que a través de la reflexión estará en la posibilidad de conocer sus limitaciones y buscará la correspondiente superación, principalmente en la gestión pedagógica, puesto que en la función docente es fundamental esta variable en estudio. Al respecto, Rojas (2012) la concibe la gestión pedagógica “como el conjunto de acciones y procesos curriculares de planificación, desarrollo de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación curricular, organización académica, y todo referente a la función de educar” (p. 19). Por otro lado, son también directamente beneficiados los estudiantes, quienes al contar con maestros con una buena autoeficacia y motivados para el proceso de aprendizaje, indudablemente que influirán de manera positiva en la mejora del rendimiento académico.

1.4.3. Justificación metodológica.

La metodología, entendida como el proceso a través del cual el investigador va precisando el camino a seguir en la investigación, se justifica debido a que validará y hallará la confiabilidad de los instrumentos que se utilizarán en el desarrollo de la investigación, en este caso los cuestionarios sobre la autoeficacia y la gestión pedagógica. Por otro lado, servirá como antecedente para el desarrollo de otras investigaciones con la finalidad de mejorar la autoeficacia y la gestión pedagógica de los maestros. Asimismo, los resultados servirán para la correcta toma de decisión de parte de la plana directiva de la institución educativa con la finalidad de fortalecer la autoeficacia docente y como consecuencia el rendimiento académico y la calidad educativa en las instituciones educativas.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Reoyo (2013) investigó la “Auto- eficacia docente en Educación Secundaria Obligatoria: perspectivas de alumnos, profesores y futuros profesores”. En la Universidad de Valladolid. El diseño es mixto que mezcla los enfoque cualitativos y cuantitativos, correlacional y de carácter transversal. La muestra estuvo compuesta por 1358 alumnos, profesores en activo y futuros profesores. Empleó como instrumentos el cuestionario en formato de entrevista. Llegando a la siguiente conclusión:

Los mil participantes que formaron parte de este estudio y posterior a los análisis de sus resultados se llega a identificar ocho categorías que describen las particularidades y acepciones que formulan los educandos, el mismo se organiza según la relevancia de las informaciones y es que las relaciones interpersonales están sujeto a una cantidad de 899; transmitir el conocimiento 866; gestionar y desarrollar la clase, 760; principios éticos personales, 373; identidad profesional, 322; planifica y organiza, 311; dominio disciplinar, 301 e innovación educativa, 143.

Rodríguez (2017) realizó la investigación titulada “Hacia un modelo de autoeficacia docente en Educación Primaria, Secundaria y Bachillerato”. En la Universidad Autónoma de Madrid. Enfoque de investigación es cuantitativo, diseño descriptivo, correlacional y de carácter transversal. La muestra estuvo compuesta por 16 jueces, 1,238 docentes. Empleó como instrumentos el cuestionario en formato de entrevista estructurada. Llegando a la siguiente conclusión:

Para evaluar las creencias de autoeficacia docente es necesario una autoevaluación, una heteroevaluación y una coevaluación. Tras la aplicación de un cuestionario para la

recogida de datos inicial, define que es necesario la aplicación de un estudio más profundo para una determinación totalmente clara.

2.1.2. Nacionales

Chipana (2015) en su tesis sobre “Gestión pedagógica y la calidad educativa en las Unidades de gestión educativa local de San Román Y Azángaro – 2013”. En la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”. Enfoque de investigación es cuantitativo, diseño descriptivo y correlacional. La muestra es de 381 docentes, directivos y jefes de área de gestión pedagógica. Empleó las técnicas e instrumentos de análisis de contenidos, y técnicas de encuesta; así como la entrevista y la observación. Llegando a la siguiente conclusión:

La gestión pedagógica se relaciona de manera positiva y directa con la calidad del aprendizaje en las respectivas unidades de gestión local, cuyo valor de correlación está sujeto a una puntuación de 0,58, el mismo que lo posiciona en un nivel de moderada relación. Del mismo modo, indica que la comprensión lectora, en ambas unidades, se ubican en proceso, cuyos porcentajes son de 61,4% y 57, 6% respectivamente. Asimismo, se halla una diferencia muy notoria en cual al desarrollo de las competencias del área de matemática ya que la primera unidad local de gestión se ubica en proceso con un porcentaje de 43,5% y el segundo, en inicio con 60,7%. De esta manera, se concibe que los educandos no desarrollan sus aprendizajes en función a los grados en el que se encuentran y deben tener una mayor atención en cuanto a estas competencias.

Romero (2018) en su tesis sobre “La gestión pedagógica directoral y el desempeño docente en la Institución Educativa Nro. 2023 Augusto Salazar Bondy de San Martín de Porres - Lima”. En la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Enfoque de investigación es cuantitativo, diseño descriptivo y correlacional. La población estuvo compuesta por 02 directivos, 71 docentes y 500 comités de aula. Finalmente, la muestra

estuvo compuesta 02 directores y 28 miembros de los comités de aula. Empleó como instrumento las fichas de opinión. Llegando a la siguiente conclusión:

Al evaluar la incidencia de la labor pedagógica del director sobre el desempeño de los docentes del respectivo centro educativo, se llegó a tener una relación de 0,78, cuyo valor de t fue de 5,68, lo que indica una alta significancia. De esta forma, se llega a rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna; es decir, se evidenció una incidencia significativa de la gestión pedagógica del director sobre el desempeño de los maestros de la mencionada institución. En ese sentido, se asume que el desarrollo de una variable está sujeta a la otra; es decir, es una progresión directa.

León, (2018) La autoeficacia académica en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión de Coviriali. Trabajo académico de tipo cualitativo y de diseño investigación acción, en el que se concluye que el desarrollo de la autoeficacia docente contribuye de manera positiva en la mejora del proceso de aprendizaje de los estudiantes, el cual empodera a los docentes de una buena gestión pedagógica.

2.2. Diseño teórico

2.2.1. Definición de eficacia

La palabra eficacia proviene del latín *efficere* que a su vez se deriva del término *facere*, que significa “hacer o lograr”. Para Rojas, Jaimes y Valencia (2017) la eficacia es la capacidad el efecto deseado o esperado.

El diccionario de la RAE (1984) señala que “eficacia” significa “virtud, actividad, fuerza y poder para obrar”.

Moliner (1998) apunta que “eficacia” “se aplica a las cosas o personas que pueden producir el efecto o prestar el servicio a que están destinadas” (p.27). De ello se entiende

que algo es eficaz si logra su propósito. Al traducir diccionarios del inglés el resultado es “el poder de producir los resultados esperados”.

Al utilizar las distintas acepciones sobre política y programa social, ser eficaz en estos niveles conlleva a que el objetivo propuesto se llegue a cumplir en beneficio de una institución. En ese sentido, el objetivo es alcanzado cuando la organización es eficiente ya que concretiza su plan. Se llega a determinar la efectividad institucional al tener una misión accesible en beneficio de sus usuarios.

Se visibiliza la efectividad cuando se determina los objetivos institucionales. Por ello, es correcto establecer el objetivo de forma tangible; es decir, que sea accesible al cumplimiento de funciones ya que se esta forma se garantiza la calidad. Cuando son establecidos se consideran los periodos en la cual se cumplirá o tendrá efecto. En ese sentido, las acciones son denominadas como eficientes cuando son alcanzadas en el tiempo programado y también son eficaces sujetos a los mismos objetivos.

2.2.2. Autoeficacia docente

Bandura citado por Schunck (2012) define la autoeficacia como “Lo que el individuo cree que es capaz de hacer, y no es lo mismo que saber qué es lo que se debe hacer” (p.34). Realiza una aclaración de los términos, donde no guardan relación con la expectativa y efectividad de las habilidades o capacidades.

La teoría cognitiva define la autoeficacia como “aquellos pensamientos de una persona referidos a su capacidad para organizar y ejecutar los cursos de acción necesarios para conseguir determinados logros” (Bandura, 1997, p.3).

Considerando la posición de este investigador, las acciones en la cual repercute su papel son tan variada ya que incide en los pensamientos, el estado afectivo, ejecución de las actividades, la condición del ambiente o los cambios que pueda presentan, culminando con las autorregulaciones para motivarse. Del mismo modo, destaca los avances en los resultados

o expectativas, las reflexiones sobre ciertas conductas que conlleva a una actuación determinada. Esta tendrá una repercusión distinta según los mismos actores involucrados.

Según Portocarrero (2014), considera “principal impulsor de las variaciones en el aprendizaje es la calidad de los docentes, según algunas investigaciones, y es por esto que una acción fundamental para mejorar los resultados del sistema educativo es fortalecer el desarrollo profesional de ellos” (p.32).

El avance sostenible que presentan las naciones sobre sus políticas educativas considera que el docente es la pieza clave para transformar y ellos, deben ser calificados con un instructor eficiente. Por ello, la expectativa o reto de la misma labor como educador conlleva a una mayor preparación del personal que asume este rol y se convierte en un referente ante la sociedad.

Al respecto Gómez (2000), señala que “nunca hasta ahora el docente había estado sometido a demandas tan complejas, intensas y contradictorias, y este nuevo escenario afecta a nuestra eficacia profesional tanto como a nuestro equilibrio y desarrollo humano” (p. 19).

La efectividad que presente el maestro conlleva a tener avances académicos como profesional y los logros o progresos que tenga el educando en cada una de las áreas curriculares, estas distan de la propia habilidad individual. Cuando la eficiencia presenta niveles muy bajos en el cumplimiento de funciones, se halla un progreso académico negativo o positivo, según sea el caso.

Salanova, Bresó y Schaufeli (2005) “determinan el esfuerzo para realizar las tareas y la persistencia, la cantidad de intentos y el tiempo que se invertirá ante los obstáculos” y que “un sentido de autoeficacia negativo está asociado con burnout, depresión, ansiedad y desamparo” (p. 216).

2.2.3. Fuentes de autoeficacia

Según Schunck (1991, p. 209) son “aquellos juicios de los alumnos y alumnas relativos a sus capacidades para completar con éxito sus tareas escolares”.

En ese sentido, se destaca las adquisiciones de los saberes, empleo de la estrategia, manejo del nuevo material, actividad o tarea similar. La noción de autoeficacia se sustenta en cuatro puntos muy importantes. Uno las experiencias individuales y vicarias; dos, persuasiones verbales; tres, el estado fisiológico y cuatro, el estado afectivo. De esta manera, se estima las capacidades, se convierte en instructivo cuando las informaciones son procesadas de forma adecuada y de manera reflexiva.

Experiencias previas

Estructura previa de autoconocimientos.

Los docentes enfrentan distintas dificultades que se presentan a nivel personal como también del ambiente o contexto en la cual se desenvuelve. La misma vivencia conlleva a que las percepciones evolucionen y se construyan autoesquemas que respondan a las interrogantes de qué me interesa, cómo se procesa las informaciones y cuál contribuye en la configuración de la autoeficacia. El sesgo es el resultado de un esquema determinado y el mismo incide en la autoeficacia para que no presente cambios a pesar de los resultados positivos o negativos. Exactamente, se presenta inconvenientes cuando los discentes presentan un elevado nivel de autoeficacia a comparación de los otros y ante ello, se implementa o diseña una serie de estrategias.

Dificultades de las tareas

Al evidenciar logros en actividades muy sencillas se convierte en un hecho común que no cobra mucha relevancia y los cambios en la autoeficacia no son relevantes. Caso muy distinto sucede cuando una persona soluciona un problema complejo y de esta forma, el pensamiento desarrolla mayores capacidades. Ante una situación nueva, los problemas no

llegan a solucionarse de manera inmediata y para ello, es crucial realizar los procesos de inferencia sobre las tareas a cumplir y hallar elementos comunes con las actividades ya realizadas.

Factor contextual

La participación e intervención de las personas es mayor cuando se encuentran con escenarios complejos o presenten mayores problemas que, por momentos, no permiten alcanzar el éxito. Un caso típico es cuando se recibe ayuda de otra persona ante una dificultad y así la eficacia no es relevante, su habilidad simplemente llega a estándares normales de desarrollo. En contraposición a esto, se hallan escenarios más complejos donde los efectos no son tan buenos. En fin, un factor ajeno que repercuta en las habilidades de las personas tendrá una intervención mínima sobre el problema.

Dedicación de esfuerzo.

Cuando se tiene logros ante eventos adversos muy complejos se demuestra o halla aptitudes positivas para dar solución; pero cuando se demuestra un mayor esfuerzo y no se tiene mejorar, las capacidades perceptivas se vuelven negativas. Al evidenciar fracasos, luego de una actividad que demandó un mínimo de esfuerzo, se califica como una señal que el desarrollo de la competencia es ínfimo. Cuando esta se califica como una tarea muy difícil es denominado bajo el término de habilidad limitada; pero tiene un efecto muy negativo cuando se comete errores en actividades fáciles y la eficacia de la persona se halla en un nivel muy bajo; es decir, no hay productividad.

Es indispensable considerar que la eficacia está relacionada a cada sesgo que ocurre en las autoobservaciones. La misma que está condicionada a los elementos emotivos (atenciones y afecto) durante la etapa escolar. En este tiempo, el educando llega a tener preferencia sobre sus logros o también el fracaso, pero dará una atención especial a esto para

que no minimice su autoeficacia; caso contrario presentará una actitud que sobrestime su capacidad y su progreso será escaso.

Experiencia vicaria

Tener una idea de las percepciones sobre la eficacia es asociarla a la experiencia vicaria, las cuales responde a progresos en función a un modelo establecido. Esto responde a que la realidad académica no describe un criterio absoluto para progresar; es decir, aquí el educando se evalúa en función a su compañero, quien supuestamente presenta una capacidad mayor. En ese sentido, prima la idea de superar al compañero y así se convierte en una persona autoeficiente, donde al otro lo minimiza. (Bandura, 1997).

Si bien es cierto, por lo general son las experiencias generales las que predominan en nuestras elecciones y acciones, es conveniente recordar que en ciertas circunstancias y contextos son las experiencias vicarias las que tienen mayor relevancia. Es así que incluso alguien que tiene autoeficacia avanzada y reconocida, pueden rebajarla al estar junto a otra persona que le dé la percepción de ser mejores realizando la misma tarea en concreto.

La acción de modelar conlleva a identificar tres acciones. Uno, los refuerzos o debilidades a causa de la inhibición de una persona ante un comportamiento. La facilitación de la respuesta se produce cuando una conducta modelada sirve de incitación social a los observadores. Por último, se aprende observando y llevando a la práctica algunas conductas que fueron modeladas y no se esperaba que ocurriera. Cada uno de los puntos, se relacionan con los aportes de Bandura (1997), la cual recibe la denominación de instrucción del modelado, transmitir los conocimientos a la persona que observa para que la estrategia, destreza tengan efectividad ante una situación específica.

Persuasión verbal y feedback

La persuasión verbal es parte fundamental en múltiples aspectos para el desarrollo de la autoeficacia. Las expresiones de confianza son una principal fuente de autoeficacia aún

en tiempos de dificultades. Es así como cuando una persona está convencida y se le convence de ser poseedor de las capacidades necesarias para afrontar los retos, suele ser más eficiente al realizar las actividades, incluso prueba mayores y mejores estrategias.

En aspectos de persuasión la mayoría de gente cree que se conoce a sí misma y están poco dispuestos a recibir apreciación positiva de la mayoría de personas pues creen que son simples adulaciones, a menos que la persona que genere el estímulo sea realmente de su confianza. A más confiabilidad como persona o profesional tenga la fuente, lo más seguro es que sus palabras tengan efectos positivos y duraderos de autoeficiencia. El feedback es un aspecto muy importante ya que consiste en el reforzamiento del evaluador. Es sabido que en la institución se dan diversos momentos de evaluación. Por ello, es necesario que el evaluador siempre muestre actitud positiva y directa, evitar adulaciones innecesarias y sustentar bien la información a transmitir, valorando el esfuerzo propiciando autoconfianza en el evaluado, inspirándolo para la mejora constante en puntos por mejorar.

Estados fisiológicos y afectivos

Si bien es cierto que el nivel de influencia es menor que los demás aspectos anteriormente mencionados. Sin embargo, los estados fisiológicos y afectivos tienen influencia en muestras de ansiedad limitando las capacidades y destrezas reales, provocando la sensación de bajo rendimiento (Bandura, 1997). Así se distinguen tres aspectos a los que se deben prestar atención: el suceso causante del desequilibrio, lo vivido de manera interna por el sujeto y los efectos que tiene.

Como adultos frecuentemente podemos experimentar diversas emociones en simultáneo, muchas de ellas causadas por la variedad de responsabilidades a cargo. También a que cada uno tiene diversas maneras de procesar una misma causa y a esto se suma las reacciones de otras personas. Así, podemos decir que existen otros factores que influyen en

la autoeficacia (Bandura, 1993). Muchos son más receptivos y reflexivos en situaciones de dificultad mientras otros reaccionan con desesperación, desánimo o bloqueo.

Mediadores de la autoeficacia

Según Bandura (1993), gran parte de los efectos de la autoeficacia son percibidos a través de otros procesos a los cuales llama: mediadores. Dichos procesos son:

1. Mediadores cognitivos: refiere como los pensamientos sobre la eficacia influyen en la actividad cognitiva y como dicha relación puede potenciar o deteriorar la actuación. Dentro de los principales sucesos que pueden verse afectados están:
 - Predicción de sucesos.
 - Visualización de escenarios de actuación.
 - Funcionamiento cognitivo superior.
 - Funcionamiento cognitivo superior.
 - Utilización de estrategias.
2. Mediadores motivacionales: los pensamientos sobre la autoeficacia también influyen los constructos motivacionales. Así, cuando el sujeto se enfrenta a una actividad que cree desconocer o no tener las capacidades para realizarla, muchas veces opta por ni siquiera iniciar el trabajo. Según Bong (2001) la autoeficacia se correlaciona con el valor de cada tarea a realizar.
3. Mediadores afectivos

La autoeficacia también puede influir en el estrés y depresión del individuo al sentirse amenazados por una situación o por otra persona a la que percibe con mayor eficacia poniendo en peligro su posición, o por la ansiedad del logro propio.

Dimensiones de autoeficacia docente

Según Reoyo (2013) las dimensiones de la autoeficacia docente son las siguientes: eficacia percibida en el manejo de docentes, eficacia percibida en las prácticas

instruccionales, eficacia percibida en el manejo del salón de clases, se subdividen de la siguiente manera:

Eficacia percibida en el manejo de docentes

- *Relación interpersonal*: son las “conductas específicas y características esenciales de los profesores orientadas a crear relaciones interpersonales con los alumnos cercanos y de confianza, que puedan llevar a promover un clima de aula positivo” (Reoyo, 2013, p.56).
- *Ética personal*: “Relata la importancia de conductas imparciales, justas y con coherencia, tanto a nivel de contenidos y evaluación como de trato con el alumnado” (Reoyo, 2013, p.56).
- *Compromiso profesional*: “Reagrupa las acciones vinculadas con la importancia de poseer entusiasmo, vocación, constancia y responsabilidad hacia la labor que ejerce como docente” (Reoyo, 2013, p.56).

Eficacia percibida en las prácticas instruccionales

- *Conocimientos en el dominio*: “Esta categoría hace referencia a la posesión de un adecuado nivel de preparación tanto científica como cultural y didáctica, que debe ser reforzada por constante formación y nuevas experiencias” (Reoyo, 2013, p.56).
- *Planificación y organización*: Está relacionada con cada acción que cumple el docente al momento de planificar sus documentos y luego los organiza para el desarrollo de competencias; es decir, la acción de enseñar y aprender. A esto se suma, la reflexión y reajustes de las programaciones para alcanzar el objetivo propuesto según la misma particularidad del educando y sus relaciones con sus semejantes.

Eficacia percibida en el manejo del salón de clase

- *Gestión y desarrollo de las clases*: “Todas las estrategias recogidas en esta categoría hacen referencia a las acciones puestas en juego en el momento de clase, tanto a nivel de instrucción, como de control y disciplina del alumnado” (Reoyo, 2013, p.144).
- *Transmisión de conocimientos*: “Esta característica recoge las estrategias clave para lograr una adecuada exposición de los conocimientos, priorizando en todo momento el uso de acciones orientadas a comprobar la adecuada comprensión por parte del alumnado” ((Reoyo, 2013, p.145).

Gestión

La gestión es concebida desde diversos puntos de vista, es así que Castro (2005), lo define como el “proceso de articulación de un conjunto de acciones que intencionan una organización para cumplir con su propósito; gestionar un establecimiento educativo es articular todo lo que ocurre diariamente en él para lograr que los alumnos aprendan lo que necesitan aprender” (p. 14).

A partir de la idea anterior, se colige que es el trabajo articulado y organizado que permita alcanzar los propósitos educativos. Por ello, al ser vinculada con el quehacer educativo, se busca profundizar la parte administrativa, las planificaciones y evaluaciones; ya que estas deben de estar articuladas para cumplir con los propósitos institucionales y evidenciados en una serie de acciones que den cuenta de la labor pedagógica.

Rojas (2012) menciona las siguientes acepciones “piloteo de organizaciones, innovación, exploración y explotación de lo posible, mejora continua, profesionalización de las acciones educativas, identificación de fortalezas y dificultades, pensamiento útil para la acción, reflexión para la decisión, liderazgo pedagógico, visión de futuro, comunicación y aprendizaje, estrategias, punto de apalancamiento, construcción de redes” (p. 14)

El gestor

Según Rojas (2012) “El gestor o directivo rodeado de una aureola de éxito posee ciertas cualidades que le permiten aplicar su capacidad y desempeñar diversos roles de gestión” (p.76). Estas albergan en total diez habilidades, las mismas que no dependen de la edad o género del gestor; tampoco considera la amplitud de las organizaciones, su ambiente cultural, social en la cual se desenvuelve. En las siguientes líneas se presentan a cada una:

1. Provee un direccionamiento claro.
2. Genera condiciones para comunicarse de forma eficiente.
3. Considera la preparación y apoyo a sus colaboradores.
4. Recompensa las acciones según los objetivos alcanzados.
5. Controla las acciones que se implementan.
6. Elige a sus colaboradores con criterios bien definidos.
7. Asume las consecuencias de sus acuerdos económicos.
8. Promueve las innovaciones, la nueva idea.
9. Establece una decisión confiable según las mismas necesidades.
10. Integra a la comunidad en niveles muy altos.

Tipos de gestión

Según Rojas (2012) son los siguientes:

La gestión como proceso.

Se considera como una forma o estilo de laborar; la cual puede tener efectos positivos o negativos en cuanto al cumplimiento de las actividades programadas.

Cuando se gestiona implica cumplir ciertos roles de corte laboral para que la institución, precedida por el gestor, cumpla con cada objetivo institucional en bien de sus usuarios. Por tanto, el directivo pone en juego cada principio que caracteriza a su persona y le contribuye en cada tarea institucional.

La gestión como disciplina

“Es una asignatura con principios, conceptos y teorías. Estudiamos la gestión para entender esos principios, conceptos y teorías y para aprender la manera de aplicarlos en el proceso de la gestión institucional” (Rojas, 2012, p. 17).

La gestión y las personas

“En el sentido de contar con un equipo de gestión totalmente nuevo o que se tiene el mejor gestor, podemos observar que se está refiriendo a los individuos que guían, dirigen y, de este modo, gestionan organizaciones” (Rojas, 2012, p. 17).

Un gestor asume un rol protagónico en las instituciones educativas ya que vela por el cumplimiento de las tareas a nivel de la organización. Se cataloga, también, como aquel sujeto que cumple el papel de ser el formador de la futura generación. Desde la mirada de los trabajadores, se califica a la gestión en función a la labor de los empleados con que cuenta el gestor y quienes deben de hacer visible el objetivo institucional.

La gestión como carrera

“Las personas que quieren tener una carrera como gestores deberán estudiar la disciplina de gestión como medio para poner en práctica el proceso de gestión” (Rojas, 2012, p. 17). En ese sentido, se tiene la idea de gestión según las tareas que se coordinan con todos los trabajadores para que se logre cada resultado programado y se ubiquen en niveles altos de calidad, donde el individualismo no llega a tener efectos positivos y se cree que los equipos presentan un mayor compromiso en el cumplimiento de las funciones.

Gestión de primera línea

“... puede supervisar el trabajo... de los maestros,... dependiendo de las tareas específicas que se lleven a cabo en su subunidad educativa o departamento. Los gestores de primera línea se hacen responsables del trabajo básico de la institución y están en contacto diario o casi diario con los trabajadores (maestros y empleados). Deben trabajar con sus

propios trabajadores y con otros supervisores de primera línea cuando sus tareas están relacionadas con las suyas” (Rojas, 2012, p. 18, 19).

Gestión pedagógica

Rojas (2012) concibe la gestión pedagógica “como el conjunto de acciones y procesos curriculares de planificación, desarrollo de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación curricular, organización académica, y todo referente a la función de educar” (p. 19).

Amador (2009) señala, “La gestión pedagógica está determinada por el desarrollo de teorías de la educación y de la gestión, no se trata solo de una disciplina teórica, su contenido está incluido además de acción en la cual interactúan los temas de la política y de la praxis educativa” (p. 74).

Antúnez (1998), “estos procesos se entienden como un ejercicio continuo de reflexión y praxis que persigue encontrar cada vez más y mejores soluciones didácticas y organizativas y, a la vez, promover la innovación y el cambio en la escuela” (p.87)

Desde la idea expuesta, se considera a este punto como aquella habilidad que tienen los docentes para construir aprendizajes en los educandos ya que este es el aspecto esencial de la educación. Por ello, centra su atención en los diseños, desarrollos y evaluaciones de los currículos, involucra o promueve la intervención de cada agente educativo por medio de la relación, práctica cotidiana y demás elementos que se hallan al interior de las distintas comunidades educativas. Pero, sin duda alguna, se destaca los aprendizajes en bien de los educandos.

Según Soubal (1998), la gestión pedagógica son las acciones pedagógica y gerenciales en conjunto realizadas por el directivo "...con múltiples estrategias, estructuradas convenientemente, para influir en los sujetos del proceso educacional, que

partiendo de objetivos permiten conducir un sistema escolar del estado inicial al deseado con vistas a cumplir un encargo social determinado"(p.35).

Según Vargas (2010) busca el "...cambio cualitativo en la institución educativa con dos actitudes fundamentales decisión y acción, identifica los problemas y las necesidades de enseñanza y de aprendizaje como debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades, asumiendo las exigencias de mejoramiento continuo de los procesos pedagógicos" (p. 27) y según IIPE (2000) se caracteriza por:

- a) La centralidad en lo pedagógico: se debe "comprender la problemática educativa para el tratamiento de las unidades, promoviendo aprendizajes y alineando a los docentes en la respuesta a las demandas por la calidad de los aprendizajes" (IIPE, 2000, p.45).
- b) El desarrollo de habilidades para tratar lo complejo: "se plantea como respuesta a la necesidad de contar con maestros más preparados y con mejores estrategias, con una filosofía integradora de la persona y con capacidades para promover aprendizaje activo y significativo, motivación, mejor comunicación y relaciones afectivas" (IIPE, 2000, p.45).

La habilidad básica que demanda al docente está relacionada con el objetivo de aprendizaje; los planes de trabajo; los programas educativos, planes didácticos de acuerdo con el contenido temático; el diseño de la sesión de aprendizaje; instrumentos de evaluación; la actividad y evaluar el aprendizaje; conformar y tener acuerdos con el equipo y grupo de aprendizaje.

- c) Trabajo en equipo donde se desarrolle la cultura colaborativa: se realiza con "la expresión de la cultura escolar con una visión compartida de las concepciones, los principios educativos, con liderazgo y motivación para facilitar la comprensión, planificación, acción, y reflexión conjunta acerca de qué se quiere hacer y cómo" (IIPE, 2000, p.46).

- d) Apertura al aprendizaje y la innovación: “construyendo una organización abierta al aprendizaje, con oportunidades para todos, capaz de investigar e innovar para el logro de metas fundamentando la necesidad de cambio” (IPE, 2000, p.46).
- e) Asesoramiento y orientación profesional: “estableciendo una forma diferente de integración y coordinación, tanto en la formación inicial como en el asesoramiento y orientación continua” (IPE, 2000, p.47).
- f) Cultura organizacional cohesionada por la visión de futuro: “orientada por metas claras, visión de futuro. Enfrentando las situaciones problemáticas generando objetivos, consensos, emprendimientos y creatividad” (IPE, 2000, p.47).
- g) Intervenciones sistémicas y estratégicas: “supone elaborar la estrategia, la secuencia de actividades para lograr los objetivos que se plantean, contando con la planificación como herramienta y las capacidades para la intervención” (IPE, 2000, p.47).

Por fines de esta investigación, se considera que la acción pedagógica estratégica se enmarca en los puntos de planificar y organizar, ejecutar, evaluar y monitorear la labor del docente. Cada punto se describe en los párrafos siguientes:

Rol del docente en la gestión pedagógica

De acuerdo con Schmelkes (1998, citado por Según Antezana, 2018) son los siguientes:

Considera como elemento principal la tarea de acompañar y diseñar el ambiente para desarrollar la acción de enseñar y aprender. De esta forma, se busca generar los conocimientos y la promoción de cada valor que se enmarca en el currículo nacional.

Los docentes son considerados como mediadores al desarrollar las sesiones de aprendizaje y también debe asumir una actitud investigadora. La misma que se nutre con la intervención de los educandos y sus colegas de trabajo.

Orienta y estimula al educando a que desarrolle cada competencia; del mismo modo, hace posible la intervención del discente en cada una de las tareas de forma reflexiva y analítica.

Es la habilidad para brindar la herramienta y condición en bien del desarrollo de la habilidad, capacidad y competencia según los estándares de calidad y el perfil de egreso que está sujeto a los cambios modernos. Un maestro cuando asume el papel de ser un investigador pone en juego su habilidad para revisar los últimos aportes teóricos que contribuyen a una labor más loable con el educando; de esta forma, se busca que la actividad del docente esté enmarcada en las reflexiones críticas y experimentales.

Dimensiones de la gestión pedagógica

El currículo

Según Surita (2015) "... tiende un puente entre las culturas y el conocimiento que éstas enseñan. ... el conjunto de procedimientos que los docentes realizan para llevar el currículo desde la objetivación (currículo prescrito) pasando por el moldeamiento y adaptación de este a la realidad educativa a través de un proceso de diversificación curricular" (p. 25).

Estrategias metodológicas y didácticas

Al respecto Méndez (2012) comenta que "las simulaciones interactivas, la telefonía móvil con múltiples funciones, las plataformas móviles, las redes sociales que están energizando y fortaleciendo aprendizajes sociales; contenidos diferentes y en mayor cantidad, mezclando contenidos, construyendo nuevas empatías digitales entre los estudiantes" (p. 16).

Se crea un ambiente para generar el aprendizaje personalizado, se reprograma la actividad escolar donde el protagonista es el educando, replantear el organizador que incide en la inteligencia colectiva (docente y educador) por medio de la generación de un

ecosistema de aprendizaje eficiente. Estos mismos se presentan en el programa, plan, repositorio y ambiente educativo; todo esto en beneficio de un cambio radical de la actividad docente.

Evaluación de los aprendizajes

Para Castro (2005) “la gestión de los aprendizajes en la institución escolar se relaciona directamente con la necesidad de reconceptualizar los procesos de enseñanza y aprendizaje de acuerdo con los contextos y a los sujetos que participan de esta construcción del conocimiento” (p. 19).

Por medio de esta, se busca transformar la forma de evaluar en la institución; es decir, no se convierte en un ambiente para reproducir conocimientos, sino generar nuevos aprendizajes a partir de las mismas experiencias del educando. Esto enmarcado en la reflexión y contextualización del aprendizaje.

Uso de materiales y recursos didácticos

Avalos (2002) concibe que es la articulación de la “teoría y de la práctica; ...se aplica todo tipo de acciones como organizar la clase, preparar materiales, poner a disposición de los estudiantes recursos para el aprendizaje que den respuesta a las situaciones que surgen dentro y fuera del aula” (p. 85).

Se concluye en que la práctica del gestor y los docentes están sujetas a vínculos curriculares; es decir, pone en armonía el lado teórico y práctico de la actividad educativa. Esta actividad inicia con el diseño de la sesión de aprendizaje, preparar el material, seleccionar el recurso en bien de los aprendizajes. Sumándose, también, la personalidad del docente para el desarrollo académico en la misma interacción con el educando.

Según Antezana (2018) “En esta dimensión, el papel del docente es guía, facilitador en el proceso de enseñanza-aprendizaje, donde los estudiantes son actores de su propio conocimiento” (p. 18).

Según este estudioso, menciona que es la manera de presentar los conocimientos al educando, en otras palabras, es el estilo de enseñanza, el empleo de la estrategia, las dinámicas grupales para trabajar con el discente, los conocimientos, la dinámica de trabajo, la evaluación y las alternativas para dar solución a un problema académico.

Participación de agentes educativos

Lauro (2013) recuerda que para el logro de los objetivos la institución debe contar con varios factores de importancia dentro de los cuales está el compromiso de los agentes educativos a favor del mantenimiento del clima laboral saludable.

Por medio de esta, se busca la intervención de cada agente educativa en las diferentes organizaciones que promueve el estado. En estos últimos tiempos, presenta una acogida única porque las instituciones educativas se convierten en espacios democráticos y participativos. Bajo este panorama, un colegio promueve la intervención del agente en las decisiones institucionales con la finalidad de mejorar cada proceso en la organización, en especial, los aprendizajes.

Capítulo III

Metodología

3.1. Formulación de hipótesis

3.1.1. *Hipótesis general*

La autoeficacia docente se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

3.1.2. *Hipótesis específicas*

La autoeficacia docente se relaciona significativamente con el tratamiento del currículo en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

La autoeficacia docente se relaciona significativamente con el uso de las estrategias metodológicas y didácticas en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

La autoeficacia docente se relaciona significativamente con la evaluación de los aprendizajes en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

La autoeficacia docente se relaciona significativamente con el uso de materiales y recursos didácticos en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

3.2. Variables

Variable 1: Autoeficacia docente

Variable 2: Gestión pedagógica

3.3. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Baremación
Variable 1 Autoeficacia docente	La autoeficacia es entendida como “aquellos pensamientos de una persona referidos a su capacidad para organizar y ejecutar los cursos de acción necesarios para conseguir determinados logros” (Bandura, 1997, p. 3).	Se elaborará un cuestionario sobre la autoeficacia teniendo en cuenta las dimensiones formuladas para medir la variable autoeficacia.	Eficacia percibida en el manejo de docentes	Autovaloración que hace el profesor. Capacidad para que no les afecte sus alumnos	Ordinal: 1. Nada 2. Muy poco 3. Algo 4. Bastante 5. En gran medida	* Alta * Regular * Baja
			Eficacia percibida en las prácticas instruccionales	Capacidad para generar alternativas eficientes. Capacidad para que redunden en el aprovechamiento académico.		
			Eficacia percibida en el manejo del salón de clase	Capacidad para mantener el orden en la clase. Capacidad para conservar la disciplina de sus alumnos		
Variable 2 Gestión pedagógica	Rojas (2012) concibe la gestión pedagógica “como el conjunto de acciones y procesos curriculares de planificación, desarrollo de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación curricular, organización académica, y todo referente a la función de educar” (p. 19).	Se elaborará un cuestionario sobre la gestión pedagógica en base a las cuatro dimensiones formuladas para medir la variable gestión pedagógica.	El currículo	Demuestra responsabilidad con tareas asignadas El compromiso y la mística favorecen la gestión El director crea atmosfera de confianza	Ordinal: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	* Buena * Regular * Deficiente
			Estrategias metodológicas y didácticas	Proyecto Curricular (PCI). Adecuación y contextualización del currículo		
			Evaluación de los aprendizajes	Aplicación de estrategias formación continua de docentes		
			Uso de materiales y recursos didácticos	Seguimiento de los aprendizajes. Instrumentos, procedimientos y criterios de evaluación.		

3.4. Tipo y nivel de estudio

La investigación se realizó desde el tipo básico. Para Cerda (2011) “La investigación básica analiza propiedades, estructuras y relaciones con el objeto de formular y contrastar hipótesis, teorías o leyes” (p.106).

El nivel de investigación al que corresponde es el correlacional. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), indican que “este estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 109).

3.5. Método

Los métodos que orientan la investigación son las siguientes:

3.5.1. El método hipotético deductivo

“Este método desarrolla varios pasos primordiales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar el fenómeno en estudio, deducción de las consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia”(Cabezas, et. al., 2018, p.17).

3.5.2. Método analítico

Maya(2014) considera que este método “distingue las partes de un todo y procede a la revisión ordenada de cada uno de los elementos por separado “Este método es útil cuando se llevan a cabo trabajos de investigación documental, que consiste en revisar en forma separada todo el acopio del material necesario para la investigación” (p.15).

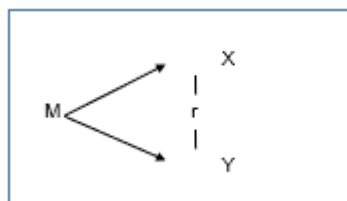
3.5.3. Método sintético

“Es el que analiza y sintetiza la información recopilada, lo que permite ir estructurando las ideas. Los mismos autores citan como ejemplo la labor de la investigación que realiza un historiador al tratar de reconstruir y sintetizar los hechos de la época que está

investigando. Este ejemplo nos permite precisar que el análisis y la síntesis son métodos que se complementan entre sí; no se da uno sin el otro”. (Maya, 2014, p.15).

3.6. Diseño de investigación

El diseño en el que se realizó la investigación es no experimental transversal y correlacional. Para Quispe (2012), “este diseño tiene la particularidad de realizar una investigación en una sola muestra, pero en el que se investigan dos o más variables con el propósito de determinar el grado de relación existente entre ellos; para el que utiliza la técnica estadística de análisis de correlación”. (p.86).



Dónde:

M : representa a la muestra de estudio.

O : representa a las observaciones.

x, y : representa los datos a obtenerse en cada una de las variables.

r : representa las posibilidades correlacionales entre las variables.

3.7. Población, muestra y muestreo

3.7.1. Población

De acuerdo con Tamayo y Tamayo (2004) “una población está determinada por sus características definitorias, por tanto, el conjunto de elementos que posea esta característica se denomina población o universo” (p.180).

En la investigación se tiene como población a 40 profesores del nivel de educación primaria del distrito de Santa Rosa La Mar 2020.

Instituciones Educativas Distrito de Santa Rosa	Profesores	Profesoras	Total
Simariva N°38450	2	3	5
Miraflores N°38601	3	2	5
San Agustín N°38869	4	1	5
Marintari N°38393	2	3	5
Comumpiari N°38600	3	1	4
N° 38445	7	9	16
TOTAL	21	19	40

3.7.2. *Muestra*

Bizquerra (2009) considera que “la muestra es definida como un subconjunto de la población que se selecciona a través de alguna técnica de muestreo y debe ser representativa de aquella” (p.143).

La muestra en esta investigación se compone de 34 profesores del nivel de educación primaria del distrito de Santa Rosa La Mar 2020.

Instituciones Educativas Distrito de Santa Rosa	Profesores	Profesoras	Total
Simariva N°38450	0	3	3
Miraflores N°38601	3	2	5
San Agustín N°38869	4	1	5
Marintari N°38393	2	1	3
Comumpiari N°38600	3	1	4
N° 38445	6	8	14
TOTAL	18	16	34

3.7.3. *Técnica muestral*

En la presente investigación se recurrió a la técnica muestral no probabilística e intencional. Esto debido a que la población de docentes es pequeña y no necesita recurrir a la técnica muestral probabilística, por lo que se trabajó con todos los docentes de manera intencionada.

3.8. **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la recolección de los datos se aplicó las siguientes técnicas y sus correspondientes instrumentos que se detallan a continuación:

3.8.1. Técnica

Para la obtención de la información se utilizó como técnica la encuesta. Arias (2012) considera que la encuesta se comprende “como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (p.72).

3.8.2. Instrumento:

En la investigación se utilizó como instrumento el cuestionario elaborado por el Autor Tschannen – Moran & Woolfolk año: 2001, al respecto Quispe (2012), sostiene que “Los cuestionarios contienen un conjunto de preguntas destinadas a recoger, procesar y analizar informaciones sobre hechos o fenómenos estudiados en determinadas poblaciones o en un subconjunto de ellas” (p.97).

3.9. Validación y confiabilidad del instrumento

3.9.1. Validación del instrumento

Para el desarrollo de la investigación y su correspondiente recojo de los datos se requiere contar con instrumentos validados. En este caso los instrumentos que son dos cuestionarios fueron sometidos a una prueba de validez mediante juicio de expertos para el que se solicitó la intervención de tres profesionales conocedores del tema. Los resultados son los siguientes:

ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA (EAP)											
Expertos	ITEMS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
2	80	75	80	75	80	75	80	80	80	80	78
3	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Promedio de ponderación											89%

Los resultados de la validación del instrumento, Escala de Autoeficacia percibida (EAP) nos muestra que en promedio es equivalente a 89% de validez, esto significa que el instrumento, desde la opinión de los expertos presenta buena validez.

CUESTIONARIO SOBRE GESTION PEDAGOGICA											
Expertos	ITEMS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
2	75	75	75	75	80	75	80	80	80	80	77
3	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Promedio de ponderación											88%

Los resultados de la validación del instrumento, Cuestionario sobre Gestión Pedagógica, nos muestra que en promedio es equivalente a 88% de validez, esto significa que el instrumento, desde la opinión de los expertos presenta buena validez

3.9.2. *Confiabilidad de instrumento*

La confiabilidad es un proceso que permite determinar la estabilidad de los resultados obtenidos mediante un determinado instrumento, en este caso, para su hallazgo el instrumento fue aplicado a un grupo piloto constituido por diez profesores ajenos a la muestra. Una vez obtenida los resultados, estos fueron procesados mediante la prueba Alpha de Cronbach, siendo el resultado el siguiente:

Prueba de confiabilidad del cuestionario sobre autoeficacia percibida

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	
	Total	10	100,0

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	24

La prueba Alpha de Cronbach, muestra un resultado equivalente a 0,878 que permite considerar que el cuestionario sobre autoeficacia percibida presenta una muy buena confiabilidad.

Prueba de confiabilidad del cuestionario sobre gestión pedagógica

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,797	29

La prueba Alpha de Cronbach, muestra un resultado equivalente a 0,797 que permite considerar que el cuestionario sobre gestión pedagógica presenta una muy buena confiabilidad.

3.10. Métodos de análisis de datos

En la investigación se estableció un plan de análisis de los datos, para ello se establecieron acciones que en primer lugar, están referidos a la recopilación de los datos en la muestra establecida; en segundo lugar, se tabularon los datos; en tercer lugar, los datos fueron sometidos al análisis mediante el paquete estadístico SPSS versión 25 con el que se obtuvieron los resultados descriptivos e inferenciales; en cuarto lugar, se desarrolló la prueba de normalidad con la finalidad de determinar el uso de la prueba estadística para hallar la prueba de hipótesis. Este resultado permitió determinar el uso de la prueba no paramétrica Tau b de Kendall.

3.11. Consideraciones éticas

En investigaciones realizadas con seres humanos es sumamente importante el respeto de los aspectos éticos, es por ello por lo que se solicitó a la dirección de las instituciones educativas el permiso correspondiente para realizar las encuestas a los profesores. Asimismo, se respetó el anonimato de las encuestas con la finalidad de cuidar la identidad de las personas que participaron en la investigación.

Capítulo IV

Resultados

4.1. A nivel descriptivo

Tabla 1

Autoeficacia docente y gestión pedagógica en docentes de educación primaria

		Gestión			Total
		Deficiente	Regular	Buena	
Autoeficacia	Baja	5 14,7%	0 0,0%	0 0,0%	5 14,7%
	Regular	1 2,9%	13 38,2%	0 0,0%	14 41,2%
	Alta	0 0,0%	0 0,0%	15 44,1%	15 44,1%
Total		6 17,6%	13 38,2%	15 44,1%	34 100,0%

Fuente: Data obtenida mediante encuesta

A través del cuestionario sobre autoeficacia se obtuvo los datos que muestran que el 44.1% de docentes muestra una alta autoeficacia; mientras que el cuestionario sobre gestión pedagógica muestra que el 44.1% de docentes muestra una buena gestión pedagógica. Valores que muestran que a una alta autoeficacia docente le corresponde una buena gestión pedagógica.

Tabla 2

Autoeficacia docente y tratamiento del currículo en docentes de educación primaria

		Currículo			Total
		Deficiente	Regular	Buena	
Autoeficacia	Baja	5 14,7%	0 0,0%	0 0,0%	5 14,7%
	Regular	3 8,8%	11 32,4%	0 0,0%	14 41,2%
	Alta	0 0,0%	0 0,0%	15 44,1%	15 44,1%
Total		8 23,5%	11 32,4%	15 44,1%	34 100,0%

Fuente: Data obtenida mediante encuesta

Mediante el cuestionario sobre autoeficacia se obtuvo los datos que muestran que el 44.1% de docentes muestra una alta autoeficacia; asimismo, el cuestionario sobre el

tratamiento del currículo muestra que el 44.1% de docentes muestra una buena gestión pedagógica. Resultados que muestran que a una alta autoeficacia docente le corresponde un buen tratamiento curricular.

Tabla 3

Autoeficacia docente y el uso de las estrategias metodológicas y didácticas de los docentes de educación primaria

		Estrategias			Total
		Deficiente	Regular	Buena	
Autoeficacia	Baja	5 14,7%	0 0,0%	0 0,0%	5 14,7%
	Regular	5 14,7%	9 26,5%	0 0,0%	14 41,2%
	Alta	0 0,0%	1 2,9%	14 41,2%	15 44,1%
Total		10 29,4%	10 29,4%	14 41,2%	34 100,0%

Fuente: Data obtenida mediante encuesta

El cuestionario sobre autoeficacia permitió obtener los datos que muestran que el 44.1% de docentes muestra una alta autoeficacia; de la misma manera, el cuestionario sobre estrategias metodológicas muestra que el 44.2% de docentes muestra una buena estrategias metodológicas. Resultados que muestran que a una alta autoeficacia docente le corresponde un buen uso de estrategias metodológicas.

Tabla 4

Autoeficacia docente y evaluación de los aprendizajes de los docentes de educación primaria

		Evaluación			Total
		Deficiente	Regular	Buena	
Autoeficacia	Baja	0 0,0%	5 14,7%	0 0,0%	5 14,7%
	Regular	0 0,0%	7 20,6%	7 20,6%	14 41,2%
	Alta	10 29,4%	0 0,0%	5 14,7%	15 44,1%
Total		10 29,4%	12 35,3%	12 35,3%	34 100,0%

Fuente: Data obtenida mediante encuesta

A través del cuestionario sobre autoeficacia se obtuvo los datos que muestran que el 44.1% de docentes muestra una alta autoeficacia; asimismo, el cuestionario sobre evaluación de los aprendizajes muestra que el 35.3% de docentes muestra una buena evaluación de los aprendizajes. Resultados que muestran que a una alta autoeficacia docente le corresponde un buen uso de la evaluación de los aprendizajes.

Tabla 5

Autoeficacia docente y el uso de materiales y recursos didácticos de los docentes de educación primaria

		Materiales			Total
		Deficiente	Regular	Buena	
Autoeficacia	Baja	5 14,7%	0 0,0%	0 0,0%	5 14,7%
	Regular	2 5,9%	10 29,4%	2 5,9%	14 41,2%
	Alta	0 0,0%	0 0,0%	15 44,1%	15 44,1%
Total		7 20,6%	10 29,4%	17 50,0%	34 100,0%

Fuente: Data obtenida mediante encuesta

Mediante el cuestionario sobre autoeficacia se obtuvo los datos que muestran que el 44.1% de docentes muestra una alta autoeficacia; asimismo, el cuestionario sobre el uso de materiales y recursos didácticos muestra que el 50,0% de docentes muestra un buen uso de materiales y recursos didácticos. Resultados que muestran que a una alta autoeficacia docente le corresponde un buen uso de materiales y recursos didácticos.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 6

Resultados de prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoeficacia	,780	34	,000

Gestión	,783	34	,000
---------	------	----	------

Fuente: Data obtenida mediante encuesta

La prueba normalidad hallada permite observar que los valores obtenidos mediante las encuestas muestran un nivel de significancia obtenida es igual a $p=0,000 < 0,05$ con el que se determina la presencia de valores que no muestran normalidad, por lo mismo que se determina el uso de una prueba no paramétrica: Tau b de Kendall para hallar la correspondiente prueba de hipótesis.

4.2.2. Prueba de hipótesis general

a. Sistema de hipótesis

H_0 : $r_{xy} = 0$; No existe relación entre Autoeficacia docente con la Gestión pedagógica en docentes.

H_a : $r_{xy} \neq 0$; Existe relación entre Autoeficacia docente con la Gestión pedagógica en docentes.

b. Nivel de significancia

$p=0,05$

c. Prueba estadística

Tau b de Kendall

Tabla 7

Resultado de la hipótesis general: Autoeficacia docente con la Gestión pedagógica en docentes.

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,975	,024	18,756	,000
N de casos válidos		34			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

El estadígrafo Tau b de Kendall muestra que el nivel de significancia obtenido es igual a $0,000 < 0,05$ con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); asimismo, el valor muestra un 0,975 con el que se determina la presencia de una muy buena y directa relación; en consecuencia, se concluye que la autoeficacia docente se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

4.2.3. Prueba de hipótesis específica 1

a. Sistema de hipótesis

H_0 : $r_{ry}=0$; No existe relación entre Autoeficacia docente con el Tratamiento del currículo en docentes.

H_a : $r_{ry} \neq 0$; Existe relación entre Autoeficacia docente con el Tratamiento del currículo en docentes.

b. Nivel de significancia

$p=0,05$

c. Prueba estadística

Tau b de Kendall

Tabla 8

Resultado de la hipótesis específica 1: Autoeficacia docente con el Tratamiento del currículo en docentes.

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,934	,033	20,692	,000
N de casos válidos		34			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

El nivel de significancia obtenido es igual a $0,000 < 0,05$ con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); asimismo, el valor hallado muestra un

0,934 con el que se determina la presencia de una muy buena y directa relación; en consecuencia, se concluye que la autoeficacia docente se relaciona significativamente con el tratamiento del currículo en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

4.2.4. Prueba de hipótesis específica 2

a. Sistema de hipótesis

$H_0: r_{xy}=0$; No existe relación entre Autoeficacia docente con el uso de las Estrategias metodológicas y didácticas en docentes.

$H_a: r_{xy} \neq 0$; Existe relación entre Autoeficacia docente con el uso de las Estrategias metodológicas y didácticas en docentes.

b. Nivel de significancia

$p=0,05$

c. Prueba estadística

Tau b de Kendall

Tabla 9

Resultado de la hipótesis específica 2: Autoeficacia docente con el uso de las Estrategias metodológicas y didácticas en docentes.

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,874	,040	18,997	,000
N de casos válidos		34			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

La prueba Tau b de Kendall muestra que el nivel de significancia obtenido es igual a $0,000 < 0,05$ con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); asimismo, el valor hallado muestra un 0,874 con el que se determina la existencia de una muy buena y directa relación; en consecuencia, se concluye que la autoeficacia docente se

relaciona significativamente con el uso de las estrategias metodológicas y didácticas en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

4.2.5. Prueba de hipótesis específica 3

a. Sistema de hipótesis

H_0 : $r_{ry} = 0$; No existe relación entre Autoeficacia docente con la Evaluación de los aprendizajes en docentes.

H_a : $r_{ry} \neq 0$; Existe relación entre Autoeficacia docente con la Evaluación de los aprendizajes en docentes.

b. Nivel de significancia

$p=0,05$

c. Prueba estadística

Tau b de Kendall

Tabla 10

Resultado de la hipótesis específica 3: Autoeficacia docente con la Evaluación de los aprendizajes en docentes.

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,772	,036	15,364	,000
	N de casos válidos	34			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

El resultado del tratamiento estadístico muestra que el nivel de significancia obtenido es igual a $0,000 < 0,05$ con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); asimismo, el valor hallado muestra un 0,772 con el que se determina la presencia de una buena y directa relación; en consecuencia, se concluye que la autoeficacia docente se relaciona significativamente con la evaluación de los aprendizajes en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

4.2.6. Prueba de hipótesis específica 4

a. Sistema de hipótesis

H_0 : $r_{ry} = 0$; No existe relación entre Autoeficacia docente con el uso de materiales y recursos didácticos en docentes.

H_a : $r_{ry} \neq 0$; Existe relación entre Autoeficacia docente con el uso de materiales y recursos didácticos en docentes.

b. Nivel de significancia

$p=0,05$

c. Prueba estadística

Tau b de Kendall

Tabla 11

Resultado de la hipótesis específica 4: Autoeficacia docente con el uso de materiales y recursos didácticos en docentes.

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,882	,054	11,092	,000
N de casos válidos		34			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

El nivel de significancia obtenido es igual a $0,000 < 0,05$ con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); asimismo, el valor hallado muestra un 0,882 con el que se determina la presencia de una muy buena y directa relación; en consecuencia, se concluye que la autoeficacia docente se relaciona significativamente con el uso de materiales y recursos didácticos en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

4.3. Discusión de resultados

La investigación realizada sobre las variables autoeficacia docente y gestión pedagógica se sustenta, respecto a la primera variable en la teoría cognitiva que define la autoeficacia como “aquellos pensamientos de una persona referidos a su capacidad para organizar y ejecutar los cursos de acción necesarios para conseguir determinados logros” (Bandura, 1997, p. 3).

Por otro lado, la segunda variable se sustenta en Amador (2009) quien señala que, “La gestión pedagógica está determinada por el desarrollo de teorías de la educación y de la gestión, no se trata solo de una disciplina teórica, su contenido está incluido además de acción en la cual interactúan los temas de la política y de la praxis educativa” (p. 74).

Los conceptos expuestos permiten sostener que la autoeficacia docente y la gestión pedagógica son variables que se relacionan entre sí, por lo que a través de la presente investigación se buscó determinar esta relación, de tal manera que como producto del proceso de investigación se pudo concluir, respecto a la hipótesis general que, la autoeficacia docente se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020. Este resultado se encuentra confirmada con la investigación realizada por León, (2018) en el que concluye que el desarrollo de la autoeficacia docente contribuye de manera positiva en la mejora del proceso de aprendizaje de los estudiantes, el cual empodera a los docentes de una buena gestión pedagógica.

Asimismo, en cuanto a las hipótesis específicas, la investigación realizada permite concluir que la autoeficacia docente se relaciona significativamente con el tratamiento del currículo, el uso de las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes y el uso de materiales y recursos didácticos en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

Los resultados presentados permiten citar a Gómez (2000), quien señala que “nunca hasta ahora el docente había estado sometido a demandas tan complejas, intensas y contradictorias, y este nuevo escenario afecta a nuestra eficacia profesional tanto como a nuestro equilibrio y desarrollo humano” (p. 19).

En efecto, la efectividad es un tema que se encuentra relacionada con la autoeficacia docente, por tanto, el que se posea o no está autoeficacia conlleva a tener avances académicos como profesional y los logros o progresos que tenga el educando en cada una de las áreas curriculares, estas distan de la propia habilidad individual. Cuando la eficiencia presenta niveles muy bajos en el cumplimiento de funciones, se halla un progreso académico negativo o positivo, según sea el caso.

En ese sentido, la autoeficacia docente se concreta en la gestión pedagógica, que de acuerdo con Soubal (1998), estas vienen a ser las acciones pedagógica y gerenciales en conjunto realizadas por el directivo "...con múltiples estrategias, estructuradas convenientemente, para influir en los sujetos del proceso educacional, que partiendo de objetivos permiten conducir un sistema escolar del estado inicial al deseado con vistas a cumplir un encargo social determinado"(p.35). Esto significa que una buena autoeficacia lleva consigo a un buen desempeño de su gestión pedagógica en las instituciones educativas.

Conclusiones

El estadígrafo Tau b de Kendall permitió hallar un nivel de significancia igual a $0,000 < 0,05$ con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); asimismo, el valor muestra un 0,975 con el que se determina una muy buena y directa correlación; en consecuencia, se concluye que una alta autoeficacia docente se relaciona significativamente con una buena gestión pedagógica en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

El nivel de significancia obtenido es igual a $0,000 < 0,05$ con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); asimismo, el valor hallado muestra un 0,934 con el que se determina una muy buena y directa correlación; en consecuencia, se concluye que una alta autoeficacia docente se relaciona significativamente con un buen tratamiento del currículo en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

La prueba Tau b de Kendall muestra que el nivel de significancia obtenido es igual a $0,000 < 0,05$ con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); asimismo, el valor hallado muestra un 0,874 con el que se determina la presencia de una muy buena y directa correlación; por lo que se concluye que una alta autoeficacia docente se relaciona significativamente con un buen uso de las estrategias metodológicas y didácticas en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

El resultado del tratamiento estadístico muestra que el nivel de significancia obtenido es igual a $0,000 < 0,05$ con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); asimismo, el valor hallado muestra un 0,772 con el que se determina la presencia de una muy buena y directa correlación; en consecuencia, se concluye que una alta autoeficacia docente se relaciona significativamente con un buen uso de la evaluación de los aprendizajes en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

El nivel de significancia obtenido es igual a $0,000 < 0,05$ con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); asimismo, el valor hallado muestra un $0,882$ con el que se determina la presencia de una muy buena y directa correlación; en consecuencia, se concluye que una alta autoeficacia docente se relaciona significativamente con un buen uso de materiales y recursos didácticos en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

Sugerencias

Al director de la dirección regional de educación, potenciar la autoeficacia del personal docente por medio de diversas capacitaciones que contribuyan a un mejor desarrollo de habilidades y destrezas para lograr cambios significativos en la institución educativa.

A los directores y docentes de las instituciones educativas motivar la autoeficacia docente y la gestión pedagógica para el buen desarrollo de las capacidades, estrategias de enseñanza aprendizajes. Para el beneficio de los estudiantes.

Promover talleres con profesionales especializados en el tema que permitan desarrollar la autoeficacia docente buscando mejorar el desempeño docente en las aulas de las instituciones educativas.

Realizar cursos de actualización en gestión pedagógica con la intención de fortalecer las habilidades pedagógicas de los maestros de las instituciones educativas.

Fortalecer a través de eventos académicos el proceso de evaluación formativa de los estudiantes en el nuevo marco del proceso enseñanza aprendizaje.

Realizar investigaciones con muestras mucho más representativas con la finalidad de generalizar sus resultados y tomar las medidas correctivas acorde a los obtenidos.

Referencias Bibliográficas

- Amador, J. (2009) *La Alianza por la Calidad de la Educación Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública*. Documento núm. 74 2009. 45- Modelos de Gestión en la Educación Básica.
- Antezana, I. (2018) *Gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la Provincia de Huanta*. Universidad Nacional del Centro del Perú – Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación– Huancayo– Perú.
- Arias, F. G. (2012) El proyecto de investigación. https://tauniversity.org/sites/default/files/libro_el_proyecto_de_investigacion_de_ferdinand_g_arias.pdf
- Antúnez, S. (1998). *Cuadernos de educación*. 5ta. Edición. Editorial Horsori e ICE Universidad de Barcelona, España.
- Ávalos, B. (2002). *Profesores para Chile. Historia de un proyecto*. Ministerio de Educación. Chile.
- Bandura, A. (1993). *Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning*. *Educational Psychologist*, 28, 117-148.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy. The exercise of control*. New York: Freeman.
- Bizquerra, R. (2009) *Metodología de la investigación educativa*. Edit. La Muralla.
- Bong, M. (2001). *Between and within domain relations of academic motivation among middle and high school students: self-efficacy, task-value and achievement goals*. *Journal of Educational Psychology*, 93(1), 23-34.
- Castro, F. (2005). *Gestión curricular: Una nueva mirada sobre el currículum y la institución educativa*. *En Horizontes Educativos*, Vol. 10 (1), p. 13 – 25.
Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97917573002>

- Cabezas, E. D.; Andrade, D.; Torres, J. (2018) Introducción a la metodología de la investigación científica. <https://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/handle/21000/15424>
- Cerda, H. (2011). Los elementos de la investigación. Editorial: Investigar Magisterio
- Chipana, M. (2015) *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las Unidades de gestión educativa local de San Román Y Azángaro – 2013*. Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez. Recuperado de: <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/276>
- Gómez, L. (2000) *Marco de intervención en la prevención del estrés y resolución de conflictos docentes*. En L. GÓMEZ; J. CARRASCOSA (coords): *Prevención del estrés profesional docente*. Valencia, Generalitat Valenciana.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, Ch. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- IPE (2000) *Gestión educativa estratégica*. Módulo 2. Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa. Proyecto “Competencias para la Profesionalización de la Gestión Educativa”. Buenos Aires: Paginar.net. En SIME, Luis. *Liderazgo Educativo y Desarrollo Profesional*. s/l: Pontificia Universidad Católica del Perú, Maestría en Gestión de la Educación.
- León, L.A. (2018) *La autoeficacia académica en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión de Coviriali*. Tesis de fin de grado. USIL.
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. librosoa.unam.mx/handle/123456789/2418
- Méndez, P. (2012) *Mundos cambiantes: La tecnología y la educación 3.0*. Revista Complutense de Educación. Recuperado de: http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2012.v23.n1.39099

- Moliner, M. (1998) *Diccionario del uso del español, 2da. Edición*. Herederos de María Moliner, Editorial Gredos, S.A.
- Lauro, S. (2013). *Gestión Pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los Centros Educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaenza, Cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y Cantón Sucúa provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011-2012*. Universidad Técnica Particular de Loja. Recuperado de: <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/7117/1/Saant%20Marian%20Lauro%20Jeronimo.pdf>
- Portocarrero, E. (2014) *Desarrollo profesional y autoeficiencia docente del profesor universitario, Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco 2013*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Recuperado de: <https://doi.org/10.15381/rinvp.v17i1.8972>
- Quispe, R. (2012). Metodología de la investigación pedagógica. UNSCH.
- RAE (1984) Vigésima primera edición. Madrid: Real Academia Española.
- Reoyo, N. (2013) *Auto-eficacia docente en Educación Secundaria Obligatoria: perspectivas de alumnos, profesores y futuros profesores*. Universidad de Valladolid. Recuperado de: <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/77093>
- Rodríguez, I. (2017) *Hacia un modelo de autoeficacia docente en Educación Primaria, Secundaria y Bachillerato*. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de: <https://repositorio.uam.es/handle/10486/681438>
- Rojas, F. (2012) Relación del manejo de gestión pedagógica de los directores con el desempeño de los docentes en el aula en las Instituciones Educativas del Nivel Primario del Distrito de Cocharcas En el año 2012”. Universidad Nacional de

- Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de:
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1028>
- Rojas, M., Jaimes, L. y Valencia, M. (2017) *Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo*. Recuperado de:
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n06/a18v39n06p11.pdf>
- Romero, H. (2018) *La gestión pedagógica directoral y el desempeño docente en la Institución Educativa Nro. 2023 Augusto Salazar Bondy de San Martín de Porres - Lima*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de:
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1594>
- Salanova, M., Bresó, E. y Schaufeli, W. (2005). *Hacia un modelo de las creencias de eficacia en el estudio del burnout y del engagement*. *Ansiedad y Estrés*. 11(2-3), 215-231.
- Schunck, D. (1991) *Self-efficacy and academic motivation*. *Educational Psychologist*. 26(3), 207-231
- Schunck, D. (2012) *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa*. México: Pearson Educación.
- Soubal, S. (1998). *Una nueva forma de pensar en Gestión Pedagógica*. Cuba. Universidad de Ciego de Ávila.
- Surita, R. (2015) *Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en Educación Básica*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de:
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/6320>
- Tamayo, M. (2001). *El proceso de la investigación científica*. Editorial LIMUSA.
- Vargas, D. (2010) *Gestión pedagógica del Trabajo docente a través de Grupos Cooperativos*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de:
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/4675>

Velásquez, M., Novoa, M. y Mayorga, M. (2006). *La organización escolar: punto de partida de la evaluación de los docentes*. En Revista de Ciencias Administrativas y Sociales.

Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81802807>

Anexos

Anexo 1

Matriz de consistencia

Título del Proyecto: Autoeficacia Docente y Gestión Pedagógica en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.

Formulación de problemas	Formulación de Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Instrumentos y métodos
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre la autoeficacia docente y gestión pedagógica en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre la autoeficacia docente y el tratamiento del currículo en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre la autoeficacia docente y el uso de las estrategias metodológicas y didácticas en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre la autoeficacia docente y la evaluación de los aprendizajes en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre la autoeficacia docente y el uso de materiales y recursos didácticos en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre la autoeficacia docente y gestión pedagógica en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar – 2020</p> <p>Objetivos Específicos Determinar la relación que existe entre la autoeficacia docente y el tratamiento del currículo en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la autoeficacia docente y el uso de las estrategias metodológicas y didácticas en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la autoeficacia docente y la evaluación de los aprendizajes en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa La Mar 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la autoeficacia docente y el uso de materiales y recursos didácticos en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar La Mar 2020.</p>	<p>Hipótesis general La autoeficacia docente se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar - 2020</p> <p>Hipótesis específicas La autoeficacia docente se relaciona significativamente con el tratamiento del currículo en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.</p> <p>La autoeficacia docente se relaciona significativamente con el uso de las estrategias metodológicas y didácticas en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.</p> <p>La autoeficacia docente se relaciona significativamente con la evaluación de los aprendizajes en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020.</p> <p>La autoeficacia docente se relaciona significativamente con el uso de materiales y recursos didácticos en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020</p>	<p>Variable 1 : Autoeficacia docente Eficacia percibida en el manejo de docentes. Eficacia percibida en las prácticas institucionales. Eficacia percibida en el manejo del salón de clases.</p> <p>Variable 2 : Gestión pedagógica El Currículo. Estrategias Metodológicas y didácticas. Evaluación de los aprendizajes. Uso de materiales y recursos didácticos.</p>	<p>Enfoque de investigación: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>Método: *Hipotético deductivo *Analítico *Sintético</p> <p>Diseño: No experimental, transversal y correlacional</p> <p>Población: 40 profesores del nivel de educación primaria del distrito de Santa Rosa La Mar 2020.</p> <p>Muestra: 34 profesores del nivel de educación primaria del distrito de Santa Rosa La Mar 2020.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

Anexo 2*Cuestionario 01***UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA****Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación****Maestría en Gestión Educacional****ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA (EAP)****Autor: Tschannen - Moran & Woolfolk Año: 2001**

Instrucciones

Este cuestionario está diseñado para lograr un mejor entendimiento de los factores que crean dificultades a las actividades de los maestros en la escuela.

Por favor, indique su opinión acerca de cada uno de los enunciados que siguen, teniendo como valores los siguientes:

1. Nada 2. Muy poco 3. Algo 4. Bastante 5. En gran medida

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
	MANEJO DEL ESTUDIANTE					
1	¿Qué puedes hacer para que los estudiantes más difíciles superen sus dificultades?					
2	¿Qué puedes hacer para ayudar a tus alumnos a pensar críticamente?					
3	¿Qué puedes hacer para motivar a los estudiantes que muestran poco interés en el trabajo de la escuela?					
4	¿Qué puedes hacer para lograr que los estudiantes crean que pueden realizar bien el trabajo de la escuela?					
5	¿Qué puedes hacer para fomentar la creatividad del estudiante?					
6	¿Qué puedes hacer para mejorar la comprensión de un estudiante que está fracasando?					
7	¿Qué puedes hacer para asistir a las familias para que ayuden a sus hijos a desempeñarse bien en la escuela?					
	PRACTICAS INSTRUCCIONALES					
8	¿Qué puedes hacer para responder las preguntas difíciles de tus estudiantes?					
9	¿Qué puedes hacer para evaluar la comprensión del estudiante sobre lo que le has enseñado?					
10	¿Qué puedes hacer para adiestrar a los alumnos a formular buenas preguntas?					
11	¿Qué puedes hacer para ajustar tus lecciones al nivel apropiado de cada estudiante?					
12	¿Qué puedes hacer para usar una variedad de estrategias de valoración?					
13	¿Qué puedes hacer para dar una explicación o un ejemplo alternativo cuando los estudiantes están confundidos?					
14	¿Qué puedes hacer para implementar estrategias alternativas en tu salón de clases?					
15	¿Qué puedes hacer para proponer retos apropiados para los estudiantes muy habilidosos?					

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
	MANEJO DEL SALÓN					
16	¿Qué puedes hacer para controlar la conducta perturbadora en clase?					
17	¿Qué puedes hacer para que tus expectativas te aclaren la conducta del estudiante?					
18	¿Qué puedes hacer para establecer rutinas a fin de mantener las actividades de los alumnos desarrollándose suavemente?					
19	¿Qué puedes hacer para ayudar a tus estudiantes a valorar el aprendizaje?					
20	¿Qué puedes hacer para lograr que los estudiantes sigan las reglas de la clase?					
21	¿Qué puedes hacer para tranquilizar a un estudiante que es perturbador o ruidoso?					
22	¿Qué puedes hacer para establecer un sistema de manejo de la clase con cada grupo de estudiantes?					
23	¿Qué puedes hacer para controlar a aquellos estudiantes problemáticos para que no echen a perder toda una clase?					
24	¿Qué puedes hacer para responder a un estudiante desafiante?					

Baremos de comparación

NIVEL VARIABLE O DIMENSION	BAJA	REGULAR	
ALTA			
AJUSTE	8-19	20-30	31-40
PRACTICAS	8-19	20-30	31-40
MANEJO DE SALON	8-19	20-30	31-40
AUTOEFICACIA	24-56	57-88	89-12

Anexo 3

Cuestionario 02

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación

Maestría en Gestión Educacional

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimado (a) maestro (a), el presente cuestionario tiene por finalidad conocer la gestión pedagógica que se práctica en su institución educativa, por lo que le solicitamos a usted, tenga a bien de responder con absoluta sinceridad marcando en las alternativas que se presentan a continuación.

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cinco opciones que la acompañan. Marca la respuesta con un (X).

1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE

ITEMS	1	2	3	4	5
El Currículo					
1¿La I.E. cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?					
2¿Todas las áreas cuentan con su Unidades de aprendizajes?					
3¿Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de alumnos?					
4¿Planifican las programaciones curriculares en equipo, las diferentes áreas?					
5¿Se aprecia el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en la programación curricular anual?					
6¿Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional?					
7¿Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje?					
8¿En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los alumnos.					
Estrategias metodológica y didácticas					
9¿En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos?					
10¿En la institución educativa se promueven espacios para la formación en servicio de los docentes?					
11¿Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes?					
12¿Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas?					
13¿Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes?					
14¿Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación?					

ITEMS	1	2	3	4	5
15¿Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?					
Evaluación de los aprendizajes					
16¿Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico?					
17¿Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación?					
18¿Los docentes realizan un control del avance de los alumnos?					
19¿La dirección realiza un seguimiento de los aprendizajes de los alumnos?					
20¿La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los alumnos?					
21¿Se conversa en equipos, por área curricular, sobre las decisiones para la mejora de los aprendizajes tras analizar los resultados de la evaluación?					
Uso de Materiales y recursos didácticos					
22¿Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área?					
23¿El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes?					
24¿El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y alumnos?					
25¿La dirección obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes?					
26¿Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo?					
27¿Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes?					
28¿Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes?					
29¿Las aulas están equipadas con tecnologías de la información?					

GRACIAS POR PARTICIPACIÓN

BAREMACION

VALORES	CURRÍCULO	ESTRATEGIAS	EVALUACIÓN	MATERIALES	GESTIÓN
BUENA	30 – 40	26 – 35	22 – 30	30 – 40	106 – 145
REGULAR	19 – 29	16 – 25	14 – 21	19 – 29	68 – 105
DEFICIENTE	8 – 18	7 – 15	6 – 13	8 – 18	29 – 67

Anexo 4*Prueba de confiabilidad cuestionario 01***PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE AUTOEFICACIA
PERCIBIDA**

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	
	Total	10	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	109,40	186,267	,527	,879
ITEM2	109,50	185,389	,543	,866
ITEM3	109,60	185,378	,534	,878
ITEM4	109,90	195,878	,449	,870
ITEM5	109,60	197,600	,134	,875
ITEM6	109,80	200,844	,015	,877
ITEM7	109,70	200,900	,012	,877
ITEM8	109,60	185,378	,534	,879
ITEM9	109,90	195,878	,449	,870
ITEM10	109,10	188,544	,535	,866
ITEM11	109,10	188,544	,535	,879
ITEM12	109,50	194,278	,569	,868
ITEM13	109,10	188,544	,535	,878
ITEM14	109,10	188,544	,535	,879
ITEM15	109,50	194,278	,569	,878
ITEM16	109,60	197,600	,134	,875
ITEM17	109,80	200,844	,015	,877
ITEM18	109,70	200,900	,012	,877
ITEM19	109,50	202,056	-,029	,878
ITEM20	109,50	194,278	,569	,868
ITEM21	109,40	186,267	,527	,880
ITEM22	109,50	185,389	,543	,866
ITEM23	109,60	185,378	,534	,879
ITEM24	109,50	185,389	,543	,880

Anexo 5

Prueba de confiabilidad cuestionario 02

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,797	29

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	79,20	32,400	-,259	,798
ITEM2	78,90	32,322	-,203	,732
ITEM3	78,90	30,100	,146	,798
ITEM4	78,90	33,433	-,602	,737
ITEM5	78,90	33,433	-,602	,789
ITEM6	78,90	33,433	-,602	,797
ITEM7	79,10	30,989	,004	,786
ITEM8	78,90	27,211	,642	,792
ITEM9	78,80	29,067	,459	,785
ITEM10	78,80	29,067	,459	,785
ITEM11	79,10	31,211	,006	,791
ITEM12	79,10	31,211	,006	,771
ITEM13	78,90	31,433	-,056	,784
ITEM14	78,90	31,433	-,056	,784
ITEM15	78,90	31,433	-,056	,784
ITEM16	79,00	30,667	,085	,778
ITEM17	78,90	31,211	-,032	,798
ITEM18	78,90	31,433	-,056	,784
ITEM19	78,90	31,433	-,056	,784
ITEM20	78,90	31,433	-,056	,794
ITEM21	79,00	30,667	,085	,798
ITEM22	78,90	31,211	-,032	,788
ITEM23	79,00	30,444	,060	,793
ITEM24	79,00	30,444	,060	,783
ITEM25	79,10	29,878	,183	,791
ITEM26	78,90	31,433	-,056	,774
ITEM27	78,90	31,433	-,056	,774
ITEM28	78,90	31,433	-,056	,784
	78,90	25,878	,889	,790

Anexo 6

Base de datos del cuestionario 01

i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	D1	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	D2	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	D3	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	D1	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	D2	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	D3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Anexo 7

Base de datos del cuestionario 02

i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	D1	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	D2	i16	i17	i18	i19	i20	i21	D3	i22	i23	i24	i25	i26	i27	i28	i29	D4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	D1	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	D2	i16	i17	i18	i19	i20	i21	D3	i22	i23	i24	i25	i26	i27	i28	i29	D4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Anexo 8

Fichas de validación

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES: MELGAR ARANCIBIA, HERLY ATILA

1.1. Título de la investigación: AUTOEFICACIA DOCENTE Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL DISTRITO DE SANTA ROSA, LA MAR 2020.

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA (EAP)

1.3. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN


Indicadores.	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				

PROMEDIO DE VALORACIÓN BUENA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Victor Raul Tumbalobos Huanani	DNI	07856158
Título Profesional	Licenciado en Educación Secundaria		
Especialidad	Lengua y literatura		
Grado Académico	Doctor en Educación		
Mención			

Lugar y Fecha: Ayacucho, 23 de setiembre de 2020

Firma: 

FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES: MELGAR ARANCIBIA, HERLY ATILA

- 1.4. Título de la Investigación: AUTOEFICACIA DOCENTE Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL DISTRITO DE SANTA ROSA, LA MAR 2020.
- 1.5. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA

1.6. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno						
		0	5	10	15	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	100	
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																						98	
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																							98
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																							98
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																							98
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																							98
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para verificar los indicadores																							98
17. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos																							98
18. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																							98
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																							98
20. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																							98

PROMEDIO DE VALORACIÓN

BUENA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena **(e) Muy Buena**

Nombres y Apellidos	Guido Alberto Pérez Sáez	DNI	28 20 350
Título Profesional	Lic. Educación Secundaria		
Especialidad	Histria y Geo grafía		
Grado Académico	Doctr en Ciencias de la Educación		
Mención	Ciencias de la Educación		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 23 de setiembre de 2020

Firma:


Dr. Guido A. Pérez Sáez

FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES: MELGAR ARANCIBIA, HERLY ATILA

- 1.4. Título de la Investigación: AUTOEFICACIA DOCENTE Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL DISTRITO DE SANTA ROSA, LA MAR 2020.
- 1.5. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA

1.6. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																				90	
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				90	
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				90	
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				90	
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				90	
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para visionar los indicadores																				90	
17. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos																				90	
18. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																				90	
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																				90	
20. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				90	

PROMEDIO DE VALORACIÓN

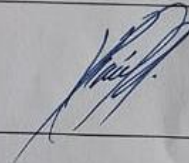
BUENA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Nicta Raúl Tumbalobas Huamani	DNI	07856158
Título Profesional	Licenciado en Educación Secundaria		
Especialidad	Lengua y Literatura		
Grado Académico	Doctor en Educación		
Mención			

Lugar y Fecha: Ayacucho, 23 de setiembre de 2020

Firma:



FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES: MELGAR ARANCIBIA, HERLY ATILA

- 1.1. Título de la Investigación: AUTOEFICACIA DOCENTE Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL DISTRITO DE SANTA ROSA, LA MAR 2020.
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA (EAP)

1.3. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno				
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																				98 ✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																					98 ✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					98 ✓
4. ORGANIZACIÓN	Evalúa una organización lógica																					98 ✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					98 ✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																					98 ✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																					98 ✓
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																					98 ✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																					98 ✓
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																					98 ✓

PROMEDIO DE VALORACIÓN

BUENA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Guido Alfonso Pérez Sosa	DNI	28203501
Título Profesional	Lic. Educación Secundaria		
Especialidad	Historia y Geografía		
Grado Académico	Doctor en Ciencias de la Educación		
Mención	Ciencias de la Educación		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 23 de setiembre de 2020

Firma:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
Facultad de Ciencias de la Educación

Guido Pérez Sosa
Dr. Guido A. Pérez Sosa

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES: MELGAR ARANCIBIA, HERLY ATILA

Título de la Investigación: Autoeficacia docente y gestión pedagógica en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar - 2020

1.1. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA

1.2. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Este formulado con lenguaje propio															75					
2. OBJETIVIDAD	Este expresado en conductas observables															75					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															75					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															75					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																80				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores															75					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																80				
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																80				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																80				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																80				

PROMEDIO DE VALORACIÓN

BUENA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Oscar Gutiérrez Huamani	DNI	28274743
Título Profesional	Licenciado en Educación Física		
Especialidad	Educación Física		
Grado Académico	Doctor en Ciencias de la Motricidad		
Mención	Actividad Física y Salud		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 23 de setiembre de 2020

Firma:



FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES: MELGAR ARANCIBIA, HERLY ATILA

Título de la Investigación: Autoeficacia docente y gestión pedagógica en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar - 2020

1.3. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA (EAP)

1.4. **ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN**

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
11. CLARIDAD	Este formulado con lenguaje propio																80				
12. OBJETIVIDAD	Este expresado en conductas observables															75					
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																80				
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															75					
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																80				
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores															75					
17. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																80				
18. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																80				
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																80				
20. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																80				

PROMEDIO DE VALORACIÓN

BUENA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Oscar Gutiérrez Huamani	DNI	28274743
Título Profesional	Licenciado en Educación Física		
Especialidad	Educación Física		
Grado Académico	Doctor en Ciencias de la Motricidad		
Mención	Actividad Física y Salud		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 23 de setiembre de 2020

Firma:



Anexo 9

Panel fotográfico



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 038-2024-UNSCH-EPG/EGAP

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado- UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N^º 198-2021-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

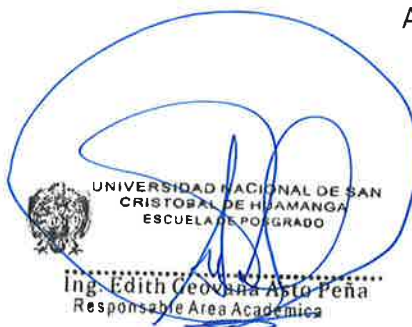
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. Herly Atila Melgar Arancibia
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL
TÍTULO DE TESIS	Autoeficacia docente y gestión pedagógica en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD:	21% de similitud
N ^º DE TRABAJO	2320328414
FECHA	14 de marzo de 2024

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Ayacucho, 14 de marzo del 2024.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
Ing. Edith Geovana Asto Peña
Responsable Área Académica

Autoeficacia docente y gestión pedagógica en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020

por Herly Atila Melgar Arancibia

Fecha de entrega: 14-mar-2024 10:17a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2320328414

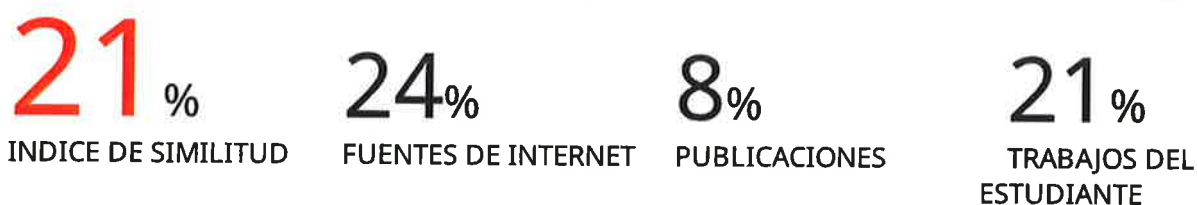
Nombre del archivo: TESIS_MELGAR_ARANCIBIA_140324.docx (1.75M)

Total de palabras: 17520

Total de caracteres: 88319

Autoeficacia docente y gestión pedagógica en docentes de educación primaria del distrito de Santa Rosa, La Mar 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	17%
2	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
6	1library.co Fuente de Internet	<1%
7	revistas.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%

Excluir citas

Activo

Excluir bibliografía

Activo

Excluir coincidencias < 30 words



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR
AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0000103-2024-UNSCH-EPG/D**

Siendo las 4:00. pm. de 20 de febrero se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de tesis, presidido por el **Mg. Roaldo PINO ANAYA** director (e) de la Escuela de Posgrado, a la **Dra. Brunihda Aylli ACOSTA MELCHOR** directora (e) de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, por los siguientes miembros: **Dra. Delia AYALA ESQUIVEL** y la **Dra. Renee Elena MOZO ROJAS**, para la sustentación oral y pública de la tesis titulado **AUTOEFICACIA DOCENTE Y GESTIÓN PEDAGOGICA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL DISTRITO DE SANTA ROSA, LA MAR 2020**. En la Ciudad de Ayacucho del 2024, presentado por el **Bach. Herly Atila MELGAR ARANCIBIA**. Teniendo como asesora a la Magister Antonia ROCA GONZALES.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar al Grado Académico de **MAESTRO (A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**, Formulas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduado.

En continuación el Jurado Examinador y Calificador de tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: *Dieciséis (16)*

CALIFICACION (*)

Aprobado por unanimidad	✓
Aprobado por Mayoría	
Desaprobada por Unanimidad	
Desaprobada por mayoría	

(*) Marcar con aspa

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue al **Bach. Herly Atila MELGAR ARANCIBIA** el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**. Siendo las *17:40* hrs. Se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las *17:50* hrs. Del 20 de febrero de 2024.

[Signature]
.....
Mg. Roaldo PINO ANAYA

Director (e) de la Escuela de Posgrado

[Signature]
.....
Dra. Brunihda Aylli ACOSTA MELCHOR

Directora (e) de la Unidad de Posgrado – FCE

[Signature]
.....
Dra. Delia AYALA ESQUIVEL

Miembro

[Signature]
.....
Dra. Renee Elena MOZO ROJAS

Miembro

[Signature]
.....
Dr. Marco Rolando ARONES JARA

Secretario Docente

Observaciones:

.....
.....